

**UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE
DE DIOS**

FACULTAD DE ECOTURISMO

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y
NEGOCIOS INTERNACIONALES**



TESIS

“El presupuesto participativo y su relación con la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022”

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTORES:

Bach. CCAHUANTICO MESA, Alexandra
Patricia.

Bach. CANELOS CACERES, Dalia Thalía.

ASESOR(A):

Dr. ROMANÍ CLAROS, Alfonso.

CO-ASESOR(A):

Mgt. LIRA JIMENEZ, Giovana.

PUERTO MALDONADO, ABRIL 2025

**UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE
DE DIOS**

FACULTAD DE ECOTURISMO

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y
NEGOCIOS INTERNACIONALES**



TESIS

“El presupuesto participativo y su relación con la satisfacción de los usuarios
en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios,
2022”

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.**

AUTORES:

Bach. CCAHUANTICO MESA, Alexandra
Patricia.

Bach. CANELOS CACERES, Dalia Thalía.

ASESOR(A):

Dr. ROMANÍ CLAROS, Alfonso.

CO-ASESOR(A):

Mgt. LIRA JIMENEZ, Giovana.

PUERTO MALDONADO, ABRIL 2025

DEDICATORIA

A Dios, quien me ha brindado fuerza, sabiduría en cada paso de este camino académico. A mis padres Rosa Luz Cáceres Pacaya y Ángel Canelos, por ser el soporte más importante de mi vida y por manifestarme su amor y apoyo incondicional, por haberme forjado como persona que soy e inculcando valores para servir a mi prójimo.

Canelos Cáceres, Dalia Thalía

A mis padres, Doña Damiana y Don Joaquin por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy.

Ccahuantico Mesa, Alexandra Patricia

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a la universidad nacional amazónica de madre dios, que nos permitió estudiar nuestra carrera profesional y nos dio la oportunidad de formar parte de su comunidad científica. También queremos expresar nuestra gratitud, a la facultad de Ciencias Empresariales “Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales”, por toda la plana docente, gracias a sus conocimientos y experiencia que impartieron en bien de nuestra formación profesional.

A la Municipalidad Provincial de Tambopata y a la Federación de Asentamientos Humanos de Madre de Dios como organización miembro representantes de la sociedad civil organizada, por brindarnos todas las facilidades para el acceso a la información y el desarrollo de la presente tesis.

A nuestras familias por su comprensión, estímulo constante, por su apoyo incondicional a lo largo de nuestra etapa universitaria.

TURNITIN_ALEXANDRA CCAHUANTICO Y DALIA CANELOS

INFORME DE ORIGINALIDAD

11%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Nacional de Cañete Trabajo del estudiante	1%

Excluir citas

Excluir bibliografía

Apagado

Activo

Excluir coincidencias < 1%

PRESENTACIÓN

El presente trabajo de investigación se desarrolló en el marco de la formación académica y de investigación como requisito para obtener el título profesional de Licenciada en Administración y Negocios Internacionales. Asimismo, el presente estudio busca determinar la relación existente entre la gestión del Presupuesto Participativo y la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios en el 2022.

Referido esto nuestra preocupación parte de la evaluación de las gestiones realizadas por la autoridad del gobierno local en el departamento de Madre de Dios, dado que habiendo podido evaluar la normatividad aplicable a la gestión del presupuesto participativo y los mecanismos de ejecución se ha podido ver que se ha incumplido con el desarrollo de sus diferentes etapas las mismas que se encuentran reguladas en la propia ley tales como la fase preparatoria, fase concertadora, fase coordinadora y fase formalizadora; en este sentido entendiendo que el incumplimiento de las referidas etapas para la gestión del presupuesto participativo son indicadores de evaluación y medición de la gestión del gobierno local y en este contexto respecto a nuestra posición como ciudadanas hábiles de la provincia de Tambopata hemos podido verificar el incumplimiento de las mismas tanto por situaciones derivadas por la omisión de funciones por parte de la autoridad local así como todo el equipo técnico encargado de promover adecuadamente el desarrollo de este procedimiento buscando desarrollar acciones desprogramadas y fuera de los plazos establecidos por ley ocasionando el incumplimiento de los distintos proyectos que buscaban satisfacer necesidades básicas que demanda la población de la provincia de Tambopata.

RESUMEN

La presente investigación tiene por finalidad explicar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022. La estructura contiene el planteamiento del problema, el marco teórico, la metodología utilizada, los resultados y las conclusiones de la investigación, la investigación se caracteriza por ser de tipo básico sustantivo con un diseño descriptivo correlacional de corte transversal, para el procedimiento estadístico se utilizaron 02 cuestionarios a una muestra de 49 servidores de la entidad y representantes de la sociedad civil organizada.

Los resultados indican que la variable presupuesto participativo y sus dimensiones, alcanzaron una puntuación de 55.55 de un total de 80 puntos ubicándola en el rango escalar “Casi siempre”, y la variable satisfacción de los usuarios y sus dimensiones, alcanzaron una puntuación de 50.04 de un total de 80 puntos ubicándola en el rango escalar “Regular”. Del análisis a los objetivos específicos, la dimensión que mejor predice la satisfacción de los usuarios es la fase coordinadora, puesto que establece una correlación de 0,954 para el coeficiente r de Pearson lo que permite afirmar basado en el R^2 , que la satisfacción de los usuarios de la provincia de Tambopata depende en un 91.01% del cumplimiento de la fase coordinadora; por otro lado la dimensión que en menor medida predice la satisfacción de los usuarios es la fase concertadora, puesto que establece una correlación de 0,464 para el coeficiente r de Pearson lo que permite afirmar basado en el R^2 , que la satisfacción de los usuarios depende en un 21.52% del cumplimiento de la fase concertadora.

Entonces referimos la existencia de una correlación entre ambas variables puesto que el valor r de Pearson es de 0,833 que implica un R^2 de 0,693 lo que determina que con una significancia inferior al 5%, ($\alpha=0,031$) la satisfacción de los usuarios depende del nivel de cumplimiento de las etapas establecidas para la gestión del presupuesto participativo en un 69.38%.

Palabras Clave: presupuesto participativo y satisfacción de los usuarios

ABSTRACT

The purpose of this research is to explain the relationship that exists between the participatory budget and user satisfaction in the Provincial Municipality of Tambopata, Madre de Dios department, 2022. The structure contains the problem statement, the theoretical framework, the methodology used, the results and conclusions of the investigation, the investigation is characterized by being of a basic substantive type with a descriptive correlational cross-sectional design, for the statistical procedure 02 questionnaires were used to a sample of 49 employees of the entity and representatives of the society organized civilian.

The results indicate that the participatory budget variable and its dimensions reached a score of 55.55 out of a total of 80 points, placing it in the "Almost always" scalar range, and the user satisfaction variable and its dimensions reached a score of 50.04 out of a total of 80 points, placing it in the "Regular" scalar range. From the analysis of the specific objectives, the dimension that best predicts user satisfaction is the coordinating phase, since it establishes a correlation of 0.954 for Pearson's r coefficient, which allows us to affirm, based on R^2 , that user satisfaction 91.01% of the province of Tambopata depends on compliance with the coordination phase; On the other hand, the dimension that to a lesser extent predicts user satisfaction is the agreement phase, since it establishes a correlation of 0.464 for Pearson's r coefficient, which allows us to affirm, based on R^2 , that user satisfaction depends on 21.52% of compliance with the agreement phase.

Then we refer to the existence of a correlation between both variables since Pearson's r value is 0.833, which implies an R^2 of 0.693, which determines that with a significance of less than 5%, ($\alpha=0.031$) user satisfaction depends on the level of compliance with the stages established for the management of the participatory budget in 69.38%.

Keywords: participatory budget and user satisfaction

INTRODUCCIÓN

El presente informe de tesis fue desarrollado con la finalidad de dar a conocer la naturaleza práctica y teórica de los mecanismos de gestión que desarrolla el gobierno local respecto al presupuesto participativo y cómo esta variable de naturaleza independiente se relaciona con la satisfacción de los usuarios de la provincia de Tambopata; para ello se ha consignado la conceptualización de diferentes autores y reconocidos investigadores de trayectoria nacional e internacional que han participado en la evaluación de la teoría el mismo que constituye el marco teórico y conceptual del presente informe de tesis; todo ello con la única razón de poder dar respuesta sobre la posible relación de dependencia entre ambas variables de estudio, en este contexto hemos podido realizar una evaluación de percepción en la Municipalidad Provincial de Tambopata específicamente en la oficina especialista de proyectos para de esta manera conocer como los funcionarios y personal administrativo adscrito a estas unidades operativas vienen desarrollando el proceso de gestión del presupuesto participativo y en esta sus dimensiones: la fase preparatoria, la fase concertadora, la fase coordinadora y la fase formalizadora; para que de esta manera previo cumplimiento de las actividades programadas por cada dimensión de la referida variable pueda reflejarse óptimamente en la satisfacción de los usuarios y consecuentemente en sus dimensiones tales como: la evaluación de cumplimiento de las disposiciones reglamentarias, evaluación del desarrollo técnico y gestor de proyectos, evaluación de los niveles de comunicación y evaluación de la calidad de entrega del producto o servicio.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

PRESENTACIÓN

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción del Problema	1
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. Problema General	3
1.2.2. Problemas Específicos	3
1.3. Objetivos de la investigación	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos Específicos	4
1.4. Variables de la Investigación	5
1.4.1. Identificación de Variables e Indicadores	5
1.5. Operacionalización de variables	6
1.6. Hipótesis	12
1.6.1. Hipótesis general	12
1.6.2. Hipótesis específicas	12
1.7. Justificación e importancia	13
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	14
2.1. Antecedentes de estudio	14
2.2. Marco Teórico	16
2.2.1. Presupuesto Participativo	16
2.2.2. Objetivos del presupuesto participativo	17

2.2.3. Importancia del Presupuesto Participativo	17
2.2.4. Principios del Presupuesto Participativo	18
2.2.5. Dimensiones del presupuesto participativo	19
2.2.6. Satisfacción de los usuarios.	20
2.3. Definición de términos	24
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	27
3.1. Tipo de estudio	27
3.2. Diseño de estudio	27
3.3. Población y Muestra	27
3.4. Métodos y Técnicas	30
3.4.1. Instrumentos	30
3.4.2. Tratamiento de datos	30
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	31
4.1. Procesamiento, Análisis, Interpretación y discusión de resultados.....	31
4.1.1. Fiabilidad de los instrumentos	31
4.2. Resultados descriptivos.....	33
4.3. Análisis descriptivo	36
4.4. Análisis inferencial y prueba de hipótesis	52
4.4.1. Prueba de Normalidad	52
CONCLUSIONES	61
SUGERENCIAS	63
REFERENCIAS	65
ANEXOS	68
Anexo N° 1: Matriz de consistencia	
Anexo N° 2: Matriz de conceptualización	
Anexo N° 3: Instrumentos de Investigación	

Anexo N° 4: Solicitud de autorización para realización de estudio

Anexo N° 5: Carta de aceptación para la realización de encuestas

Anexo N° 6: Carta de aceptación de asesor y co asesor de trabajo de investigación

Anexo N° 7: Fichas de validación de expertos

Anexo N° 8: Base de datos numéricas y categóricas de variable 1 y variable 2

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Resumen de procesamiento de casos variable 1	31
Tabla N° 2: Estadísticos de escala variable 1	31
Tabla N° 3: Estadístico de fiabilidad variable 1	32
Tabla N° 4: Resumen de procesamiento de casos variable 2	32
Tabla N° 5: Estadísticos de escala variable 2	32
Tabla N° 6: Estadístico de fiabilidad variable 2	33
Tabla N° 7: Estadísticos descriptivos variable 1 y variable 2	34
Tabla N° 8: Estadísticos de frecuencia variable presupuesto participativo.	36
Tabla N° 9: Estadístico de frecuencia dimensión fase preparatoria.	37
Tabla N° 10: Estadístico de frecuencia dimensión fase concertadora. .	39
Tabla N° 11: Estadístico de frecuencia dimensión fase coordinadora. .	41
Tabla N° 12: Estadístico de frecuencia dimensión fase formalizadora. .	42
Tabla N° 13: Estadístico de frecuencia variable satisfacción de los usuarios.	44
Tabla N° 14: Estadístico de frecuencia dimensión cumplimiento de disposiciones reglamentarias.	45
Tabla N° 15: Estadístico de frecuencia dimensión desempeño técnico y gestión de proyectos.	46
Tabla N° 16: Estadísticos de frecuencia dimensión capacidad de comunicación regional y local.	48
Tabla N° 17: Estadísticos de frecuencia dimensión calidad de entrega del producto o servicio.	50
Tabla N° 18: análisis procesamiento de casos variables presupuesto participativo y satisfacción de los usuarios.	52

Tabla N° 19: análisis prueba de normalidad variables presupuesto participativo y satisfacción de los usuarios.....	52
Tabla N° 20: análisis de correlación variables presupuesto participativo y satisfacción de los usuarios.....	53
Tabla N° 21: análisis de correlación dimensión fase preparatoria y variable satisfacción de los usuarios.....	55
Tabla N° 22: análisis de correlación dimensión fase concertadora y variable satisfacción de los usuarios.....	56
Tabla N° 23: análisis de correlación dimensión fase coordinadora y variable satisfacción de los usuarios.....	57
Tabla N° 24: análisis de correlación dimensión fase formalizadora y variable satisfacción de los usuarios.....	59

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1: Grafico descriptivo variable presupuesto participativo. ...	37
Figura N° 2: Grafico descriptivo dimensión fase preparatoria.	38
Figura N° 3: Grafico descriptivo dimensión fase concertadora.	40
Figura N° 4: Grafico descriptivo dimensión fase coordinadora.	42
Figura N° 5: Grafico descriptivo dimensión fase formalizadora.	43
Figura N°6: Grafico descriptivo variable satisfacción de los usuarios. ...	44
Figura N° 7: Grafico descriptivo dimensión cumplimiento de disposiciones reglamentarias.	46
Figura N° 8: Grafico descriptivo dimensión desempeño técnico y gestión de proyectos.	48
Figura N° 9: Grafico descriptivo para la dimensión capacidad de comunicación regional y local.	49
Figura N° 10: Grafico descriptivo para la dimensión sociabilidad laboral.	

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del Problema

El análisis y evaluación de las operaciones presupuestales gestionadas por los diferentes países a nivel internacional a lo largo de nuestros tiempos ha marcado un hito o punto de partida para analizar el desempeño que ejercen en sus cargos nuestros gobernantes, en este sentido se deduce que una gestión adecuada del presupuesto permitirá calificar un nivel aceptado de satisfacción dado que estos valores representaran capacidad de gasto y una correcta atención de necesidades prioritarias demandadas por los pobladores; uno de los casos que podríamos mencionar es el hermano país de Brasil el mismo que ha establecido un mecanismo de participación ciudadana a través de sus municipalidades las mismas que integran a la comunidad con agentes promotores de gestión de presupuestos participativos orientados a cubrir las distintas necesidades que demandan la ciudadanía propiciando la participación democrática de todos aquellos representantes organizados de la sociedad civil.

En el Perú, el Congreso de la República promulgo la Ley N° 27658, “Ley Marco para Modernización de la Gestión del Estado”, donde establece en el artículo 8, indicando que, “el Estado debe instaurar instrumentos para obtener una adecuada democracia participativa de la sociedad civil (...)”. Así mismo en su artículo 9, nos refiere, “el vecino tiene derecho a tomar parte de los procesos de formulación presupuestal, fiscalización, ejecución y control de la gestión del Estado, (...)” (Ley N° 27658, pág. 216538, 2002).

Posteriormente, se publica la Ley N° 28056, “Ley Marco del Presupuesto Participativo”, estableciendo así un marco legal que estableció

obligatoriamente el desarrollo del proceso de Presupuesto Participativo para los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales. En este contexto la referida ley tiene como objetivo “establecer lineamientos de acciones que aseguren la participación efectiva de la ciudadanía en el proceso de programación del presupuesto durante un año fiscal (...)” (Ley N° 28056, pág. 249442, 2003).

Así también mencionamos, que el “Ministerio de Economía y Finanzas” (MEF) por intermedio de la “Dirección General del Presupuesto Público” (DGPP), publicó la “Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01”, la misma que aprobó el “Instructivo N° 001- 2010-EF/76.01”, teniendo como objetivo “establecer mecanismos y pautas para el desarrollo del proceso del Presupuesto Participativo en los gobiernos regionales y gobiernos locales (...)” (MEF, 2010, pág. 5).

Referido las directivas y mecanismos normativos aprobados por el gobierno para el desarrollo del presupuesto participativo se ha podido evaluar que dicho proceso es un mecanismo de gestión pública en contexto político y administrativo ya que con la asistencia de esta y distintas autoridades regionales, locales y ciudadanía debidamente representados definen cómo y hacia dónde van a encauzar los recursos asignados por el estado todo esto con la ayuda de los objetivos del Plan Estratégico Institucional (PEI) según corresponda entendiendo que los referidos objetivos se encuentran directamente vinculados con la visión de la entidad y alineada a los objetivos del “Plan de Desarrollo Concertado” (PDC), el mismo que fue desarrollado con los pobladores del sector.

Referido esto nuestra preocupación parte de la evaluación de las gestiones realizadas por la autoridad del gobierno local en el departamento de Madre de Dios, dado que habiendo podido evaluar la normatividad aplicable a la gestión del presupuesto participativo y los mecanismos de ejecución se ha podido ver que se ha incumplido con el desarrollo de sus diferentes etapas las mismas que se encuentran reguladas en la propia ley tales como la fase preparatoria, fase concertadora, fase coordinadora y fase formalizadora; en este sentido entendiendo que el incumplimiento de las referidas etapas para

la gestión del presupuesto participativo son indicadores de evaluación y medición de la gestión del gobierno local y en este contexto respecto a nuestra posición como ciudadanas hábiles de la provincia de Tambopata hemos podido verificar el incumplimiento de las mismas tanto por situaciones derivadas por la omisión de funciones por parte de la autoridad local así como todo el equipo técnico encargado de promover adecuadamente el desarrollo de este procedimiento buscando desarrollar acciones desprogramadas y fuera de los plazos establecidos por ley ocasionando el incumplimiento de los distintos proyectos que buscaban satisfacer necesidades básicas que demanda la población de la provincia de Tambopata. Por esta razón el presente estudio busca determinar la relación existente entre la gestión del Presupuesto Participativo y la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios en el 2022.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022?

1.2.2. Problemas Específicos

P.E.1 ¿Qué relación existe entre la fase preparatoria y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022?

P.E.2 ¿Qué relación existe entre la fase concertadora y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022?

P.E.3 ¿Qué relación existe entre la fase coordinadora y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022?

P.E.4 ¿Qué relación existe entre la fase formalizadora y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

1.3.2. Objetivos Específicos

O.E.1 Determinar la relación entre la fase preparatoria y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

O.E.2 Determinar la relación entre la fase concertadora y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

O.E.3 Determinar la relación entre la fase coordinadora y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

O.E.4 Determinar la relación entre la fase formalizadora y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

1.4. Variables de la Investigación

1.4.1. Identificación de Variables e Indicadores

Variable.1. Presupuesto Participativo

Dimensiones

- Fase preparatoria.
- Fase concertadora.
- Fase coordinadora.
- Fase formalizadora.

Variable.2. Satisfacción de los usuarios

Dimensiones

- Evaluación de cumplimiento de disposiciones reglamentarias.
- Evaluación del Desarrollo técnico y gestor de proyectos.
- Evaluación de los niveles de comunicación.
- Evaluación de la calidad de entrega del producto o servicio.

1.5. Operacionalización de variables

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	PESO	ÍTEMS	ESCALA DE VALOR
VARIABLE: 01 PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	La variable de estudio presupuesto participativo será medida a través de: Técnica: ❖ encuesta Instrumento: ❖ cuestionario	Fase preparatoria.	Comunicación y Sensibilización	25%	Ítems del 01 al 04	Nunca (1)
			Convocatoria			Casi nunca (2)
		Fase concertadora.	Identificación y capacitación de los agentes participantes.	25%	Ítems del 05 al 08	A veces (3)
			Identificación de problemas			Casi siempre (4)
			Evaluación de técnica de posibles soluciones y			Siempre (5)

			priorización de proyectos			siempre (4)
			formulación de acuerdos y compromisos para financiamiento			Siempre (5)
		Fase coordinadora.	Acciones de coordinación	25%	Ítems del 09 al 12	Nunca (1)
			Definiciones de programas			Casi nunca (2)
			Compromisos y responsabilidades de los actores			A veces (3)
		Fase formalizadora.	Inclusión de proyectos de inversión priorizados en el PIA	25%	Ítems del 13 al 16	Casi siempre (4)
						Siempre (5)
						Nunca (1)
						Casi nunca (2)
						A veces (3)

			Rendición de Cuentas			Casi siempre (4)
			cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos			Siempre (5)
01 variable	02 operaciones	04 dimensiones	12 indicadores	100%	16 ítems	05 escalas

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	PESO	ÍTEMS	ESCALA DE VALOR
VARIABLE: 02 SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS	La variable de estudio satisfacción de los usuarios será medida a través de: Técnica: ❖ encuesta Instrumento: ❖ cuestionario	Cumplimiento de disposiciones reglamentarias.	Cumplimiento de la normatividad	25%	Ítems del 01 al 04	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Cumplimiento de plazos y etapas			
			Cumplimiento de actividades programadas			
		Desempeño técnico y gestión de proyectos.	Cumplimiento de perfil profesional	25%	Ítems del 05 al 08	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Cumplimiento de Promoción y capacitación			
			Cumplimiento de identificación de proyectos por priorizar			

		Capacidad de comunicación a nivel regional y local.	Nivel de coordinación entre autoridades	25%	Ítems del 09 al 12	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Compromiso de las autoridades locales			
			Compromiso de las autoridades regionales			
		Calidad de entrega del producto o servicio.	Cumplimiento de las especificaciones del proyecto	25%	Ítems del 13 al 16	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Calidad de los elementos utilizados para la ejecución			
			Durabilidad y calificación del costo beneficio			

			por la ejecución del proyecto			
01 variable	02 operaciones	04 dimensiones	12 indicadores	100%	16 ítems	05 escalas

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

H_i = Existe relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

H_o = No existe relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

H₁ = Existe relación baja pero significativo entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

1.6.2. Hipótesis específicas

H_{E1} = La fase preparatoria se relaciona con la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

H_{E2} = La fase concertadora se relaciona con la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

H_{E3} = La fase coordinadora se relaciona con la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

H_{E4} = La fase formalizadora se relaciona con la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

1.7. Justificación e importancia

La presente investigación se justifica en los niveles siguientes:

- **A nivel teórico.** Contribuye a ampliar el conocimiento en las variables estudiadas.
- **A nivel práctico.** Al analizar los diversos componentes de gestión deficiente respecto al correcto uso del presupuesto participativo en relación a la diversidad de problemas y necesidades que presentan los usuarios en la provincia de Tambopata, se pretende generar una visión amplia sobre el valor teórico de dichos conceptos.
- **A nivel social.** El impacto que generará el desarrollo de un trabajo de investigación inmerso en la participación de la sociedad civil organizada y autoridades locales y regionales como representantes del estado; siempre es relevante, porque permitirá comprender la justificación práctica del porque las actividades que se gestionan dentro del sector público (proyectos), en su mayoría de las veces termina representando una clara noción de insatisfacción generalizada por parte de los diferentes usuarios a quienes debería de beneficiar.

1.8. Consideraciones éticas

El desarrollo de la presente investigación respetará la veracidad de información de los sujetos de estudio, además se realizarán las citas según corresponda respetando las normas APA, así mismo se solicitará los permisos respectivos a los agentes involucrados y los instrumentos de investigación estarán sujetos a la validación de los expertos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

a) Antecedentes Internacionales

Anilema, L. (2017), *“presupuesto participativo en un marco de la participación ciudadana en el Cantón Guamote”*, estudio realizado en el país de Ecuador para obtener el grado de educador. En el marco de la participación ciudadana el objetivo fue analizar los presupuestos participativos. Tuvo una muestra de 56 personas y la metodología empleada fue de tipo cuantitativa, con un diseño no experimental. La conclusión a la que se llegó es que la participación ciudadana, el Parlamento Indígena Popular y el Comité de Desarrollo Local parecen estar desarticulados entre sí.

Gómez Reyes & Lara Becerra (2017), *“Propuesta Metodológica para la implementación y ejecución de los Presupuestos Participativos en el Municipio de Duitama”*, estudio realizado para obtener el título de especialista en Gestión Pública del país de Colombia. El método utilizado fue de tipo descriptivo-explicativo. La principal conclusión fue que uno de los factores más críticos identificados es que los líderes comunitarios y las personas tienen un conocimiento insuficiente. Este desconocimiento impide que se haga un uso efectivo de estos mecanismos de participación.

Ayala (2014), *“La participación ciudadana en Quito: La experiencia del presupuesto participativo en la administración municipal: zona Norte Eugenio Espejo en las parroquias KENNY y comité del pueblo durante el periodo 2010-2013”*, estudio realizado para optar el grado de magíster en

Desarrollo Local y Territorial, el estudio fue de tipo cualitativa, la muestra fue de 154 personas; el estudio concluye que la localidad no tiene una conceptualización definida de lo que es participación ciudadana, así mismo los datos concluyen que la no tiene voz ni voto en la toma de decisiones siendo la administración municipal quien en su mayoría de las veces decide por ellos. (p.102)

b) Antecedentes nacionales

Guadamos. J, (2018), “Presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Angasmarca, provincia de Santiago de Chuco, 2017”, estudio realizado en la Universidad César Vallejo de Trujillo, el estudio fue de tipo correlacional con un diseño no experimental, el muestreo fue de 46 trabajadores de la entidad, el estudio concluye que se logró fortalecer el comité de productores, se logró fortalecer la cadena productiva, se identificó gestión de mercados y fuentes financieras, por ello los datos revelan que el “presupuesto participativo” incide en la calidad de gestión Municipal.

Jiménez. E, (2016), “Evaluación de la Implementación del Presupuesto Participativo en el Distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo – Región Cusco en el periodo 2004 – 2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito”, estudio presentado en la Universidad Católica Sede Sapientiae, tipo de investigación descriptivo – analítico, el estudio concluye que nivel de asistencia de los participantes al proceso del presupuesto participativo cada año es coherente a la realidad local, así mismo las autoridades de la comunidad tienen una buena percepción de la gestión realizada. (p. 126).

Rojas. C, (2015), “Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo. CASO: Distrito Mariano Melgar”, estudio presentado en la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), el tipo de estudio fue cualitativa, la muestra fue de 12 agentes, el estudio concluye: El presupuesto participativo no está dando grandes resultados dado que el

proceso no se está difundiendo conforme a lo establecido por ley, así mismo también se verificó que la entidad edil no cumple con difundir ni realiza talleres de capacitación a la ciudadanía. (p.127).

Torres. J, (2018), “Proceso de presupuesto participativo y satisfacción de la sociedad civil organizada en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua – 2018”, estudio presentado en la escuela de post grado Universidad Cesar Vallejo, estudio de diseño no experimental con enfoque cuantitativo transversal y correlacional, el instrumento fue la encuesta y los cuestionarios, la población y la muestra fue de 55 representantes de la sociedad civil organizada, el estudio concluye: que existe una correlación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de la sociedad civil organizada.

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Presupuesto Participativo

Definiciones

El Ministerio de Economía y Finanzas (2017), “Instrumento de política y gestión, a través del cual las autoridades regionales, locales y organizaciones de la población definen en cómo van a orientar los recursos”.

Falck y Paño (2011), “formas de crear un proceso democrático universal, voluntario y participativo que apoye el debate, la supervisión y el control del presupuesto anual, (...)”. (p. 243)

Del Carpio (2013), lo define “Como un sistema para la distribución equitativa, transparente, eficiente y lógica de los recursos públicos que, a través de la participación, mejora el vínculo entre el gobierno y la sociedad civil (...)”. (p. 11)

Según Cabannes (2004), “Es un método por el que los ciudadanos participarán en la distribución de los recursos públicos, fomentando un

proceso de democracia directa y voluntaria que permite a los ciudadanos opinar sobre los debates y decisiones presupuestarias, (...)”. (p.20)

Según lo describe la ley 28056, El proceso del presupuesto participativo es “Un sistema de asignación de los recursos públicos que sea justo, lógico, eficaz, eficiente, transparente y que refuerce el vínculo entre el gobierno y la sociedad civil. Para ello, los gobiernos locales y regionales apoyan los métodos y enfoques para implicar a la población en el proceso de planificación presupuestaria, (...)” (art. 1).

2.2.2. Objetivos del presupuesto participativo

Según Roberto Claros Cohaila (2009), el presupuesto participativo tiene como objetivos:

- a) “Mejorar la eficiencia en la asignación y ejecución de los recursos públicos, (...)”. Claros Cohaila (2009)
- b) “Reforzar la relación entre el estado y la sociedad civil, (...)”. Claros Cohaila (2009)
- c) “Comprometer a la sociedad civil en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos estratégicos (...)”. Claros Cohaila (2009)
- d) “Reforzar el seguimiento, control, vigilancia y rendición de cuentas de la ejecución del presupuesto, (...)”. Claros Cohaila (2009)

2.2.3. Importancia del Presupuesto Participativo

Según Roberto Claros Cohaila (2009), el presupuesto participativo es importante porque:

- “Asegura la participación de la sociedad civil en el proceso de programación del presupuesto”. Claros Cohaila (2009)
- “Como resultado, el proceso participativo se convierte en un medio válido, eficaz y flexible para lograr acuerdos y compromisos sobre la distribución de recursos públicos y privados, así como consensos

básicos”. Claros Cohaila (2009)

- “Funciona como una herramienta para la mejora gradual y continua del nivel de vida de quienes ocupan una región”. Claros Cohaila (2009)
- “Su fundamento es una definición clara de los objetivos estratégicos y la priorización de las iniciativas y actividades relacionadas con la resolución de problemas”. Claros Cohaila (2009)
- “garantiza la calidad de la inversión; sólo se debe dar prioridad a los proyectos viables y sostenibles, es decir, los que abordan los problemas fundamentales de la población”. Claros Cohaila (2009)

2.2.4. Principios del Presupuesto Participativo

Conforme la Ley N° 28056 Ley marco del presupuesto participativo se tiene los siguientes principios rectores:

Principio de participación. - “Los gobiernos regionales y locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación de la sociedad civil, (...)”. Ley N° 28056 (p. 1)

Principio de transparencia. - “Los presupuestos de gobiernos regionales y locales son objeto de difusión por medios de información, (...)”. Ley N° 28056 (p. 1)

Principio de igualdad. - “Las organizaciones tienen las mismas oportunidades para intervenir y participar sin ningún tipo de discriminación (...)”. Ley N° 28056 (p. 1)

Principio de tolerancia. - “Es la garantía de reconocimiento y respeto a la diversidad de opiniones, visiones y posturas de quienes conforman la sociedad, (...)”. Ley N° 28056 (p. 1)

Principio de eficacia y eficiencia. - “Los gobiernos regionales y gobiernos locales organizan su gestión en torno a objetivos y metas establecidos en los planes concertados y presupuestos participativos, (...)”. Ley N° 28056 (p. 1)

Principio de equidad. - “Las consideraciones de equidad son un componente constitutivo y orientador de la gestión regional y local, sin discriminación, (...)”. Ley N° 28056 (p. 1)

Principio de competitividad. - “Los gobiernos regionales y locales tienen como objetivo la gestión estratégica de la competitividad. Para ello promueven la producción y su articulación a los ejes de desarrollo, (...)”. Ley N° 28056 (p. 1)

Principio de Respeto a los acuerdos. - “La participación de la sociedad civil en los presupuestos de los gobiernos regionales y locales se fundamenta en los compromisos concertados”. Ley N° 28056 (p. 2)

2.2.5. Dimensiones del presupuesto participativo

Dimensión 1. Preparación.

Se basa en el Artículo N° 7 del D.S. N° 142-2009-EF, el mismo que aprueba el reglamento de la ley 28056 el cual detalla que es:

“De responsabilidad del gobierno Local. El desarrollo de las acciones de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación de los agentes participantes debe realizarse oportunamente y con anticipación, (...)”. Artículo N° 7 del Decreto Supremo N° 142-2009-EF, (p. 3)

Dimensión 2. Concertación.

Se basa en el Artículo N° 8 del D.S. N° 142-2009-EF, que admite el reglamento de la ley 28056; la misma que nos dice:

“Fase de reunión de funcionarios y sociedad civil para desarrollar un trabajo concertado identificando proyectos que favorezcan a la población; comprende desarrollo de talleres, formalización de acuerdos y compromisos, (...)”. Artículo N° 8 del Decreto Supremo N° 142-2009-EF (p. 3)

Dimensión 3. Coordinación entre niveles de gobierno.

Se basa en el Artículo N° 9 del D.S. N° 142-2009-EF, que admite el reglamento de la ley 28056 la misma que describe:

“Los gobiernos regionales y locales, a través de sus autoridades, efectúan las coordinaciones necesarias para definir acciones de intervención en el ámbito de sus competencias, (...)”. Artículo N° 9 del Decreto Supremo N° 142-2009-EF (p. 4)

Dimensión 4. Formalización

Se basa en el Artículo N° 10 del D.S. N° 142-2009-EF, que aprueba el reglamento de la ley 28056 la misma que expresa:

“Comprende la inclusión de proyectos de inversión priorizados y con financiamiento en el PIA; comprende la rendición de cuentas sobre los acuerdos del año anterior. (...)”. Artículo N° 10 del Decreto Supremo N° 142-2009-EF (p. 4)

2.2.6. Satisfacción de los usuarios.

Definiciones

Phillip Kotler citado por Labrador, H. (2006) define la satisfacción del cliente como “el nivel del estado de ánimo de una persona que resulta de comparar el rendimiento percibido de un producto o servicio con sus experiencias”.

Según Casermeiro M. (2011). “La satisfacción del cliente consiste en conseguir que el cliente aprecie todo el esfuerzo que se hace por él, (..)”. (pág.188)

Kotler citado por Reyes, S; Mayo, J. y Loredó, N. (2009) afirma que, “Un cliente experimenta diferentes grados de satisfacción, siendo estos

insatisfecho, satisfecho y muy satisfecho o encantado". (p. 17) .

Por otro lado, Reyes, S; Mayo, J. y Loredó, N. (2009) definen que la "satisfacción es la respuesta de saciedad del cliente. Es un juicio acerca de un rasgo del producto o servicio, o un producto y servicio en sí mismo, (...)". (p.17).

Beneficios de lograr la satisfacción de los usuarios

"Son agrupados en 3 puntos que ofrecen una idea precisa sobre la relevancia de conseguir la satisfacción del cliente". (Kotler y Armstrong, 2003, p.124)

- ❖ Primero 1: Según Kotler y Armstrong (2006), "un cliente contento siempre regresa para continuar comprando. (...)". (p.125)
- ❖ Segundo 2: Para Kotler y Armstrong (2006), "un cliente satisfecho comunica a los demás que tan agradable fue su experiencia con un determinado producto o servicio. (...)". (p.126)
- ❖ Tercero 3: Para Kotler y Armstrong (2006), "un cliente contento deja en segundo plano a la competencia. (...)". (p. 128)

Importancia de la satisfacción de los usuarios

Según Ligeró, M. (2011). "Es importante porque dependiendo del nivel de satisfacción del cliente, se puede conocer el grado de lealtad hacia una marca o empresa". (pág. 73)

Según Casermeiro, M. (2011). "La plena satisfacción del cliente es un requisito indispensable para ganarse un lugar en la mente de los clientes y, por ende, en el mercado meta". (pág. 179)

Según Fresno, P. (2011). "La satisfacción de los clientes determina en gran medida la repetición en la compra y la recomendación, (...)".

Elementos que conforman la satisfacción de los usuarios

Según Kotler (2009), la satisfacción se encuentra integrada por 3 elementos, siendo estos “El rendimiento Percibido, las expectativas y los niveles de satisfacción”. (Kotler y Armstrong, 2003, p.18).

Medición de la satisfacción de los usuarios

Investigadores como Kotler & Keller (2006), exponen que “Existen algunas como encuestas regulares, seguimiento del índice de abandono de clientes, etc”. (p 146)

Así también Best (2005) afirma: “El índice de satisfacción del cliente (ISC), es una herramienta utilizada para cuantificar la satisfacción del cliente”. (p 9)

Walker, Boyd, Mullins & Larrech (2005), “Hay que tener en cuenta las expectativas y preferencias del consumidor en relación con los múltiples aspectos de la calidad de los productos y servicios”.

Por último, Lehmann et al. (2007), “Actualmente se utilizan tres factores para cuantificar la satisfacción: los resultados, las expectativas y la discrepancia entre ambos. Además, hay otras formas de medir el agrado, como los comentarios del individuo, las quejas y, sobre todo, la adquisición o no de los mismos”.

Dimensiones de la satisfacción de los usuarios

Dimensión 1: Cumplimiento de disposiciones reglamentarias.

Respecto a esta dimensión, debemos mencionar que esta se encarga de evaluar el cumplimiento de todo lo relacionado a la normatividad regulada por la propia ley Marco del presupuesto participativo, Ley N° 28056 dado que en esta se encuentra diversas disposiciones y procedimientos que debe seguir tanto autoridades, funcionarios y equipo técnico inmerso en el desarrollo de las diversas actividades relacionadas a la gestión del

presupuesto participativo en el marco de la respectiva ley y los diversos agentes involucrados para el desarrollo de esta.

Dimensión 2: Desempeño técnico y gestión de proyectos.

Respecto a esta dimensión, debemos mencionar que esta se encarga de evaluar las acciones del equipo técnico en cumplimiento a lo establecido por la propia ley Marco del presupuesto participativo, Ley N° 28056 dado que corresponde a ellos la organización planificada de los diversos talleres de promoción y capacitación a los miembros de la sociedad civil en el marco de los plazos establecidos por ley; estas acciones se deben desarrollar con el fin de que la parte técnica gestora del presupuesto participativo identifique los diferentes requerimientos de proyectos de inversión que demanda la ciudadanía para que de esta manera luego de una evaluación de priorización de necesidades se puedan gestionar el desarrollo de todas aquellas que satisfagan en mayor escala el interés general.

Dimensión 3: Capacidad de comunicación regional y local.

Respecto a esta dimensión, debemos mencionar que esta se encarga de evaluar el nivel de comunicación entre los diferentes actores inmersos en el marco del presupuesto participativo, Ley N° 28056 dado que en aplicación a la propia norma son las autoridades de nivel regional y local quienes deben coordinar a través de sus propios pliegos la gestión e implementación de acciones conducentes al desarrollo óptimo de los diferentes proyectos aprobados en el presupuesto inicial de apertura (PIA), propiciando la exclusión de cualquier mecanismo de traba o cualquier evento que por naturaleza de jurisdicción afecte las actividades programadas en el plan anual.

Dimensión 4: Calidad de entrega del producto o servicio.

Respecto a esta dimensión, debemos mencionar que esta se encarga de

evaluar todo lo relacionado a la calidad de entrega y desarrollo de los diferentes proyectos aprobados de carácter priorizado por los agentes actores participantes en la ley marco del presupuesto participativo, Ley N° 28056, ya que al constituirse su operación dada su naturaleza de proyecto (bienes físicos o servicios), todos estos son pasibles de aplicación de una escala de medición de calidad estableciendo características generales de cumplimiento mínimo para el establecimiento de una calificación a través de la percepción originada en la etapa de entrega a la ciudadanía, para que de esta manera se pueda tangibilizar el establecimiento de un baremo que permita establecer los rangos de calidad del desarrollo del referido proyecto inmerso en el presupuesto participativo.

2.3. Definición de términos

Calidad. - “Se refiere a la capacidad que posee un objeto para satisfacer necesidades implícitas o explícitas”. <https://www.significados.com/calidad/>

Comunicación. - “Es el intercambio de información que se produce entre dos o más individuos con el objetivo de aportar información y recibirla”. Extraído de: <https://economipedia.com/definiciones/comunicacion.html>

Desempeño. - “Es el acto y la consecuencia de desempeñar: cumplir una obligación, realizar una actividad, dedicarse a una tarea”. Extraído de: <https://definicion.de/desempeno/>

Disposiciones reglamentarias. - “Las disposiciones normativas legales o reglamentarias contienen normas jurídicas”. Extraído de: <https://www.uv.es/legalskills/validez/index.html>

Dimensiones. - Cazau, (2006), “Las dimensiones son definidas como los aspectos o facetas de una variable compleja”.

Durabilidad. - “Característica de lo durable, aplicado a los objetos o cosas”. <https://definiciona.com/durabilidad/>

Especificación. - “Decir o mencionar algo concreto, aclarar una información que se ha facilitado con anterioridad”. [...] vía Definición ABC
<https://www.definicionabc.com/general/especificacion.php>

Expectativas. - “Las expectativas es la posibilidad que el cliente tiene para obtener algo”. (Kotler y Armstrong, 2003, p.189)

Evaluación técnica. - “Son procesos que permiten evaluar el rendimiento técnico de cualquier tipo de material, equipo o producto”.
<https://spiegato.com/es/que-es-una-evaluacion-tecnica>

Factores. - Bembibre, C. (2009), “Elementos que pueden condicionar una situación, volviéndose los causantes de la transformación de los hechos”.

Gestión de proyectos. - “Es un conjunto de metodologías para planificar y dirigir los procesos de un proyecto”. Extraído de:
<https://www.ticportal.es/glosario-tic/gestion-proyectos>

Ley. - “Es un precepto o conjunto de preceptos, dictados por la autoridad”.
 Extraído de:
<http://sil.gobernacion.gob.mx/Glosario/definicionpop.php?ID=145>

Presupuesto Participativo. - Falck y Paño (2011, p. 243), “Es el medio para desarrollar un proceso de democracia participativa, voluntaria y universal”.

Presupuesto público. - (2007, Ministerio de Economía y Finanzas), “Es un instrumento de programación económica, social y financiera que posibilita al estado el cumplimiento de sus funciones”.

Principios. - “Base, origen, razón fundamental sobre la cual se procede Discurriendo en cualquier materia”.

Satisfacción del cliente. - Phillip Kotler citado por Labrador, H. (2006), "Nivel del estado de ánimo de una persona que resulta de comparar el rendimiento percibido de un producto o servicio con sus experiencias".

Sensibilización. - "Es acción y efecto de sensibilizar".
<https://educalingo.com/es/dic-es/sensibilizacion>

Teoría. - Sierra; (1984), "toda concepción racional que intenta dar una visión o explicación sobre cualquier asunto o realidad"

Variables. - Grau et al. (2004), "Es una propiedad que puede adquirir diferentes valores en un conjunto determinado y cuya variación es susceptible de ser medida".

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.

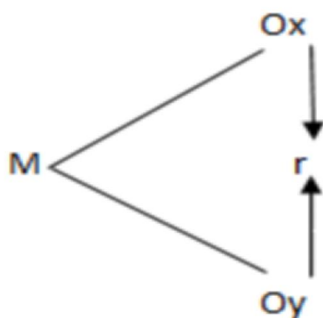
3.1. Tipo de estudio

Corresponde a un estudio de tipo básica, descriptivo correlacional de corte transversal, con un enfoque cuantitativo porque según (Roberto Hernández Sampieri, 2015): “Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado”.

3.2. Diseño de estudio

Siguiendo la propuesta metodológica de Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, este trabajo de investigación se ha desarrollado bajo el diseño no experimental. (Metodología de la Investigación, Colombia, McGraw Hill, Cap. 7).

Denotación:



M = Es la muestra representativa.

X = Observaciones de la variable “X”

Y = Observaciones de la variable “Y”

r = Nivel de correlación entre Ox y Oy

Dónde:

M: Muestra

Ox: Presupuesto participativo

Oy: Satisfacción de los usuarios

r : Relación

3.3. Población y Muestra

Población

Es de naturaleza finito. Para nuestra variable presupuesto participativo está constituido por un total de 151 colaboradores distribuidos entre funcionarios,

personal de área administrativa, regidores del consejo municipal y otros servidores con funciones de coordinación y apoyo; así mismo para nuestra variable satisfacción de los usuarios está conformada por un total de 301 personas quienes son delegados de la sociedad civil organizada de la provincia de Tambopata distribuidos entre presidentes, directivos de juntas organizadas y vecinos.

Muestra

Para la precisión del tamaño de la evidencia para nuestra variable 01 “Presupuesto participativo”, es necesario aplicar la fórmula para poblaciones finitas determinando el número total de 49 colaboradores distribuidos entre funcionarios, personal de área administrativa, regidores del consejo municipal y otros servidores con funciones de coordinación y apoyo, asignados de la siguiente manera:

Cuadro N° 1

Tamaño de muestra motivo de estudio

Dependencia	Número de trabajadores	Número de encuestados
Sala de Regidores	9	9
Gerencia de Administración y Finanzas	21	12
Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural	76	8
Gerencia de Planificación y Presupuesto y Racionalización	45	20
TOTAL	151	49

Fuente: Oficina de Recursos Humanos Municipalidad Provincial de Tambopata.

$$n = \frac{N * Z^2 * a * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * a * p * q}$$

$$n = \frac{151 * 1.96^2 * 0.05 * 0.95}{0.05^2(151 - 1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95}$$

$$n = 49.42$$

$$n = 49$$

Para la precisión del tamaño del muestreo para nuestra variable 02 “Satisfacción de los Usuarios”, se tuvo que aplicar la metodología para poblaciones finitas determinando un total de 49 colaboradores quienes son delegados de la sociedad civil organizada de la provincia de Tambopata distribuidos de la siguiente manera:

Cuadro N° 2

Tamaño

Dependencia	Número de usuarios	Número de encuestados
Sociedad civil	301	49
TOTAL	301	49

Fuente: Padrón Municipalidad Provincial de Tambopata sobre organizaciones civiles organizadas.

$$n = \frac{N * Z^2 * a * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * a * p * q}$$

$$n = \frac{301 * 1.96^2 * 0.05 * 0.95}{0.05^2(301 - 1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95}$$

$$n = 48.92$$

$n = 49$

3.4. Métodos y Técnicas

En esta investigación se aplicarán los siguientes métodos:

Gutiérrez (2006); sostiene que el método científico es un conjunto de pasos o etapas interrelacionadas que proporcionan un marco riguroso para la investigación, permitiendo alcanzar los objetivos de manera eficiente y sistemática, cumpliendo así los procedimientos previamente establecidos.

3.4.1. Instrumentos

Para la recolección de datos de esta investigación, se emplearán los siguientes instrumentos.

Cuadro N° 3

INSTRUMENTOS	DESCRIPCIÓN
Fichas bibliográficas	Para el sustento científico propio del marco teórico y la construcción de los antecedentes y estudios previos.
Cuestionario	Para recoger datos sobre el presupuesto participativo y su relación con la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.
Cuaderno de campo	Para contrastar la información recogida en el cuestionario y realizar un mejor análisis.

3.4.2. Tratamiento de datos

El procesamiento y análisis de los datos se desarrollará a través de tablas y gráficos estadísticos, apoyados en estadísticas de tendencia central y estadísticas de dispersión, para crear conclusiones que permitan verificar la confiabilidad de las hipótesis.

Donde se utilizará el programa SPSS Versión 25.

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
55,55	145,378	12,057	16

Tabla N° 3: Estadístico de fiabilidad variable 1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,941	,836	16

El valor del alfa de Cronbach es de 0.836, como se muestra en la Tabla N° 3. La literatura sugiere que cuanto mayor es el Alfa, mayor es la confiabilidad. 1 es el valor Alfa más alto y 0.600 se considera un buen valor, por lo que la herramienta N° 1 es confiable.

INSTRUMENTO 2: SATISFACCION DE LOS USUSARIOS

Tabla N° 4: Resumen de procesamiento de casos variable 2

**Resumen de procesamiento de
casos**

		N	%
Casos	Válido	49	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	49	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla N° 5: Estadísticos de escala variable 2

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
50,04	74,165	8,612	16

Tabla N° 6: Estadístico de fiabilidad variable 2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,770	,675	16

Alfa de Cronbach presenta un valor de 0,675 en la Tabla N° 6. Nos indica la literatura que, a mayor Alfa, mayor fiabilidad. 1 es el valor mayor de Alfa siendo así confiable el Instrumento N° 2 y por tanto 0,600 es considerado un valor admisible.

4.2. Resultados descriptivos.

Tabla N° 7: Estadísticos descriptivos variable 1 y variable 2

Estadísticos descriptivos

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Suma	Media		Desv.	Varianza	Asimetría	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Desv. Error	Desviación Estadístico	Estadístico	Estadístico	Desv. Error
FASE_PREPARATORIA_NUM	49	16	4	20	681	13,90	,632	4,422	19,552	-,244	,340
FASE_CONCERTADORA_NUM	49	14	6	20	660	13,47	,468	3,279	10,754	,162	,340
FASE_COORDINADORA_NUM	49	13	7	20	703	14,35	,441	3,086	9,523	-,061	,340
FASE_FORMALIZADORA_NUM	49	12	8	20	678	13,84	,435	3,044	9,264	,277	,340
CUMPLIMIENTO_DE_DISPOCIONES_REGLEMENTARIAS_NUM	49	5	6	11	443	9,04	,162	1,136	1,290	-,439	,340
DESEMPEÑO_TECNICO_Y_GESTION_DE_PROYECTOS_NUM	49	10	7	17	627	12,80	,356	2,491	6,207	-,440	,340
CAPACIDAD_DE_COMMUNICACION_REGIONAL_Y_LOCAL_NUM	49	12	8	20	684	13,96	,540	3,780	14,290	,033	,340

[illegible]

Visto la Tabla N° 7, la misma que describe en términos numéricos la descripción de los estadísticos descriptivos respecto al análisis de las variables y dimensiones del presente estudio podemos decir, que la variante presupuesto participativo obtuvo una puntuación de 55.55 del total de 80 puntos según la evaluación a nivel escalar del estadístico descriptivo, representando así esta acción en el rango escalar “casi siempre”, con relatividad a la escala de baremación establecido. Asimismo, se puede observar que la variable 2 ha llegado a 50.04 de un promedio de 80 puntos según el nivel escalar de la estadística descriptiva, indicando este desempeño en el rango escalar de “regular”, respecto a la escala de baremación establecido, ambos valores con una desviación estándar de 12,057 y 8,612 respectivamente.

4.3. Análisis descriptivo

Tabla N° 8: Estadísticos de frecuencia variable presupuesto participativo.

PRESUPUESTO_PARTICIPATIVO_CAT					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	15	30,6	30,6	30,6
	CASI SIEMPRE	22	44,9	44,9	75,5
	SIEMPRE	12	24,5	24,5	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

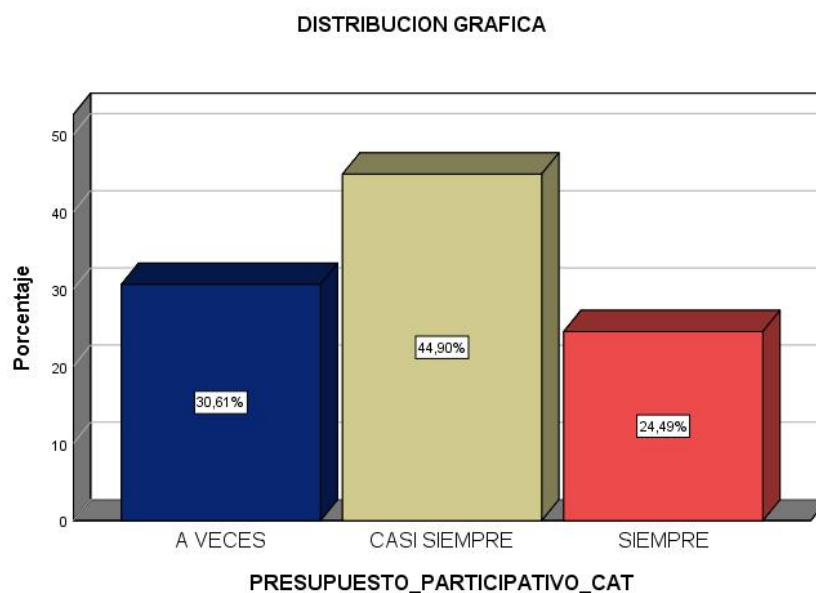
Fuente: Spss V.25

Interpretación: Según la tabla 8 y la figura 1, verificamos que el 44.9% de los encuestados indican que la variable 1 se percibe en un rango escalar de “Casi siempre”, por otro lado, un 30.6% de los encuestados refiere que este se percibe en un nivel “A veces”, y por último el 24.5% de los encuestados afirmo que la gestión de dicha variable antes mencionada percibe a un nivel “Siempre”.

Análisis: Respecto a la tabla estadísticos de frecuencia, los encuestados consideran con relación a la variante del presupuesto participativo, esta se

desarrolla principalmente a nivel de criterio de percepción de “Casi siempre”; por lo tanto, realizado el análisis respectivo y al verificar que el valor escalar de frecuencia se encuentra en el penúltimo rango del valor superior de distribución según su escala de baremación podemos concluir que el nivel de percepción de la variable presupuesto participativo a nivel de evaluación de los trabajadores y funcionarios de las áreas gestoras de la entidad requiere ser evaluado por la máxima autoridad para adoptar mecanismos de gestión correctivo y se logre conseguir incrementar su nivel de percepción.

Figura N° 1: Grafico descriptivo variable presupuesto participativo.



Fuente: Spss V.25

Tabla N° 9: Estadístico de frecuencia dimensión fase preparatoria.

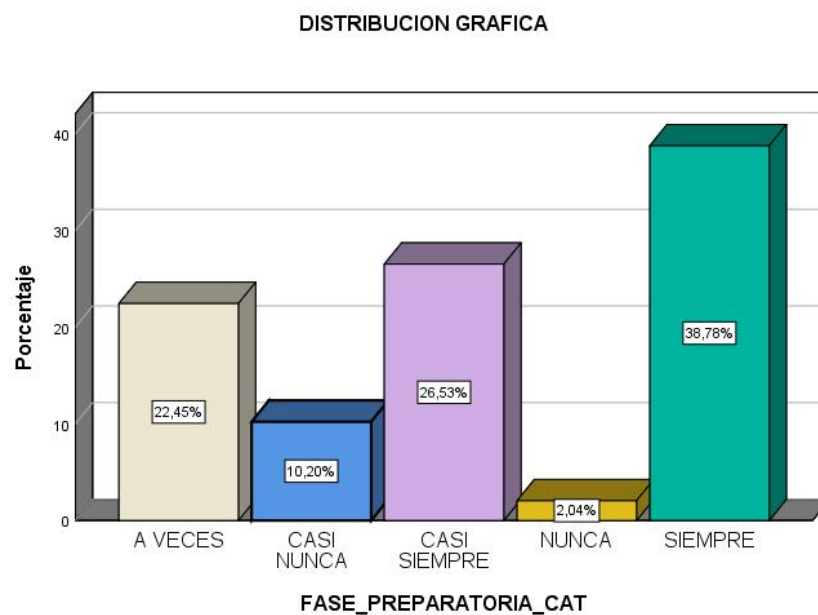
FASE_PREPARATORIA_CAT					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	11	22,4	22,4	22,4
	CASI NUNCA	5	10,2	10,2	32,7
	CASI SIEMPRE	13	26,5	26,5	59,2
	NUNCA	1	2,0	2,0	61,2
	SIEMPRE	19	38,8	38,8	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

Fuente: Spss V.25

Interpretación: Al analizar los datos de la tabla 9 y figura 2 se observa que el 38.8% de las personas encuestadas indican que la dimensión fase preparatoria se percibe en un rango escalar de “Siempre”, del mismo modo un 26.5% de los encuestados refieren que esta se encuentra en un nivel de “Casi siempre”, por otro lado un 22.4% de los encuestados refiere que esta se percibe en un nivel “A veces”, del mismo modo un 10.2% de los encuestados manifiesta que la dimensión fase preparatoria se ubica en un nivel de gestión “Casi nunca”, y por ultimo un 2% de los encuestados refiere que la gestión de la fase preparatoria del presupuesto participativo se percibe a un nivel de gestión “Nunca”.

Análisis: Según la información evaluada respecto a la tabla estadísticos de frecuencia, los encuestados consideran respecto a la gestión de la dimensión fase preparatoria que esta se desarrolla predominantemente en un nivel de criterio de percepción de “Siempre”; por lo tanto, realizado el análisis respectivo y al verificar que el valor escalar de frecuencia no es superior al 50% de los demás valores escalares en percepción podemos decir que el nivel de percepción de la dimensión fase preparatoria es aceptable pero no representa el porcentaje acumulado mayor para que este sea claramente significativo a nivel de evaluación de los jornaleros y funcionarios de las áreas gestoras de la entidad, por ende es necesario ser evaluada por la autoridad administrativa de la entidad para que a través de mecanismos perfectibles de gestión se logre conseguir incrementar su nivel de percepción a nivel acumulado.

Figura N° 2: Grafico descriptivo dimensión fase preparatoria.



Fuente: Spss V.25

Tabla N° 10: Estadístico de frecuencia dimensión fase concertadora.

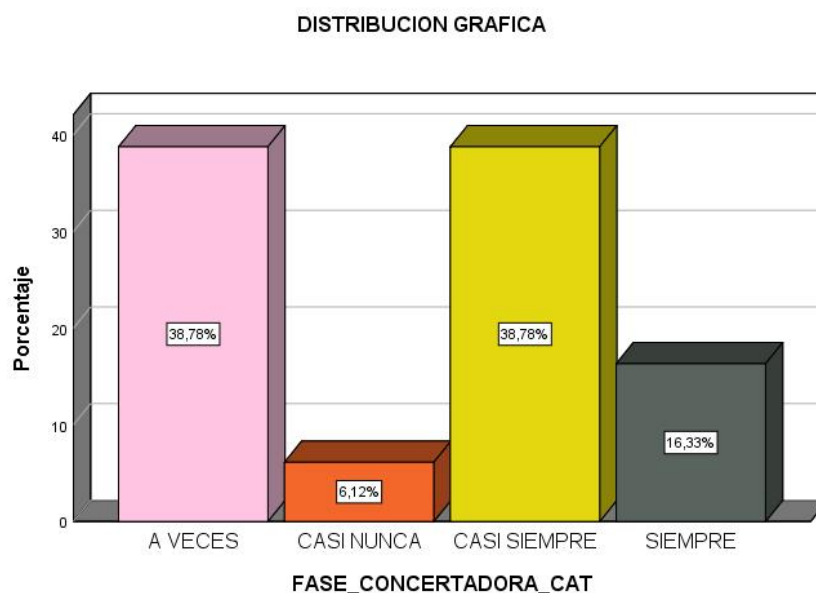
FASE_CONCERTADORA_CAT					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	19	38,8	38,8	38,8
	CASI NUNCA	3	6,1	6,1	44,9
	CASI SIEMPRE	19	38,8	38,8	83,7
	SIEMPRE	8	16,3	16,3	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

Fuente: Spss V.25

Interpretación: Como muestra en la tabla 10 y figura 3 podemos verificar que el 38.8% de los encuestados indico que la dimensión fase concertadora se percibe en un rango escalar de “A veces”, al igual que otro grupo de 38.8% de los encuestados refieren que esta se encuentra en un nivel de “Casi siempre”, por otro lado un 16.3% de los encuestados refiere que esta se percibe en un nivel “Siempre”, y finalmente 6.1% de los encuestados afirmo que la gestión de la fase concertadora del “presupuesto participativo” se considera a un nivel de gestión “Casi nunca”.

Análisis: Según la información evaluada respecto a la tabla estadísticos de frecuencia, los encuestados consideran respecto a la gestión de la dimensión fase concertadora que esta se desarrolla predominantemente en un nivel de criterio de percepción de “A veces” y “Casi siempre”; por lo tanto, realizado el análisis respectivo y al verificar que el valor escalar de frecuencia no es superior al 50% de los demás valores escalares en percepción podemos decir que el nivel de percepción de la dimensión fase concertadora es aceptable ya que ambos porcentajes en sus respectivas escalas representa el porcentaje acumulado mayor a nivel de escala de baremación de dimensión y teniendo en consideración para que este sea claramente significativo su distribución debería ser marcada a la escala superior; en este sentido desde el contexto de evaluación a nivel de trabajadores y funcionarios de las áreas gestoras de la entidad es necesario que sea evaluada por la autoridad administrativa de la entidad a fin de tomar decisiones que contribuya a lograr incrementar su nivel de percepción a nivel acumulado.

Figura N° 3: Grafico descriptivo dimensión fase concertadora.



Fuente: Spss V.25

Tabla N° 11: Estadístico de frecuencia dimensión fase coordinadora.

FASE_COORDINADORA_CAT

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	14	28,6	28,6	28,6
	CASI NUNCA	2	4,1	4,1	32,7
	CASI SIEMPRE	21	42,9	42,9	75,5
	SIEMPRE	12	24,5	24,5	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

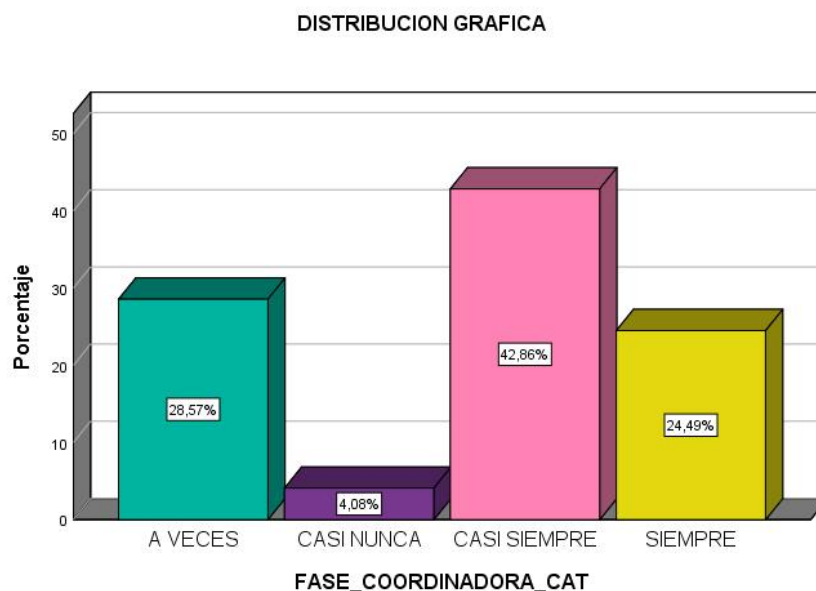
Fuente: Spss V.25

Interpretación: Como se muestra en la figura 4 y tabla 11, podemos verificar que el 42.9% de los encuestados indico que la dimensión fase coordinadora se percibe en un rango escalar de “Casi siempre”, del mismo modo un 28.6% de los encuestados refieren que esta se encuentra en un nivel de “A veces”, por otro lado un 24.5% de los encuestados refiere que esta se percibe en un nivel “Siempre”, y por ultimo un 4.1% de los encuestados refiere que la gestión de la fase coordinadora del presupuesto participativo se considera a un nivel de gestión “Casi nunca”.

Análisis: Según la información evaluada respecto a la tabla estadísticos de frecuencia, los encuestados consideran respecto a la gestión de la dimensión fase coordinadora que esta se desarrolla predominantemente en un nivel de criterio de percepción de “Casi siempre”; por lo tanto, realizado el análisis respectivo y al verificar que el valor escalar de frecuencia no es superior al 50% de los demás valores escalares en percepción podemos decir que el nivel de percepción de la dimensión fase coordinadora es aceptable ya que ambos porcentajes en sus respectivas escalas representa el porcentaje acumulado mayor a nivel de escala de baremación de dimensión y teniendo en consideración para que este sea claramente significativa su distribución debería ser marcada a la escala superior; en este sentido desde el contexto de evaluación a nivel de trabajadores y funcionarios de las áreas gestoras de la Municipalidad Provincial de Tambopata es necesario que esta sea evaluada por la autoridad

administrativa de la entidad a fin de tomar decisiones que contribuya a la mejora de su nivel de percepción respecto al valor acumulado.

Figura N° 4: Grafico descriptivo dimensión fase coordinadora.



Fuente: Spss V.25

Tabla N° 12: Estadístico de frecuencia dimensión fase formalizadora.

FASE_FORMALIZADORA_CAT					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	21	42,9	42,9	42,9
	CASI NUNC	1	2,0	2,0	44,9
	CASI SIEM	17	34,7	34,7	79,6
	SIEMPRE	10	20,4	20,4	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

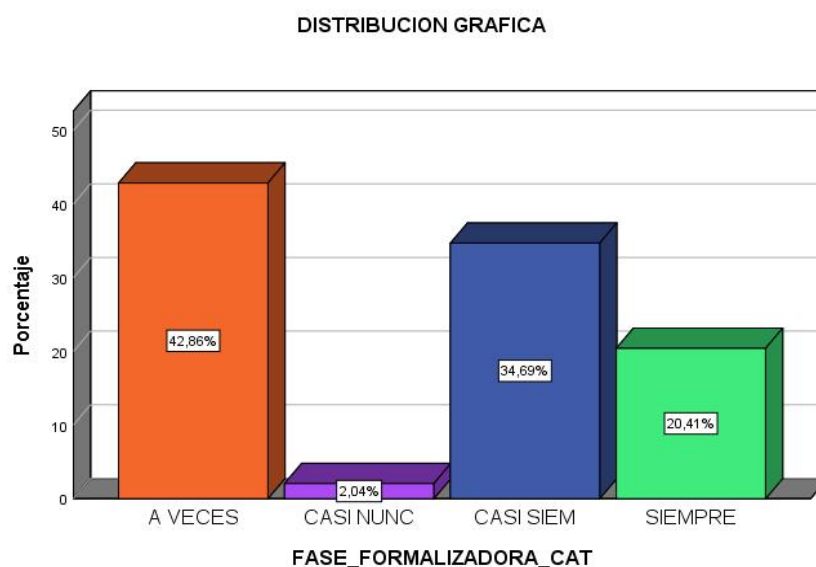
Fuente: Spss V.25

Interpretación: Como se muestra en la tabla 12 y Figura 5, se puede verificar que el 42.9% de los encuestados indicaron que la dimensión fase formalizadora se percibe en un rango escalar de “A veces”, del mismo modo un 34.7% de los encuestados refieren que esta se encuentra en un nivel de

“Casi siempre”, por otro lado un 20.4% de los encuestados refiere que esta se percibe en un nivel “Siempre”, y por ultimo un 2% de los encuestados refiere que la gestión de la fase formalizadora del presupuesto participativo se percibe a un nivel de gestión “Casi nunca”.

Análisis: Según la información evaluada respecto a la tabla estadísticos de frecuencia, los encuestados consideran respecto a la gestión de la dimensión fase formalizadora que esta se desarrolla predominantemente en un nivel de criterio de percepción de “A veces”; por lo tanto, realizado el análisis respectivo y al verificar que el valor escalar de frecuencia no es superior al 50% de los demás valores escalares en percepción podemos decir que el nivel de percepción de la dimensión fase formalizadora es aceptable ya que ambos porcentajes en sus respectivas escalas representa el porcentaje acumulado mayor a nivel de escala de baremación de dimensión y teniendo en consideración para que este sea claramente significativa su distribución debería ser marcada a la escala superior; en este sentido desde el contexto de evaluación a nivel de trabajadores y funcionarios de las áreas gestoras de la entidad es necesario que esta sea evaluada por la autoridad administrativa de la entidad a fin de establecer mecanismos de mejora que contribuya al incremento de su nivel de percepción respecto al valor acumulado.

Figura N° 5: Grafico descriptivo dimensión fase formalizadora.



Fuente: Spss V.25

Tabla N° 13: Estadístico de frecuencia variable satisfacción de los usuarios.

SATISFACCION_DE_LOS_USUARIOS_CAT

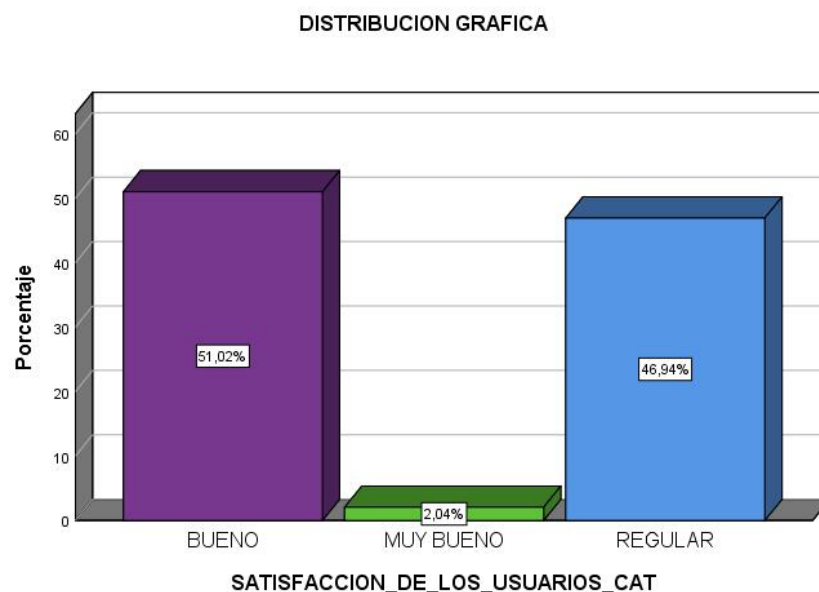
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	25	51,0	51,0	51,0
	MUY BUENO	1	2,0	2,0	53,1
	REGULAR	23	46,9	46,9	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

Fuente: Spss V.25

Interpretación: Como se muestra en la tabla 13 y la Figura 6, podemos verificar que el 51% de los encuestados indican que la variable satisfacción de los usuarios se percibe en un rango escalar de “Bueno”, por otro lado, un 46.9% de los participantes refiere que este se percibe en un nivel “Regular”, y por último un 2% de los encuestados refiere sobre la variable 2 se percibe a un nivel “Muy bueno”.

Análisis: Según la información evaluada respecto a la tabla estadísticos de frecuencia, los encuestados consideran con relación a la variable 2 que esta se desarrolla predominantemente en un nivel de criterio de percepción de “Bueno”; por lo tanto, realizado el análisis respectivo y al verificar que el valor escalar de frecuencia se encuentra en el penúltimo rango del valor superior de distribución según su escala de baremación podemos decir que el nivel de percepción de la variable satisfacción de los usuarios a nivel de evaluación de los miembros representantes de la sociedad civil adscritos a la entidad requiere ser revisado por la autoridad suprema política y administrativa de la entidad con la finalidad de establecer mecanismos correctivos de gestión se logre conseguir incrementar los niveles de satisfacción de su población a nivel de percepción.

Figura N°6: Grafico descriptivo variable satisfacción de los usuarios.



Fuente: Spss V.25

Tabla N° 14: Estadístico de frecuencia dimensión cumplimiento de disposiciones reglamentarias.

CUMPLIMIENTO_DE_DISPOCICIONES_REGLAMENTARIAS_CAT

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	16	32,7	32,7	32,7
	REGULAR	33	67,3	67,3	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

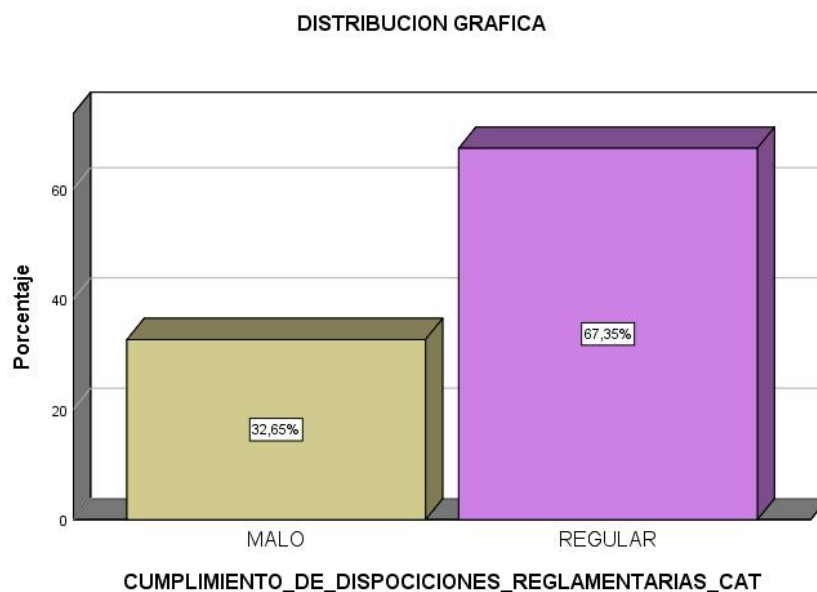
Fuente: Spss V.25

Interpretación: Como se observa en la tabla 14 y figura 7, podemos verificar que el 67.3% de las personas encuestadas indican que la dimensión cumplimiento de disposiciones reglamentarias se percibe en un rango escalar de “Regular”, y por último un 32.7% de los encuestados refiere que la dimensión cumplimiento de las disposiciones reglamentarias respecto al componente satisfacción de los usuarios beneficiarios de la gestión del presupuesto participativo se percibe a un nivel gestión “Malo”.

Análisis: Según la información evaluada respecto a la tabla estadísticos de frecuencia, los encuestados consideran respecto a la dimensión

cumplimiento de disposiciones reglamentarias que esta se desarrolla predominantemente en un nivel de criterio de percepción de “Regular”; por lo tanto, realizado el análisis respectivo y al verificar que el valor escalar de frecuencia es superior al 50% de los demás valores escalares en percepción podemos decir que el nivel de percepción de la dimensión cumplimiento de disposiciones reglamentarias de parte de los miembros representantes de la Sociedad Civil es aceptable pero no es el óptimo ya que este no representa el porcentaje acumulado mayor para que sea claramente significativo, por lo tanto es necesario ser evaluado por la suprema autoridad administrativa de la institución a fin de establecer un control concurrente respecto al cumplimiento de las disposiciones establecidas por la ley y de esta manera buscar incrementar su nivel de percepción a nivel acumulado.

Figura N° 7: Grafico descriptivo dimensión cumplimiento de disposiciones reglamentarias.



Fuente: Spss V.25

Tabla N° 15: Estadístico de frecuencia dimensión desempeño técnico y gestión de proyectos.

DESEMPEÑO_TECNICO_Y_GESTION_DE_PROYECTOS_CAT

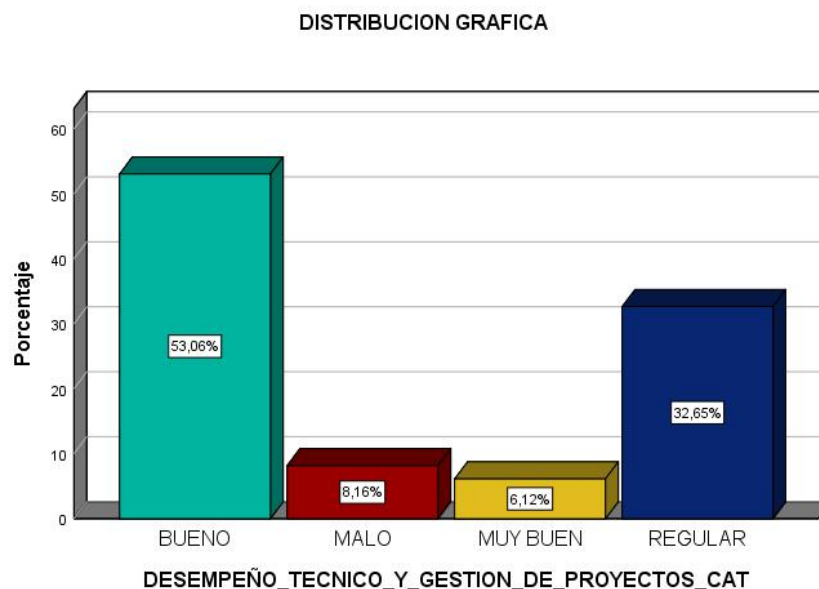
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	26	53,1	53,1	53,1
	MALO	4	8,2	8,2	61,2
	MUY BUEN	3	6,1	6,1	67,3
	REGULAR	16	32,7	32,7	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

Fuente: Spss V.25

Interpretación: se percibe en la tabla 15 y figura 8, podemos verificar que el 53.1% de los participantes indico que la dimensión desempeño técnico y gestión de proyectos se percibe en un rango escalar de “Bueno”, del mismo modo otro grupo de 32.7% de los encuestados refieren que esta se encuentra en un nivel de “Regular”, por otro lado un 8.2% de los encuestados refiere que esta se percibe en un nivel “Malo”, y por ultimo un 6.1% de los encuestados refiere que la dimensión desempeño técnico y gestión de proyectos a nivel de satisfacción de los usuarios beneficiarios de la gestión del presupuesto participativo se percibe a un nivel “Muy bueno”.

Análisis: Según la información evaluada respecto a la tabla estadísticos de frecuencia, los encuestados consideran respecto a la dimensión desempeño técnico y gestión de proyectos que esta se desarrolla predominantemente en un nivel de criterio de percepción de “Bueno”; por lo tanto, realizado el análisis respectivo y al verificar que el valor escalar de frecuencia es superior al 50% de los demás valores escalares en percepción podemos decir que el nivel de percepción de la dimensión desempeño técnico y gestión de proyectos por parte de los miembros delegados de la sociedad civil es aceptable pero no es el óptimo ya que este no representa el porcentaje acumulado mayor para que sea claramente significativo, por lo tanto es necesario ser evaluado por la suprema autoridad administrativa de la institución a fin de establecer directivas para el cumplimiento de las actividades programadas conforme a ley y de esta manera buscar incrementar su nivel de percepción a nivel acumulado.

Figura N° 8: Grafico descriptivo dimensión desempeño técnico y gestión de proyectos.



Fuente: Spss V.25

Tabla N° 16: Estadísticos de frecuencia dimensión capacidad de comunicación regional y local.

CAPACIDAD_DE_COMUNICACION_REGIONAL_Y_LOCAL_CAT

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	14	28,6	28,6	28,6
	MALO	2	4,1	4,1	32,7
	MUY BUENO	15	30,6	30,6	63,3
	REGULAR	18	36,7	36,7	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

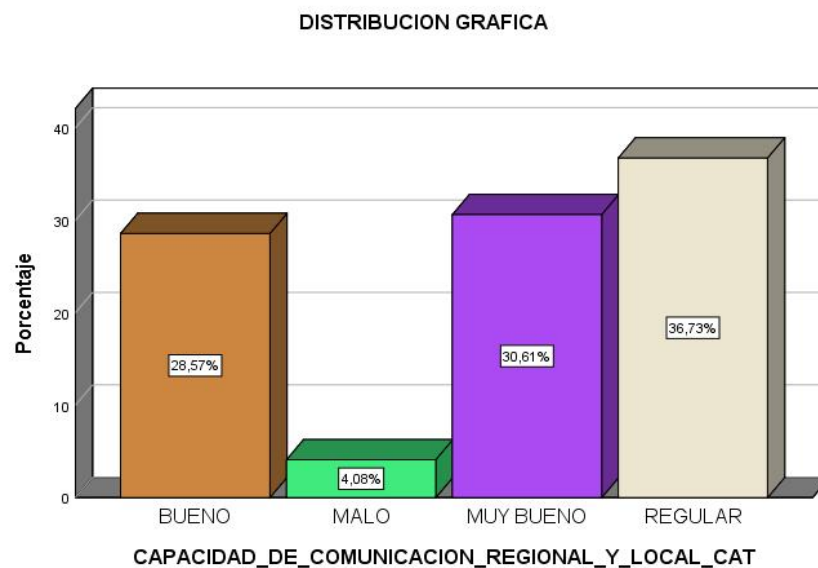
Fuente: Spss V.25

Interpretación: Como podemos percibir en la tabla 16 y la figura 9 se puede verificar que el 36.7% de las personas participantes indican que la dimensión capacidad de comunicación regional y local se percibe en un rango escalar de “Regular”, del mismo modo un 30.6% de los encuestados refieren que esta se encuentra en un nivel de “Muy bueno”, por otro lado un 28.6% de los

encuestados refiere que esta se percibe en un nivel “Bueno”, y por ultimo un 4.1% de los encuestados refiere que la dimensión capacidad de comunicación regional y local a nivel de satisfacción de los usuarios beneficiarios de la gestión del presupuesto participativo se percibe a un nivel “Malo”.

Análisis: Según la información evaluada respecto a la tabla estadísticos de frecuencia, los encuestados consideran respecto a la gestión de la dimensión capacidad de comunicación regional y local, que esta se desarrolla predominantemente en un nivel de criterio de percepción de “Regular”; por lo tanto, realizado el análisis respectivo y al verificar que el valor escalar de frecuencia no es superior al 50% de los demás valores escalares en percepción podemos decir que el nivel de percepción de la dimensión capacidad de comunicación regional y local por parte de los miembros representantes de la sociedad civil es aceptable ya que ambos porcentajes en sus respectivas escalas representa el porcentaje acumulado mayor a nivel de escala de baremación de dimensión y teniendo en consideración para que este sea claramente significativa su distribución debería ser marcada a la escala superior; en este sentido es necesario que esta sea evaluada por la suprema autoridad administrativa de la entidad a fin de establecer estrategias de comunicación e integración que contribuyan a mejorar el nivel de percepción respecto al valor acumulado.

Figura N° 9: Grafico descriptivo para la dimensión capacidad de comunicación regional y local.



Fuente: Spss V.25

Tabla N° 17: Estadísticos de frecuencia dimensión calidad de entrega del producto o servicio.

CALIDAD_DE_ENTREGA_DEL_PRODUCTO_O_SERVICIO_CAT

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	18	36,7	36,7	36,7
	MALO	2	4,1	4,1	40,8
	MUY BUENO	16	32,7	32,7	73,5
	REGULAR	13	26,5	26,5	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

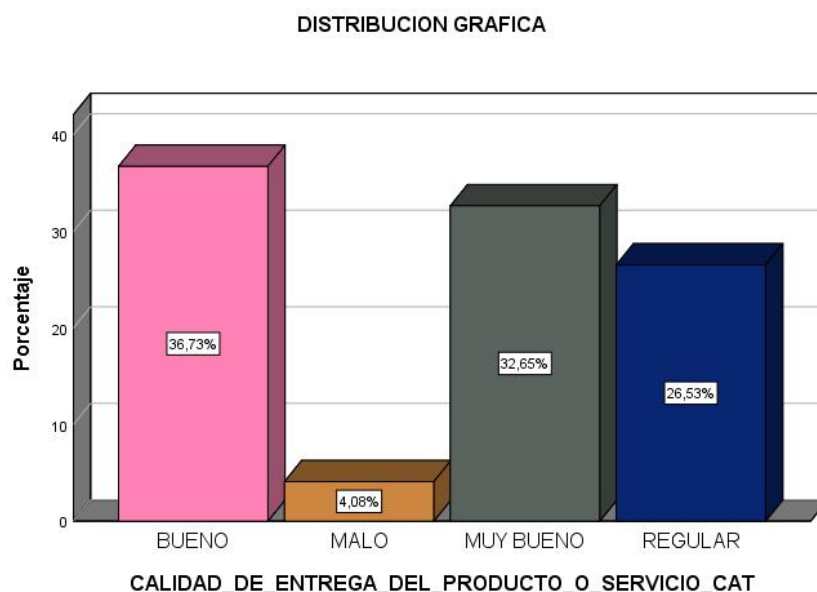
Fuente: Spss V.25

Interpretación: Según los resultados de la encuesta (Tabla 17 y Figura 10), se visualiza con un 36.7% de los participantes indicó que la dimensión calidad de la entrega del producto o servicio se percibe en un rango escalar de “Bueno”, del mismo modo un 32.7% de los encuestados refieren que esta se encuentra en un nivel de “Muy bueno”, por otro lado un 26.5% de los participantes refiere que esta se percibe como un nivel “Regular”, y finalmente, al mismo tiempo, el 4.1% de los encuestados dijo que la dimensión calidad de entrega del producto o servicio a nivel de satisfacción

de los usuarios beneficiarios de la gestión de la variable 2 se percibe a un nivel “Malo”.

Análisis: Según información evaluada en la tabla estadísticos de frecuencia, los encuestados consideran respecto a la gestión de la dimensión calidad de entrega del producto o servicio, que esta se desarrolla predominantemente en un nivel de criterio de percepción de “Bueno”; Por lo tanto, luego de realizar el análisis correspondiente y al verificar que el valor escalar de frecuencia no es superior al 50% de los demás valores escalares en percepción, podemos decir que el nivel de percepción de la dimensión calidad de entrega del producto o servicio por parte de los miembros delegados de la Sociedad Civil es aceptable porque ambos porcentajes en sus respectivas escalas representan el porcentaje acumulado mayor a nivel de escala de baremación de dimensión y teniendo en consideración para que este sea claramente significativa su distribución debería ser marcada a la escala superior; En este sentido, es fundamental que se evaluado por la máxima autoridad administrativa de la entidad para evitar responsabilidades civiles, administrativas y penales por el incumplimiento de las especificaciones técnicas de los proyectos, todo esto encaminado a mejorar los niveles de percepción respecto al valor acumulado.

Figura N° 10: Grafico descriptivo para la dimensión sociabilidad laboral.



Fuente: Spss V.25

4.4. Análisis inferencial y prueba de hipótesis

4.4.1. Prueba de Normalidad

Tabla N° 18: análisis procesamiento de casos variables presupuesto participativo y satisfacción de los usuarios.

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
PRESUPUESTO_PARTICIPATIVO_NUM	49	100,0%	0	0,0%	49	100,0%
SATISFACCIÓN_DE_LOS_USUARIOS_NUM	49	100,0%	0	0,0%	49	100,0%

Tabla N° 19: análisis prueba de normalidad variables presupuesto participativo y satisfacción de los usuarios.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PRESUPUESTO_PARTICIPATIVO_NUM	,971	49	,277
SATISFACCION_DE_LOS_USUARIOS_NUM	,926	49	,223

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

H₁: Los datos siguen una distribución normal

H₀: los datos siguen una distribución distinta a la normal

Interpretación:

Suponiendo que el valor p en las variables estudiadas es mayor a 0.05, se concluye que se rechaza la hipótesis nula, debido a que los datos recolectados siguen una distribución normal, por lo que se debe utilizar utilizando la estadística paramétrica y determinado de la relación entre variables debe aplicarse a través del estadístico de correlación r de Pearson.

Hipótesis general.

H_i = Existe relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

1. Planteamiento de hipótesis

H_o = No existe relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

H₁ = Existe relación baja pero significativo entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

2. Nivel de significancia

Alfa = 0.05

3. Estadístico de prueba

Shapiro - Wilk = Se refiere a la aplicación de datos menores a 50 sujetos.

R de Pearson = Visto que realizada la prueba de normalidad se ha verificado que los datos son normales.

Tabla N° 20: análisis de correlación variables presupuesto participativo y satisfacción de los usuarios.

Correlaciones

		PRESUPUESTO_P ARTICIPATIVO_NUM M		SATISFACCION _DE_LOS_USUA RIOS_NUM	
PRESUPUESTO_PARTICIPATIVO_NUM	Correlación de Pearson	1		,833	R ² = 0.693
	Sig. (bilateral)			,031	
	N	49		49	
SATISFACCIÓN_DE_LOS_USUARIOS_NUM	Correlación de Pearson	,833	R ² = 0.693	1	
	Sig. (bilateral)	,031			
	N	49		49	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

Al examinar las estadísticas de correlación descritas en la Tabla 20, se encontró que el valor de significancia r de Pearson es 0,031, es decir, es inferior a 0,05 lo que nos permite concluir en términos estadísticos que es apropiado rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general de que existe correlación entre la variable 1 y la variable 2 en el Municipio Provincial de Tambopata, Departamento de Madre de Dios para el periodo 2022.

Asimismo, observamos que el valor r de Pearson es de 0.833, el mismo que estableció un coeficiente de determinación de 0.693, lo que determina que la satisfacción de los usuarios de la provincia de Tambopata depende del 69.38% de cumplimiento de las etapas del presupuesto participativo, este valor es alto y significativo de acuerdo con lo propuesto por la hipótesis general.

Hipótesis específica 1

1. Planteamiento de hipótesis

H_{E1} = La fase preparatoria se relaciona con la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

2. Nivel de significancia

Alfa = 0.05

3. Estadístico de prueba

R de Pearson = Dado que la prueba de normalidad deduce que los datos son normales.

Tabla N° 21: análisis de correlación dimensión fase preparatoria y variable satisfacción de los usuarios.

Correlaciones					
		FASE_PREPARATORIA_NUM		SATISFACCION_DE_LOS_USUARIOS_NUM	
FASE_PREPARATORIA_NUM	Correlación de Pearson	1		,893	R ² = 0.797
	Sig. (bilateral)			,020	
	N	49		49	
SATISFACCIÓN_DE_LOS_USUARIOS_NUM	Correlación de Pearson	,893	R ² = 0.797	1	
	Sig. (bilateral)	,020			
	N	49		49	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados de correlación descritos en la tabla 21 muestran un valor significativo de r de Pearson de 0.020, menor de 0.05, lo que nos permite concluir estadísticamente que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 1, la cual determina que existe una relación entre las Fase preparatoria y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento de Madre de Dios durante el periodo 2022.

Por otro lado, cabe señalar que el valor r de Pearson es 0.893, el mismo que establece un coeficiente de determinación de 0.797, lo que demuestra que la satisfacción de los usuarios en la provincia de Tambopata depende en un

79.74% del cumplimiento de la fase preparatoria del presupuesto participativo, este valor es alto y significativo en la aplicación de lo propuesto por la hipótesis específica número 1.

Hipótesis específica 2

1. Planteamiento de hipótesis

H_{E2} = La fase concertadora se relaciona con la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

2. Nivel de significancia

Alfa = 0.05

3. Estadístico de prueba

R de Pearson = Dado que de la prueba de normalidad deduce que los datos son normales.

Tabla N° 22: análisis de correlación dimensión fase concertadora y variable satisfacción de los usuarios.

Correlaciones

		FASE_CONCERTADORA_NUM	SATISFACCION_DE_LOS_USUARIOS_NUM	
FASE_CONCERTADORA_NUM	Correlación de Pearson	1	,464	R ² = 0.215
	Sig. (bilateral)		,027	
	N	49	49	
SATISFACCIÓN_DE_LOS_USUARIOS_NUM	Correlación de Pearson	,464	1	R ² = 0.215
	Sig. (bilateral)	,027		
	N	49	49	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

Cuando observamos las estadísticas de correlación descritas en la Tabla 22, se muestra que el valor de significancia r de Pearson de 0,027 es menor que 0,05, lo que nos permite tomar una decisión estadística de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 2, lo que sugiere que si existe relación entre la fase concertadora y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios en el periodo 2022.

Asimismo, se observa que el valor r de Pearson es 0,464 y coeficiente de determinación es 0,215 lo que indica que la satisfacción de los usuarios de la provincia de Tambopata depende en un 21.52% del cumplimiento de fase concertadora del presupuesto participativo, siendo este valor alto y significativo en aplicación a lo planteado por la hipótesis específica número 2.

Hipótesis específica 3

1. Planteamiento de hipótesis

H_{E3} = La fase coordinadora se relaciona con la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022.

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$

3. Estadístico de prueba

R de Pearson = Dado que de la prueba de normalidad deduce que los datos son normales.

Tabla N° 23: análisis de correlación dimensión fase coordinadora y variable satisfacción de los usuarios.

Correlaciones

		FASE_COORDINADORA_NUM		SATISFACCION_DE_LOS_USUARIOS_NUM	
FASE_COORDINADORA_NUM	Correlación de Pearson	1		,954	R ² = 0.910
	Sig. (bilateral)			,022	
	N	49		49	
SATISFACCIÓN_DE_LOS_USUARIOS_NUM	Correlación de Pearson	,954	R ² = 0.910	1	
	Sig. (bilateral)	,022			
	N	49		49	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados de correlación descritos en la tabla 23 muestran un valor significativo r de Pearson de 0.022, menor a 0.05, lo que nos permite concluir estadísticamente que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 3, la cual determina que existe correlación entre la “fase coordinadora” y la “satisfacción de los usuarios” en el Municipio Provincial de Tambopata, Departamento de Madre de Dios en el periodo 2022.

Asimismo, cabe señalar que el valor r de Pearson es 0.954 el mismo que establece un coeficiente de determinación de 0,910 lo que indica que la satisfacción de los usuarios de la provincia de Tambopata depende en un 91.01% del cumplimiento de la fase coordinadora del presupuesto participativo, siendo este valor alto y significativo en aplicación a lo planteado por la hipótesis específica número 3.

Hipótesis específica 4**1. Planteamiento de hipótesis**

H_{E4} = La fase formalizadora se relaciona con la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022.

2. Nivel de significancia

Alfa = 0.05

3. Estadístico de prueba

R de Pearson = Dado que de la prueba de normalidad deduce que los datos son normales.

Tabla N° 24: análisis de correlación dimensión fase formalizadora y variable satisfacción de los usuarios.

		Correlaciones			
		FASE_FORMALIZADORA_NUM		SATISFACCION_DE_LOS_USUARIOS_NUM	
FASE_FORMALIZADORA_NUM	Correlación de Pearson	1		,928	R ² = 0.861
	Sig. (bilateral)			,013	
	N	49		49	
SATISFACCIÓN_DE_LOS_USUARIOS_NUM	Correlación de Pearson	,928	R ² = 0.861	1	
	Sig. (bilateral)	,013			
	N	49		49	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

Según la estadística de correlación descrita en la tabla 24, muestra un valor significativo de r de Pearson de 0.013, menor a 0.05, lo que estadísticamente se puede concluir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 4, y que dice que si existe correlación entre la fase formalizadora y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata Departamento Madre de Dios en el periodo 2022.

De igual manera se puede observar que el valor de r de Pearson es 0.928, el mismo el cual establece un coeficiente de determinación de 0,861 la misma que establece que la satisfacción de los usuarios de la provincia de Tambopata depende en un 86.11% del cumplimiento de la fase formalizadora del presupuesto participativo, siendo este valor alto y significativo en aplicación a lo planteado por la hipótesis específica número 4.

CONCLUSIONES

1. El análisis de correlación, basado en los datos de las tablas N° 18, 19 y 20, indica una alta correlación positiva y significativa entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los usuarios, debido a que el valor de r de Pearson es 0.833, lo que significa que el coeficiente (R^2) es 0.693, y esto determina a un nivel de significancia menor del 5%, ($\alpha=0,031$) la satisfacción de los usuarios en la provincia de Tambopata dependerá del nivel de cumplimiento de las etapas de gestión del presupuesto participativo en un 69.38%; siendo este valor alto y significativo en aplicación a lo planteado por la hipótesis.
2. De acuerdo con la Tabla 7, la variable “presupuesto participativo” y sus dimensiones obtuvo un puntaje de 55.55 puntos sobre un máximo de 80 puntos, lo cual, indica según escala de medición, se clasifica como “Casi siempre” según la escala de medición específica para la variable nombrada. Este resultado es muy representativo según el valor de r de Pearson, alcanzando un nivel de significancia inferior al 5% ($\alpha=0,031$) que se muestra en la tabla 20.
3. De acuerdo a la Tabla 7, la variable “satisfacción de los usuarios” y sus dimensiones obtuvo una puntuación promedio de 50.04 puntos sobre un máximo de 80 puntos, lo cual, según escala de medición la misma que representa esta acción dentro de un rango escalar de “Regular” para dicha variable. Este resultado, es respaldado por un valor de significancia al 5% ($\alpha=0,031$) en el análisis de correlación de Pearson, indica que el nivel de satisfacción de los usuarios es estadísticamente significativo y se encuentra en rango medio (que se muestra en la tabla N° 20).
4. De acuerdo a los resultados del análisis de correlación, presentado en la Tabla 23, la dimensión “fase coordinadora” es la presenta un mayor coeficiente de correlación de Pearson ($r=0.954$) con la variable “satisfacción de los usuarios”. Este resultado, altamente significativo ($\alpha=0,022$) inferior del

5%, indica una fuerte relación lineal positiva entre ambas variables. El coeficiente de determinación (R^2) permite afirmar que la “satisfacción de los usuarios de la provincia de Tambopata” depende en un 91.01% del cumplimiento de la fase coordinadora como procedimiento de gestión del presupuesto participativo que debe desarrollar los funcionarios y la autoridad política de la entidad.

5. De acuerdo con los datos de la Tabla 2, la dimensión “fase concertadora” presenta el menor coeficiente de correlación de Pearson ($r=0.464$) con la variable “satisfacción de los usuarios”. A pesar de que esta correlación es estadísticamente significativa ($\alpha = 0.027$) inferior del 5%, el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.2152$) 21.52% indica que la fase concertadora explica una proporción relativamente baja de la varianza en la satisfacción de los usuarios de la institución. Estos hallazgos sugieren que, si bien la fase concertadora es una etapa necesaria en el proceso del presupuesto participativo como procedimiento de gestión que deben de desarrollar los funcionarios y la autoridad política de la entidad es menor en comparación con otras fases.

SUGERENCIAS

1. Sugerimos que la autoridad suprema política y administrativa de la entidad convoque en el más breve plazo a una reunión de trabajo a todos los funcionarios, personal directivo y miembros representantes de la sociedad civil organizada inmerso en el proceso de gestión del presupuesto participativo periodo 2021 y 2022 con la finalidad de evaluar de forma integral las acciones desarrolladas por la entidad hasta la fecha y hacer una evaluación del cumplimiento de la normatividad aplicable a esta; de no considerarse la presente sugerencia podría repercutir en el incumplimiento de las actividades y ser origen del desarrollo de un estado de ingobernabilidad entre la ciudadanía y las autoridades electas en nuestra provincia.
2. Sugerimos que la máxima autoridad administrativa y política de la entidad designe un responsable que se encargue de monitorear de manera regular y periódicamente las actividades de gestión de manera interna y externa relacionadas con el presupuesto participativo y sus distintas dimensiones con el objetivo de optimizar su valor de percepción, considerando que de persistir su tendencia en valor de decrecimiento estaríamos frente a una situación de riesgo respecto a la percepción de la sociedad civil organizada pudiendo representar un posible riesgo social que afecte la gobernabilidad de la entidad.
3. Sugerimos a la alta autoridad política y administrativa de la entidad establecer un equipo de trabajo especializado, donde este equipo deberá estar compuesto por empadronadores del SISFHO cuya responsabilidad sería realizar encuestas en áreas donde se haya realizado obras y proyectos con el propósito de recopilar información acerca del grado de satisfacción de los usuarios y sus dimensiones.
4. Sugerimos a la Municipalidad de Tambopata la conformación de equipos de trabajo que se encarguen de supervisar la ejecución de las actividades conducentes a la gestión eficiente del presupuesto

participativo, en este sentido es vital enfocar con mayor intensidad el proceso de gestión de la fase coordinadora en vista que representa la actividad con mayor incidencia predictora.

5. Sugerimos a la suprema autoridad política y administrativa de la institución así como a los representantes del consejo municipal que a través de la oficina de relaciones públicas se programe reuniones de trabajo en diferentes sectores de la ciudad con la finalidad de compartir espacio político y social con cada representante activo de la sociedad civil organizada y de esta manera lograr concertar la determinación de prioridades en proyectos a ejecutar en beneficio de la población, este sentido resulta de suma importancia desarrollar esta actividad en virtud de mejorar los niveles de percepción respecto al cumplimiento de la fase concertadora actividad que según los resultados obtenidos representa de menor incidencia en la variable satisfacción de los usuarios.

REFERENCIAS

- Anilema L. (2017). Presupuesto participativo en un marco de participación ciudadana en el Cantón Guamote. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/>
- Ayala, V. (2014). La participación ciudadana en Quito: La experiencia del presupuesto participativo en la administración municipal zona norte Eugenio Espejo, en las parroquias Kennedy y comité del pueblo, durante el periodo 2010-2013 (Tesis de maestría). Recuperada de: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/7666/2/TFLACSO-014VMAP.pdf>
- Álvarez. G, (2012), “satisfacción de los clientes y usuarios con el servicio ofrecido en redes de supermercados gubernamentales”, caracas Venezuela 2012 extraído de: <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAS3832.pdf>
- Boton. S, (2017), “Satisfacción del usuario de la atención que recibe del personal de enfermería en el centro de atención permanente cap de cunén, quiché, guatemala, año 2017 extraido de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2018/09/02/Boton-Silda.pdf>
- Cabannes, Y. (2004). ¿Qué es y cómo se hace el presupuesto participativo? Quito. Ecuador. AH Editorial.
- Claros Cohaila Roberto. Transparencia, participación y rendición de cuentas en la Gestión Municipal. Universidad ESAN. Lima Perú. 2009.
- Del Carpio, M. (2013). La participación ciudadana en el Perú y los

principales

mecanismos para ejercerla. Lima: San Marcos.

Editorial Ideas Propias. (2006). Calidad total en la atención al cliente, Pautas para garantizar la excelencia en el servicio. España: Editorial Ideas Propias.

Guadamos J. (2018). Presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Angamarca, provincia de Santiago de Chuco, 2017. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/>

Gómez Reyes, D. F., & Lara Becerra, Y. M. (2017). Propuesta Metodológica para la implementación y ejecución de los Presupuestos Participativos en el Municipio de Duitama. Obtenido de Trabajo de Grado para optar el Título de Especialista en Gestión Pública: <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/12124/46663208.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

Jimenez. N, y Neyra. J, (2017), “Relación entre calidad de servicio y satisfacción de los usuarios de la municipalidad provincial de san Ignacio – año 2017” extraído de: <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5088/JIMENEZ%20LALANGUI%20%26%20NEYRA%20ALBERCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Jiménez, E. (2016), Evaluación de La Implementación del Presupuesto Participativo en el Distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo – Region Cusco en el periodo 2004 – 2012 (Tesis de maestría). Recuperada de http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/130/Jimenez_Otazu_Rios_tesis_maestr%C3%ADa_2016.pdf?sequence=1

Rojas, C. (2015). Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo. CASO: Distrito de Mariano Melgar (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú), Lima – Perú.

Redhead. R, (2013) “Calidad de servicio y satisfacción del usuario en el Centro de Salud Miguel Grau Distrito de Chaclacayo”, extraído de: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/4806>

Torres. J, (2018) “Proceso de presupuesto participativo y satisfacción de la sociedad civil organizada en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua – 2018”, investigación desarrollada en la escuela de post grado de la universidad cesar vallejo. Recuperado:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27132/torres_gj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

<https://educalingo.com/es/dic-es/sensibilizacion>

ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de consistencia

TÍTULO:

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU RELACIÓN CON LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS, 2022.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Qué grado de relación existe entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022? PROBLEMAS ESPECÍFICOS • ¿Qué grado de relación existe entre fase preparatoria y la satisfacción de los usuarios en la	OBJETIVO GENERAL Determinar el grado de relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022. OBJETIVOS ESPECÍFICOS • Determinar el grado de relación entre la fase preparatoria y la satisfacción de los usuarios en la	HIPÓTESIS GENERAL: Existe un nivel de relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022. HIPÓTESIS NULA: No Existe un nivel de relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022. $H_0 : \rho = 0$	VARIABLE DE ESTUDIO 1: Presupuesto participativo Dimensiones: - Fase preparatoria. - Fase concertadora. - Fase coordinadora. - Fase formalizadora. Decreto supremo 142-2009-EF VARIABLE DE ESTUDIO 2: Satisfacción de los usuarios Dimensiones:	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN • Cuantitativo, porque los datos obtenidos serán sometidos a análisis e interpretación para generar una teoría de rango intermedio. TIPO DE INVESTIGACIÓN • Básico Sustantiva. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN • Descriptivo Correlacional y Transversal, cuya tipología es: <pre> graph LR M1 --> OX M1 --> OY OX --- r --- OY </pre> POBLACIÓN

Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022? • ¿Qué grado de relación existe entre la fase concertadora y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022? • ¿Qué grado de relación existe entre la fase coordinadora y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022? • ¿Qué grado de relación existe entre la fase formalizadora y la	Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022. • Determinar el grado de relación entre la fase concertadora y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022. • Determinar el grado de relación entre la fase coordinadora y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022. • Determinar el grado de relación entre la fase	HIPÓTESIS ALTERNA. Existe un nivel de relación bajo pero significativo entre el presupuesto participativo y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022. $H_1: \rho \neq 0$ HIPÓTESIS ESPECIFICAS: • La fase preparatoria se relaciona con la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022. • La fase concertadora se relaciona con la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022.	- Cumplimiento de disposiciones reglamentarias. - Desempeño técnico y gestión de proyectos. - Capacidad de comunicación regional y local. - Calidad de entrega del producto o servicio. Decreto supremo 142-2009-EF	Para nuestra variable presupuesto participativo está constituido por un total de 151 colaboradores distribuidos entre funcionarios, personal de área administrativa, regidores del consejo municipal y otros servidores con funciones de coordinación y apoyo; así mismo para nuestra variable satisfacción de los usuarios está conformada por un total de 267 personas quienes son representantes de la sociedad civil organizada de la provincia de Tambopata distribuidos entre presidentes, directivos de juntas organizadas y vecinos. MUESTRA Para la variable 1 (presupuesto participativo) se utilizó la fórmula para determinación de poblaciones finitas determinando un total de 49 colaboradores distribuidos entre funcionarios,
---	--	---	---	---

satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022?	formalizadora y la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022.	● La fase coordinadora se relaciona con la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022. ● La fase formalizadora se relaciona con la satisfacción de los usuarios en la Municipalidad Provincial de Tambopata departamento Madre de Dios, 2022.	personal de área administrativa, regidores del consejo municipal y otros servidores con funciones de coordinación y apoyo; así mismo Para la variable 2 (satisfacción de los usuarios) se utilizó la fórmula para determinación de poblaciones finitas determinando un total de 57 colaboradores quienes son representantes de la sociedad civil organizada de la provincia de Tambopata distribuidos entre presidentes, directivos de juntas organizadas y vecinos. ▪ Tipo: no probabilístico de carácter intencionado estratificado. TÉCNICAS – INSTRUMENTOS ▪ Técnica: Encuesta ● Instrumentos (02): cuestionario de presupuesto participativo y cuestionario de satisfacción de los usuarios de la provincia de Tambopata departamento
---	--	---	---

				Madre de Dios, 2022. TÉCNICAS DE ANALISIS DE DATOS ▪ Estadística paramétrica: - Tablas y gráficos estadísticos - Medias y Desviaciones - Coeficiente de correlación de Pearson, Sperman. - Análisis ANOVA - Modelo de regresión.
--	--	--	--	---

Anexo N° 2: Matriz de conceptualización

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS
VARIABLE: 01 PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Falck y Paño (2011, p. 243), manifiestan que el presupuesto participativo es el medio para desarrollar un proceso de	Fase preparatoria. “Se basa en el artículo 7 del DECRETO SUPREMO N° 142-2009-EF que aprueba el reglamento de la ley 28056 el cual detalla que es de responsabilidad del Gobierno Local, en coordinación con sus respectivos Consejos de Coordinación.	Comunicación y sensibilización	Ítems del 01 al 04
		Convocatoria	
		Identificación y capacitación de los agentes participantes.	
	Fase concertadora. Se basa en el artículo 8 del DECRETO SUPREMO N° 142-2009-EF que aprueba el reglamento de la ley 28056; en esta fase se reúnen los funcionarios del estado y de la sociedad civil para desarrollar un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y priorización de resultados y de proyectos de	Identificación de problemas	Ítems del 05 al 08
		Evaluación técnica de posibles soluciones y priorización de proyectos	
		Formulación de acuerdos y compromisos para financiamiento	

democracia participativa, voluntaria y universal que sirva tanto para el debate, control y seguimiento del presupuesto anual, como para la decisión ciudadana en los ámbitos que cada contexto le corresponda, independientemente del signo político de los gobiernos municipales.	inversión que favorezcan a la población, sobre todo en aquellos sectores con mayores necesidades de servicios básicos.		
	Fase coordinadora. Se basa en el artículo 9 del DECRETO SUPREMO N° 142-2009-EF que aprueba el reglamento de la ley 28056 la misma que describe que Los Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales, a través de sus respectivas autoridades, efectúan las coordinaciones que sean necesarias para definir acciones de intervención en el ámbito de sus competencias, a fin de armonizar políticas en base a intereses de desarrollo de la población de los respectivos ámbitos jurisdiccionales.	Acciones de coordinación	Ítems del 09 al 12
		Definiciones de programas	
		Compromisos y responsabilidades de los actores	

	Fase formalizadora. Se basa en el artículo 10 del DECRETO SUPREMO N° 142-2009-EF que aprueba el reglamento de la ley 28056 la misma que expresa que comprende la inclusión de proyectos de inversión priorizados y con financiamiento previsto en el Presupuesto Institucional de Apertura del ejercicio correspondiente; así como la Rendición de Cuentas respecto del cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos en el año anterior.	Inclusión de proyectos de inversión priorizados en el PIA	Ítems del 13 al 16
		Rendición de Cuentas	
		Cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos	
01 variable	04 dimensiones	12 indicadores	16 ítems

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS
VARIABLE: 02 SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS Phillip Kotler citado por Labrador, H. (2006) define la satisfacción del cliente como “el nivel del estado de ánimo de una persona que resulta de	Cumplimiento de disposiciones reglamentarias. Se encarga de evaluar el cumplimiento de todo lo relacionado a la normatividad regulada por la propia ley Marco del Presupuesto Participativo, Ley N° 28056 dado que en esta se encuentra diversas disposiciones y procedimientos que debe seguir tanto autoridades, funcionarios y equipo técnico.	Cumplimiento de la normatividad	Ítems del 01 al 04
		Cumplimiento de plazos y etapas	
		Cumplimiento de actividades programadas	
	Desempeño técnico y gestión de proyectos. Se encarga de evaluar las acciones del equipo técnico en cumplimiento a lo establecido por la	Cumplimiento de perfil profesional Cumplimiento de Promoción y capacitación	Ítems del 05 al 08

comparar el rendimiento percibido de un producto o servicio con sus experiencias”.	propia ley Marco del Presupuesto Participativo, Ley N° 28056 dado que corresponde a ellos la organización planificada de los diversos talleres de promoción y capacitación a los miembros de la sociedad civil en el marco de los plazos establecidos por ley; estas acciones se deben desarrollar con la finalidad de que la parte técnica identifique los diferentes requerimientos que demanda la ciudadanía para luego priorice su ejecución.	Cumplimiento de identificación de proyectos por priorizar	
	Capacidad de comunicación a nivel regional y local. Se encarga de evaluar el nivel de comunicación entre los diferentes actores inmersos en el Marco del Presupuesto Participativo, Ley N° 28056 dado que en aplicación a la propia norma son las autoridades de nivel regional y local quienes deben coordinar a través de sus propios pliegos la gestión e implementación de acciones conducentes al desarrollo óptimo de los diferentes proyectos	Nivel de coordinación entre autoridades Compromiso de las autoridades locales Compromiso de las autoridades regionales	Ítems del 09 al 12

	aprobados en el presupuesto inicial de apertura (PIA).		
	Calidad de entrega del producto o servicio. Se encarga de evaluar todo lo relacionado a la calidad de entrega y desarrollo de los diferentes proyectos aprobados de carácter priorizado por los agentes actores participantes en la ley Marco del Presupuesto Participativo, Ley N° 28056, dado que al constituirse su operación dada su naturaleza de proyecto (bienes físicos o servicios), todos estos son pasibles de aplicación de una escala de medición de calidad estableciendo características generales de cumplimiento mínimo para el establecimiento de una calificación.	Cumplimiento de las especificaciones del proyecto Calidad de los elementos utilizados para la ejecución Durabilidad y calificación del costo beneficio por la ejecución del proyecto	Ítems del 13 al 16
01 variable	04 dimensiones	12 indicadores	16 ítems

Anexo N° 3: Instrumentos de Investigación

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
 “Año del fortalecimiento de la soberanía nacional”
Madre de Dios capital de la biodiversidad del Perú

Cuestionario para trabajadores de la Municipalidad provincial de Tambopata sobre PRESUPUESTO PARTICIPATIVO								
Dependencia o área de trabajo	☐ sub gerencia de proyectos ☐ unidades administrativas ☐ consejo municipal ☐ otros unidades	Sexo	☐ Masculino ☐ Femenino					
Cargo		Provincia	☐ Tambopata					
Tiempo de servicio en años	☐ 01 – 05 ☐ 15 – 20 ☐ 05 – 10 ☐ 20 – Mas ☐ 10 – 15	Condición laboral	☐ Nombrado ☐ Contratado ☐ Tercería					
Edad en años		Régimen laboral	☐ DL 276 ☐ DL1057 CAS ☐ otro					
INSTRUCCIONES								
Estimado Colaborador: La presente encuesta tiene por finalidad la obtención de información sobre cómo percibe usted el “presupuesto participativo”, para evaluar la satisfacción de los usuarios en la provincia de Tambopata a lo que solicito pueda responder con la mayor sinceridad posible. Esta encuesta es anónima y sus respuestas son confidenciales. Marque la alternativa que crea más conveniente con un aspa (X) en los espacios en blanco. No existen respuestas correctas o incorrectas. Utilice el tiempo necesario.								
1	2	3	4	5				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE				
N°	AFIRMACIONES			1	2	3	4	5
DIMENSION: FASE PREPARATORIA								
01	¿Se ha cumplido en convocar a los miembros representantes de la sociedad civil para el desarrollo y gestión del presupuesto participativo?							
02	¿Se ha cumplido con desarrollar talleres, charlas y capacitaciones sobre la gestión y desarrollo del presupuesto participativo?							
03	¿Se ha cumplido con sensibilizar a los miembros representantes de la sociedad civil sobre la gestión del presupuesto participativo?							
04	¿Se ha cumplido con identificar a los miembros representantes de la sociedad civil organizada de la provincia de Tambopata?							
DIMENSION: FASE CONCERTADORA								
05	¿Considera usted que se ha propuesto soluciones técnicas a los problemas que demandan la población?							
06	¿Se ha cumplido con la formalización de acuerdos que garanticen la ejecución de los diferentes proyectos presentados por la sociedad civil?							
07	¿Considera usted que ha cumplido con involucrase con las necesidades y problemática que demanda la población?							
08	¿Se ha realizado mecanismos de concertación con la ciudadanía la ejecución prioritaria de algunos proyectos de saneamiento básico?							
DIMENSION: FASE COORDINADORA								
09	¿Cree usted que se han establecido planes y programas para la gestión del presupuesto participativo en la provincia de Tambopata?							

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

Madre de Dios capital de la biodiversidad del Perú

10	¿Se han establecido mecanismos de coordinación entre autoridades locales y regionales?					
11	¿Considera usted que las autoridades y representantes de la sociedad civil asumen con responsabilidad los compromisos para el desarrollo del presupuesto participativo?					
12	¿Cree usted que las competencias de las autoridades locales y regionales contribuyen a la optimización y desarrollo del presupuesto participativo?					
DIMENSION: FASE FORMALIZADORA						
13	¿Cree usted que el presupuesto institucional de apertura (PIA) 2022, ha consignado el presupuesto de ejecución de proyectos del año 2021?					
14	¿Considera usted que se cumplen los acuerdos entre representantes de la sociedad civil y autoridades respecto al presupuesto participativo?					
15	¿Considera usted que se ha cumplido los compromisos asumidos con los representantes de la sociedad civil y autoridades respecto a los proyectos gestionados en el presupuesto participativo?					
16	¿Se ha cumplido con realizar la rendición de cuentas respecto al año en gestión del presupuesto participativo?					

¡Muy agradecido por su colaboración!

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

“Año del fortalecimiento de la soberanía nacional”

Madre de Dios capital de la biodiversidad del Perú

~~~~~

| Cuestionario para miembros de la sociedad civil organizada en la Provincia de Tambopata sobre SATISFACCION DE LOS USUARIOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                     |               |                               |               |   |   |   |   |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------|---------------|---|---|---|---|---|
| Asoc. de vivienda                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | (.....)                                                                                                                                             | Sexo          | ( ) Masculino<br>( ) Femenino |               |   |   |   |   |   |
| Asentamiento Humano                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | (.....)                                                                                                                                             |               |                               |               |   |   |   |   |   |
| Upis                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | (.....)                                                                                                                                             |               |                               |               |   |   |   |   |   |
| Urbanización                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | (.....)                                                                                                                                             |               |                               |               |   |   |   |   |   |
| Otros                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | (.....)                                                                                                                                             |               |                               |               |   |   |   |   |   |
| Directivo ( )                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Propietario ( )                                                                                                                                     | Inquilino ( ) | Provincia                     | ( ) Tambopata |   |   |   |   |   |
| Tiempo de residencia en la vivienda                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | ( ) 01 – 05                                                                                                                                         | ( ) 15 – 20   | Edad en años                  |               |   |   |   |   |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ( ) 05 – 10                                                                                                                                         | ( ) 20 – Mas  |                               |               |   |   |   |   |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ( ) 10 – 15                                                                                                                                         |               |                               |               |   |   |   |   |   |
| <b>INSTRUCCIONES</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                     |               |                               |               |   |   |   |   |   |
| Estimado Colaborador:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                     |               |                               |               |   |   |   |   |   |
| La presente encuesta tiene por finalidad la obtención de información sobre cómo percibe usted la “satisfacción de los usuarios” respecto al desarrollo del presupuesto participativo en la provincia de Tambopata a lo que solicito pueda responder con la mayor sinceridad posible. Esta encuesta es anónima y sus respuestas son confidenciales. Marque la alternativa que crea más conveniente con un aspa (X) en los espacios en blanco. No existen respuestas correctas o incorrectas. Utilice el tiempo necesario. |                                                                                                                                                     |               |                               |               |   |   |   |   |   |
| 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 2                                                                                                                                                   | 3             | 4                             | 5             |   |   |   |   |   |
| NUNCA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | CASI NUNCA                                                                                                                                          | A VECES       | CASI SIEMPRE                  | SIEMPRE       |   |   |   |   |   |
| N°                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | AFIRMACIONES                                                                                                                                        |               |                               |               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>DIMENSION: CUMPLIMIENTO DE DISPOSICIONES REGLAMENTARIAS</b>                                                                                      |               |                               |               |   |   |   |   |   |
| 01                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ¿La Municipalidad provincial de Tambopata ha cumplido en convocarlo en el mes de enero según programación de cronograma?                            |               |                               |               |   |   |   |   |   |
| 02                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ¿Cree usted que la Municipalidad provincial de Tambopata respeta estrictamente el cumplimiento de la ley 28056 del presupuesto participativo?       |               |                               |               |   |   |   |   |   |
| 03                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ¿Cree usted que los actores involucrados en el presupuesto participativo cumplen sus funciones a cabalidad?                                         |               |                               |               |   |   |   |   |   |
| 04                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ¿La Municipalidad provincial de Tambopata ha cumplido en con terminar los talleres en el mes de junio y lo ha convocado para la firma de las actas? |               |                               |               |   |   |   |   |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>DIMENSION: DESEMPEÑO TECNICO Y GESTION DE PROYECTOS</b>                                                                                          |               |                               |               |   |   |   |   |   |
| 05                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ¿Considera usted que el equipo técnico gestor del presupuesto participativo cumple con el perfil requerido?                                         |               |                               |               |   |   |   |   |   |
| 06                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ¿ha sido participe de alguna capacitación o promoción respecto al tema del presupuesto participativo?                                               |               |                               |               |   |   |   |   |   |
| 07                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ¿Considera que se han identificado proyectos que representan las prioridades de ejecución requerida por la población?                               |               |                               |               |   |   |   |   |   |
| 08                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ¿Cree usted que los miembros del equipo técnico son eficientes respecto a su labor asignada?                                                        |               |                               |               |   |   |   |   |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>DIMENSION: CAPACIDAD DE COMUNICACIÓN A NIVEL REGIONAL Y LOCAL</b>                                                                                |               |                               |               |   |   |   |   |   |

**UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS**

"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

**Madre de Dios capital de la biodiversidad del Perú**

~~~~~

09	¿Cree usted que el alcalde y el presidente regional han mantenido lazos estrechos de comunicación y cooperación mutua?					
10	¿Considera que el alcalde de la provincia de Tambopata y sus funcionarios han demostrado compromiso con el desarrollo de su localidad?					
11	¿Considera que el presidente regional de Madre de Dios y sus funcionarios han promovido la gestión de presupuesto para el desarrollo de obras en la región?					
12	¿Considera usted que sus autoridades regionales y locales han cumplido con asignar presupuesto en su PIA para la gestión y cumplimiento de los proyectos?					
DIMENSION: CALIDAD DE ENTREGA DEL PRODUCTO O SERVICIO						
13	¿Cree usted que los proyectos desarrollados y entregados cumplen con las especificaciones técnicas del expediente original?					
14	¿Considera usted que los insumos y materiales utilizados para el desarrollo de la obra son de calidad?					
15	¿Considera que la obra o proyecto desarrollada por sus autoridades será perdurable en el tiempo y beneficioso para la sociedad?					
16	¿Cree usted que la obra o proyecto desarrollado por sus autoridades cumple la regla básica de costo beneficio respecto a su prioridad de ejecución?					

¡Muy agradecido por su colaboración!

Anexo N° 4: Solicitud de autorización para realización de estudio

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA
TRAMITE DOCUMENTARIO
21 MAR. 2022
EXP N° 6300 HORA 14:40
CLASE 04 RECIBIDO
Sello de Recepción

(TALÓN DESGLOSABLE)

Canelos Apellido Paterno Caceres Apellido Materno Dalia Thalia Nombre(s)
Solicito: Permiso para aplicación de instrumentos N° de Folios
Documentos Adjuntos: Solicitud - Items
Pase a: Subgerencia de Personal Fecha:/...../.....

IMP. GRAFICA PAPELITO

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

Madre de Dios capital de la biodiversidad del Perú

Puerto Maldonado, 21 de Marzo del 2022

SOLICITUD N° 001- 2021-APCM/DTCC-2022

Prof: Wilson A. Ferreyra Silva

Sub Gerente de Personal de la Municipalidad Provincial de Tambopata

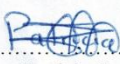
Asunto: Solicito permiso para aplicación de instrumentos de investigación científica (encuestas).

Tenemos a bien dirigirnos a usted, para saludarlo muy cordialmente nosotras: ALEXANDRA PATRICIA CCAHUANTICO MESA, identificada con DNI: 71853217, con código universitario N° 13236020 y DALIA THALIA CANELOS CÁCERES, identificada con DNI N° 61304163, con Código Universitario N° 13136011, ambas Bachilleres de la Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales, de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, ante usted con todo respeto nos presentamos y exponemos:

Que, habiendo culminado la carrera profesional de Administración y Negocios Internacionales en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, solicitamos a usted el permiso para la aplicación de unos instrumentos de investigación en las áreas competentes a la gestión respecto a nuestro tema de investigación denominado **"El Presupuesto Participativo y su Relación con la Satisfacción de los Usuarios de la Provincia de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022"**, siendo este proyecto de investigación requisito indispensable para la obtención de nuestro título profesional de Licenciadas en Administración y Negocios Internacionales.

Por lo expuesto, pido a usted otorgar el permiso correspondiente y muy agradecidas por la atención a la presente nos despedimos de usted con las muestras de nuestra especial consideración.

Atentamente,

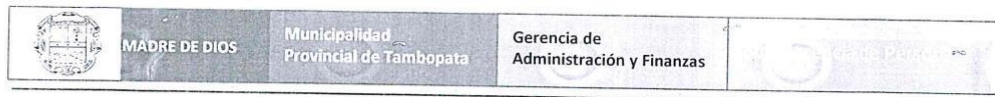

Alexandra Patricia Ccahuantico Mesa
Dni N° 71853217


Dalia Thalia Canelos Cáceres
Dni N° 61304163

RECIBIDO 21 MAR. 2022



Anexo N° 5: Carta de aceptación para la realización de encuestas



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"
"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"

Puerto Maldonado, 20 de Abril del 2022

CARTA N° 297 - 2022-MPT-GAF-SGPER

Señoritas:

Bach. Dalia Thalia Canelos Cáceres

Bach. Alexandra Patricia Ccahuantico Mesa

Presente. -

Asunto: Se autoriza para realizar encuestas.

Refer. : Expediente N° 006300

Me dirijo a ustedes, en relación al documento de referencia, los cuales fueron evaluados por esta Sub Gerencia de Personal; donde solicitan autorización para aplicación de instrumentos de investigación, los cuales se realizarán en las áreas solicitadas: Sala de Regidores, Gerencia de Administración y Finanzas, Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural y Gerencia de Planificación Presupuesto y Racionalización.

Bajo su línea, de investigación que consiste en recabar dichas encuestas en esta comuna municipal y con la finalidad de fortalecer dicho proyecto pues, la Municipalidad Provincial de Tambopata como parte activa de su proyecto de investigación denominado "El Presupuesto Participativo y su Relación con la Satisfacción de los Usuarios de la Provincia de Tambopata, Departamento de Madre de Dios, 2022", **AUTORIZA** a ustedes, a realizar sus encuestas dentro de la instalación de la Municipalidad Provincial de Tambopata, en las Áreas solicitadas y dentro de la hora laboral que tiene comuna, y en fecha por definir, teniendo en cuenta los protocolos correspondientes con referencia a la emergencia sanitaria que están vigente.

Sin otro en particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

Municipalidad Provincial de Tambopata
Madre de Dios


Prof. Wilson Antonio Ferreyra Silva
SUB GERENTE DE PERSONAL

c.c.
Archivo
WAFS/irs

Anexo N° 6: Carta de aceptación de asesor y co asesor de trabajo de investigación

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"
"Madre de Dios Capital de la Biodiversidad del Perú"

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORA DE TESIS

Señora:
Dra. Mirella Rosa Luz GAVIDIA CANAQUIRI
Decana de la Facultad de Ecoturismo

Presente:

Asunto : Acepta participar como asesora en tesis de investigación.

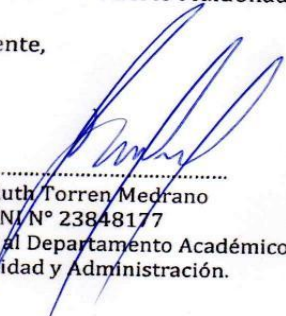
Mediante el presente me dirijo a usted, para saludarla muy cordialmente y manifestarle que me comprometo a ser asesora del proyecto de investigación intitulado **"El presupuesto participativo y su relación con la satisfacción de los usuarios de la Provincia de Tambopata departamento de Madre de Dios 2022"**, a ser desarrollado por las egresadas.

- Alexandra Patricia CCAHUANTICO MESA, identificada con DNI: 71853217, con Código Universitario N° 13236020.
- Dalia Thalía CANELOS CÁCERES, identificada con DNI:61304163, con Código Universitario N° 13136011.

Ambas Bachilleres de la Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales, de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, comprometiéndome en asistirles académicamente hasta la obtención del título profesional en estricto cumplimiento al reglamento de grados y títulos de la universidad, sin más que comunicarle me suscribo de usted.

Puerto Maldonado 20 de abril del 2022

Atentamente,


.....
Dra. Ruth Torren Medrano
DNI N° 23848177

Docente adscrito al Departamento Académico de Contabilidad y Administración.

Anexo N° 7: Fichas de validación de expertos

MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU

Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

Puerto Maldonado 21 de Marzo del 2022

CARTA N° 001-APCM/DTCC-2022

Señor: **Dr. Jhon William Quispe Ramos**

Docente de la Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales

Asunto: Solicito Opinión para Validación de Instrumentos de Investigación

Ciudad.-

Es grato dirigirnos a Usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que en nuestra condición de Bachilleres de la Carrera Profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, venimos realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

"El Presupuesto Participativo y su Relación con la Satisfacción de los Usuarios de la Provincia de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022"

Por tal razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitar su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompañamos a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumentos de las variables

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocidos.

Atentamente,

Bach. Alexandra Patricia, Ccahuantico Mesa
Administración y Negocios Internacionales
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Bach. Dalia Thalía, Canelos Cáceres
Administración y Negocios Internacionales
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU

Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"El Presupuesto Participativo y su Relación con la Satisfacción de los Usuarios de la Provincia de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022".

Nombre del instrumento: Cuestionario para trabajadores de la Municipalidad Provincial de Tambopata de Madre de Dios y miembros de representantes de la sociedad civil.

Investigadores: Bach. ALEXANDRA PATRICIA, CCAHUANTICO MESA
Bach. DALIA THALÍA, CANELOS CÁCERES

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Lugar y fecha:

Jhon William Quispe Ramos
Puerto Maldonado 22 de Mayo del 2022

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Mantiene la Forma Respecto a un Trabajo de Investigación

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Corresponde al contenido y Mantiene coherencia Respecto a los indicadores de los dimensiones

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Mantiene la estructura de un trabajo de Investigación

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

Ninguno

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Dr. Jhon William Quispe Ramos
DIPLOMA N° 052-073593
LIBRO N° 6/FOLIO N° 243/REG. N° 20

Sello y Firma

Dr (Mgt):
DNI: 4.2338443
N° CELULAR: 982417185

MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios
"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"El Presupuesto Participativo y su Relación con la Satisfacción de los Usuarios de la Provincia de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022".

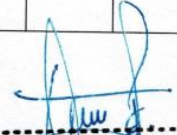
Nombre del instrumento: Cuestionario para trabajadores de la Municipalidad Provincial de Tambopata de Madre de Dios y miembros representantes de la sociedad civil.

Investigadores: Bach. ALEXANDRA PATRICIA, CCAHUANTICO MESA
 Bach. DALIA THALÍA, CANELOS CÁCERES

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					85%
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					85%
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					85%
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					90%
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					90%
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					90%
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					90%
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					90%
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					90%
	10.METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					90%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒
 Debe corregirse ☐


Dr. Jhon William Quispe Ramos
DIPLOMA N° 052-073593
LIBRO N° 6/FOLIO N° 243/REG. N° 20
 Sello y Firma

Dr (Mgt):
 DNI: 42338443
 N° CELULAR: 982417185

MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios
"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

Puerto Maldonado 21 de Marzo del 2022

CARTA N° 002-APCM/DTCC-2022

Señor: **Dr. Alfonso Romaní Claros**

Docente de la Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales

Asunto: Solicito Opinión para Validación de Instrumentos de Investigación

Ciudad.-

Es grato dirigirnos a Usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que en nuestra condición de Bachilleres de la Carrera Profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, venimos realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

"El Presupuesto Participativo y su Relación con la Satisfacción de los Usuarios de la Provincia de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022"

Por tal razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitar su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompañamos a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumentos de las variables

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocidos.

Atentamente,



Bach. Alexandra Patricia, Ccahuantico Mesa
Administración y Negocios Internacionales
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios



Bach. Dalia Thalía, Canelos Cáceres
Administración y Negocios Internacionales
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios



MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU

Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"El Presupuesto Participativo y su Relación con la Satisfacción de los Usuarios de la Provincia de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022".

Nombre del instrumento: Cuestionario para trabajadores de la Municipalidad Provincial de Tambopata de Madre de Dios y miembros de representantes de la sociedad civil.

Investigadores: Bach. ALEXANDRA PATRICIA, CCAHUANTICO MESA
Bach. DALIA THALÍA, CANELOS CÁCERES

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Dr. ALFONSO ROMANI CLAROS

Lugar y fecha:

PURATO MALDONADO, MARZO 30 DEL 2022

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

NINGUNA

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

NINGUNA

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

NINGUNA

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

NINGUNA

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación



Debe corregirse



Dr. Alfonso Romani Claros
EF ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
UNAMAD

Sello y Firma

Dr (Mgt): ALFONSO ROMANI CLAROS

DNI: 06715414

Nº CELULAR: 974-684589

MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU

Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"El Presupuesto Participativo y su Relación con la Satisfacción de los Usuarios de la Provincia de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022".

Nombre del instrumento: Cuestionario para trabajadores de la Municipalidad Provincial de Tambopata de Madre de Dios y miembros representantes de la sociedad civil.

Investigadores: Bach. ALEXANDRA PATRICIA, CCAHUANTICO MESA
Bach. DALIA THALÍA, CANELOS CÁCERES

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			✓		
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.			✓		
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			✓		
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			✓		
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.			✓		
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.			✓		
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				✓	
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				✓	
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				✓	
	10.METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				✓	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐

Dr. Alfonso Romani Claros

SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

UNAMAD
Sello y Firma

Dr (Mgt): Alfonso Romani Claros

DNI: 06715414

N° CELULAR: 974 684589

MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios
"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

Puerto Maldonado 21 de Marzo del 2022

CARTA N° 003-APCM/DTCC-2022

Señor: **Mgt. Guido Holguín Ferro**

Ex Docente de la Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales

Asunto: Solicito Opinión para Validación de Instrumentos de Investigación

Ciudad.-

Es grato dirigirnos a Usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que en nuestra condición de Bachilleres de la Carrera Profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, venimos realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

"El Presupuesto Participativo y su Relación con la Satisfacción de los Usuarios de la Provincia de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022"

Por tal razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitar su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompañamos a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumentos de las variables

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocidos.

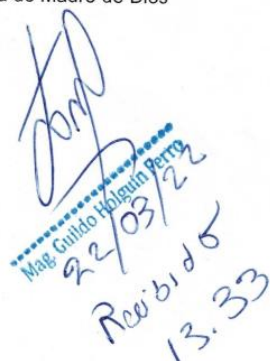
Atentamente,



Bach. Alexandra Patricia, Ccahuantico Mesa
Administración y Negocios Internacionales
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios



Bach. Dalia Thalía, Canelos Cáceres
Administración y Negocios Internacionales
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios



Mag. Guido Holguín Ferro
22/03/22
Recibido
13.33

MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios
"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"El Presupuesto Participativo y su Relación con la Satisfacción de los Usuarios de la Provincia de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022".

Nombre del instrumento: Cuestionario para trabajadores de la Municipalidad Provincial de Tambopata de Madre de Dios y miembros de representantes de la sociedad civil.

Investigadores: Bach. ALEXANDRA PATRICIA, CCAHUANTICO MESA
Bach. DALIA THALÍA, CANELOS CÁCERES

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Lugar y fecha:

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....
En Proceso de Aplicación

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....
En Proceso de Aplicación

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....
En Proceso de Aplicación

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....
Continuar con el estudio de Investigación

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación



Debe corregirse




.....
Mag. Guido Holguín Ferro
Sello y Firma
Dr (Mgt): *Guido Holguín Ferro*
DNI: *420151918*
N° CELULAR: *987250235*

MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU

Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"El Presupuesto Participativo y su Relación con la Satisfacción de los Usuarios de la Provincia de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022".

Nombre del instrumento: Cuestionario para trabajadores de la Municipalidad Provincial de Tambopata de Madre de Dios y miembros de representantes de la sociedad civil.

Investigadores: Bach. ALEXANDRA PATRICIA, CCAHUANTICO MESA
Bach. DALIA THALÍA, CANELOS CÁCERES

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Lugar y fecha:

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

En Procedente en Proceso de Aplicación

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

En Procedente en Proceso de Aplicación

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

En Procedente en Proceso de Aplicación

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

Continuar con el estudio de Investigación

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐

Mag. Guido Holguín Ferro

Sello y Firma

Dr (Mgt): Guido Holguín Ferro

DNI: 420151980

N° CELULAR: 987250235

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"
Madre de Dios capital de la biodiversidad del Perú

Puerto Maldonado, 06 de abril del 2022

CARTA N° 004-APCM/DTCC-2022

Señor: Mg. Juan José Callo Ccorcca

Docente de la Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales

Asunto: Solicito Opinión para Validación de Instrumentos de Investigación

Ciudad.-

Es grato dirigirnos a Usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, en nuestra condición de Bachilleres de la Carrera Profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, venimos realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

"El Presupuesto Participativo y su Relación con la Satisfacción de los Usuarios de la Provincia de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022"

Por tal razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitar su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompañamos a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumentos de las variables

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocidos.

Atentamente,



.....
Bach. Alexandra Patricia Ccahuantico Mesa
Administración y Negocios Internacionales
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios



.....
Bach. Dalia Thalía Canelos Cáceres
Administración y Negocios Internacionales
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios



Mg. Juan José Callo Ccorcca
DNI: 43502886
CEL. 987 004772

MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU

Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"El Presupuesto Participativo y su Relación con la Satisfacción de los Usuarios de la Provincia de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022".

Nombre del instrumento: Cuestionario para trabajadores de la Municipalidad Provincial de Tambopata de Madre de Dios y miembros de representantes de la sociedad civil.

Investigadores: Bach. ALEXANDRA PATRICIA, CCAHUANTICO MESA
Bach. DALIA THALÍA, CANELOS CÁCERES

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

JUAN JOSE CALLO CCORRECA

Lugar y fecha:

07-04-2022

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

CORRESPONDE SI PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

CORRESPONDE SI PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

PROCEDER

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

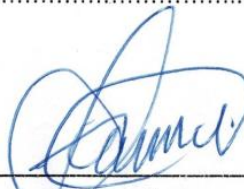
NINGUNA

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación



Debe corregirse



Sello y Firma

Dr (Mgt):

JUAN JOSE CALLO CCORRECA

DNI:

43507886

N° CELULAR:

997004797

MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU

Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"El Presupuesto Participativo y su Relación con la Satisfacción de los Usuarios de la Provincia de Tambopata Departamento Madre de Dios, 2022".

Nombre del instrumento: Cuestionario para trabajadores de la Municipalidad Provincial de Tambopata de Madre de Dios y miembros representantes de la sociedad civil.

Investigadores: Bach. ALEXANDRA PATRICIA, CCAHUANTICO MESA
Bach. DALIA THALÍA, CANELOS CÁCERES

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					95%.
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					85%.
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95%.
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95%.
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					95%.
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					85%.
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					90%.
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					90%.
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					85%.
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					95%.

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐

Sello y Firma

Dr (Mgt): JUAN JOSE CALLE CCORONA

DNI: 43507886

N° CELULAR: 987004792

Anexo N° 8: Base de datos numéricas y categóricas de variable 1 y variable 2

RESPUESTA DE LOS COLABORADORES POR ÍTEM- VARIABLE 2: SATISFACCION DEL USUARIO																	PUNTUACION BRUTA					PUNTUACION CATEGORICA					
PARTICIPANTES	D1: CUMPLIMIENTO DISPOSICIONES REGLEMENTARIAS				D2: DESEMPEÑO TECNICO Y GESTION DE PROYECTOS				D3: CAPACIDAD DE COMUNICACIÓN REGIONAL Y LOCAL				D4: CALIDAD DE ENTREGA DEL PRODUCTO O SERVICIO				Variable 2				VAR 2	Variable 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO				VAR 2	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	CUMPLIMIENTO DISPOSICIONES REGLEMENTARIAS	DESEMPEÑO TECNICO Y GESTION DE PROYECTOS	CAPACIDAD DE COMUNICACIÓN REGIONAL Y LOCAL	CALIDAD DE ENTREGA DEL PRODUCTO O SERVICIO	SATISFACCION DEL USUARIO	CUMPLIMIENTO DISPOSICIONES REGLEMENTARIAS	DESEMPEÑO TECNICO Y GESTION DE PROYECTOS	CAPACIDAD DE COMUNICACIÓN REGIONAL Y LOCAL	CALIDAD DE ENTREGA DEL PRODUCTO O SERVICIO	SATISFACCION DEL USUARIO	
1	2	1	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	2	4	1	3	9	9	9	10	37	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	
2	1	3	2	3	4	3	4	1	4	4	3	3	1	3	4	3	9	12	14	11	46	REGULAR	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	
3	2	2	3	2	4	3	3	4	5	4	3	3	5	4	4	5	9	14	15	18	56	REGULAR	BUENO	BUENO	MUY BUENO	BUENO	
4	2	1	2	2	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	7	16	20	18	61	MALO	BUENO	MUY BUENO	MUY BUENO	BUENO	
5	1	2	3	3	1	2	4	3	2	4	5	2	5	3	1	3	9	10	13	12	44	REGULAR	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	
6	2	2	2	2	3	1	3	5	3	1	2	2	4	3	1	2	8	12	9	8	37	MALO	REGULAR	REGULAR	MALO	REGULAR	
7	2	2	2	2	3	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	8	16	18	19	61	MALO	BUENO	MUY BUENO	MUY BUENO	BUENO	
8	1	1	2	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	7	16	20	19	62	MALO	BUENO	MUY BUENO	MUY BUENO	BUENO	
9	2	1	2	3	3	3	5	2	5	4	3	5	3	5	4	3	8	13	17	15	53	MALO	BUENO	MUY BUENO	BUENO	BUENO	
10	2	1	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	3	3	8	10	10	11	39	MALO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	
11	2	2	2	3	4	3	5	5	4	3	5	5	5	3	5	3	9	17	17	16	59	REGULAR	MUY BUENO	MUY BUENO	BUENO	BUENO	
12	1	3	2	3	4	2	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	9	16	18	18	61	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	MUY BUENO	BUENO	
13	3	2	2	3	3	3	2	1	2	3	4	4	1	5	4	5	3	10	8	12	17	47	REGULAR	MALO	REGULAR	MUY BUENO	REGULAR
14	2	2	2	2	3	3	5	4	3	1	5	5	5	5	4	4	8	15	14	18	55	MALO	BUENO	BUENO	MUY BUENO	BUENO	
15	3	1	2	3	4	3	4	5	5	4	4	3	3	4	5	4	9	16	16	16	57	REGULAR	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	
16	3	3	2	2	3	3	4	4	3	5	4	3	5	5	4	5	10	14	15	19	58	REGULAR	BUENO	BUENO	MUY BUENO	BUENO	
17	2	1	2	3	1	3	3	5	3	4	1	4	2	2	5	1	8	12	12	10	42	MALO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	
18	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	5	3	1	4	2	4	9	13	12	11	45	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	
19	3	3	2	3	3	2	4	5	3	4	3	2	3	4	3	4	11	14	12	14	51	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	BUENO	
20	3	1	3	2	3	2	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	9	14	17	17	57	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	MUY BUENO	BUENO	
21	2	1	2	3	1	2	1	4	2	4	1	3	2	2	3	4	8	8	10	11	37	MALO	MALO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	
22	2	3	3	3	3	3	2	3	1	4	5	4	3	4	4	4	11	11	14	15	51	REGULAR	REGULAR	BUENO	BUENO	BUENO	
23	1	1	2	3	3	3	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	7	15	17	20	59	MALO	BUENO	MUY BUENO	MUY BUENO	BUENO	
24	2	3	2	3	4	2	4	4	3	3	3	4	4	3	2	4	10	14	13	13	50	REGULAR	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	
25	3	3	2	3	4	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	3	11	10	10	11	42	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	
26	3	2	2	3	3	2	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	10	14	18	18	60	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	MUY BUENO	BUENO	
27	3	3	2	3	2	2	4	3	4	5	5	2	3	5	2	3	11	11	16	13	51	REGULAR	REGULAR	BUENO	BUENO	BUENO	
28	2	2	3	2	4	3	1	4	5	5	4	3	5	2	4	2	9	12	17	13	51	REGULAR	REGULAR	MUY BUENO	BUENO	BUENO	
29	3	1	2	2	3	2	3	3	5	4	4	5	4	4	5	5	8	11	18	18	55	MALO	REGULAR	MUY BUENO	MUY BUENO	BUENO	
30	2	2	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	10	12	10	11	43	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	
31	2	2	2	3	1	2	4	2	3	4	1	3	2	1	3	1	9	9	11	7	36	REGULAR	REGULAR	REGULAR	MALO	REGULAR	
32	2	3	2	3	2	3	4	4	4	3	1	4	4	4	3	4	10	13	12	15	50	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	BUENO	
33	1	1	2	3	4	2	5	5	5	5	3	2	3	4	4	4	7	16	15	15	53	MALO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	
34	3	3	3	3	2	2	4	3	4	4	4	1	3	3	5	5	12	11	13	16	52	REGULAR	REGULAR	BUENO	BUENO	BUENO	
35	1	2	3	2	1	3	4	5	5	1	3	4	4	2	1	4	8	13	13	11	45	MALO	BUENO	BUENO	REGULAR	REGULAR	
36	2	3	3	2	4	3	5	3	5	4	5	1	4	4	3	4	10	15	15	15	55	REGULAR	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	
37	2	2	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	9	13	14	14	50	REGULAR	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	
38	2	1	2	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	5	4	3	8	13	11	15	47	MALO	BUENO	REGULAR	BUENO	REGULAR	
39	1	3	3	2	5	2	4	3	1	1	5	3	1	3	5	2	9	14	10	11	44	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	
40	1	2	3	2	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	8	15	20	19	62	MALO	BUENO	MUY BUENO	MUY BUENO	BUENO	
41	2	3	2	2	4	2	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	9	16	18	17	60	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	MUY BUENO	BUENO	
42	2	2	3	3	3	2	5	3	5	2	1	2	1	3	2	4	10	13	10	10	43	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	
43	2	1	2	2	1	3	4	3	5	3	3	3	1	1	2	4	7	11	14	8	40	MALO	REGULAR	BUENO	MALO	REGULAR	
44	3	3	2	3	5	3	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	11	17	18	20	66	REGULAR	MUY BUENO	MUY BUENO	MUY BUENO	MUY BUENO	
45	2	1	2	2	4	2	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	7	13	16	16	52	MALO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	
46	3	1	2	2	2	3	3	5	5	1	2	1	4	4	5	3	8	13	9	16	46	MALO	BUENO	REGULAR	BUENO	REGULAR	
47	2	1	3	3	2	2	5	5	4	5	1	4	5	3	4	4	9	14	14	16	53	REGULAR	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	
48	3	2	2	2	4	3	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4	9	14	19	18	60	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	MUY BUENO	BUENO	
49	1	1	2	2	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	6	14	20	19	59	MALO	BUENO	MUY BUENO	MUY BUENO	BUENO	

RESPUESTA DE LOS COLABORADORES POR ITEM- VARIABLE 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO																PUNTUACION BRUTA					PUNTUACION CATEGORICA					
PARTICIPANTES	D1: FASE PREPARATORIA				D2: FASE CONCERTADORA				D3: FASE COORDINADORA				D4:FASE FORMALIZADORA				Variable 1				VAR 1	Variable 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO				VAR 1
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	FASE PREPARATORIA	FASE CONCERTADORA	FASE COORDINADORA	FASE FORMALIZADORA	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	FASE PREPARATORIA	FASE CONCERTADORA	FASE COORDINADORA	FASE FORMALIZADORA	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
1	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	18	19	18	19	74	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
2	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	18	16	18	17	69	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
3	5	5	5	5	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	3	5	20	16	17	16	69	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	5	3	2	3	4	17	16	16	12	61	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI SIEMPRE
5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	18	15	14	12	59	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI SIEMPRE
6	1	2	2	4	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	9	11	14	14	48	A VECES	A VECES	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES
7	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	11	12	12	48	CASI SIEMPRE	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	20	20	19	20	79	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
9	4	3	4	3	2	3	2	3	5	3	2	5	4	3	4	3	14	10	15	14	53	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE
10	2	2	3	4	4	4	4	2	3	2	2	3	3	3	2	2	11	14	10	10	45	A VECES	CASI SIEMPRE	A VECES	A VECES	A VECES
11	4	2	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	13	17	18	20	68	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
12	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	10	10	12	11	43	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES
13	3	1	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	7	10	12	10	39	CASI NUNCA	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES
14	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	2	3	3	15	15	17	12	59	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	CASI SIEMPRE
15	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	12	12	12	49	CASI SIEMPRE	A VECES	A VECES	A VECES	CASI SIEMPRE
16	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	14	12	12	10	48	CASI SIEMPRE	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES
17	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	19	19	20	19	77	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
18	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	2	2	3	9	10	11	11	41	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES
19	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	18	15	16	15	64	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE
20	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	17	19	20	17	73	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
21	2	2	1	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	7	10	8	8	33	CASI NUNCA	A VECES	CASI NUNCA	CASI NUNCA	A VECES
22	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	17	16	19	17	69	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
23	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	20	18	20	16	74	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
24	3	2	2	2	4	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	3	9	14	11	10	44	A VECES	CASI SIEMPRE	A VECES	A VECES	A VECES
25	3	1	3	2	3	2	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	9	12	15	14	50	A VECES	A VECES	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE
26	3	3	4	3	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4	13	18	17	17	65	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
27	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	4	12	13	10	39	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	A VECES	A VECES
28	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	10	12	12	10	44	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES
29	4	5	4	5	3	3	5	2	3	4	5	4	5	5	5	4	18	13	16	19	66	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
30	5	5	5	5	3	3	3	3	5	4	3	3	4	4	4	4	20	12	15	16	63	SIEMPRE	A VECES	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE
31	3	4	3	2	4	4	4	3	2	3	2	3	2	4	3	3	12	15	10	12	49	A VECES	CASI SIEMPRE	A VECES	A VECES	CASI SIEMPRE
32	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	17	20	17	16	70	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
33	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	14	14	12	15	55	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE
34	2	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	12	12	13	12	49	A VECES	A VECES	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI SIEMPRE
35	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	14	13	13	14	54	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE
36	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	14	13	14	14	55	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE
37	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	14	12	14	13	53	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE
38	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	3	3	4	3	4	4	20	14	14	15	63	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE
39	2	3	5	3	4	2	2	3	2	4	4	3	3	5	4	4	13	11	13	16	53	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE
40	2	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	2	9	8	11	12	40	A VECES	CASI NUNCA	A VECES	A VECES	A VECES
41	2	2	1	2	4	3	3	1	1	2	3	1	2	3	3	3	7	11	7	11	36	CASI NUNCA	A VECES	CASI NUNCA	A VECES	A VECES
42	2	2	1	2	2	3	3	1	2	3	4	3	3	2	3	3	7	9	12	11	39	CASI NUNCA	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES
43	3	3	3	2	1	2	1	2	4	3	4	5	4	4	5	4	11	6	16	17	50	A VECES	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE
44	2	3	1	2	3	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	8	8	11	10	37	CASI NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	A VECES	A VECES
45	4	4	3	3	4	2	4	3	3	5	5	3	4	2	3	3	14	13	16	12	55	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI SIEMPRE
46	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	18	15	16	15	64	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE
47	5	5	5	5	3	3	3	3	5	4	3	3	4	4	4	4	20	12	15	16	63	SIEMPRE	A VECES	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE
48	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	3	3	4	3	4	4	20	14	14	15	63	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE
49	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	5	3	2	3	4	17	16	16	12	61	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI SIEMPRE

