

**UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN ESPECIALIDAD:**  
**EDUCACIÓN INICIAL Y ESPECIAL**



**“INFLUENCIA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN EL APRENDIZAJE COOPERATIVO  
EN NIÑOS DE CINCO AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR SANTA  
MARÍA DE MADRE DE DIOS - 2018”**

**PROYECTO DE TESIS PRESENTADO  
POR:**

**Bachiller: TITO GARCÍA, Heidy Luisa.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN EN LA  
ESPECIALIDAD DE INICIAL Y ESPECIAL.**

**ASESOR: Mg. PUMACAMARGO, María Isabel**

**Puerto Maldonado, 2018**

## **DEDICATORIA**

A Dios por darme vida, salud y guiar mis pasos.

A mis padres por su amor, apoyo, ejemplo de trabajo y perseverancia.

A mi esposo y mis hijos, por brindarme el tiempo necesario, apoyo constante y por ser la principal fuente de motivación para lograr mis metas.

**HEIDY LUISA**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a Dios por su infinito amor, por darnos una vida y salud completa, que nos permite alcanzar cada objetivo trazado.

A la Mg. María Isabel Puma Camargo, por las innumerables orientaciones, por su apoyo y por sus muy valiosos comentarios durante las etapas del estudio de investigación.

Nuestro más sincero agradecimiento a nuestros docentes que han sido tan amables en absolver cada duda que se ha presentado en el desarrollo de la investigación.

Gracias a nuestros amigos en general por su entusiasmo en la conclusión de la tesis. A todos aquellos que nos han ayudado y alentado para que la idea de abandono de este trabajo, sea nula en nuestra andar.

## INTRODUCCIÓN

Las instituciones educativas de hoy en día en el Perú contemplan niños en su mayoría con problemas socioeconómicos los mismos que repercuten en las actividades escolares, en el desarrollo de los procesos de aprendizaje a nivel cooperativo actualmente tienen grandes debilidades sin embargo las políticas educativas tratan de innovar estrategias en el que involucran políticas educativas con mayor equilibrio en las inteligencias emocionales pese a ello la educación en el Perú específicamente en el aprendizaje cooperativo es incompleta.

A pesar de todo ello es importante señalar que las etapas de la vida a través de las cuales se construye el individuo tienen un origen histórico, socioeconómico e intercultural. En este proceso de desarrollo se crean y recrean las características de las personas como seres únicos dotados de capacidades y limitaciones.

Dependiendo del contexto donde vivan, los seres humanos aprenderán a desarrollar la inteligencia emocional y esta a su vez tendrá un rol funcional en el aprendizaje cooperativo que desarrollan los niños.

El aprendizaje cooperativo se desarrolla conjuntamente a la personalidad a raíz del proceso de socialización, en donde el niño asimila actitudes, valores y costumbres de la sociedad. Sin embargo también serán los padres los encargados principalmente de contribuir en esta tarea, a través de su amor y cuidados, empero también el docente configura una tarea muy importante en equilibrar la inteligencia emocional y la cooperatividad de los niños.

La inteligencia emocional es una cualidad a desarrollar en todo el tiempo de vida del ser humano y los niños especialmente tienden a cimentar la inteligencia emocional en sus autoconocimientos y a su vez le permite relacionarse consigo mismo, en otras palabras la vida familiar es la primera escuela de aprendizaje emocional.

Es importante inculcar en los niños principios y valores éticos para su desenvolvimiento futuro, de la misma forma es vital, que desde muy pequeños aprendan a identificar,

Reconocer y controlar sus emociones, sentimientos e impulsos, de manera que puedan forjar aprendizajes cooperativos y colaborativos.

La presente investigación, se basa en teorías de la Inteligencia Emocional, que recomiendan "fortalecer y orientar" las emociones, contando con un recurso humano tan natural, como es la inteligencia. Estas teorías proponen simplemente enseñar a manejar las emociones.

La ayuda que se puede brindar a los niños se basa en reconocer emociones y sentimientos, tanto en ellos como en los demás para luego brindarles un entrenamiento en el manejo interactivo de sus emociones, con el aprendizaje cooperativo, para que no se dejen dominar por la ira, la violencia o cualquier otro sentimiento que los perjudique, sino que más bien aprendan a controlarlos. La presente investigación, servirá para abrir camino a futuros investigadores, interesados en profundizar más el desarrollo de la Inteligencia Emocional y el aprendizaje cooperativo en el sistema educativo, en el desarrollo de los niños.

## **PRESENTACIÓN**

**SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN: DR. FREDY DUEÑAS LINARES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS.**

**SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:**

Cumpliendo el reglamento de grados y títulos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, es grato dirigirnos a sus respetables personas y poner de vuestra consideración el proyecto de Tesis Titulada **“INFLUENCIA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN NIÑOS DE CINCO AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR SANTA MARÍA DE MADRE DE DIOS-2018”**, para optar al título profesional del Licenciado en Educación Mención Inicial y Especial.

El presente trabajo de investigación se pretende realizar con el propósito de conocer la influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María De Madre De Dios-2018, el mismo que es un problema de momento y que permitirá ser un referente para posteriores investigaciones.

Se presenta el proyecto de investigación para poder emprender una riqueza investigativa que permitirá ser fuente a otras investigaciones.

Atentamente

**LA TESISTA**

## RESUMEN

En la presente investigación tuvo como objetivo general “Establecer la influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios - 2018”, la hipótesis general **“La inteligencia emocional influye significativamente en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios - 2018”**.

La población y muestra que se realiza estuvo conformada por lo niños de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios, y la muestra estuvo determinada por una sección de veinte niños de cinco años de edad.

La metodología estuvo determinada en un tipo de investigación básico, de corte no experimental “Que es aquel estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observa los fenómenos en su ambiente natural para que después analizarlos”. Tal como se puede apreciar en (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014, pág. 117).

El diseño de estudio, (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014, pág. 152), los diseños no experimentales se realizan sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos.

En este contexto el presente estudio es descriptivo correlacional, Para recolectar la información se utilizó el cuestionario y fueron validados a través del juicio de expertos y la confiabilidad se desarrolló con el programa estadístico spss versión 22.

El aporte de la presente investigación se sujeta a la característica de La inteligencia emocional donde la misma se desarrolla con actividades prácticas

incluyendo los aspectos éticos y morales la misma que conjunción a aspectos sociales y personales, entendiendo que la inteligencia emocional tiene la funcionalidad en entender las emociones sean ajenas o propias. Daniel Goleman pondera las cualidades como la empatía, en la inteligencia emocional aspecto que se consideró como fundamento importante en la presente investigación, Daniel Goleman resalta la funcionalidad del cerebro racional y la mente, emocionalmente hace hincapié científicamente en la inteligencia racional y emocional. Sin embargo muchas veces la inteligencia emocional influye en la inteligencia racional, en ese entender se corrobora el hecho de que la inteligencia emocional influye significativamente en el aprendizaje cooperativo de los niños de cinco años de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios.

El coeficiente de correlación de  $r$  de Pearson entre las variables inteligencia emocional y Aprendizaje Cooperativo de los estudiantes es de 0,931; lo cual significa una correlación directa, fuerte y significativa entre las variables analizadas, con un nivel de confianza de 95%.

**Palabras Claves:** inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo.

## ABSTRACT

In the present investigation, the general objective was "To establish the influence of emotional intelligence in cooperative learning in children of five years in the Particular Educational Institution Santa María de Madre de Dios - 2018", the general hypothesis **"Emotional intelligence significantly influences cooperative learning in children of five years in the Particular Educational Institution Santa Maria de Madre de Dios - 2018 "**.

The population and sample that was made was formed by the children of the Particular Educational Institution Santa Maria de Madre de Dios, and the sample was determined by a section of twenty children of five years of age.

The methodology was determined in a type of basic research, non-experimental "What is that study that is done without the deliberate manipulation of variables and in which only observed phenomena in their natural environment to then analyze them." As can be seen in (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014, page 117)

The study design, (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014, page 152), non-experimental designs are made without deliberately manipulating variables. That is, these are studies in which we do not intentionally vary the independent variables to see their effect on other variables. What we do in non-experimental research is to observe phenomena as they occur in their natural context, to analyze them. In this context, the present study is descriptive correlational. To collect the information the questionnaire was used and validated through expert judgment and the reliability was developed with the statistical program spss version 22.

The contribution of the present research is subject to the characteristic of emotional intelligence where it is developed with practical activities including ethical and moral aspects, which together with social and personal aspects,

understanding that emotional intelligence has the functionality to understand the emotions are alien or own. Daniel Goleman ponders qualities such as empathy, in the emotional intelligence aspect that was considered as important foundation in the present investigation, Daniel Goleman highlights the functionality of the rational brain and mind, emotionally emphasizes scientifically rational and emotional intelligence. However, emotional intelligence often influences rational intelligence, this understanding corroborates the fact that emotional intelligence significantly influences the cooperative learning of the five-year-old children of the Particular Educational Institution Santa María de Madre de Dios.

Pearson's  $r$  correlation coefficient between the variables emotional intelligence and cooperative learning of students is 0.931; which means a direct, strong and significant correlation between the variables analyzed, with a confidence level of 95%.

**Key words:** emotional intelligence and cooperative learning.

## INDICE

|                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------|-----|
| DEDICATORIA.....                                               | ii  |
| AGRADECIMIENTO.....                                            | iii |
| INTRODUCCIÓN .....                                             | iv  |
| PRESENTACIÓN .....                                             | vi  |
| RESUMEN .....                                                  | vii |
| ABSTRACT .....                                                 | ix  |
| CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....                     | 1   |
| 1.1. Descripción del problema.....                             | 1   |
| 1.2. Formulación del problema.....                             | 2   |
| 1.2.1. Problema General.....                                   | 2   |
| 1.2.2. Problemas Específicos. ....                             | 2   |
| 1.3. Objetivos. ....                                           | 2   |
| 1.3.1. Objetivo General.....                                   | 2   |
| 1.3.2. Objetivos Específicos.....                              | 2   |
| 1.4. Variables. ....                                           | 3   |
| 1.4.1. Variable independiente. ....                            | 3   |
| 1.4.2. Operacionalización de variable Dependiente.....         | 5   |
| 1.5. Hipótesis.....                                            | 7   |
| 1.5.1. Hipótesis general .....                                 | 7   |
| 1.5.2. Hipótesis específicos .....                             | 8   |
| 1.6. Justificación.....                                        | 9   |
| 1.7. Consideraciones éticas. ....                              | 9   |
| CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....                                | 11  |
| 2.1. Antecedentes de estudios.....                             | 11  |
| 2.1.1. Antecedentes Internacionales de la Investigación: ..... | 11  |
| 2.1.2. Antecedentes Nacionales de la Investigación.....        | 18  |

|                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------|----|
| 2.2. Marco Teórico. ....                                      | 20 |
| 2.2.1. Evolución histórica de la inteligencia emocional ..... | 21 |
| 2.2.2. Coeficiente intelectual e inteligencia emocional.....  | 23 |
| 2.2.1. Evolución histórica de la inteligencia emocional ..... | 24 |
| 2.2.3. Daniel Goleman .....                                   | 27 |
| 2.2.4. Definiciones de inteligencia emocional .....           | 30 |
| 2.2.5. Inteligencia emocional en el contexto familiar .....   | 31 |
| 2.2.6. Desarrollo de las emociones en la infancia.....        | 32 |
| 2.2.7. Aprendizaje cooperativo. ....                          | 38 |
| 2.3. Definición de términos.....                              | 42 |
| 2.3.1. Aprendizaje cooperativo .....                          | 42 |
| 2.3.2. Inteligencia Emocional .....                           | 42 |
| 2.3.3. Autoestima: .....                                      | 42 |
| 2.3.4. Confianza Laurence Cornu: .....                        | 42 |
| 2.3.5. Responsabilidad: .....                                 | 43 |
| 2.3.6. Empatía: .....                                         | 43 |
| 2.3.7. Habilidades interpersonales:.....                      | 43 |
| 2.3.8. Emociones .....                                        | 43 |
| CAPITULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....               | 44 |
| 3.1. Tipo de estudio.....                                     | 44 |
| 3.2. Diseño de estudio.....                                   | 44 |
| 3.3. Población y muestra.....                                 | 45 |
| 3.4. Métodos y técnicas.....                                  | 45 |
| 3.4.1 Métodos .....                                           | 45 |
| 3.4.2 TECNICAS.....                                           | 46 |
| 3.4.3 INSTRUMENTOS .....                                      | 46 |

|                                                            |    |
|------------------------------------------------------------|----|
| 3.5. Tratamiento de Datos.....                             | 46 |
| CAPITULO IV: RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ..... | 47 |
| 4.1. CONFIABILIDAD Y VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.....       | 47 |
| 4.2. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LAS VARIABLES. ....          | 49 |
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN .....                                 | 76 |
| CONCLUSIONES.....                                          | 78 |
| RECOMENDACIONES .....                                      | 80 |
| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....                              | 81 |

## CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Descripción del problema.

La problemática educativa que más preocupa en el sistema educativo a nivel nacional y regional sea en la educación pública o privada en el Perú es el logro de capacidades, sin embargo durante la última década la educación vive cambios constantes debido a la influencia de múltiples factores ya sean estas afectivas, tecnológicas y socioeconómicas en el proceso de aprendizaje, muchas veces la enseñanza se ha limitado a una evaluación mecánica dejando de lado el pensamiento y las emociones que viven a diario los niños específicamente cuando no son comprendidos en el hogar y menos en el aula; muchas veces sancionados y criticados porque no responden con una respuesta planificada en una determinada sesión de clases.

La realidad educativa refleja en un alto porcentaje de estudiantes infantes que tienen mínimas condiciones de pensar o que no pueden establecer habilidades sociales, puesto que sus emociones no se desarrolla con la debida capacidad comunicativa seguridad de un niño en la edad de cinco años.

La institución educativa Particular Privada Santa María de Madre de Dios acoge a niños de cinco años que muestran actitudes temerosas poco comunicativas y muchas veces ariscas a poder socializar con otros niños; Daniel Goleman refiere que los niños de cinco años deben de socializar constantemente porque esta permite los aprendizajes dinámicos que coadyuvan al desarrollo cognitivo.

Estas razones inducen a realizar la investigación mencionada, puesto que pretende determinar la **“INFLUENCIA DE LA INTELIGENCIA**

## **EMOCIONAL EN EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN NIÑOS DE CINCO AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR SANTA MARÍA DE MADRE DE DIOS-2018”.**

### **1.2. Formulación del problema.**

#### **1.2.1. Problema General.**

- ¿En qué medida influye la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018?

#### **1.2.2. Problemas Específicos.**

- ¿Cuál es el nivel de influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios - 2018?
- ¿Cómo influye la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios - 2018?
- ¿Qué factores se relacionan entre la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios - 2018?

### **1.3. Objetivos.**

#### **1.3.1. Objetivo General.**

- Establecer la influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios - 2018.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos.**

- Diagnosticar el nivel de influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios - 2018.
- Analizar la influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.
- Evaluar los factores de la inteligencia emocional que se relacionan en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.

#### **1.4. Variables.**

##### **1.4.1. Variable independiente.**

##### **1.4.1.1. Definición conceptual**

Mayer y Salovey (1997: 10), “La inteligencia emocional incluye la habilidad para percibir con precisión, valorar y expresar emoción; la habilidad de acceder y/o generar sentimientos cuando facilitan pensamientos; la habilidad de comprender la emoción y el conocimiento emocional; y la habilidad para regular las emociones para promover crecimiento emocional e intelectual”.

La inteligencia emocional se refiere a un “pensador con un corazón” (“a thinker with a heart”) que percibe, comprende y maneja relaciones sociales.

##### **1.4.1.2. Definición operacional**

Una de las formulaciones que se toman como referencia es la siguiente (Mayer, Salovey y Caruso, 2000; Mayer y Salovey, 1997, 2007). La inteligencia emocional se estructura como un modelo de cuatro ramas interrelacionadas:

**Percepción emocional.-** Las emociones son percibidas, identificadas, valoradas y expresadas. Se refiere a sí mismo, en otros, a través del lenguaje, conducta, en obras de arte, música, etc. Incluye la capacidad para expresar las emociones adecuadamente. También la capacidad de discriminar entre expresiones precisas e imprecisas, honestas o deshonestas.

**Facilitación emocional del pensamiento.-** Las emociones sentidas entran en el sistema cognitivo como señales que influyen la cognición (integración emoción y cognición). Las emociones priorizan el pensamiento y dirigen la atención a la información importante. El estado de humor cambia la perspectiva del individuo, desde el optimismo al pesimismo, favoreciendo la consideración de múltiples puntos de vista. Los estados emocionales facilitan el afrontamiento. Por ejemplo, el bienestar facilita la creatividad.

**Comprensión emocional.-** Comprender y analizar las emociones empleando el conocimiento emocional. Las señales emocionales en las relaciones interpersonales son comprendidas, lo cual tiene implicaciones para la misma relación. Capacidad para etiquetar emociones, reconocer las relaciones entre las palabras y las emociones. Se consideran las implicaciones de las emociones, desde el sentimiento a su significado; esto significa comprender y razonar sobre las emociones para interpretarlas. Por ejemplo, que la tristeza se debe a una pérdida. Habilidad para comprender sentimientos complejos; por ejemplo, el amor y odio simultáneo hacia una persona querida (pareja, hijos) durante un conflicto. Habilidad para reconocer las transiciones entre emociones; por ejemplo de frustración a ira, de amor a odio.

**Regulación emocional (emotional management).**- Regulación reflexiva de las emociones para promover el conocimiento emocional e intelectual. Los pensamientos promueven el crecimiento emocional, intelectual y personal para hacer posible la gestión de las emociones en las situaciones de la vida. Habilidad para distanciarse de una emoción. Habilidad para regular las emociones en uno mismo y en otros. Capacidad para mitigar las emociones negativas y potenciar las positivas, sin reprimir o exagerar la información que transmiten.

#### **1.4.2. Operacionalización de variable Dependiente.**

##### **1.4.2.1. Definición conceptual**

David W. Johnson - Roger T. Johnson, Edythe J. Holubec (1999), Aprender es algo que los alumnos hacen, y no algo que se les hace a ellos. El aprendizaje no es un encuentro deportivo al que uno puede asistir como espectador. Requiere la participación directa y activa de los estudiantes. Al igual que los alpinistas, los alumnos escalan más fácilmente las cimas del aprendizaje cuando lo hacen formando parte de un equipo cooperativo.

La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. Este método contrasta con el aprendizaje competitivo, en el que cada alumno trabaja en contra de los demás para alcanzar objetivos escolares tales como una calificación de "10" que sólo uno o algunos pueden obtener, y con el aprendizaje individualista, en el que los estudiantes trabajan por su cuenta para lograr metas de aprendizaje desvinculadas de las de los demás alumnos. En el aprendizaje cooperativo y en el individualista, los maestros evalúan el trabajo de los alumnos de acuerdo con determinados criterios,

pero en el aprendizaje competitivo, los alumnos son calificados según una cierta norma. Mientras que el aprendizaje competitivo y el individualista presentan limitaciones respecto de cuándo y cómo emplearlos en forma apropiada, el docente puede organizar cooperativamente cualquier tarea didáctica, de cualquier materia y dentro de cualquier programa de estudios.

#### **1.4.2.2. Definición operacional**

El aprendizaje cooperativo comprende tres tipos de grupos de aprendizaje. Los grupos formales de aprendizaje cooperativo funcionan durante un período que va de una hora a varias semanas de clase. En estos grupos, los estudiantes trabajan juntos para lograr objetivos comunes, asegurándose de que ellos mismos y sus compañeros de grupo completen la tarea de aprendizaje asignada. Cualquier tarea, de cualquier materia y dentro de cualquier programa de estudios, puede organizarse en forma cooperativa.

Cualquier requisito del curso puede ser reformulado para adecuarlo al aprendizaje cooperativo formal. Cuando se emplean grupos formales de aprendizaje cooperativo, el docente debe: (a) especificar los objetivos de la clase, (b) tomar una serie de decisiones previas a la enseñanza, (c) explicar la tarea y la interdependencia positiva a los alumnos, (d) supervisar el aprendizaje de los alumnos e intervenir en los grupos para brindar apoyo en la tarea o para mejorar el desempeño interpersonal y grupal de los alumnos, y (e) evaluar el aprendizaje de los estudiantes y ayudarlos a determinar el nivel de eficacia con que funcionó su grupo. Los grupos formales de aprendizaje cooperativo garantizan la participación activa de los alumnos en las tareas intelectuales de organizar el material, explicarlo, resumirlo e integrarlo a las estructuras conceptuales existentes. Los grupos informales de aprendizaje cooperativo operan durante unos pocos minutos hasta una hora de clase. El docente puede utilizarlos durante una actividad de enseñanza directa (una clase magistral, una demostración, una película o un vídeo) para centrar la atención de los

alumnos en el material en cuestión, para promover un clima propicio al aprendizaje, para crear expectativas acerca del contenido de la clase, para asegurarse de que los alumnos procesen cognitivamente el material que se les está enseñando y para dar cierre a una clase. La actividad de estos grupos informales suele consistir en una charla de tres a cinco minutos entre los alumnos antes y después de una clase, o en diálogos de dos a tres minutos entre pares de estudiantes durante el transcurso de una clase magistral. Al igual que los grupos formales de aprendizaje cooperativo, los grupos informales le sirven al maestro para asegurarse de que los alumnos efectúen el trabajo intelectual de organizar, explicar, resumir e integrar el material a las estructuras conceptuales existentes durante las actividades de enseñanza directa.

Los grupos de base cooperativos tienen un funcionamiento de largo plazo (por lo menos de casi un año) y son grupos de aprendizaje heterogéneos, con miembros permanentes, cuyo principal objetivo es posibilitar que sus integrantes se brinden unos a otros el apoyo, la ayuda, el aliento y el respaldo que cada uno de ellos necesita para tener un buen rendimiento escolar. Los grupos de base permiten que los alumnos entablen relaciones responsables y duraderas que los motivarán a esforzarse en sus tareas, a progresar en el cumplimiento de sus obligaciones escolares (como asistir a clase, completar todas las tareas asignadas, aprender) y a tener un buen desarrollo cognitivo y social (Johnson, Johnson y Holubec, 1992; Johnson, Johnson y Smith, 1991). Además de estos tres tipos de grupos, también se emplean esquemas de aprendizaje cooperativo para organizar las actividades de rutina en el aula y las lecciones reiteradas, las cuales, una vez que están cooperativamente estructuradas, suministran una base de aprendizaje cooperativo a todas las demás clases.

## **1.5. Hipótesis.**

### **1.5.1. Hipótesis general**

- H1: La inteligencia emocional influye significativamente en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.
- Ho: La inteligencia emocional no influye significativamente en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.

### **1.5.2. Hipótesis específicos**

- H1: La inteligencia emocional tiene relación significativa en las habilidades interpersonales en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.
- H0: La inteligencia emocional no tiene relación significativa en las habilidades interpersonales en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.
- H1: Existe una relación significativa entre la empatía y el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.
- H0: No existe una relación significativa entre la empatía y el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.
- H1: Existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la autoestima en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.
- H0: No existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la autoestima en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.

### **1.6. Justificación.**

El proyecto de investigación: “influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018”.

A nivel teórico porque aportara al conocimiento porque propondrá información referente a la inteligencia emocional como el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios -2018.

A nivel práctico permitirá fomentar una mayor comunicación e integración de los padres de familia con los maestros y con sus niños.

A nivel social permitirá impactar y resaltar la importancia de la inteligencia emocional en los aprendizajes cooperativos de los niños

### **1.7. Consideraciones éticas.**

El desarrollo de la investigación respeto la confidencialidad de la información de los sujetos de estudio en este caso los niños de la Institución Educativa Particular Santa María De Madre De Dios de Tambopata, todo se efectuara realizando los permisos correspondientes y los instrumentos de investigación estarán sujetos a la validación de los expertos en el área de estudio.

Además, se sustentó lo siguiente:

1. Confidencialidad: los resultados es fidedigna y es información de servicio educativo.
2. Consentimiento informado: el consentimiento informado está sujeto a una autorización de la directora de la Institución Educativa Particular Santa María De Madre De Dios, para proseguir con la aplicación del instrumento a los niños que tuvieron participación voluntaria.

3. Libre participación: la intervención de colaboradores fue motivada con el propósito de la investigación.

## **CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.**

Este capítulo contempla en sus contenidos la presentación de antecedentes de la investigación, local, nacional e internacional, modelo teórico, Bases Teóricas y definición de términos con sus definiciones conceptual.

### **2.1. Antecedentes de estudios.**

#### **2.1.1. Antecedentes Internacionales de la Investigación:**

Según Pacheco Mamani, Patricia Ximena, En su tesis **“PROGRAMA DE ESTIMULACIÓN DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SU INFLUENCIA EN LA FORMACIÓN DE LA PERSONALIDAD EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 A 6 AÑOS DEL KÍNDER “MANITOS FELICES, Bolivia – 2014”**. Concluye que:

- El diagnóstico realizado en el “Kínder Manitos Felices” nos llevó a determinar que el nivel de Inteligencia emocional se encontraba por debajo de lo deseado y que dentro de la malla curricular no tomaban en cuenta la importancia de estimular el reconocimiento de las emociones propias y ajenas. Por otro lado el diagnostico nos ayudó a mejorar y cambiar algunos aspectos del programa de estimulación de la inteligencia emocional que fue aplicado en el Kínder.
- En cuanto a la descripción de los acápites que se realizó en el Marco teórico o conceptual, se concluye que fue bastante difícil el escoger y seleccionar toda la información obtenida, ya que contamos con muchos autores y libros que hablan del tema. Sin embargo se hizo el esfuerzo de escoger lo necesario para la investigación.
- La formación de la personalidad en niños y niñas de 5 a 6 años, no está visto desde el punto de vista de la psicología sino desde el punto de vista de lo social y educativo. Aprovechar el desarrollo personal desde la niñez para incrementar sus capacidades, que le permitan

afrontar sus problemas de su entorno de dos maneras: racional y emocional. Se logró determinar que el programa de estimulación de Inteligencia Emocional influye de forma positiva en la formación de la personalidad en los niños y niñas de 5 a 6 años del kínder “Manitos Felices. **“LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SU INFLUENCIA EN LA FORMACIÓN DE LA PERSONALIDAD 2014”**, Incrementa la autoconciencia, favorece el equilibrio emocional, potencia el rendimiento académico, aumenta la motivación y el entusiasmo, mejora la empatía y las habilidades sociales, ayuda al bienestar psicológico, facilita reacciones positivas frente a diversas situaciones. • El programa de inteligencia emocional para niños del kínder “Manitos Felices” servirá de gran ayuda, no solo a las personas que trabajan en el ámbito educativo, también a los padres de familia, para educar a sus niños y ayudarlos a enfrentarse a conflictos y lograr desarrollarlos del mejor modo, de este modo se logrará una educación de calidad. Según Antón Garrido, Ramón; En su tesis **“LA INTELIGENCIA EMOCIONAL A TRAVÉS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LAS CLASES DE EDUCACIÓN FÍSICA, España - 2016”** Concluye que: Puesta en práctica la fundamentación teórica, la intervención y el análisis de los resultados del estudio, estamos en condiciones de llevar a cabo y exponer las conclusiones del estudio. Previo a esto, me parece oportuno señalar la dificultad de la investigación debido a la escasez de investigaciones que tratasen de forma relacional a los dos aspectos fundamentales de nuestra investigación: la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo en Educación Física. Dicho esto, y a modo de conclusión, podemos afirmar que la presencia de la metodología cooperativa en las clases de Educación Física contribuye al desarrollo de la inteligencia emocional, ya que:

1. Se ha observado una mejoría apreciable entre los resultados del pre test y el pos test en el grupo de intervención, cosa que no se percibe en el grupo control, lo que nos permite enunciar que el aprendizaje cooperativo tiene influencia en cuanto al desarrollo de la inteligencia emocional del alumnado.

2. Hemos percibido un aumento de los valores de la atención emocional en el grupo de intervención en comparación con el grupo de control; los valores de este últimos se mantuvieron similares mientras que en el grupo de control fueron ascendiendo de forma continuada. (Valores del grupo de control, pre test: 26,72 y pos test: 26,94, mientras que en el grupo de intervención, pre test: 25,68 y pos test: 29,00).
3. Se ha percibido un aumento continuado de la claridad emocional en el grupo de intervención, reduciéndose así las diferencias que existían entre el grupo de control y el de intervención.
4. Se detecta una mejora considerable en la recuperación emocional del grupo de intervención, dándose diferencias notables entre el grupo de control y el de intervención.
5. Hemos observando diferencias significativas en la atención emocional en función de la práctica deportiva entre el pre test y el pos test.
6. En relación a de la influencia del tipo de juego llevado a cabo por el alumnado en su tiempo libre, podemos afirmar que en el alumnado que afirmaba jugar en el calle/ parque ha mejorado en la atención emocional y en la reparación emocional y empeorando sus resultados a la claridad emocional; mientras que el alumnado que jugaba en casa o en el colegio ha mejorado en la claridad emocional y ha disminuido sus valores en la atención emocional y en la reparación emocional.
7. Hemos constatado que no existen diferencias significativas entre varones y mujeres en ninguna de las dimensiones de la inteligencia emocional, ni en el pre test ni en el pos test, tan solo existen diferencias en el pre test en la reparación emocional (U Mann-Whitney 0,042). En los varones se dan mejoras significativas de las

tres dimensiones, mientras no se dan esas diferencias significativas en ninguna variable en las mujeres.

8. Analizando toda la bibliografía consultada para esta investigación, se considera necesario que en futuras investigaciones y como propuestas de mejora se trate de resolver los siguientes aspectos:
  - a. ¿Por qué desciende los valores en un sexo mientras que en el otro aumentan tanto en la atención emocional, claridad emocional o reparación emocional?
  - b. ¿Con una intervención de mayor duración continuarían las diferencias? O ¿Serían estas diferencias mayores o se estancarían?
  - c. ¿Por qué las mayores diferencias entre el grupo de control y de intervención se produjeron en la atención emocional?

Según Ruiz Varela, David; En su tesis **“LA INFLUENCIA DEL TRABAJO COOPERATIVO EN EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE ECONOMÍA EN LA ENSEÑANZA SECUNDARIA, VALLADOLID - 2012”**, Concluye que: En esta investigación hemos propuesto el aprendizaje cooperativo, conscientes de que no es una panacea, pero sí como método innovador e instrumento eficaz para el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes en el sentido amplio de la palabra: potencialidades intelectuales, afectivas y sociales<sup>367</sup>. En capítulos anteriores hemos analizado los datos registrados referentes a las distintas variables que conforman la investigación. En ellos, se han sintetizado los resultados parciales, que ahora, por su mantenida tendencia o importancia intrínseca, pasan a establecerse como conclusiones finales de la investigación realizada. Dichas conclusiones validan las hipótesis establecidas, si bien algunas de ellas son matizadas en función de ciertos aspectos relevantes.

1. Las técnicas cooperativas favorecen el aprendizaje económico-empresarial. Los contenidos aprendidos mediante técnicas

cooperativas planificadas y desarrolladas en el aula son aprendidos y fijados en mayor medida que si se estructuran de modo marcadamente individual. La exigencia de un mayor estudio y esfuerzo por parte del alumnado en la propia clase, fruto de la exigencia del propio desarrollo y objetivos de las técnicas, y el mayor control del proceso de enseñanza que ofrecen, explican el mayor grado de aprendizaje de los contenidos económico-empresariales a través de las mismas. La percepción de los estudiantes al valorar el método, junto con las diferentes técnicas cooperativas empleadas lo corroboran en todos los casos y grupos estudiados. Destacan la técnica de vocabulario por parejas pues les ha ayudado a expresarse con el lenguaje propio de la materia (G-P), haciéndoles más fácil memorizar los conceptos estudiados en las diferentes unidades didácticas (G-P). Los alumnos exponen que esta técnica es una buena forma de aprender (G-G) pues se hacen conscientes de que aprenden con menor dificultad las definiciones y que, la propia técnica, les obliga a redactar los conceptos para entenderlos (G2-LM). También destacan la lectura por parejas, otra técnica cooperativa empleada.

2. Mayor calidad y permanencia del aprendizaje de ciertos conceptos económico empresariales fruto de la intervención cooperativa en la enseñanza obligatoria. De los diferentes conceptos económicos estudiados en la enseñanza obligatoria, los alumnos han desarrollado un dominio notable de muchas de las definiciones analizadas en la prueba. La mayor efectividad del aprendizaje se ha producido en las nociones de estacionalidad y marca. El menor dominio conceptual por parte de los estudiantes se produce en las nociones de oligopolio y ciclo de vida del producto. En Bachillerato, los conceptos de elasticidad precio de la demanda, ley de oferta y monopolio natural no son significativamente interiorizados por el grueso del alumnado. En cambio, las nociones de demanda y los factores de desplazamiento de la misma han sido altamente dominados por ambos grupos escolares de enseñanza postobligatoria. Se mantiene la tendencia de que la menor disminución de puntuación en la prueba se da en buena parte

de las definiciones conceptuales, seguida de la pregunta de enumeración y/o descripción, y acabando con la mayor bajada de calificación en la pregunta a desarrollar. En el desarrollo y aprendizaje del concepto cuyo contenido objeto de la prueba era desarrollar un tema con mayor amplitud el método cooperativo no ha tenido incidencia positiva en su aprendizaje. Parece que los alumnos son menos competentes en las preguntas a desarrollar que exigen un mayor grado de explicación y argumentación que en otro tipo de preguntas de enumeración o definición. Después de lo dicho y del análisis de capítulos anteriores, se puede apuntar que la mayor distancia del concepto económico o empresarial respecto a su manejo cotidiano o entorno próximo es un factor explicativo del menor aprendizaje de los mismos. Además, de la lejanía del concepto, la propia complejidad y el uso de tecnicismos se establecen en causas del menor aprendizaje y recuerdo. Estas barreras, de la no proximidad y de la complejidad, no son subsanadas por la utilización del aprendizaje cooperativo y sus técnicas. Y es que las técnicas cooperativas no son una varita mágica que todo lo soluciona, si bien en la comparación del nuevo método con una metodología tradicional, sale reforzado el primero pues consigue un mayor dominio y aprendizaje de los conceptos y una menor pérdida de recuerdo de los mismos con el paso del tiempo. Algunos alumnos narran como, a la vez que tiene que explicar los conceptos, los aprenden (G-P). Otros estudiantes hablan de que en otras asignaturas solo memorizan los conceptos y que con la cooperación además de memorizar, aprenden a razonar (G2-LM) y recalcan que el intercambio de opiniones entre unos y otros resulta favorecedor del aprendizaje (G-P). Esta superioridad del aprendizaje cooperativo frente a métodos más tradicionales confirma la hipótesis de la positiva contribución de la cooperación al aprendizaje de conceptos de corte económico, pese a algunas limitaciones.

3. La combinación del aprendizaje cooperativo y por proyectos en la asignatura de Iniciativa Emprendedora dota de mayor aplicabilidad a

los contenidos empresariales. La eficacia del aprendizaje cooperativo, al comparar los grupos experimentales con los de control, se da en mayor medida en los grupos de enseñanza obligatoria. Este hecho puede ser explicado por la combinación del método cooperativo con el aprendizaje por proyectos. En la asignatura de la enseñanza obligatoria, Iniciativa Emprendedora, los alumnos y alumnas tuvieron que elaborar por equipos un proyecto empresarial simulado, desarrollando los diferentes planes de negocio que lo integran. Las tareas, planes y actividades se estructuraron de acuerdo a los principios cooperativos tal y como hemos descrito en capítulos anteriores. Parece que la metodología desarrollada de modo cooperativo ha tenido una incidencia positiva en el aprendizaje de contenidos económico-empresariales. Pero la ligera mayor incidencia del aprendizaje en los grupos de enseñanza obligatoria es debido, en parte, por la complementación de este con un aprendizaje por proyectos. Dicho aprendizaje ha dotado de mayor aplicabilidad los contenidos empresariales propios de la asignatura, amén de la mayor cercanía de los mismos a sus centros de interés.

4. Los contenidos procedimentales gozan de mayor calidad y permanencia en sus aprendizajes respecto a los conceptuales. Destaca el alto dominio obtenido en el aprendizaje de los procedimientos con fórmulas cooperativas que rozan el 70% de media (entre un 60 y 70% de puntuación media en la prueba). El recuerdo de los contenidos procedimentales aumenta en mayor medida que los conceptuales en todos los casos. En la enseñanza obligatoria, el aprendizaje de los factores que conforman el macro y micro entorno obtiene mejor puntuación que la identificación de los tipos de mercados. El trabajo explícito del primer procedimiento en el proyecto empresarial constituye, de nuevo, un motivo que explica dicha ordenación. En el Bachillerato, los estudiantes dominan, en mayor medida, la resolución matemática del equilibrio de mercado frente a la representación gráfica de los desplazamientos y cambios en el equilibrio de mercado. Los procedimientos de carácter matemático son

dominados en mayor medida que los contenidos donde se pone en juego una representación gráfica. Es de reseñar la alta permanencia en el tiempo del aprendizaje de los procedimientos cuando comparamos los grupos en los que se ha intervenido cooperativamente frente a los grupos de control en los que se ha utilizado una metodología tradicional de esfuerzos individualistas. Vuelve a ser ligeramente superior este dato en el caso de la enseñanza obligatoria. Estos resultados están en consonancia con otros estudios que argumentan el mayor dinamismo de los contenidos procedimentales frente a otro tipo de contenidos memorísticos porque el conocimiento procedimental puede ser más lento y reflexivo, pero en ocasiones, se olvida menos y es más duradero. Se confirma, pues, la hipótesis de que el método cooperativo es favorecedor del aprendizaje de contenidos económico-empresariales y de su recuerdo en el tiempo, aunque con dos matices. Primero, que contribuye en mayor medida al dominio de los contenidos procedimentales frente a los conceptuales, y segundo, que tiene mayor influencia en la enseñanza obligatoria (dato que en otras investigaciones no se manifiesta otorgando un mayor desempeño y retención en todas las edades<sup>370</sup>). Parece que la madurez de los alumnos y la voluntariedad de continuar los estudios posteriores a la enseñanza obligatoria provocan una ligera menor incidencia de la metodología cooperativa en el aprendizaje de contenidos económicos equiparándose a la metodología tradicional.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales de la Investigación**

Según Lippe Macedo, Maira Lizbeth; En su tesis **“LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE LOGRO EN EL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 401 “MI CARRUSELL” DEL DISTRITO DE SAN JUAN-2015”**, Concluye lo siguiente: De acuerdo con los datos observados, sobre el estudio de **“LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SU RELACION CON EL NIVEL DE LOGRO EN EL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL DE LAS NIÑAS Y NIÑOS DE 5 AÑOS**

**DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 401 “MI CARRUSELL” DEL DISTRITO DE SAN JUAN**”. Promediamos que 13 individuos entre niñas y niños se observan el desarrollo de la inteligencia emocional y su relación con el nivel de logro en el área de Personal Social; esto es el 43 % Siempre. 14 de ellos Algunas Veces; es decir el 47 % y el 10 % (3 individuos entre niñas y niños) No lo hace.

Según Camacho Medina, Laura Janet; en su tesis **“EL JUEGO COOPERATIVO COMO PROMOTOR DE HABILIDADES SOCIALES EN NIÑAS DE 5 AÑOS DE SAN MIGUEL - 2012”**. Concluye lo siguiente: El juego cooperativo brinda espacios a las alumnas para poner en práctica sus habilidades sociales, destrezas de organización y mejora los niveles de comunicación entre los participantes. Existen diversos juegos que responden a las características del juego cooperativo. En esta investigación se hizo la selección de 5 tipos de juegos, los cuales promovieron un mejor uso de ciertas habilidades sociales, sobre todo las habilidades alternativas a la agresión.

Los juegos cooperativos promovidos en el aula constituyen una alternativa para mejorar las habilidades sociales entre el grupo de alumnas, promoviendo un clima adecuado en el aula. La metodología de trabajo del programa de juegos cooperativos tiene como pilares el uso adecuado de las habilidades sociales y la comunicación. Por los juegos presentados poseen un carácter eminentemente lúdico e implican el trabajo cooperativo entre sus integrantes para lograr un objetivo, y el cual asegura un papel activo del participante. Supone una secuencia de juegos, los cuales incluyen reglas, materiales y espacios determinados.

Mediante el programa de juegos las habilidades avanzadas se han incrementado de manera positiva en el grupo Las habilidades relacionadas a los sentimientos y alternativas a la agresión son aquellas que el incremento de estas ha sido de manera significativa en el grupo, después de haber sido aplicado el programa de juegos. Las habilidades

básicas no han presentado mayor modificación dentro del tiempo de ejecución.

## **2.2. Marco Teórico.**

A principios de la década pasada, Salovey y Mayer (citados por Goleman, 2008, p.9) acuñaron la denominación de inteligencia emocional (I.E), a la que definieron como “la capacidad para supervisar los sentimientos y las emociones de uno mismo y de los demás, de discriminar entre ellos y de usar esta información para la orientación de la acción y el pensamiento propios” (Salovey y Mayer, 1990, p. 189).

Los mismos autores reformularon posteriormente esta definición, pues reconocieron que resultaba insuficiente en algunas situaciones, ya que incidía solamente en la regulación de las emociones, omitiendo la relación entre los sentimientos y el pensamiento. Según Dueñas (2004) el éxito profesional, independientemente de que se trate de un ingeniero, un docente, un abogado o un vendedor, está definido en un 80% por la inteligencia emocional y en un 20% por el C.I (coeficiente intelectual). Se sabe que el 90% del tiempo de cualquier ejecutivo está ocupado por tareas que involucran relacionarse con otros. Lo mismo sucede con profesionales de Ciencias Exactas, por ejemplo. La Ingeniería, una de las profesiones mejor conceptuadas por sus niveles de C.I tiene en la mayor parte de sus actividades las relaciones interpersonales. (Dueñas, 2004, p.29). Se considera que fue Goleman (1995) quien primero conceptualizó la inteligencia emocional, que “es una innata - habilidad que determina el grado de destreza que podemos conseguir en el dominio de nuestras otras facultades” y La capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los ajenos, de motivarnos y de manejar bien las emociones, en nosotros mismos y en nuestras relaciones, además las emociones son vistas como un proceso de adaptación y transformación personal, social y cognitiva y se manifiestan como sentimientos que incluyen reacciones fisiológicas y respuestas cognitivas”. (Mayer, 2004:134). La inteligencia es considerada por muchos autores (RAE, 2001; Gottfredson, 1997; Gardner, 2003;

Sternberg, 1985) como una habilidad básica que influye en el desempeño de todas las tareas de índole cognoscitiva, por lo que una persona “inteligente” hace un buen trabajo al resolver problemas, explicarlos y proponer acertijos. La evidencia a favor de esta posición proviene de estudios correlacionarles de las pruebas de inteligencia, los cuales han motivado el hecho de que algunos autores la definan basándose en la medición del Coeficiente Intelectual (C.I), que abarca el raciocinio lógico, las habilidades matemáticas y las habilidades espaciales. Sin embargo, estudios recientes demuestran que otros tipos de inteligencias, entre ellas la inteligencia emocional, son las principales responsables por el éxito o fracaso de los estudiantes, profesionales, jefes, líderes y padres. La inteligencia emocional es una forma de interactuar con el mundo que tiene muy en cuenta los sentimientos, y engloba habilidades tales como el control de los impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia, la empatía, la agilidad mental, etc. Ellas configuran rasgos de carácter como la autodisciplina, la compasión o el altruismo, que resultan indispensables para una buena y creativa adaptación social.

### **2.2.1. Evolución histórica de la inteligencia emocional**

La historia de la inteligencia humana puede explicarse como el empeño del cerebro humano en buscar formas eficientes de comunicarse consigo mismo. Cuando el primer ser humano trazó la primera línea, precipitó una revolución en la conciencia humana; una revolución cuyo estadio evolutivo más reciente está constituido por el mapa mental. (Hofman, 2002: 93) Galton, en 1870, fue uno de los primeros investigadores en realizar un estudio sistemático sobre las “diferencias individuales” en la capacidad mental de los individuos, utilizando un desarrollo de correlación de métodos. Tempranamente, propuso un análisis estadístico como aplicación al fenómeno mental, así como su implicación y uso. También fue pionero en el empleo de cuestionarios y métodos no tradicionales (Roback y Kierman, 1990).

En 1890, Catell desarrolló pruebas mentales con el objeto de convertir la psicología en una ciencia aplicada. Fue el primer psicoanalista en América en darle una cuantificación al estrés, a partir de su trabajo experimental (Catell, 1903). En 1905, por encargo del Ministerio francés, Binet desarrolló un instrumento para evaluar la inteligencia de los niños. En 1916, dicho instrumento fue modificado por Terman y en él aparece por vez primera el cociente intelectual.

Thorndike propuso la inteligencia social a partir de la ley del efecto, antecesora de la hoy conocida IE. Este mismo autor estableció además de la inteligencia social, la inteligencia abstracta y la inteligencia mecánica (Thorndike, 1920).

A partir de 1960 se observó un debilitamiento en las posturas conductistas, y se produjo la emergencia de procesos cognitivos con el estructuralismo.

Piaget, educado en la tradición del coeficiente intelectual, se opuso a dichas posturas psicométricas y del pensamiento de la información, y aunque no emprendió una crítica contra el movimiento de prueba, su punto de vista se percibe en las acciones científicas que realizó, desarrollando una visión distinta a la de la cognición humana. Según él, el principio de todo estudio del pensamiento humano debe ser la postulación de un individuo que trata de comprender el sentido del mundo (Gardner, 1993). Otra aportación importante es la del psicólogo soviético Vygotsky, quien encontró que las pruebas de inteligencia no dan una indicación acerca de la zona de desarrollo potencial de un individuo. Desde entonces han existido diferentes reformulaciones a la ley del efecto, como las realizadas por Freud y Ribot en la década de los veinte. Freud utilizó la ley del efecto, al introducir el concepto de racionalidad como complemento del principio de satisfacción, estableciendo el “principio de la realidad”. Por su parte, Ribot hace alusión a dicho concepto en su famosa “lógica de los sentimientos” (Ribot, 1925; Freud, 1971).

A últimas fechas, el desarrollo de la neurociencia ha estimulado la aparición de modelos integradores de la ley del efecto, combinando la capacidad racional con la determinación voluntaria. Lo anterior se desenvuelve en el contexto de un nuevo paradigma, llamado IE. A pesar de la abundancia de malas noticias, durante la última década se ha manifestado variadas investigaciones científicas sobre la emoción, un ejemplo claro ha sido el poder vislumbrar el funcionamiento del cerebro gracias a la innovadora tecnología del escáner cerebral. Estos nuevos medios tecnológicos han develado, por primera vez en la historia humana uno de los misterios más profundos: el funcionamiento exacto de esa intrincada masa de células mientras se está pensando, sintiendo, imaginando o soñando. Este aporte de datos neurobiológicos permite comprender, con mayor claridad que la manera en que los centros emocionales del cerebro incitan a la rabia o al llanto, el modo en que sus regiones más arcaicas arrastran a la guerra o al amor y la forma en que se puede canalizarlas hacia el bien o hacia el mal. Esta comprensión desconocida de la actividad emocional y de sus deficiencias pone al alcance nuevas soluciones para remediar la crisis emocional colectiva.

### **2.2.2. Coeficiente intelectual e inteligencia emocional.**

En un sentido muy real, todos tenemos dos mentes, una mente que piensa y otra mente que siente, y estas dos formas fundamentales de conocimiento interactúan para construir la vida mental. Una de ellas es la mente racional, la modalidad de comprensión de ser conscientes, más despierta, más pensativa, más capaz de ponderar y de reflexionar. El otro tipo de conocimiento, más impulsivo y más poderoso es la mente emocional (Goleman, 1994: 121). La dicotomía entre lo emocional y lo racional se asemeja a la distinción popular existente entre el “corazón” y la “cabeza”. Saber que algo es cierto “en el corazón” pertenece a un orden de convicción distinto - de algún modo, un tipo de certeza más profundo que pensarlo con la mente racional.

Existe una proporcionalidad constante entre el control emocional y el control racional sobre la mente ya que, cuanto más intenso es el sentimiento, más dominante llega a ser la mente emocional y más ineficaz, en consecuencia, la mente racional. Ésta es una configuración que parece derivarse de la ventaja evolutiva, que dispuso durante incontables ocasiones, de emociones e intuiciones que guiaran las respuestas inmediatas, frente a aquellas situaciones que ponían en peligro la vida, situaciones en las que detenerse a pensar en la reacción más adecuada podía tener consecuencias desastrosas. (Armaez, 2003: 88).

La mayor parte del tiempo, estas dos mentes la mente emocional y la mente racional operan en estrecha colaboración, entrelazando sus distintas formas de conocimiento para guiar a ser humano adecuadamente a través del mundo. Habitualmente existe un equilibrio entre la mente emocional y la mente racional, un equilibrio en el que la emoción alimenta y da forma a las operaciones de la mente racional y la mente racional ajusta y a veces censura las entradas procedentes de las emociones. La mente emocional y la mente racional constituyen dos facultades relativamente independientes, que reflejan el funcionamiento de circuitos cerebrales distintos, aunque interrelacionados. En muchísimas ocasiones, estas dos mentes están coordinadas porque los sentimientos son esenciales para el pensamiento y lo mismo ocurre a la inversa. (Maslo, 1974: 89). etc. Ellas configuran rasgos de carácter como la autodisciplina, la compasión o el altruismo, que resultan indispensables para una buena y creativa adaptación social.

### **2.2.1. Evolución histórica de la inteligencia emocional**

La historia de la inteligencia humana puede explicarse como el empeño del cerebro humano en buscar formas eficientes de comunicarse consigo mismo. Cuando el primer ser humano trazó la primera línea, precipitó una revolución en la conciencia humana; una revolución cuyo estadio evolutivo más reciente está constituido por el mapa mental. (Hofman, 2002: 93).

Galton, en 1870, fue uno de los primeros investigadores en realizar un estudio sistemático sobre las “diferencias individuales” en la capacidad mental de los individuos, utilizando un desarrollo de correlación de métodos. Tempranamente, propuso un análisis estadístico como aplicación al fenómeno mental, así como su implicación y uso. También fue pionero en el empleo de cuestionarios y métodos no tradicionales (Roback y Kierman, 1990).

En 1890, Catell desarrolló pruebas mentales con el objeto de convertir la psicología en una ciencia aplicada. Fue el primer psicoanalista en América en darle una cuantificación al estrés, a partir de su trabajo experimental (Catell, 1903). En 1905, por encargo del Ministerio francés, Binet desarrolló un instrumento para evaluar la inteligencia de los niños. En 1916, dicho instrumento fue modificado por Terman y en él aparece por vez primera el cociente intelectual.

Thorndike propuso la inteligencia social. Pero, cuando aparecen las pasiones, el equilibrio se rompe y la mente emocional desborda y secuestra a la mente racional.

El Cociente Intelectual se ha convertido en el referente de este ideal, el cual se sustentó en la relación positiva que existe entre este parámetro de comparación de los estudiantes y su rendimiento académico: los estudiantes que más puntuación obtuvieron en los tests de CI suelen conseguir las mejores calificaciones en la escuela. Para los docentes les era imprescindible seguir las pautas que el CI marcaba para detectar las “cualidades” de los estudiantes. (Guerra, 1995: 121).

El CI determinó que los padres o apoderados de niños o jóvenes a los que los docentes les dijeron que su nivel de inteligencia era más bajo del requerido para continuar con sus estudios académicos o profesionales, no los apoyaran para seguir esforzándose en superar sus limitaciones, y, más bien, alejarlos del sistema escolar, creando de esta manera seres inconformes y resentidos con la sociedad; y, obviamente, aumentando a

futuro la mano de obra no calificada, barata y subempleada. Esta visión ya atrasada ha entrado en conflicto porque:

Los que triunfaron y triunfan permanentemente en todo ámbito de relación social son los que supieron conocer sus emociones y cómo gobernarlas de forma apropiada. Son los que cultivaron las relaciones humanas y que conocieron los mecanismos que motivan y mueven a las personas, los que se interesaron más por las personas que por las cosas y que entendieron que la mayor riqueza que poseemos es el capital humano. (Guerra, 1995: 127), La inteligencia académica no es suficiente para alcanzar el éxito profesional: Los profesionales que ganan más, no son necesariamente los más inteligentes de su promoción escolar.

La inteligencia no garantiza el éxito en nuestra vida cotidiana: La inteligencia no facilita la felicidad ni con nuestra pareja, ni con sus hijos, ni que tengamos más y mejores amigos. El CI de las personas no contribuye a nuestro equilibrio emocional ni a nuestra salud mental. Son otras habilidades (competencias) emocionales y sociales las responsables de nuestra estabilidad emocional y mental, así como de nuestro ajuste social y relacional. (Segall, 1997: 201), Es en este contexto en el que la sociedad se ha hecho la pregunta: ¿por qué son tan importantes las emociones en la vida cotidiana? La respuesta no es fácil, pero ha permitido que estemos abiertos a otros ideales y modelos de personas.

En momentos de crisis como los actuales ya no sirve el ideal exclusivo de la persona inteligente y es cuando surge el concepto de inteligencia emocional IE (Goleman, 1996: 36) como una alternativa a la visión clásica. La Inteligencia Emocional tiene como sustento al carácter multifactorial de las inteligencias, es decir las Inteligencias Múltiples. En el estudio de Gardner se analizan dos inteligencias que tienen mucho que ver con la relación social: La Inteligencia Intrapersonal y la Inteligencia Interpersonal.

### **2.2.2.1. La Inteligencia Intrapersonal**

La segunda en el manejo con la gente que nos rodea, el reconocimiento de emociones ajenas. La inteligencia interpersonal es la que nos permite entender a los demás.

La inteligencia interpersonal es mucho más importante en nuestra vida diaria que la brillantez académica, porque es la que determina la elección de la pareja, los amigos y, en gran medida, nuestro éxito en el trabajo o el estudio. (Segall, 1997:45). La inteligencia interpersonal se basa en el desarrollo de dos grandes tipos de capacidades, la empatía y la capacidad de manejar las relaciones interpersonales.

### **2.2.3. Daniel Goleman**

Para Daniel Goleman, las emociones son en esencia impulsos para actuar, son planes instantáneos para enfrentarse a la vida que la evolución ha inculcado. Así, cada emoción prepara al cuerpo para una clase distinta de respuesta: (Goleman, 1995: 135).

- Ira: la sangre fluye a las manos y así resulta más fácil tomar un arma o golpear un enemigo, el ritmo cardíaco se eleva, lo mismo que el nivel de adrenalina, lo que garantiza que se podrá cumplir cualquier acción vigorosa.
- Miedo: la sangre va a los músculos esqueléticos, en especial a los de las piernas, para facilitar la huida. El organismo se pone en un estado de alerta general y la atención se fija en la amenaza cercana.
- Felicidad: aumenta la actividad de los centros cerebrales que inhiben los sentimientos negativos y pensamientos inquietantes. El organismo está mejor preparado para encarar cualquier tarea, con buena disposición y estado de descanso general.
- Amor: se trata del opuesto fisiológico al estado de "lucha o huye" que comparten la ira y el miedo. Las reacciones parasimpáticas generan un estado de calma y satisfacción que facilita la cooperación.

- **Sorpresa:** el levantar las cejas permite un mayor alcance visual y mayor iluminación en la retina, lo que ofrece más información ante un suceso inesperado.
- **Disgusto:** la expresión facial de disgusto es igual en todo el mundo (el labio superior torcido y la nariz fruncida) y se trataría de un intento primordial por bloquear las fosas nasales para evitar un olor nocivo o escupir un alimento perjudicial.
- **Tristeza:** el descenso de energía tiene como objeto contribuir a adaptarse a una pérdida significativa (resignación). Estas reacciones emocionales y su correlato conductual están modeladas, además, por nuestra experiencia de vida y nuestra cultura.

Goleman dio una gran importancia a la conciencia emocional, ya que constituye una competencia personal que determina el modo en que el sujeto se relaciona consigo mismo, y a la vez está influida por el factor social. Goleman ha considerado cinco aptitudes emocionales, clasificadas a su vez en dos grandes grupos:

- **Aptitud Personal:** Son las que determinan el dominio de uno mismo, comprenden las siguientes aptitudes:
  - a) Autoconocimiento.-** consiste en conocer los propios estados internos, preferencias, recursos e intuiciones. Este Autoconocimiento comprende, a su vez, tres aptitudes emocionales:
    - **Conciencia emocional:** Reconocimiento de las propias emociones y sus efectos;
    - **Autoevaluación precisa:** Conocimiento de los propios recursos interiores, habilidades y límites.
    - **Confianza en uno mismo:** Certeza sobre el propio valer y facultades.
  - b) Autorregulación.-** Consiste en manejar los propios estados internos, impulsos y recursos. Esta autorregulación comprende a su vez, cinco aptitudes emocionales:

- Autodominio: Mantener bajo control las emociones y los impulsos perjudiciales;
- Confiabilidad: Mantener normas de honestidad e integridad.
- Escrupulosidad: Aceptar la responsabilidad del desempeño personal.
- Adaptabilidad: Flexibilidad para reaccionar ante los cambios.
- Innovación: Estar abierto y bien dispuesto para las ideas y los enfoques novedosos y la nueva información.

**C) Motivación.-** Son las tendencias emocionales que guían o facilitan la obtención de las metas. Esta motivación comprende, a su vez, cuatro aptitudes emocionales:

- Afán de triunfo: Afán orientador de mejorar o responder a una norma de excelencia.
- Compromiso: Alinearse con los objetivos de un grupo u organización • Iniciativa:
- Disposición: Para aprovechar las oportunidades.
- Optimismo: Tenacidad para buscar el objetivo, pese a los obstáculos y reveses.

**B. Aptitudes Sociales:** Estas aptitudes determinan el manejo de las relaciones.

a) Empatía: Es la captación de sentimientos, necesidades e intereses. Esta empatía comprende, a su vez, cinco aptitudes emocionales:

- Comprender a los demás: Percibir los sentimientos y perspectivas ajenas, e interesarse activamente por sus preocupaciones. Ayudará a los demás a desarrollarse: Percibir las necesidades de desarrollo de los demás y fomentar su capacidad.
- Orientación hacia el servicio: Prever, reconocer y satisfacer las necesidades del cliente.
- Aprovechar la diversidad: Cultivar las oportunidades a través de las personas diversas. Conciencia política: Interpretar las corrientes sociales y políticas.

**b) Las Habilidades Sociales:** Son las habilidades para inducir en los otros las respuestas deseadas. Estas habilidades sociales comprenden, a su vez, ocho aptitudes emocionales:

- Influencia: Implementar tácticas de persuasión efectiva.
- Comunicación: Escuchar abiertamente y transmitir mensajes convincentes.
- Manejo de conflictos: Manejar y resolver desacuerdos.
- Liderazgo: Inspirar y guiar a individuos o grupos.
- Catalizador de cambios: Iniciar o manejar los cambios.
- Establecer Vínculos: Alimentar las relaciones instrumentales.
- Colaboración y Cooperación: Trabajar con otros para alcanzar objetivos compartidos.
- Habilidades de equipo: Crear Sinergia para trabajar para alcanzar las metas colectivas.

#### **2.2.4. Definiciones de inteligencia emocional**

Existen diversas definiciones de inteligencia emocional, casi tantas como autores han escrito sobre el tema tratado. En este sentido, la inteligencia emocional es el uso inteligente de las emociones (Weisinger, 1998). Asimismo, Gardner (1993, p. 301), define inteligencia emocional como “El potencial biopsicológico para procesar información que puede generarse en el contexto cultural para resolver los problemas”. Por otro lado, la inteligencia emocional se convierte en una habilidad para procesar la información emocional que incluye la percepción, la asimilación, la comprensión y la dirección de las emociones (Mayer y Cobb, 2000, p. 273).

Mayer (2000, p. 109) explicaron que la inteligencia emocional es la capacidad de procesar la información emocional con exactitud y eficacia, incluyéndose la capacidad para percibir, asimilar, comprender y regular las emociones. Bar-On (1997) define inteligencia emocional como un conjunto de capacidades, competencias y habilidades no cognitivas que influyen la habilidad propia de tener éxito al afrontar aspectos del medio ambiente.

Sin embargo, uno de los principales autores. Otros autores como Martineaud y Elgehart (1996, p. 48) definen inteligencia emocional como “capacidad para leer nuestros sentimientos, controlar nuestros impulsos, razonar, permanecer tranquilos y optimistas cuando no nos vemos confrontados a ciertas pruebas, y mantenernos a la escucha del otro”. Asimismo, Valles (2005, p. 33) define inteligencia emocional como capacidad intelectual donde se utilicen las emociones para resolver problemas. En este sentido, la inteligencia emocional es la aptitud para captar, entender, y aplicar eficazmente la fuerza y la perspicacia de las emociones en tanto que fuente de energía humana, información, relaciones e influencia.

A partir de aquí, se ha realizado la siguiente definición de inteligencia emocional, “inteligencia emocional es la capacidad que tiene el individuo de adaptarse e interaccionar con el entorno, dinámico y cambiante a raíz de sus propias emociones y la de los demás”

#### **2.2.5. Inteligencia emocional en el contexto familiar**

La personalidad tiende a raíz del proceso de socialización, en la que el niño confronta las actitudes, valores y costumbres de la sociedad. Y los padres son los encargados de contribuir en esta labor, a través de su amor y cuidados, de la figura de identificación que son para los niños (son agentes activos de socialización). Es decir, la vida familiar es la primera escuela de aprendizaje emocional. También influye en mayor número de experiencias del niño, repercutiendo éstas en el desarrollo de su personalidad.

De tal manera que los padres contribuyen a la mejora de la cognición social de sus hijos al motivar, controlar y corregir la mayor parte de sus experiencias. (Maslo, 1974:35) Partiendo del hecho de que los padres son el principal modelo de imitación de los hijos, lo ideal es que, como padres,

empecemos a entrenar y ejercitar nuestra propia Inteligencia Emocional para que a la vez, sus hijos logren dichos hábitos en su relación intrafamiliar. Ya que comprendemos que tanto el ambiente familiar como el escolar influyen significativamente en el rendimiento del pequeño, podemos estimular su inteligencia emocional en ambos ambientes enseñándole a entablar amistades y conservarlas, a trabajar en equipo, a respetar los derechos de los demás, a motivarse ante los problemas, a tolerar frustraciones y aprender de ellas, a superar sentimientos negativos como la ira y el rencor, a expresar sus sentimientos de la manera más adecuada y sobre todo a tener una autoestima elevada.

#### **2.2.6. Desarrollo de las emociones en la infancia**

El desarrollo emocional en la infancia es un elemento muy importante a la hora de desenvolverse en la sociedad en las etapas futuras. De 0 A 5 AÑOS. El manejo de emociones de forma apropiada se puede y debe desarrollar desde los primeros años de vida ya que las emociones se expresan desde el nacimiento. Un niño amado, acariciado, será un niño con confianza en sí mismo, un niño seguro.

Hacia el primer año, la seguridad del afecto de los padres, sobre todo de la madre, es lo que permite al niño apartarse, explorar y dominar los miedos. Es capaz de expresar diferentes emociones.

En los niños de 0 A 5 AÑOS Hacia los 2 años entran en su mundo las miradas ajenas y disfrutan al ser mirados con cariño. A partir de ahora cobra gran fuerza educativa la satisfacción ante el elogio o ante las muestras de aprobación de aquellos a quien el niño o niña aprecia. Se produce una escalada importante en el lenguaje y es el momento ideal para desarrollar en ellos un vocabulario emocional.

Alrededor de los 3 años, son conscientes en la elección de las personas y las emociones que genera esa relación, por eso decide con quien jugar,

a quien besar y abrazar. Ya perciben sentimientos de vergüenza, culpa y orgullo.

Entre los 4 y 5 años utilizan un léxico emocional mediante términos como: tristeza, miedo, enfado. Será capaz de comunicar experiencias y expresar sentimientos relacionados a las mismas. Por lo tanto, desarrollará la conciencia emocional propiamente dicha. El desarrollo evolutivo de la afectividad, se presenta de esta manera:

- El recién nacido siente malestar o sosiego. Lloro o ríe. Su mundo es de necesidades, afectos y acciones, el primer trato con la realidad es afectivo. Hacia los 18 meses ya se han conectado las estructuras corticales con las profundas del cerebro, lo que permite la aparición de una afectividad inteligente. Hacia el primer año, la seguridad del afecto de la madre es lo que permite al niño apartarse, explorar, dominar los miedos y los problemas, una correcta educación proporciona la seguridad y el apoyo afectivo necesarios para sus nuevos encuentros.
- 4 – 5 El desarrollo de la inteligencia está muy ligado a la educación de los sentimientos, sentirse seguro es sentirse querido, en la familia uno es querido radical e incondicionalmente. Las experiencias infantiles impregnadas de afecto pasan a formar parte de la personalidad a través de la memoria, aprende a andar y a hablar y su mundo se expande.
- 5 – 6 Hacia los dos años entran en su mundo las miradas ajenas, disfrutan al ser mirados con cariño. A partir de ahora cobra gran fuerza educativa la satisfacción ante el elogio o ante las muestras de aprobación de aquellos a quien él aprecia.
- Hacia los 7- 8 años nos convertimos en actores y jueces: reflexión y libertad. Y aparecen el orgullo y la vergüenza, aunque no haya público.
- Hacia los 10 años pueden integrar sentimientos opuestos. Empieza a darse cuenta de que los sentimientos deben controlarse.

- La adolescencia es una etapa decisiva en la historia de toda persona. Los sentimientos fluyen con fuerza y variabilidad extraordinarias, es la edad de los grandes ánimos y desánimos, muchos experimentan la rebeldía de no poder controlar sus sentimientos ni comprender su complejidad., el descubrimiento de la libertad interior es importante para la maduración del adolescente, al principio pueden identificar obligación con coacción, el deber con la pérdida de libertad. Al ir madurando comprende que hay actuaciones que le llevan a un desarrollo más pleno y otras que le alejan, que lo que apetece no siempre conviene, que una libertad sin sentido es una libertad vacía. Ha de descubrir que actuar conforme al deber perfecciona y necesita aceptar el deber como una voz amiga, que se puede asumir con cordialidad.

#### **2.2.6.1. Rasgos característicos de las emociones de los niños:**

Emociones intensas: Los niños pequeños responden con la misma intensidad a un evento trivial que una situación grave. Emociones que aparecen con frecuencia: Los niños presentan emociones frecuentes, conforme al aumento de su edad y descubren que las explosiones emocionales provocan desaprobación o castigos por parte de los adultos. Emociones transitorias: El pasó rápido de los niños pequeños de las lágrimas a la risa, de los celos al cariño, etc. Las respuestas reflejan la individualidad: En todos los recién nacidos es similar, pero gradualmente dejan sentir las influencias del aprendizaje. Cambio en la intensidad de las emociones: Las emociones que son muy poderosas a ciertas edades, se desvanecen cuando los niños crecen, mientras otras, anteriormente débiles, se hacen más fuertes. (Maslo, 1974: 144).

Emociones que se pueden detectar mediante síntomas conductuales: Los niños pueden no mostrar sus reacciones emocionales en forma directa; pero lo harán indirectamente mediante la inquietud, fantasías, el llanto, las dificultades en el habla, etc.

### **2.2.6.2. Rasgos faciales y fisiológicos de las emociones:**

Cada individuo experimenta una emoción de forma particular, dependiendo de sus experiencias anteriores, aprendizaje, carácter y de la situación concreta. Algunas de las reacciones fisiológicas y comportamentales que desencadenan las emociones son innatas, mientras que otras pueden adquirirse.

Charles Darwin observó cómo los animales (especialmente en los primates) tenían un extenso repertorio de emociones, y que esta manera de expresar las emociones tenía una función social, pues colaboraban en la supervivencia de la especie. Tienen, por tanto, una función adaptativa. (Reeve, J. 1994, p.45).

Existen 6 categorías básicas de emociones:

- Miedo: anticipación de una amenaza o peligro que produce ansiedad, incertidumbre inseguridad.
- Sorpresa: sobresalto, asombro, desconcierto. es muy transitoria. puede dar una aproximación cognitiva para saber qué pasa.
- Aversión: disgusto, asco, solemos alejarnos del objeto que nos produce aversión.
- Ira: rabia, enojo, resentimiento, furia, irritabilidad.
- Alegría: diversión, euforia, gratificación, contentos, da una sensación de bienestar, de seguridad.
- Tristeza: pena, soledad, pesimismo. Si tenemos en cuenta esta finalidad adaptativa de las emociones, podríamos decir que tienen diferentes funciones:

Los humanos tenemos 42 músculos diferentes en la cara. Dependiendo de cómo los movemos expresamos unas determinadas emociones u otras. Hay sonrisas diferentes, que expresan diferentes grados de alegrías. Esto nos ayuda a expresar lo que sentimos, que en numerosas ocasiones nos es difícil explicar con palabras. Es otra manera de

comunicarnos socialmente y de sentirnos integrados en un grupo social. Hemos de tener en cuenta que el hombre es el animal social por excelencia. Vila, J., Fernandez, M. (1990) p. 39. Las diferentes expresiones faciales son internacionales, dentro de diferentes culturas hay un lenguaje similar.

Podemos observar como en los niños ciegos o sordos cuando experimentan las emociones lo demuestran de forma muy parecida a las demás personas, tienen la misma expresión facial.

Posiblemente existan unas bases genéticas, hereditarias, ya que un niño que no ve no puede imitar las expresiones faciales de los demás. Aunque las expresiones también varían un poco en función de la cultura, el sexo, el país de origen etc. Las mujeres tienen más sensibilidad para captar mejor las expresiones faciales o las señales emotivas y esta sensibilidad aumenta con la edad. Otro ejemplo son los rostros de los orientales, especialmente los japoneses, son bastante inexpresivos, pero es de cara a los demás, porque a nivel íntimo expresan mejor sus emociones. Martinez, 2005. P.67.

Las expresiones faciales también afectan a la persona que nos está mirando alterando su conducta. Si observamos a alguien que llora nosotros nos ponemos tristes o serios e incluso podemos llegar a llorar como esa persona. Por otro lado, se suelen identificar bastante bien la ira, la alegría y la tristeza de las personas que observamos. Pero se identifican peor el miedo, la sorpresa y la aversión. Las emociones poseen unos componentes conductuales particulares, que son la manera en que éstas se muestran externamente. Son en cierta medida controlables, basados en el aprendizaje familiar y cultural de cada grupo: (Reeve, J. 1994, p.65).

Expresiones faciales. Acciones y gestos. Distancia entre personas. Componentes no lingüísticos de la expresión verbal (comunicación no verbal). Los otros componentes de las emociones son fisiológicos e involuntarios, iguales para todos: Temblor Sonrojarse Sudoración

Respiración agitada Dilatación pupilar Aumento del ritmo cardíaco. Estos componentes son los que están en la base del polígrafo o del “detector de mentiras”. Se supone que cuando una persona miente siente o no puede controlar sus cambios fisiológicos, aunque hay personas que con entrenamiento sí pueden llegar a controlarlo.

### **2.2.6.3. El cerebro emocional y racional**

El cerebro es una máquina tremendamente compleja. El número de neuronas que contiene nuestro cerebro es del orden de diez mil millones y con un número incalculable de conexión entre ellas. Está dividido en dos hemisferios unidos por una red de fibras nerviosas que forman el cuerpo calloso. El hemisferio izquierdo controla la parte derecha del cuerpo mientras que el hemisferio derecho controla la parte izquierda a través de su conexión con el sistema nervioso. El hombre es el único mamífero que ha desarrollado diferentes usos para cada mitad del cerebro. Los procesos mentales de cada hemisferio son los siguientes:

Hemisferio izquierdo

Hemisferio derecho Lógica Emociones Razonamiento Música Lenguaje  
Imaginación Números, Imágenes Análisis Color Linealidad  
Reconocimiento de formas Abstracción creatividad

El Cerebro emocional o sistema límbico: Se sitúa inmediatamente bajo la corteza cerebral y comprende el tálamo, hipotálamo, hipocampo y la amígdala cerebral.

El tálamo: envía mensajes sensoriales al neo córtex cerebral (la parte pensante)

El hipocampo: se cree que juega un papel muy importante en la memoria e interpretación de lo que percibimos.

La amígdala es el centro de control emocional. Además influye en la capacidad de aprendizaje y la memoria. Funcionamiento del cerebro emocional y racional Las emociones resultan de la activación del sistema nervioso. Tienen dos componentes:

La sensación subjetiva que sentimos en nuestro interior y la manifestación externa que hacemos de la emoción.

El sistema nervioso determina cuál es la emoción en la amígdala cerebral. Ésta decide si el estímulo es amenazador y así envía señales a los lugares del cerebro para poner en marcha los componentes de las emociones.

Por un lado envía señales a la corteza cerebral para desencadenar la emoción subjetiva interna y por otro envía señales para que se produzca la manifestación externa. El sistema nervioso se divide en dos partes: el simpático y el para simpático. Cuando se produce una emoción intensa se activa el sistema nervioso simpático produciéndose cambios ligados con la emoción como por ejemplo el aumento de la frecuencia cardíaca, presión arterial, sudoración y se estimula la médula suprarrenal que libera la hormona adrenalina a la sangre. (Munguía, 2005.p.45)

## **2.2.7. Aprendizaje cooperativo.**

### **2.2.7.1 Aprendizaje cooperativo. Antecedentes.**

El punto de partida del aprendizaje cooperativo podemos situarlo a finales del siglo XVIII, en las escuelas de Madrás de la India, cuando el pastor anglicano Andrew Bell desarrolla una nueva metodología basada en la enseñanza mutua entre iguales. Años más tarde, esta nueva metodología sería trasladada a Inglaterra por Joseph Lancaster, y se difundirá por toda Europa durante el siglo XIX. (Rodríguez Mier, 2015).

A finales del siglo XIX y principios del S.XX, se empiezan a oír las primeras voces que argumentaban la importancia del factor social en el aprendizaje, dentro de estas escuelas, hemos de destacar tres de ellas que contribuyeron al desarrollo y a la aparición del aprendizaje cooperativo: -La escuela americana -La escuela de Ginebra (Piaget) -La escuela soviética (Vygotsky).

Francis Wayland Parker, profesor de la escuela americana, pretendía desarrollar el factor social en su escuela a través de método de

cooperación entre iguales, mediante actividades en las cuales el alumnado pensase por sí mismo y actuase de forma dependiente.

Desde la escuela de Ginebra, cuya figura máxima era Piaget, se apostaba de forma notoria por las relaciones entre iguales, teniendo como referente la importancia de las relaciones sociales que se desarrollan en el ámbito educativo. En esta escuela surge la teoría del conflicto socio-cognitivo en la que la interacción y confrontación de puntos de vista entre iguales, es un factor esencial en la educación del alumnado. Además de la citada teoría, Piaget destaca otros factores como:

- La discusión común.
- Trabajo en equipo.

Por su parte, en la escuela soviética, el conocimiento del alumnado va a depender de forma notoria de “los fundamentos sociales y de la interacción de los sujetos” (Ruíz Varela, 2012). Así, Vygotsky señala que existe una conexión entre el desarrollo intelectual y la interacción social, contribuyendo esta al razonamiento, a la reorganización cognitiva y a la superación de conflictos.

Por el contrario, la escuela americana, a través de G.H. Mead, señala que “el desarrollo de uno mismo depende directamente de la experiencia y de las relaciones sociales”, defendiendo en su teoría de la identidad que la persona es fruto de las interacciones sociales que se producen a lo largo de su vida. (Ruíz Varela, 2012).

En España a principios del S. XX surge la escuela moderna de F. Ferrer i Guardia, considerada como un antecedente importante del aprendizaje cooperativo. Al hablar de esta escuela debemos de mencionar a Ruiz Varela (2012), quien cita A. Ovejero (1990). Para este autor, la escuela moderna de F. Ferrer i Guardia es un elemento esencial del aprendizaje cooperativo, ya que incorporaba algunos aspectos en los cuales “se pretendía alejar la competición de las escuelas y las aulas, el famoso principio libertario de mutua solidaridad”; este principio consiste en el

derecho de la persona de respeto hacia sí mismo y hacia los demás, primando de forma notoria la colaboración entre compañeros y eliminando cualquier tipo de agresión y violencia.

En 1949, Morton Deutsch desarrolla la Teoría de la Cooperación y Competición, en la que se recoge que la competición, cooperación o trabajo individual se da en la persona en función de cómo la persona perciba las relaciones sociales y la de los que le rodea. (Velázquez, 2013). Podemos afirmar, que es a partir de esta teoría cuando empiezan a darse los primeros pasos del aprendizaje cooperativo. En la misma se señala que la interdependencia puede ser negativa (competición), nula, o positiva (cooperación).

Los principios de esta teoría son dos:

- 1º. El impulso hacia la meta es lo que conduce a la persona hacia la cooperación o hacia la competición.
- 2º El trabajo individual de una persona, tiene incidencia sobre el trabajo grupal.

Heodore Lentz y Ruth Cornellius en 1950, teniendo como base de su trabajo la teoría de La Paz y la teoría de la Cooperación y Competición de Deutsch (1949), publican un manual titulado “All together. A manual of cooperative games” (Todos juntos. Un manual de juegos cooperativos), manual que en su época no tuvo mucha aceptación, ya que suponía un cambio radical con los juegos llevados hasta entonces (tan solo competitivos). No obstante, en la actualidad, podemos afirmar que son muchos las investigaciones que señalan a esta publicación como germen que más adelante daría lugar a lo que hoy conocemos por aprendizaje cooperativo. (Orlick, 1978, Brotto, 2001 citados por Velázquez 2013)

El americano Theodore Lentz con su obra *Towards a Science of Peace*, publicada en 1955, citado por Orlick (1978), como señala Velázquez (2013), introduce una nueva forma de enfocar el desarrollo de la paz, tanto en sus investigaciones como en su teoría, en la que se argumentaba en

que la forma de resolver conflictos iba a depender directamente del tipo de juegos que practicase el niño y el adulto. A principio de la década de los 70, en la ciudad americana de San Francisco surge una nueva corriente de juegos bautizada como “New Games” o “Nuevos juegos” que se caracterizaba por impulsar la práctica de grandes juegos, en los cuales la participación estaba directamente relacionada en función del nivel de habilidad o capacidad de la persona. Durante esta década el movimiento cooperativo continúa creciendo experimentando un gran salto cualitativo a partir de dos publicaciones de la Universidad de Ottawa (Canadá), firmadas por Terry Orlick, “Winning through cooperation” (Ganar a través de la cooperación) y “The cooperative sports and games book” (El libro de los juegos y deportes cooperativos). Con ellas se pretendía ofrecer un desarrollo de habilidades en niños y niñas alejándolos del ambiente competitivo existente en aquel entonces. Con la llegada de este nuevo movimiento cooperativo iban a llegar las primeras voces que criticaban el ambiente competitivo en edades tempranas y al mismo tiempo, ofrecían una alternativa para frenar el uso abusivo de los juegos competitivos (Velázquez, 2013).

La llegada de la metodología cooperativa se debe, para Velázquez (2015), a dos grandes ámbitos: “En la regulación de los conflictos y la educación para la paz y, por otra, en contextos de educación formal”.

Partiendo de la Teoría de la Cooperación y la Competición de Deutsch (1949), Johnson y Johnson (1989, 2009) reelabora esta teoría dándole un nuevo nombre, Teoría de la interdependencia social, en la que se expone la importancia del aprendizaje cooperativo para los estudiantes. Para Johnson y Johnson, la interdependencia positiva es el elemento esencial que va a contribuir a desarrollar la cooperación en el contexto educativo, siendo esta necesaria pero no suficiente, ya que va a requerir de otra serie de elementos que contribuyen al desarrollo del aprendizaje cooperativo. La adaptación de esta Teoría de la Cooperación y Competición en las escuelas dio lugar a lo que actualmente conocemos como, aprendizaje cooperativo.

## **2.3. Definición de términos.**

### **2.3.1. Aprendizaje cooperativo**

El aprendizaje cooperativo es definido por Johnson, Johnson y Holubec, (1999) como “Una metodología educativa basada en el trabajo de pequeños grupos, generalmente heterogéneos, en los que los estudiantes trabajan juntos para mejorar su propio aprendizaje y el de los demás miembros de su grupo”. (Velázquez, 2014).

### **2.3.2. Inteligencia Emocional**

La inteligencia emocional incluye la habilidad para percibir con precisión, valorar y expresar emoción; la habilidad de acceder y/o generar sentimientos cuando facilitan pensamientos; la habilidad de comprender la emoción y el conocimiento emocional; y la habilidad para regular las emociones para promover crecimiento emocional e intelectual”.

La inteligencia emocional se refiere a un “Pensador con un corazón” (“a thinker with a heart”) que percibe, comprende y maneja relaciones sociales. Mayer y Salovey (1997: 10)“

### **2.3.3. Autoestima:**

Se define como la forma en que nos valoramos, Algunas personas tienen un amor propio muy alto y otros una autoestima bastante baja.

### **2.3.4. Confianza Laurence Cornu:**

Doctora en filosofía: “la confianza es una hipótesis sobre la conducta futura del otro. Es una actitud que concierne el futuro, en la medida en que este futuro depende de la acción de otro. Es una especie de apuesta que consiste en no inquietarse del no-control del otro y del tiempo”.

**2.3.5. Responsabilidad:**

La palabra Responsabilidad proviene del término latino responsum (ser capaz de responder, corresponder con otro). La responsabilidad es el cumplimiento de las obligaciones o cuidado al hacer o decidir algo, o bien una forma de responder que implica el claro conocimiento de que los resultados de cumplir o no las obligaciones, recaen sobre uno mismo.

**2.3.6. Empatía:**

Existen múltiples definiciones de empatía, si bien, la más aceptada y práctica es saber ponerse en el lugar del otro, poseer un sentimiento de participación afectiva en la realidad que afecta a otra persona, saber “leer” al otro.

**2.3.7. Habilidades interpersonales:**

Comportamientos y hábitos necesarios para garantizar una adecuada interacción con otros.

**2.3.8. Emociones**

Son las respuestas que elaboramos gracias a nuestro cerebro. Éste no da información de las distintas situaciones. Nos ayudan a interpretar el mundo que nos rodea.

## CAPITULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.

### 3.1. Tipo de estudio.

El tipo de investigación es básico, de corte no experimental, “Es aquel estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observa los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. Tal como se puede apreciar en CITATION Her14 \p 117 \l 10250 (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014, pág. 117)

### 3.2. Diseño de estudio.

CITATION Her14 \p 152 \l 10250 (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014, pág. 152), los diseños no experimentales se realizan sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos.

En este contexto el presente estudio es no experimental y correlacional cuyo esquema es:

Y r

X M

Denotación:

M = Muestra de estudiantes del nivel Inicial

X = Observación de la variable inteligencia emocional

Y = Observación de la variable Aprendizaje cooperativo

r = Coeficiente de correlación

### **3.3. Población y muestra.**

#### **Población**

Está determinada por todos los niños de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios del nivel Inicial matriculados en el año académico 2018.

#### **Muestra**

Se aplicará el muestreo no probabilístico por conveniencia determinada con 20 niños de cinco años.

### **3.4. Métodos y técnicas.**

#### **3.4.1 Métodos**

Deductivo: mediante la lógica de manera que garantice la veracidad de las conclusiones a las que llegará nuestro estudio. Se utilizaron de manera especial para establecer conclusiones y recomendaciones, para obtener la realidad investigada sobre las estrategias empleadas.

Inductivo: Se partió de una observación de hechos generalizando lo observado para demostrar las conclusiones aplicando la lógica para validar el plan y los instrumentos.

Cuantitativo: Permitió dar al estudio, coherencia y sentido práctico a las actividades que utilizamos para buscar la respuesta al problema y objetivos planteados, mediante la medición y tabulación de respuestas.

Estadístico: Se realizó un conjunto de métodos para recolectar, presentar, analizar e interpretar los datos es decir que se aplicó la estadística descriptiva para presentar la información y la estadística inferencia lo que

permitió analizar la muestra y obtener conclusiones válidas para la población estudiada.

### 3.4.2 TECNICAS

Encuesta: La técnica permitió recopilar información a través de un cuestionario previamente definido, la información recolectada fue objetiva. Para poder llevar a cabo la técnica de investigación que fue la encuesta, se efectuó de forma individual con afirmaciones que tuvieron alternativas valorativas para las respuestas, con lo cual se recogió información y se obtuvo información más aceptable.

Entre los principales instrumentos que se emplearon en la ejecución del presente estudio son los siguientes: • Cuaderno de Notas • Cuestionarios • Filmadora • Grabadora • Cámara Fotográfica • Videos • Proyector • CD • PC/Internet.

Fichaje: Antes y después para dar sustento teórico a la propuesta.

### 3.4.3 INSTRUMENTOS

**La entrevista.** El entrevistador "investigador" y el entrevistado; se realiza con el fin de obtener información de parte de éste, que es, por lo general, una persona entendida en la materia de la investigación.

**Observación Directa:** para verificar el proceso de la obtención del grado académico en la facultad de educación.

## 3.5. Tratamiento de Datos.

La tabulación de los datos y el procesamiento estadístico se realizó con el paquete estadístico spss versión 22 mediante el cual se estableció tablas de frecuencia y medidas de tendencia.

## CAPITULO IV: RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

### 4.1. CONFIABILIDAD Y VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.

Para determinar la **fiabilidad** de la información obtenida a través de los instrumentos de recolección de datos, se utilizó el estadístico “Alfa de Cronbach”.

*Tabla 1: Confiabilidad del instrumento.*

| INSTRUMENTOS                          | ESTADÍSTICO       | COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD |
|---------------------------------------|-------------------|------------------------------|
| Cuestionario Inteligencia Emocional   | Alfa de Cronbach. | 0,645.                       |
| Cuestionario Aprendizaje Cooperativo. | Alfa de Cronbach. | 0,895.                       |

**Fuente: Elaboración Propia**

El coeficiente de Alfa de Cronbach es mayor a 0,8 para los dos instrumentos de la investigación. Autores como Hernández, et al. (2014); Nos indican que, a mayor valor de Alfa, mayor fiabilidad. Los valores 0,645.y 0,895.se consideran un valor elevado, es decir, los instrumentos tienen una confiabilidad aceptable.

Para Validar la forma, contenido y estructura de los instrumentos de la investigación, se utilizó la técnica de “Juicio de expertos”. Pues, para determinar la validez de contenido de los instrumentos del presente trabajo de investigación, se eligió a tres expertos de acuerdo a sus años de experiencia en el tema y por el tipo de actividad que realizan.

**Tabla 2**  
**Validación del instrumento.**

| EXPERTO    | VALIDACIÓN                                | CALIFICACIÓN |
|------------|-------------------------------------------|--------------|
| Experto 1. | Validez de forma, contenido y estructura. | Bueno.       |
| Experto 2. | Validez de forma, contenido y estructura. | Bueno.       |
| Experto 3. | Validez de forma, contenido y estructura. | Bueno.       |

**Fuente: Elaboración propia.**

Según la Tabla 2, los expertos que validaron el presente trabajo de investigación, confirman que la validez de forma, contenido y estructura del instrumento de recolección de datos tiene una calificación buena.

## **ANÁLISIS Y RESULTADOS.**

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos por medio de la realización de los pasos metodológicos (descritos en el capítulo anterior) que se ejecutaron (Encuestas) con el fin de alcanzar los objetivos y testear las hipótesis.

En el presente capítulo, se muestran los resultados del trabajo de investigación, para ello se utilizó como técnica la encuesta y esta fue aplicada a 20 ESTUDIANTES del nivel Inicial de cinco años de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios.

Así mismo, se consigna los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento “cuestionario para estudiantes” el cual constó de 16 ítems, para la primera variable: INTELIGENCIA EMOCIONAL y 15 ítems para la segunda variable: APRENDIZAJE COOPERATIVO, además, se utilizó. Para una mejor comprensión una categorización organizada a partir de las dimensiones y de la variable de estudio, en cuadros estadísticos; cada cuadro presenta una tabla de frecuencias, su gráfico y respectiva interpretación.

Sintetizando los principales hallazgos de la investigación aplicando técnicas didácticas de presentación de la información (tablas y gráficos). Se realizó el estudio se realizó con los estudiantes del nivel inicial grupo de cinco años de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios.

#### 4.2. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LAS VARIABLES.

**Tabla 3**

**Puntuaciones generales de la variable Inteligencia Emocional y sus dimensiones.**

| N° | Inteligencia Emocional | Emociones | Empatía | Autoestima |
|----|------------------------|-----------|---------|------------|
| 1  | 59                     | 18        | 19      | 22         |
| 2  | 50                     | 16        | 15      | 19         |
| 3  | 52                     | 14        | 15      | 23         |
| 4  | 59                     | 18        | 19      | 22         |
| 5  | 53                     | 16        | 15      | 22         |
| 6  | 52                     | 14        | 15      | 23         |
| 7  | 59                     | 18        | 19      | 22         |
| 8  | 53                     | 16        | 15      | 22         |
| 9  | 52                     | 14        | 15      | 23         |
| 10 | 39                     | 12        | 15      | 12         |
| 11 | 59                     | 18        | 19      | 22         |
| 12 | 54                     | 16        | 15      | 23         |
| 13 | 52                     | 14        | 15      | 23         |
| 14 | 45                     | 13        | 10      | 22         |
| 15 | 59                     | 18        | 19      | 22         |
| 16 | 54                     | 16        | 15      | 23         |
| 17 | 59                     | 18        | 19      | 22         |
| 18 | 59                     | 18        | 19      | 22         |
| 19 | 53                     | 16        | 15      | 22         |
| 20 | 52                     | 14        | 15      | 23         |

Fuente: Elaboración Propia

### BAREMOS de la variable Inteligencia Emocional

| CATEGORÍAS    | PORCENTAJE | INTERVALO | DESCRIPCIÓN.                            |
|---------------|------------|-----------|-----------------------------------------|
| Siempre       | 81% - 100% | 55.1 - 59 | La inteligencia emocional es muy bueno. |
| Casi Siempre  | 61% - 80%  | 51.1 - 55 | La inteligencia emocional es bueno.     |
| Algunas Veces | 41% - 60%  | 47.1 - 51 | La inteligencia emocional es Regular.   |
| Casi Nunca    | 21% - 40%  | 43.1 - 47 | La inteligencia emocional es malo.      |
| Nunca         | 00% - 20%  | 39 - 43   | La inteligencia emocional es muy malo.  |

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 4**  
**Descriptivos de la variable Inteligencia Emocional**

|                        |                                             | Estadístico                                          | Error estándar |
|------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------|
| Inteligencia Emocional | Media                                       | 53,70                                                | 1,168          |
|                        | 95% de intervalo de confianza para la media | Límite inferior<br>51,26<br>Límite superior<br>56,14 |                |
|                        | Media recortada al 5%                       | 54,22                                                |                |
|                        | Mediana                                     | 53,00                                                |                |
|                        | Varianza                                    | 27,274                                               |                |
|                        | Desviación estándar                         | 5,222                                                |                |
|                        | Mínimo                                      | 39                                                   |                |
|                        | Máximo                                      | 59                                                   |                |
|                        | Rango                                       | 20                                                   |                |
|                        | Rango intercuartil                          | 7                                                    |                |
|                        | Asimetría                                   | -1,178                                               | ,512           |
|                        | Curtosis                                    | 2,111                                                | ,992           |

Fuente: Elaboración Propia

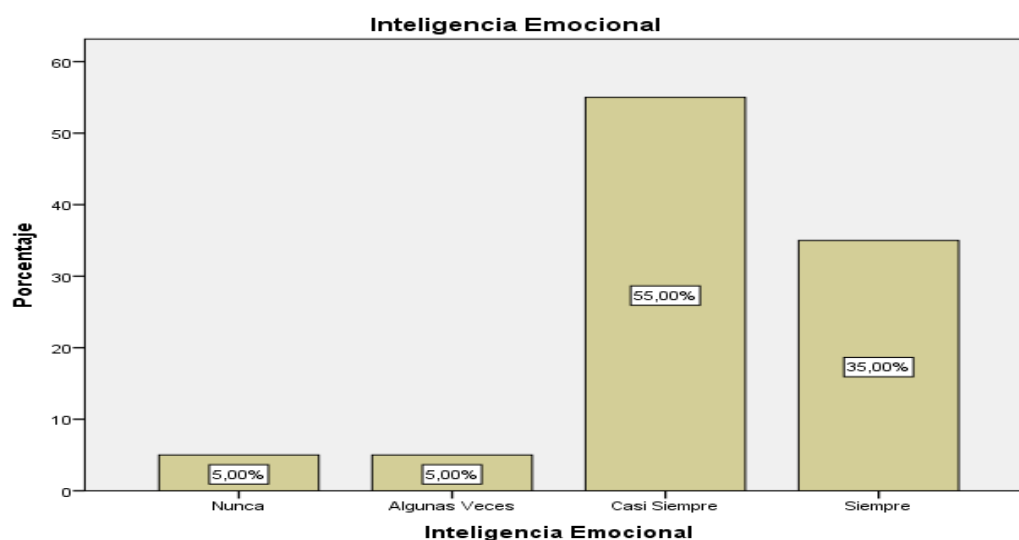
Analizando la Tabla 4, la media para la variable Inteligencia Emocional es 53,70 puntos, la cual corresponde a la categoría bueno, es decir, que los estudiantes de la Institución Educativa Particular Santa María De Madre De Dios, tienen la percepción que existe inteligencia emocional en los estudiantes pues su categoría es bueno. Es necesario señalar que lo ideal se encuentren en la categoría muy buena, el cual se ubica en el intervalo de 51.1 a 55 puntos.

**Tabla 5**  
**Resultados generales de la variable: Inteligencia Emocional.**  
**Inteligencia Emocional**

|               | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca  | 1          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
| Algunas Veces | 1          | 5,0        | 5,0               | 10,0                 |
| Casi Siempre  | 11         | 55,0       | 55,0              | 65,0                 |
| Siempre       | 7          | 35,0       | 35,0              | 100,0                |
| Total         | 20         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Elaboración Propia.

**Gráfico 1**  
**Resultados generales de la variable: Inteligencia Emocional.**



Fuente: Elaboración Propia.

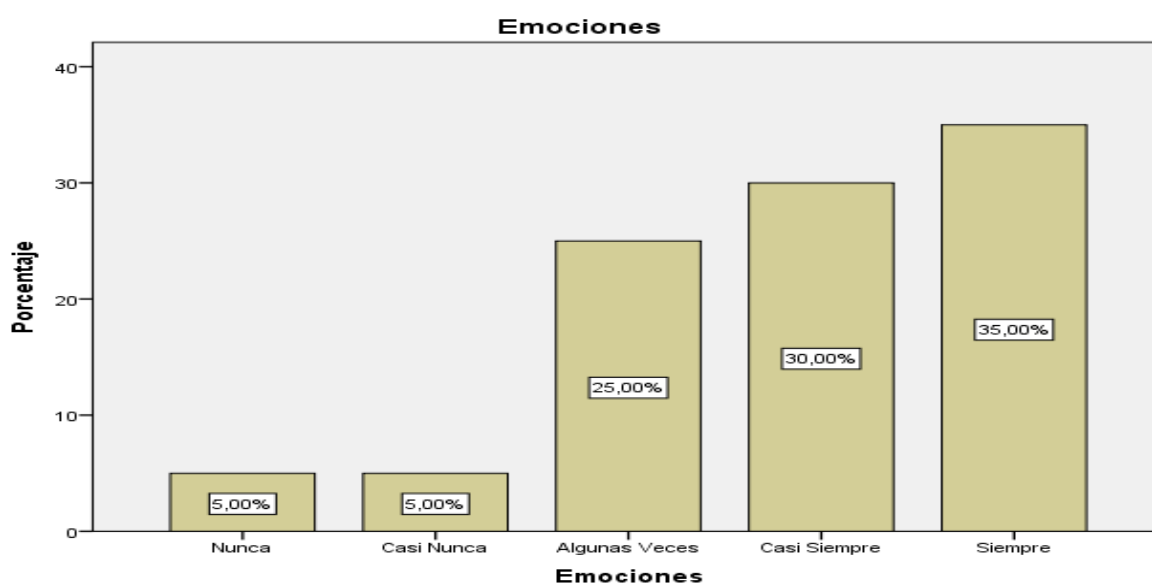
Según la Tabla 5 y Gráfico 1, se puede observar que 55% de los niños del grupo de cinco años de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios, manifiestan Casi siempre aptitudes de inteligencia emocional por lo que está en la categoría de bueno, mientras que el 35% afirman que es muy bueno. Y el 5 % afirman que la inteligencia emocional es regular.

**Tabla 6**  
**Resultados generales de la dimensión: Emociones.**

|               | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca  | 1          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
| Casi Nunca    | 1          | 5,0        | 5,0               | 10,0                 |
| Algunas Veces | 5          | 25,0       | 25,0              | 35,0                 |
| Casi Siempre  | 6          | 30,0       | 30,0              | 65,0                 |
| Siempre       | 7          | 35,0       | 35,0              | 100,0                |
| Total         | 20         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Elaboración Propia.

**Gráfico 2**  
**Resultados generales de la dimensión: Emociones.**



Fuente: Elaboración Propia.

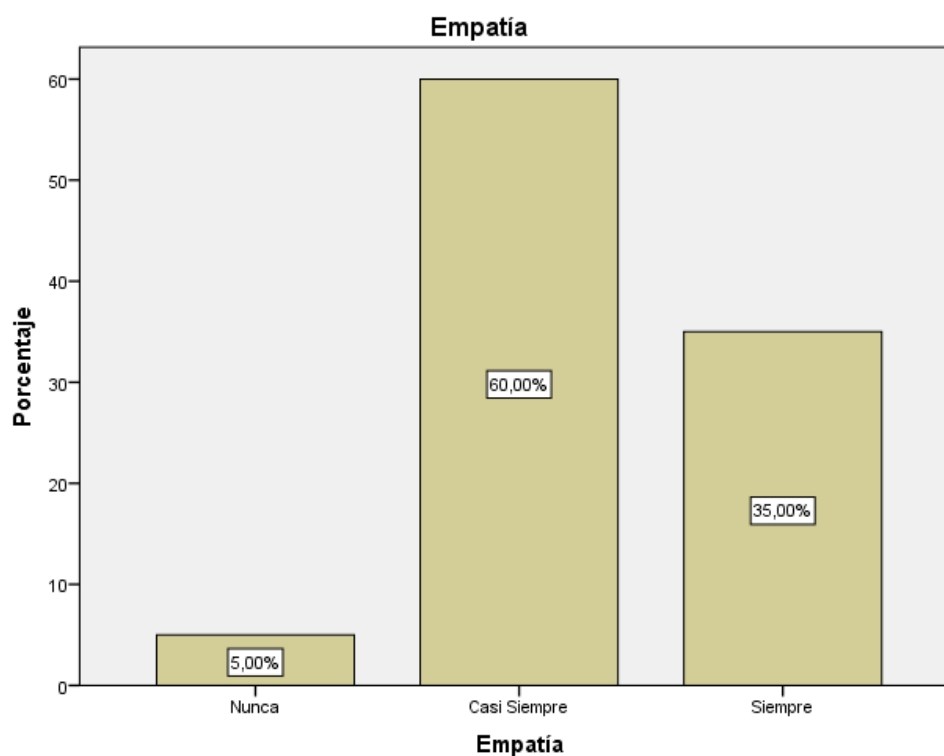
Según la Tabla 6 y Gráfico 2, se puede observar que 35% de los niños del grupo de cinco años de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios, manifiestan en sus respuestas demuestran emociones muy buenas, mientras que el 30,0% afirman que es bueno. Y el 25 % afirman que las emociones están en la categoría de regular.

**Tabla 7**  
**Resultados generales de la dimensión: Empatía.**

|              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 1          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
| Casi Siempre | 12         | 60,0       | 60,0              | 65,0                 |
| Siempre      | 7          | 35,0       | 35,0              | 100,0                |
| Total        | 20         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Elaboración Propia.

**Gráfico 3**  
**Resultados generales de la dimensión: Empatía.**



Fuente: Elaboración Propia.

Según la Tabla 7 y Gráfico 3, se puede observar que 60,0% de los niños del grupo de cinco años de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios, demuestran empatía es bueno, el 35% afirman que es muy bueno. Y el 5% afirman que es regular.

**Tabla 8**

**Resultados generales de la dimensión: Autoestima.**

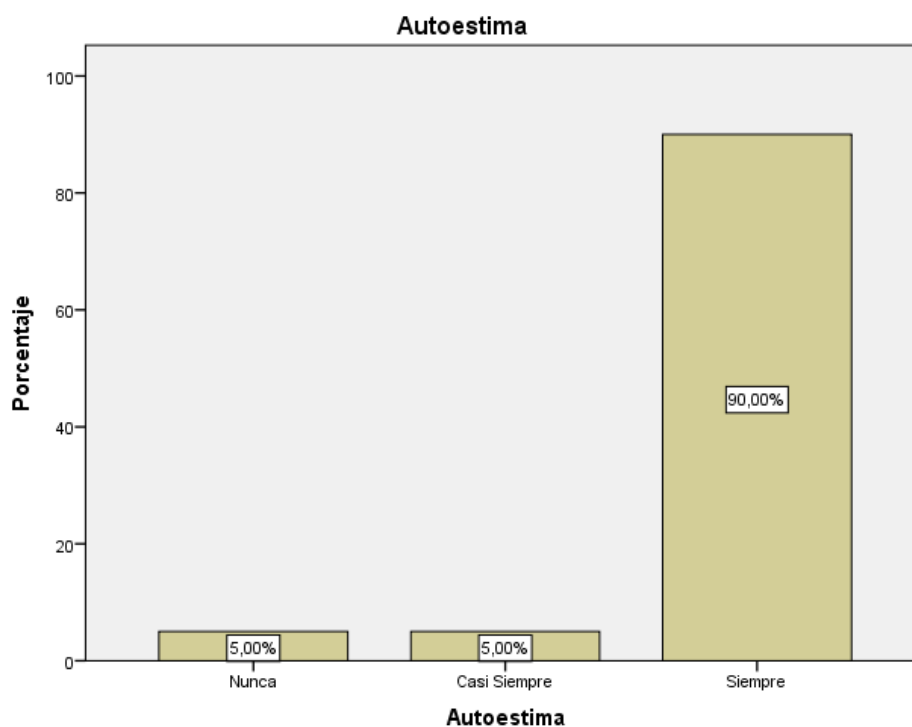
**Autoestima**

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca        | 1          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Casi Siempre | 1          | 5,0        | 5,0               | 10,0                 |
|        | Siempre      | 18         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
|        | Total        | 20         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Elaboración Propia.

**Gráfico 4**

**Resultados generales de la dimensión: Autoestima.**



Fuente: Elaboración Propia.

Según la Tabla 8 y Gráfico 4, se puede observar que 90% de los niños del grupo de cinco años de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios, manifiestan que la dimensión autoestima están en la categoría de muy bueno; el 5% afirman que son buenos, el 5% afirman que son insuficientes.

**Tabla 9**

**Puntuaciones generales de la variable: Aprendizaje Cooperativo y sus dimensiones.**

| N° | Aprendizaje Cooperativo | Habilidades Interpersonales | Responsabilidad | Interacción |
|----|-------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------|
| 1  | 61                      | 19                          | 21              | 21          |
| 2  | 44                      | 19                          | 10              | 15          |
| 3  | 44                      | 19                          | 10              | 15          |
| 4  | 61                      | 19                          | 21              | 21          |
| 5  | 44                      | 19                          | 10              | 15          |
| 6  | 44                      | 19                          | 10              | 15          |
| 7  | 61                      | 19                          | 21              | 21          |
| 8  | 44                      | 19                          | 10              | 15          |
| 9  | 44                      | 19                          | 10              | 15          |
| 10 | 29                      | 13                          | 10              | 6           |
| 11 | 61                      | 19                          | 21              | 21          |
| 12 | 44                      | 19                          | 10              | 15          |
| 13 | 44                      | 19                          | 10              | 15          |
| 14 | 39                      | 19                          | 10              | 10          |
| 15 | 61                      | 19                          | 21              | 21          |
| 16 | 44                      | 19                          | 10              | 15          |
| 17 | 61                      | 19                          | 21              | 21          |
| 18 | 61                      | 19                          | 21              | 21          |
| 19 | 44                      | 19                          | 10              | 15          |
| 20 | 44                      | 19                          | 10              | 15          |

Fuente: Elaboración Propia.

### BAREMOS de la variable Aprendizaje Cooperativo

| CATEGORÍAS    | PORCENTAJE | INTERVALO   | DESCRIPCIÓN.                             |
|---------------|------------|-------------|------------------------------------------|
| Siempre       | 81% - 100% | 54.7 - 61.0 | El Aprendizaje cooperativo es muy bueno. |
| Casi Siempre  | 61% - 80%  | 48.2 - 54.6 | El Aprendizaje cooperativo es bueno.     |
| Algunas Veces | 41% - 60%  | 41.9 - 48.2 | El Aprendizaje cooperativo es Regular.   |
| Casi Nunca    | 21% - 40%  | 35.5 - 41.8 | El Aprendizaje cooperativo es malo.      |
| Nunca         | 00% - 20%  | 29.0 - 35.4 | El Aprendizaje cooperativo es muy malo.  |

Fuente: Elaboración Propia.

**Tabla 10**  
**Descriptivos de la variable: Aprendizaje Cooperativo.**

| Descriptivos            |                                             | Estadístico | Error estándar |
|-------------------------|---------------------------------------------|-------------|----------------|
| Aprendizaje Cooperativo | Media                                       | 48,95       | 2,166          |
|                         | 95% de intervalo de confianza para la media | 44,42       |                |
|                         | Límite inferior                             | 53,48       |                |
|                         | Límite superior                             |             |                |
|                         | Media recortada al 5%                       | 49,39       |                |
|                         | Mediana                                     | 44,00       |                |
|                         | Varianza                                    | 93,839      |                |
|                         | Desviación estándar                         | 9,687       |                |
|                         | Mínimo                                      | 29          |                |
|                         | Máximo                                      | 61          |                |
|                         | Rango                                       | 32          |                |
|                         | Rango intercuartil                          | 17          |                |
|                         | Asimetría                                   | ,128        | ,512           |
|                         | Curtosis                                    | -,894       | ,992           |

Fuente: Elaboración Propia.

Analizando la Tabla 10, la media para la variable, Aprendizaje Cooperativo de los niños del grupo de cinco años de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios es 48,95 puntos, la cual corresponde a la categoría de bueno, es decir poseen un Aprendizaje Cooperativo bueno.

**Tabla 11**

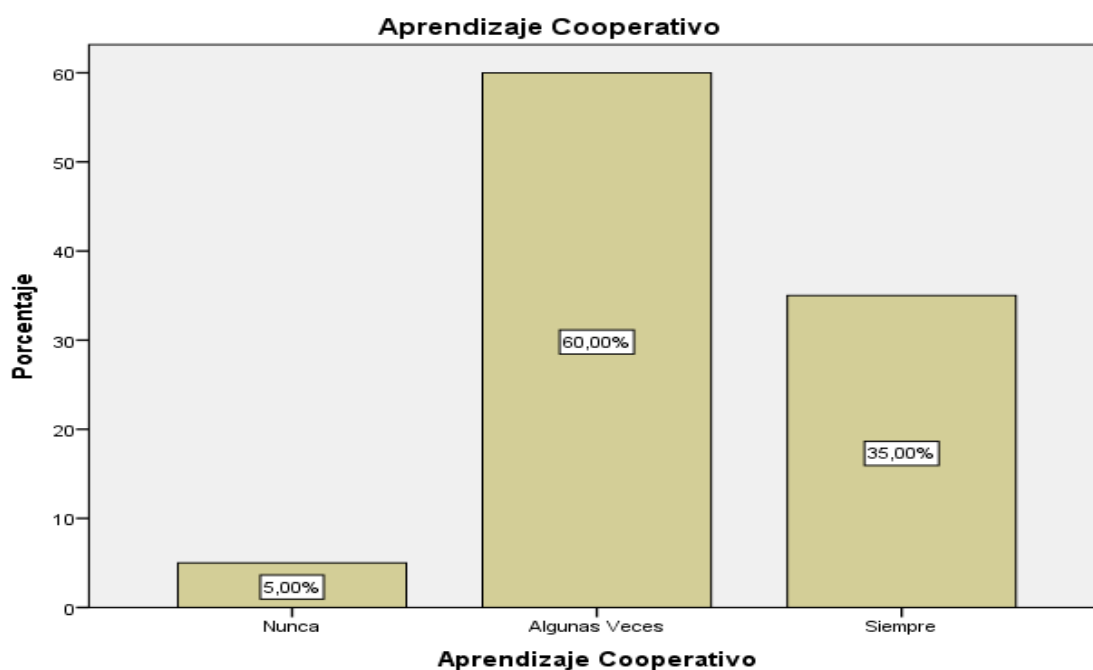
**Resultados generales de la variable: Aprendizaje Cooperativo.**

|        |               | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca         | 1          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Algunas Veces | 12         | 60,0       | 60,0              | 65,0                 |
|        | Siempre       | 7          | 35,0       | 35,0              | 100,0                |
|        | Total         | 20         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Elaboración Propia.

**Gráfico 5**

**Resultados generales de la variable: Aprendizaje Cooperativo.**



Fuente: Elaboración Propia.

. Según la Tabla 11 y Gráfico 5, se puede observar que 35 % de los niños del grupo de cinco años de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios, tienen un aprendizaje cooperativo muy bueno, el 60 % tienen un aprendizaje regular, mientras que el 5 % no tienen un aprendizaje cooperativo.

**Tabla 12**

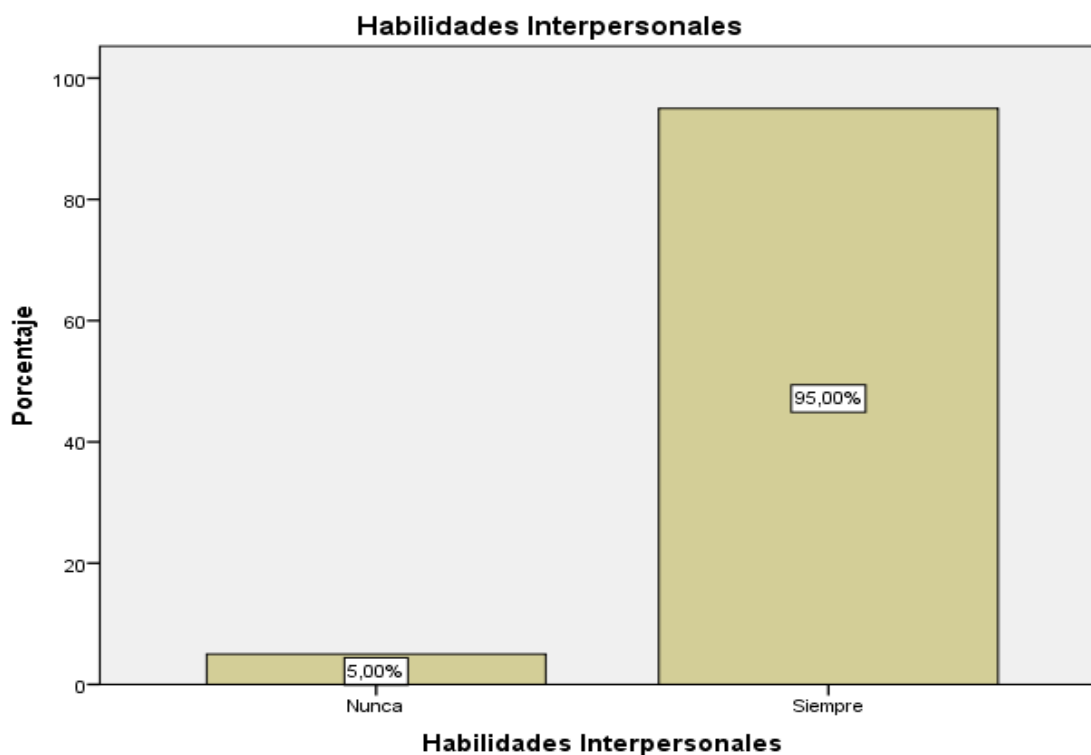
**Resultados generales de la dimensión: Habilidades Interpersonales.**

|        |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca   | 1          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Siempre | 19         | 95,0       | 95,0              | 100,0                |
|        | Total   | 20         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Elaboración Propia.

**Gráfico 6**

**Resultados generales de la dimensión: Habilidades Interpersonales.**



Fuente: Elaboración Propia.

Según la Tabla 12 y Gráfico 6, se puede observar que 95 % de los de los niños del grupo de cinco años de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios tienen tiene habilidades interpersonales de muy bueno, mientras que el 5 % no presentan habilidades interpersonales.

**Tabla 13**

**Resultados generales de la dimensión: Responsabilidad.**

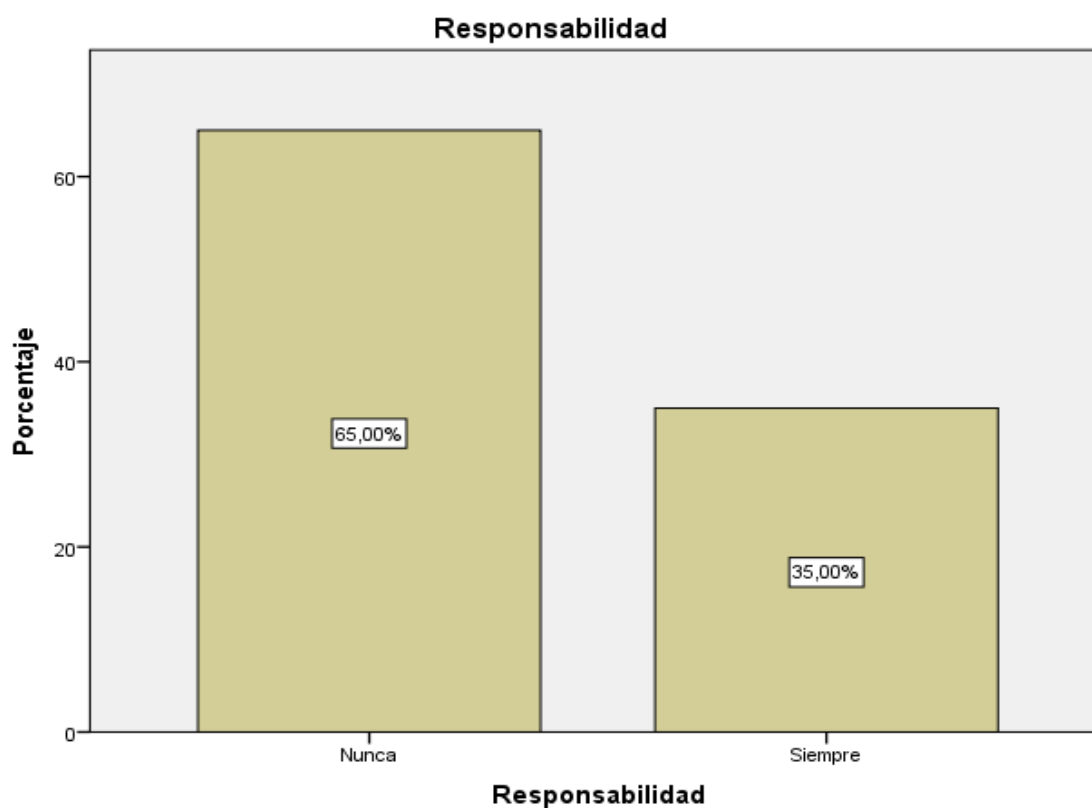
Responsabilidad

|        |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca   | 13         | 65,0       | 65,0              | 65,0                 |
|        | Siempre | 7          | 35,0       | 35,0              | 100,0                |
|        | Total   | 20         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Elaboración Propia.

**Gráfico 7**

**Resultados generales de la dimensión: Responsabilidad.**



Fuente: Elaboración Propia.

Según la Tabla 13 y Gráfico 7, que 35 % de los niños del grupo de cinco años de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios, tienen responsabilidad de muy bueno, mientras que el 65 % manifiestan que no tienen no demuestran acciones de responsabilidad.

**Tabla 14**

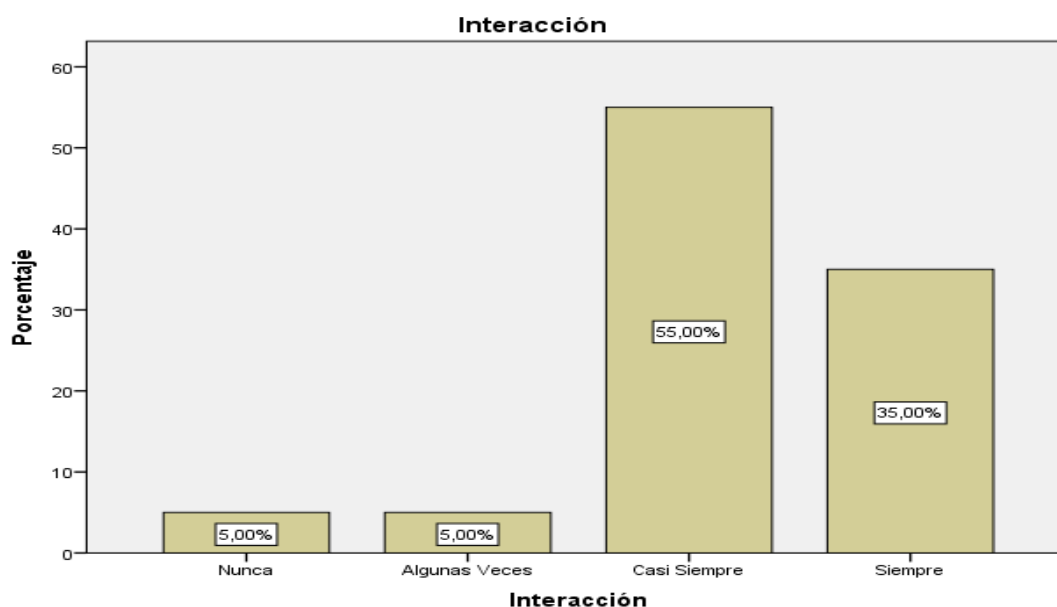
**Resultados generales de la dimensión: Interacción**

| Interacción   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca  | 1          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
| Algunas Veces | 1          | 5,0        | 5,0               | 10,0                 |
| Casi Siempre  | 11         | 55,0       | 55,0              | 65,0                 |
| Siempre       | 7          | 35,0       | 35,0              | 100,0                |
| Total         | 20         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Elaboración Propia.

**Gráfico 8**

**Resultados generales de la dimensión: Interacción.**



Fuente: Elaboración Propia.

Según la Tabla 14 y Gráfico 8, se puede observar que 55 % de los niños del grupo de cinco años de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios, tienen interacción de muy bueno, el 35 % tienen una interacción de bueno, mientras que el 5 % manifiestan que la interacción está en la categoría de regular.

### PRUEBAS DE NORMALIDAD.

Antes de realizar la prueba de hipótesis, es necesario saber que los datos recogidos, se comportan normalmente; es decir, se ajustan a la distribución, para lo cual se tendrá en cuenta lo siguiente: La muestra es grande ( $\geq 20$  individuos), en la investigación intervienen 20 niños del grupo de cinco años de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios, para lo cual se utilizó el estadístico de prueba de KOLMOGOROV – SMIRNOV, con los siguientes criterios:

Sig. asintótica (bilateral)  $\geq \alpha$ , Los datos provienen de una distribución normal.

Sig. asintótica (bilateral)  $< \alpha$ , Los datos no provienen de una distribución normal.

**Tabla 15**  
**Prueba de normalidad.**

| <b>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra</b> |                     |                               |                                |
|------------------------------------------------------|---------------------|-------------------------------|--------------------------------|
|                                                      |                     | <b>Inteligencia Emocional</b> | <b>Aprendizaje Cooperativo</b> |
| N                                                    |                     | 20                            | 20                             |
| Parámetros normales, b                               | Media               | 53,70                         | 48,95                          |
|                                                      | Desviación estándar | 5,222                         | 9,687                          |
| Máximas diferencias extremas                         | Absoluta            | ,222                          | ,345                           |
|                                                      | Positivo            | ,155                          | ,345                           |
|                                                      | Negativo            | -,222                         | -,243                          |
| Estadístico de prueba                                |                     | ,222                          | ,345                           |
| Sig. asintótica (bilateral)                          |                     | ,011c                         | ,000c                          |

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| a. La distribución de prueba es normal.       |
| b. Se calcula a partir de datos.              |
| c. Corrección de significación de Lilliefors. |

Fuente: Elaboración Propia.

Observando la Tabla 15, el p-valor asociado al estadístico de prueba, de Kolmogorov-Smirnov (Sig. asintót. (bilateral))  $\alpha = 0,11$ ; es mayor a 0.05 para ambas variables. Por lo tanto, se concluye que los datos recogidos respecto a la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo de los niños se comportan normalmente, por lo tanto, se continua con el procedimiento de prueba de hipótesis utilizando el estadístico paramétrico de R de Pearson.

### PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL.

$H_0: p = 0$ :

La **inteligencia emocional** influye significativamente en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.

$H_1: p \neq 0$ :

La inteligencia emocional no influye significativamente en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.

Nivel de significación:

Porcentaje de error permitido para la prueba es de 5% ( $\alpha=0.05$ ).

Estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es.

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

Región Crítica:

Si  $\alpha=0.05$  la región crítica para 53 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: |t| > 1.6741\}$$

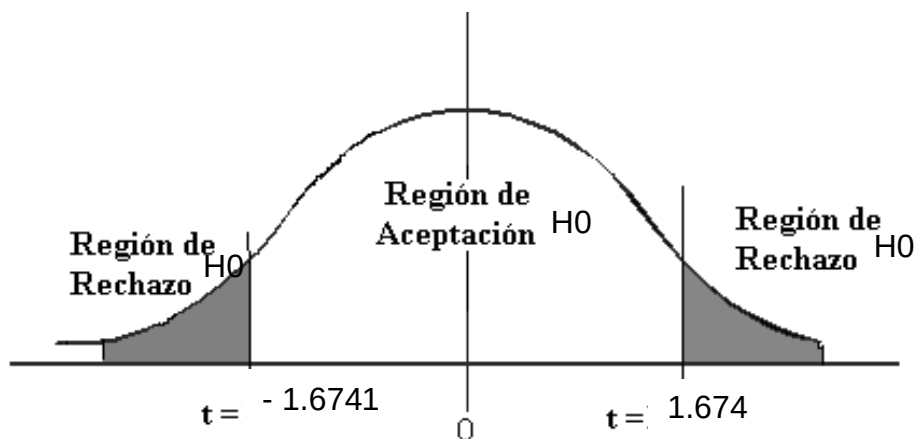


**Tabla 16**

**Coefficientes de las variables: Inteligencia Emocional y Aprendizaje Cooperativo.**

**Coefficients<sup>a</sup>**

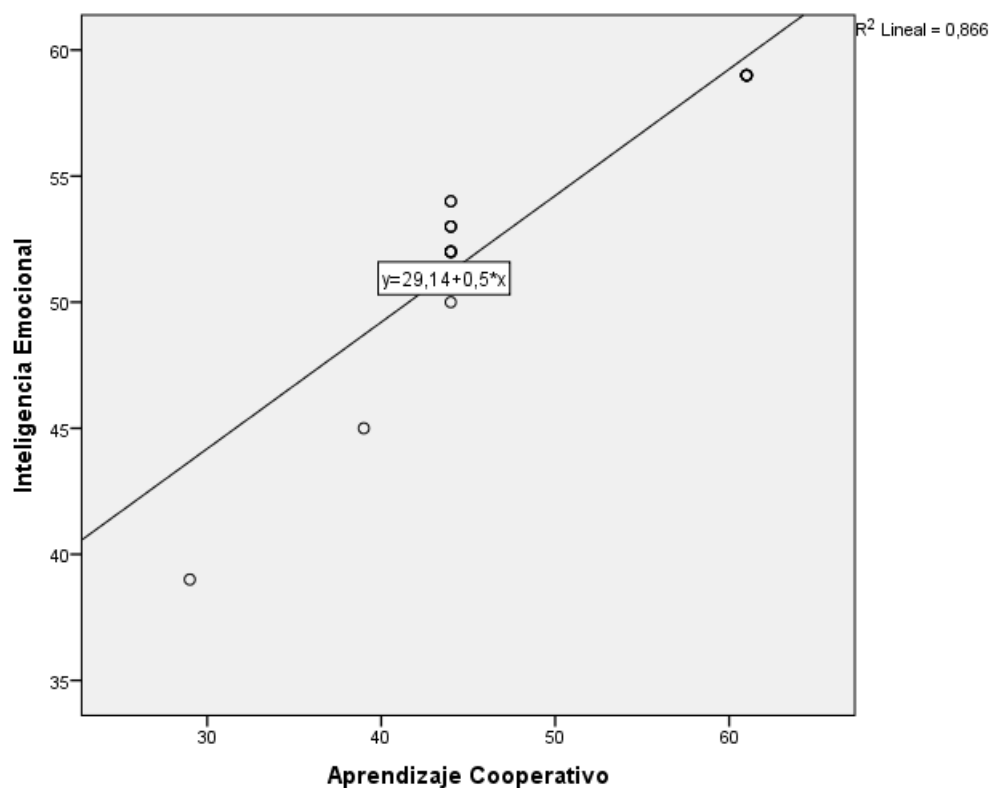
| Model                   | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|-------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
|                         | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1 (Constant)            | 29,136                      | 2,315      |                           | 12,584 | ,000 |
| Aprendizaje Cooperativo | ,502                        | ,046       | ,931                      | 10,804 | ,000 |

a. Dependent Variable: Inteligencia Emocional

Fuente: Elaboración Propia.

**Gráfico 9**

**Recta de regresión lineal entre las variables: Inteligencia Emocional y Aprendizaje Cooperativo**



Fuente: Elaboración Propia.

Observando la Tabla 16, el estadístico t de Student calculado (0,931), está fuera de la franja de aceptación de  $H_0$  ( $931 > 2.168$ ) entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, según el Gráfico 9 el modelo de regresión lineal entre las variables inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo de los estudiantes es pertinente.

**Tabla 17**  
**Correlaciones de las variables: Inteligencia Emocional y Aprendizaje Cooperativo.**

|                        |                  | Inteligencia Emocional | Aprendizaje Cooperativo |
|------------------------|------------------|------------------------|-------------------------|
| Inteligencia Emocional | Correlación de   | 1                      | ,931**                  |
|                        | Pearson          |                        |                         |
|                        | Sig. (bilateral) |                        | ,000                    |
|                        | N                | 20                     | 20                      |

|                         |                        |        |    |
|-------------------------|------------------------|--------|----|
| Aprendizaje Cooperativo | Correlación de Pearson | ,931** | 1  |
|                         | Sig. (bilateral)       | ,000   |    |
|                         | N                      | 20     | 20 |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración Propia.

Observando la Tabla 17, el coeficiente de correlación de  $r$  de Pearson entre las variables inteligencia emocional y Aprendizaje Cooperativo de los estudiantes es de 0,931; lo cual significa una correlación directa, fuerte y significativa entre las variables analizadas, con un nivel de confianza de 95%.

**Tabla 18**  
**Resumen del modelo de las variables: Inteligencia Emocional y Aprendizaje Cooperativo**

| Modelo | R     | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación | Estadísticas de cambios   |             |     |     |                  |
|--------|-------|------------|---------------------|---------------------------------|---------------------------|-------------|-----|-----|------------------|
|        |       |            |                     |                                 | Cambio de R cuadrado de R | Cambio en F | df1 | df2 | Sig. Cambio en F |
| 1      | ,931a | ,866       | ,859                | 1,961                           | ,866                      | 116,730     | 1   | 18  | ,000             |

a. Predictores: (Constante), Aprendizaje Cooperativo

Fuente: Elaboración Propia.

El coeficiente de variabilidad  $R$  cuadrado es de 0,866 como se muestra en la Tabla 18; lo cual significa que el 86,6 % de los cambios observados en la variable, inteligencia emocional de los estudiantes es explicado por la variación de la variable aprendizaje cooperativo.

## PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

$H_0: p = 0:$

La **inteligencia emocional** no tiene relación significativa en las habilidades interpersonales en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.

$H_1: p \neq 0:$

La **inteligencia emocional** tiene relación significativa en las habilidades interpersonales en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.

Nivel de significación:

Porcentaje de error permitido para la prueba es de 5% ( $\alpha=0.05$ ).

Estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es.

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

Región Crítica:

Si  $\alpha=0.05$  la región crítica para 53 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1.6741|\}$$

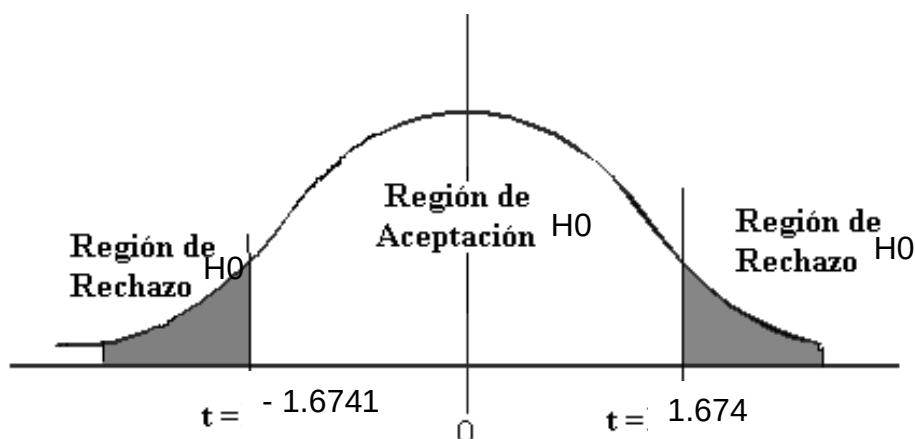


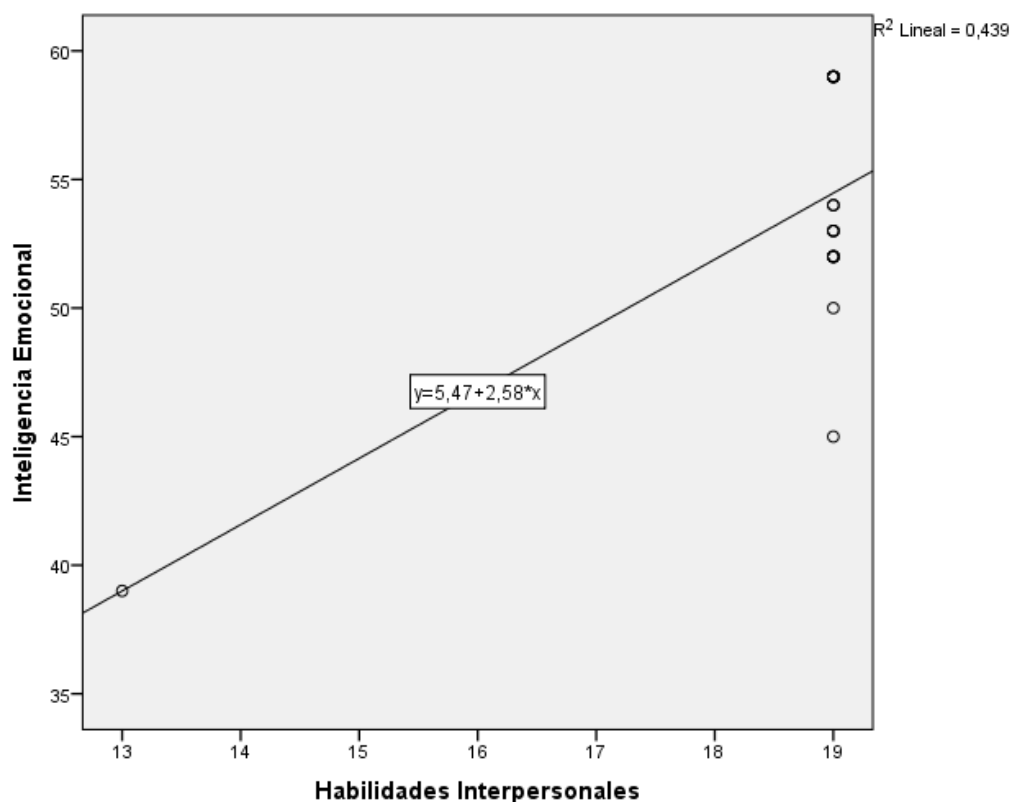
**Tabla 19**  
**Coefficientes de la variable Inteligencia Emocional y Habilidades Interpersonales.**

| Coefficients <sup>a</sup>   |                             |            |                           |       |      |
|-----------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| Model                       | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t     | Sig. |
|                             | B                           | Std. Error | Beta                      |       |      |
| 1 (Constant)                | 5,474                       | 12,883     |                           | ,425  | ,676 |
| Habilidades Interpersonales | 2,579                       | ,687       | ,663                      | 3,753 | ,001 |

a. Dependent Variable: Inteligencia Emocional

Fuente: Elaboración Propia.

**Gráfico 10**  
**Recta de regresión lineal entre la variable Inteligencia Emocional y Habilidades Interpersonales.**



Fuente: Elaboración Propia.

Observando la Tabla 19, el estadístico t de Student calculado (0,663), está fuera de la franja de aceptación de  $H_0$  ( $663 > 1.6741$ ) entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, según el Gráfico 10 el modelo de regresión lineal entre la variable Inteligencia Emocional y Aprendizaje Cooperativo de los niños es pertinente.

**Tabla 20**  
**Correlaciones de la variable Inteligencia Emocional y Habilidades Interpersonales.**

| Correlations                |                     | Inteligencia Emocional | Habilidades Interpersonales |
|-----------------------------|---------------------|------------------------|-----------------------------|
| Inteligencia Emocional      | Pearson Correlation | 1                      | ,663**                      |
|                             | Sig. (2-tailed)     |                        | ,001                        |
|                             | N                   | 20                     | 20                          |
| Habilidades Interpersonales | Pearson Correlation | ,663**                 | 1                           |
|                             | Sig. (2-tailed)     | ,001                   |                             |
|                             | N                   | 20                     | 20                          |

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: Elaboración Propia.

Observando la Tabla 20, el coeficiente de correlación de r de Pearson entre la variable Inteligencia Emocional y Habilidades Interpersonales es de 0,663; lo cual significa una correlación directa, fuerte y significativa entre la variable y la dimensión analizada, con un nivel de confianza de 95%.

**Tabla 21**  
**Resumen del modelo de la variable inteligencia emocional y Habilidades Interpersonales.**

| Model Summary |                   |          |                   |                            |                   |          |     |     |               |
|---------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|-------------------|----------|-----|-----|---------------|
| Model         | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Change Statistics |          |     |     |               |
|               |                   |          |                   |                            | R Square Change   | F Change | df1 | df2 | Sig. F Change |
| 1             | ,663 <sup>a</sup> | ,439     | ,408              | 4,019                      | ,439              | 14,083   | 1   | 18  | ,001          |

a. Predictors: (Constant), Habilidades Interpersonales

Fuente: Elaboración Propia.

El coeficiente de variabilidad R cuadrado es de 0,439 como se muestra en la Tabla 21; lo cual significa que el 43,9% de los cambios observados en la variable Inteligencia Emocional y Habilidades Interpersonales.

## **PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2**

$H_0: p = 0:$

No existe una relación significativa entre la empatía y el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.

$H_1: p \neq 0:$

Existe una relación significativa entre la empatía y el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.

Nivel de significación:

Porcentaje de error permitido para la prueba es de 5% ( $\alpha=0.05$ ).

Estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es:

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

Región Crítica:

Si  $\alpha=0.05$  la región crítica para 53 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > | 1.6741|\}$$

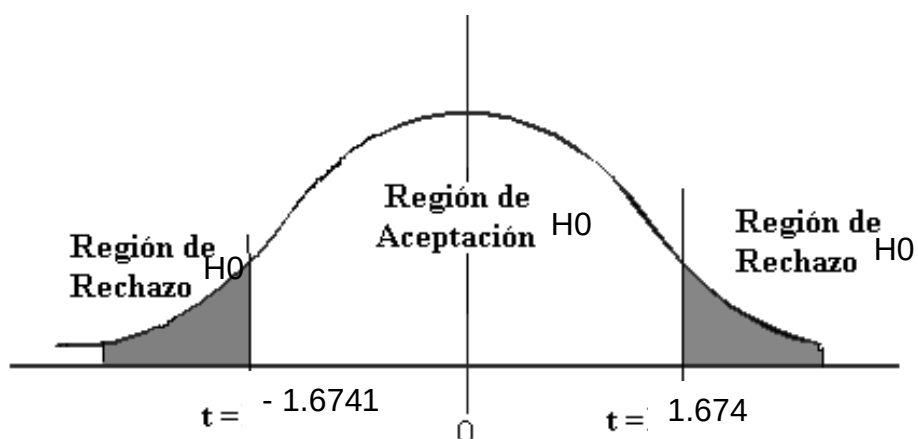


**Tabla 24**

**Coeficientes de la variable Empatía y Aprendizaje Cooperativo.**

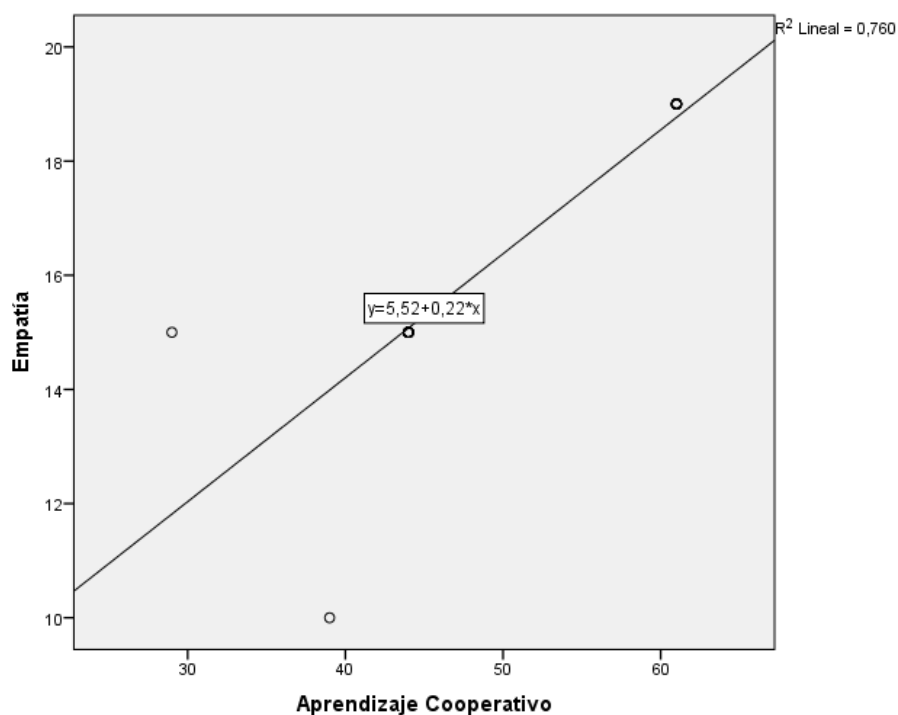
| Correlations            |                     |         |                         |
|-------------------------|---------------------|---------|-------------------------|
|                         |                     | Empatía | Aprendizaje Cooperativo |
| Empatía                 | Pearson Correlation | 1       | ,872**                  |
|                         | Sig. (2-tailed)     |         | ,000                    |
|                         | N                   | 20      | 20                      |
| Aprendizaje Cooperativo | Pearson Correlation | ,872**  | 1                       |
|                         | Sig. (2-tailed)     | ,000    |                         |
|                         | N                   | 20      | 20                      |

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: Elaboración Propia.

**Gráfico 11**

**Recta de regresión lineal entre la empatía variable Aprendizaje Cooperativo.**



Fuente: Elaboración Propia.

Observando la Tabla 24, el estadístico t de Student calculado (4,582), está fuera de la franja de aceptación de  $H_0$  ( $4,582 > 1.6741$ ) entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, según el Gráfico 11 el modelo de regresión lineal entre la variable Inteligencia Emocional y Aprendizaje Cooperativo

**Tabla 25**  
**Correlaciones de la variable empatía y Aprendizaje Cooperativo**

| Coefficients <sup>a</sup> |                         |                             |            |                           |       |
|---------------------------|-------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|
| Model                     |                         | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | Sig.  |
|                           |                         | B                           | Std. Error | Beta                      |       |
| 1                         | (Constant)              | 5,521                       | 1,432      |                           | 3,855 |
|                           | Aprendizaje Cooperativo | ,217                        | ,029       | ,872                      | 7,559 |

a. Dependent Variable: Empatía

Fuente: Elaboración Propia.

Observando la Tabla 25, el coeficiente de correlación de r de Pearson entre la variable empatía y Aprendizaje Cooperativo es de 0,589; lo cual

significa una correlación directa, moderada y significativa entre la variable y la dimensión analizada, con un nivel de confianza de 95%.

**Tabla 26**  
**Resumen del modelo de la variable Empatía y Aprendizaje Cooperativo**  
**Resumen del modelo**

| Model Summary |                   |          |                   |                            |                   |          |     |     |               |
|---------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|-------------------|----------|-----|-----|---------------|
| Model         | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Change Statistics |          |     |     |               |
|               |                   |          |                   |                            | R Square Change   | F Change | df1 | df2 | Sig. F Change |
| 1             | ,872 <sup>a</sup> | ,760     | ,747              | 1,213                      | ,760              | 57,135   | 1   | 18  | ,000          |

a. Predictors: (Constant), Aprendizaje Cooperativo

Fuente: Elaboración Propia.

El coeficiente de variabilidad R cuadrado es de 0,760 como se muestra en la Tabla 26; lo cual significa que el 76,0 % de los cambios observados en la variable Aprendizaje Cooperativo es explicado por la variación de la dimensión Empatía.

### PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

$H_0: p = 0$ :

No existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la autoestima en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.

$H_1: p \neq 0$ :

No existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la autoestima en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.

Nivel de significación:

Porcentaje de error permitido para la prueba es de 5% ( $\alpha=0.05$ ).

Estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es.

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

Región Crítica:

Si  $\alpha=0.05$  la región crítica para 53 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1.6741|\}$$

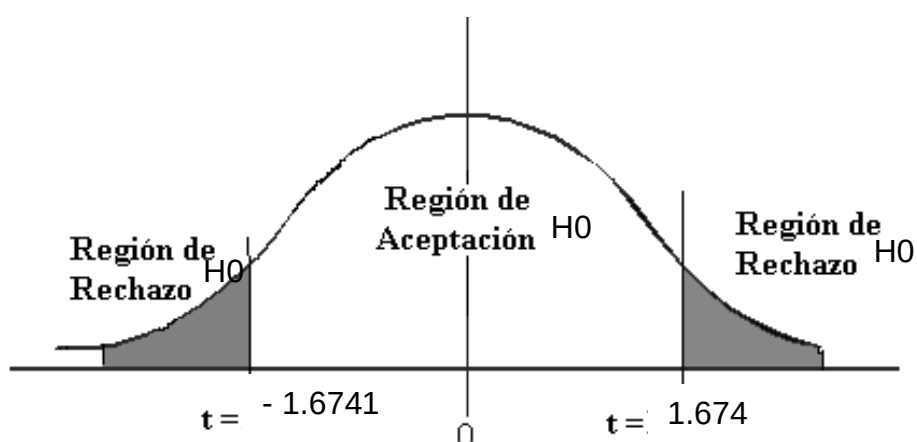


**Tabla 27**

**Coefficientes de la variable Inteligencia Emocional y Autoestima.**

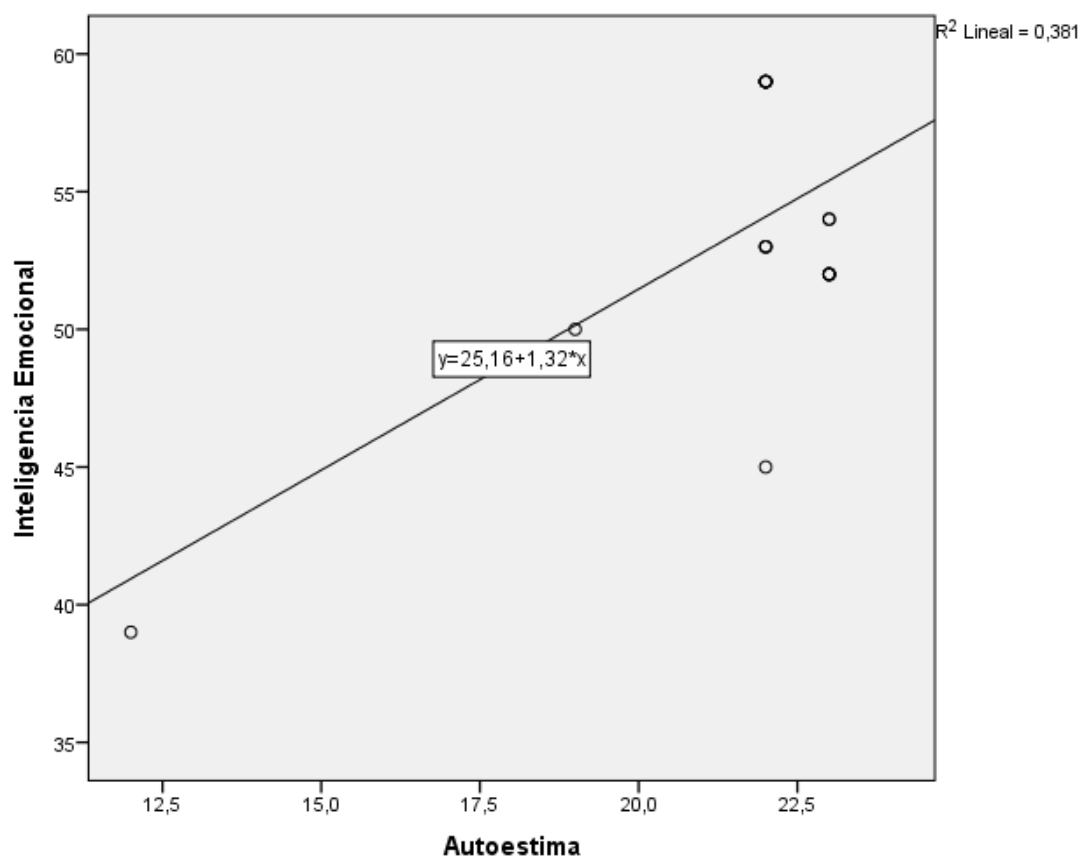
| Coefficients <sup>a</sup> |            |                             |            |                           |       |      |
|---------------------------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
|                           |            | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t     | Sig. |
|                           |            | B                           | Std. Error | Beta                      |       |      |
| 1                         | (Constant) | 25,159                      | 8,622      |                           | 2,918 | ,009 |
|                           | Autoestima | 1,315                       | ,395       | ,617                      | 3,330 | ,004 |

a. Dependent Variable: Inteligencia Emocional

Fuente: Elaboración Propia.

**Gráfico 12**

**Recta de regresión lineal entre la variable Inteligencia Emocional y Autoestima**



Fuente: Elaboración Propia.

Observando la Tabla 24, el estadístico t de Student calculado (617), está fuera de la franja de aceptación de  $H_0$  ( $6,17 > 1.6741$ ) entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, según el Gráfico 11 el modelo de regresión lineal entre la variable Inteligencia Emocional y Autoestima.

**Tabla 28**  
**Correlaciones de la variable Inteligencia Emocional y Autoestima**

| Correlations           |                     | Inteligencia Emocional | Autoestima |
|------------------------|---------------------|------------------------|------------|
| Inteligencia Emocional | Pearson Correlation | 1                      | ,617**     |
|                        | Sig. (2-tailed)     |                        | ,004       |
|                        | N                   | 20                     | 20         |
| Autoestima             | Pearson Correlation | ,617**                 | 1          |
|                        | Sig. (2-tailed)     | ,004                   |            |
|                        | N                   | 20                     | 20         |

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: Elaboración Propia.

Observando la Tabla 25, el coeficiente de correlación de r de Pearson entre la variable Inteligencia Emocional y Autoestima es de 0,617; lo cual significa una correlación directa, moderada y significativa entre la variable y la dimensión analizada, con un nivel de confianza de 95%.

**Tabla 29**  
**Resumen del modelo de la variable Inteligencia Emocional y Autoestima.**

| Model Summary |                   |          |                   |                            |                   |          |     |     |               |
|---------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|-------------------|----------|-----|-----|---------------|
| Model         | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Change Statistics |          |     |     |               |
|               |                   |          |                   |                            | R Square Change   | F Change | df1 | df2 | Sig. F Change |
| 1             | ,617 <sup>a</sup> | ,381     | ,347              | 4,221                      | ,381              | 11,090   | 1   | 18  | ,004          |

a. Predictors: (Constant), Autoestima

Fuente: Elaboración Propia.

El coeficiente de variabilidad R cuadrado es de 0,381 como se muestra en la Tabla 26; lo cual significa que el 38,1 % de los cambios observados en la variable Inteligencia Emocional es explicado por la variación de la dimensión Autoestima.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Teniendo consideración y observando la Tabla 18, el coeficiente de correlación de  $r$  de Pearson entre la variable Inteligencia Emocional y Aprendizaje Cooperativo es de 0,866; lo cual significa una correlación directa, moderada y significativa entre la variable y la dimensión analizada, con un nivel de confianza de 95% ello representa y demuestra la seguridad de correlación entre las variables Inteligencia Emocional y Aprendizaje Cooperativo entonces La inteligencia emocional juega un rol importante en el logro de aprendizaje cooperativo .

Teniendo en cuenta los antecedentes de investigación y resaltando el trabajo de investigación de Antón Garrido Ramón, en “La inteligencia emocional a través del aprendizaje cooperativo en las clases de educación física, España - 2016”.

Se comparte el criterio holístico que juega la Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo diferenciando de hecho que en el caso de la presente investigación la correlacionalidad es altamente significativa.

Según la Tabla 8 y Gráfico 4, se puede observar que 90% de los niños del grupo de cinco años de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios, manifiestan que la dimensión autoestima están en la categoría de muy bueno; esto indica que los niños se valoran así mismos lo cual permite coadyuvar al logro de actitudes de cooperatividad.

Según la Tabla 13 y Gráfico 7, que 35 % de los niños del grupo de cinco años de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios, tienen responsabilidad de muy bueno, mientras que el 65 % manifiestan que no tienen no demuestran acciones de responsabilidad, ello resalta

que la dimensión mencionada está en proceso de fortalecimiento por el mismo hecho de ser niños de cinco años.

Según la Tabla 12 y Gráfico 6, se puede observar que 95 % de los niños del grupo de cinco años de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios tienen habilidades interpersonales muy buenas, esto enmarca que las habilidades interpersonales tiene alto énfasis en la constancia del aprendizaje cooperativo, los estudiantes, niños de cinco años de la Institución educativa mencionada resaltan un dominio de sociabilización que permite el trabajo en equipo y ello corrobora al énfasis de la correlación entre la Inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo .

## CONCLUSIONES

La inteligencia emocional se desarrolla con actividades prácticas incluyendo los aspectos éticos y morales la misma que conjunción a aspectos sociales y personales, entendiendo que la inteligencia emocional tiene la funcionalidad en entender las emociones sean ajenas o propias. Daniel Goleman pondera las cualidades como la empatía, en la inteligencia emocional aspecto que se consideró como fundamento importante en la presente investigación, Daniel Goleman resalta la funcionalidad del cerebro racional y la mente, emocionalmente hace hincapié científicamente en la inteligencia racional y emocional. Sin embargo muchas veces la inteligencia emocional influye en la inteligencia racional, en ese entender se corrobora el hecho de que la inteligencia emocional influye significativamente en el aprendizaje cooperativo de los niños de cinco años de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios.

La importancia de las dimensiones de las variables de la presente investigación hace referencia concreta y practica que la inteligencia emocional evidentemente tiene un rol de acercamientos funcionales respecto a los aprendizajes cooperativos respecto a las incidencias, de correlación entre una y la otra variable respectivamente determinando que la inteligencia emocional beneficia, apertura y facilita los aprendizajes cooperativos.

Con el presente trabajo se pudo comprobar que el factor emocional en el proceso educativo es funcional y practico puesto que articula y facilita habilidades y destrezas oportunas acertadas y centradas en la estructuración comunicativa, interactiva de los niños y resaltando la teoría de Lev Vygotsky coadyuva al desarrollo sociocultural de los niños.

La determinación que se pudo obtener entre la correlación de inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo considerando los resultados estadísticos indican que el aprendizaje cooperativo es mayor y significativo cuando hay predominio de inteligencia emocional lo que evidencian y comprueban el planteamiento de la hipótesis.

El rol fundamental de la inteligencia emocional es interdisciplinario porque se vincula e impulsa como diría David Ausbel en el pensamiento conformado por la convergencia de diversas aproximaciones sociológicas, lo que quiere decir que la inteligencia emocional permite configurar el conocimiento y en ese sentido el trabajo de investigación demostró la incidencia directa y significativa de la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo.

## RECOMENDACIONES

Las emociones son predominantes en las actividades relacionadas a las habilidades y destrezas de cooperatividad se desarrollan con mayor efectividad cuando las cualidades emocionales son positivas por el mismo hecho de que contribuye al trabajo en equipo, por esa razón se recomienda cuidado y responsabilidad en el desarrollo de la inteligencia emocional en los niños de cinco años.

El cerebro humano está ligado a desarrollar el conocimiento espontaneo científico empírico, etc y el aspecto racional que el cerebro tiende a desarrollar en esta dinámica es más fructífera y saludable cuando se equilibra la inteligencia emocional y las actitudes y aptitudes por tanto se debe tomar en cuenta el desarrollo de la inteligencia emocional como un aspecto holístico en las sesiones de clases en la distintas áreas.

La empatía es un factor resaltante para el equilibrio emocional por tanto los docentes deben propiciar un clima empático feliz y saludable en el aula para que los niños puedan observar y sentir alegría en sus actividades escolares.

La familia y la sociocultural dad juegan roles importantes y trascendentales en la actitud de los niños por lo que se recomienda a los padres de familia evitar cualquier tipo de violencia en su hogar.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.

- BRINGUIER, J.C. (1977). *Conversaciones con Piaget*. Barcelona: Gedisa (Original en francés, 1997).
- BRUNER, Jerome (2004). *Desarrollo cognitivo y educación*. 5ta ed. Madrid, España: Morata.
- DICCIONARIO *Ciencias de la Educación*. Ediciones Paulinas. Madrid. 1990.
- ELICHIRY, Nora Emilce (2004). *Aprendizajes escolares*. Buenos Aires: Manantial.
- GARDNER, Howard (1994). Estructuras de la mente: La Teoría de las Inteligencias Múltiples. México D.F.: editorial fondo de cultura económico.
- TOBÍAS Y KÍNDER - Inteligencia Emocional en la Infancia. Buenos Aires: Editorial Bonos.
- GARDNER, Howard (2003) *Inteligencias múltiples*, Paidós, ISBN 950-12-5012-1. GARDNER, Howard (2003). *Arte, mente y cerebro: una aproximación cognitiva a la creatividad*. Barcelona: Editorial Paidós.
- GOLEMAN, Daniel (1995). *Inteligencia emocional*. Madrid: Editorial Páiros. Goleman, Daniel.
- HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar (2006). *Metodología de la investigación*. 4ta Ed. México: McGraw-Hill.
- MORATA Escobedo, Raúl Ernesto (s.f.). Rasgos de Personalidad y su relación con la Inteligencia Emocional de los alumnos de 5to año de secundaria – UNMSM.
- PAZ Munguía, Olimpia (s.f.). *La Inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes universitarios*.
- PAREJA Fernández, Ana Cecilia (s.f.). *La Inteligencia Emocional y su relación con los Valores Interpersonales en los estudiantes del 5to año de educación secundaria*.

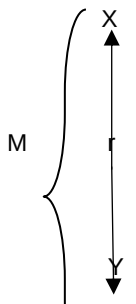
Grineski, S. (1996), *Cooperative learning in Physical Education* (Aprendizaje cooperativo en Educación Física). Champaign, Human Kinetics

Hernández Fernández, L. y Madero Valencia, O., (2007), *El aprendizaje cooperativo como metodología de educación física*.

Heredia Moreno, J y Duran Gisbert, D. (2013), *Aprendizaje cooperativo en educación física para la inclusión de alumnado con rasgos autistas*. Revista nacional e internacional de educación inclusiva, (6), 25-40

**ANEXOS**

## ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

| “Influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María De Madre De Dios-2018”                                        |                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PROBLEMA GENERAL Y ESPECÍFICO                                                                                                                                                                                  | OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS                                                                                                                                                                                      | HIPÓTESIS GENERAL Y ESPECÍFICAS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | VARIABLES E INDICADORES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | DISEÑO DE INVESTIGACIÓN                                                                                                                                                                                                                                                               | UNIVERSO, POBLAC Y MUESTRA                                                                                                                                                                                                                                         | MÉTODO TÉCNICA Y DE INVESTIGACIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>PROBLEMA GENERAL</b><br><br>¿En qué medida influye la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018? | <b>OBJETIVO GENERAL</b><br><br>Establecer la influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018. | <b>HIPÓTESIS GENERAL</b><br><br>H1: La <b>inteligencia emocional</b> influye significativamente en el <b>aprendizaje cooperativo</b> en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.<br><br>Ho: La inteligencia emocional no influye significativamente en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018. | <b>X = VARIABLE INDEPENDIENTE</b><br>INTELIGENCIA EMOCIONAL<br>DIMENSIONES <ul style="list-style-type: none"> <li>• Emociones</li> <li>• Empatía</li> <li>• Autoestima</li> </ul> <b>INDICADORES</b><br><b>Dimensión1:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Propias Y Ajenas</li> </ul> <b>Dimensión2:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión</li> </ul> <b>Dimensión 3:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoconfianza</li> </ul> <b>Y= Variable Dependiente.</b> |  <p>Denotación:<br/>           M = Muestra de estudiantes del nivel Inicial<br/>           X = Observación de la variable inteligencia emocional<br/>           Y = Observación de la variable</p> | <b>POBLACIÓN</b><br><br>Todos los niños de la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios del nivel Inicial matriculados en el año académico 2018.<br><br><b>MUESTRA:</b><br><b>SELECCIÓN:</b> No probabilístico intencionado.<br><b>TAMAÑO:</b> | <b>MÉTODOS</b><br>Descriptivo correlacional<br><br><b>TÉCNICAS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Talleres.</li> <li>• Entrevista a los docentes.</li> <li>• ficha de observación</li> </ul> <b>INSTRUMENTOS</b><br>Material impreso<br>Cámara filmadora<br>Cámara fotográfica<br>Grabadora de audio<br>Libreta de Notas |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                   |                               |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--|
| <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018?</p> <p>¿Cómo influye la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios - 2018?</p> <p>¿Qué factores se relacionan entre la inteligencia emocional y</p> | <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Diagnosticar el nivel de influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.</p> <p>Analizar la influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.</p> <p>Evaluar los factores de la inteligencia emocional que se relacionan en el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.</p> | <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>H0: La inteligencia emocional no tiene relación significativa en las habilidades interpersonales en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.</p> <p>H1: La inteligencia emocional tiene relación significativa en las habilidades interpersonales en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.</p> <p>H0: No existe una relación significativa entre la empatía y el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.</p> | <p>APRENDIZAJE COOPERATIVO</p> <p><b>Dimensión 4:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilidades Interpersonales</li> </ul> <p><b>Dimensión 5:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsabilidad</li> </ul> <p><b>Dimensión 6:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacción</li> </ul> <p><b>INDICADORES</b></p> <p><b>Dimension4:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sociabilidad</li> </ul> <p><b>Dimensión5:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitud Positiva</li> </ul> <p><b>Dimensión 6:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación</li> </ul> | <p>Aprendizaje cooperativo</p> <p><math>r</math> = Coeficiente de correlación</p> | <p>20 niños de cinco años</p> |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--|

|                                                                                                                              |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |  |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios -2018? |  | <p>H1: Existe una relación significativa entre la empatía y el aprendizaje cooperativo en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.</p> <p>H0: No existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la autoestima en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.</p> <p>H1: Existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la autoestima en niños de cinco años en la Institución Educativa Particular Santa María de Madre de Dios-2018.</p> |  |  |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|

## ANEXO 2

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

| VARIABLE                                         | DEFINICIÓN<br>CONCEPTUAL | DEFINICIÓN<br>OPERACIONAL | DIMENSIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                      | INDICADOR                                                                                                                                                                                                      | ESCALA<br>DE<br>MEDICIÓN                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Variable 1:</b><br>INTELIGENCIA<br>EMOCIONAL  |                          | .                         | <b>DIMENSIÓN 4:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Habilidades Interpersonales</li> </ul><br><b>DIMENSIÓN 5:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Responsabilidad</li> </ul><br><b>DIMENSIÓN 6</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Interacción</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Sociabilidad</li> </ul><br><br><ul style="list-style-type: none"> <li>Actitud Positiva</li> </ul><br><br><ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicación</li> </ul> | 1. Nunca.<br>2. Casi Nunca.<br>3. Algunas veces<br>4. Casi siempre.<br>5. siempre<br><br>1. Nunca.<br>2. Casi Nunca.<br>3. Algunas veces<br>4. Casi siempre.<br>5. siempre<br><br>1. Nunca.<br>2. Casi Nunca.<br>3. Algunas veces<br>4. Casi siempre.<br>5. siempre |
| <b>Variable 2:</b><br>APRENDIZAJE<br>COOPERATIVO |                          | .                         | <b>DIMENSIÓN 1:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Emociones</li> </ul>                                                                                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>Propias Y Ajenas</li> </ul>                                                                                                                                             | 1. Nunca.<br>2. Casi Nunca.<br>3. Algunas veces<br>4. Casi siempre.<br>5. siempre                                                                                                                                                                                   |

|  |  |  |                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <b>DIMENSIÓN 2:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Empatía</li></ul><br><b>DIMENSIÓN 3</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Autoestima</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Comprensión</li><br/><br/><br/><br/><br/><br/><br/><br/><br/><br/><li>• Autoconfianza</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>1. Nunca.</li><li>2. Casi Nunca.</li><li>3.Algunas veces</li><li>4. Casi siempre.</li><li>5.siempre</li></ul><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><ul style="list-style-type: none"><li>1. Nunca.</li><li>2. Casi Nunca.</li><li>3.Algunas veces</li><li>4. Casi siempre.</li><li>5.siempre</li></ul> |
|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### Anexo 3: instrumento.

#### Cuestionario para los estudiantes



#### Instrucciones:

Con la ayuda de la profesora responde a las siguientes afirmaciones, tu ayuda será de gran importancia.

| 1     | 2             | 3                | 4               | 5       |
|-------|---------------|------------------|-----------------|---------|
| NUNCA | CASI<br>NUNCA | ALGUNAS<br>VECES | CASI<br>SIEMPRE | SIEMPRE |

| Nº                         | AFIRMACIONES                                                     | ESCALA VALORATIVA |   |   |   |   |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------|-------------------|---|---|---|---|
| V1: INTELIGENCIA EMOCIONAL |                                                                  |                   |   |   |   |   |
| D1: Emociones              |                                                                  |                   |   |   |   |   |
| 1                          | Para mí los sentimientos son muy importantes y deben ser .       | 1                 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2                          | Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.                 | 1                 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3                          | Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.             | 1                 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4                          | Pienso que merece la pena prestar atención a mi estado de ánimo. | 1                 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5                          | Creo que mis sentimientos afectan a mis pensamientos.            | 1                 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| D2: EMPATIA                |                                                                  |                   |   |   |   |   |
| 6                          | Pienso que no es bueno pelear con mis compañeros                 | 1                 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7                          | Creo que es bueno jugar con mis compañeros                       | 1                 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8                          | Tengo muchos amigos                                              | 1                 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9                          | Tengo mucha alegría cuando voy al jardín                         | 1                 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10.                        | Me amargo muy fácilmente                                         | 1                 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| D3: AUTOESTIMA             |                                                                  |                   |   |   |   |   |
| 11.                        | Creo que tengo varias cualidades buenas                          | 1                 | 2 | 3 | 4 | 5 |

|                                        |                                                                           |   |   |   |   |   |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1<br>2.                                | Creo que puedo hacer cosas tan bien como la mayoría de los niños          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1<br>3.                                | Creo que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso de mí            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1<br>4.                                | Tengo una actitud positiva hacia mí mismo                                 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1<br>5.                                | Desearía valorarme más                                                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1<br>6.                                | A veces pienso que no sirvo para nada                                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>V2: APRENDIZAJE COOPERATIVO</b>     |                                                                           |   |   |   |   |   |
| <b>D4: HABILIDADES INTERPERSONALES</b> |                                                                           |   |   |   |   |   |
| 1<br>7                                 | Creo que siempre ayudo a mis compañeros.                                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1<br>8                                 | Creo que siempre dialogo los temas de trabajo con mis compañeros          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1<br>9.                                | Creo que siempre soy amable con mis compañeros                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2<br>0                                 | Creo que siempre presto atención a las explicaciones de los demás         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2<br>1                                 | Creo que tengo un trato amistoso y cordial al momento de hacer las tareas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>D5: RESPONSABILIDAD</b>             |                                                                           |   |   |   |   |   |
| 2<br>2                                 | Creo que siempre cumplo mis tareas                                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2<br>3                                 | Creo que puedo realizar lo que me dicen los profesores                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2<br>4                                 | Me gusta acabar mis tareas a tiempo                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2<br>5                                 | Creo que cumplo cuando hago tareas de grupo                               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2<br>6                                 | Creo que soy disciplinado en lo que hago                                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>D6: INTERACCION</b>                 |                                                                           |   |   |   |   |   |
| 2<br>7                                 | Me gusta hacer nuevos amigos en las tareas                                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2<br>8                                 | Pienso que es muy importante pedir por favor                              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2<br>9                                 | Me gusta enseñar a mis compañeros                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3<br>0                                 | Me gusta hacer entender lo que conozco                                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3<br>1                                 | Pienso que es importante saludar a los demás                              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

GRACIAS...

### Anexo 3: solicitud de autorización para realización de estudio.

“AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL”  
“MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERÚ”

## CONSTANCIA

La directora de la Institución Educativa Particular Santa María, Mg. Julia Agüero de Achín hace constar que la señorita:

➤ Heidy Luisa Ttito García.

Aplico sus instrumentos de investigación científica referida al proyecto de Tesis  
**“INFLUENCIA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN NIÑOS DE CINCO AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR SANTA MARÍA DE MADRE DE DIOS-2018”**

Puerto Maldonado, 14 de noviembre de 2018

Atentamente;



**I.E.P.R. SANTA MARIA  
MADRE DE DIOS**  
  
Mg. Edu. Julia C. Agüero de Achín  
**DIRECTORA**





