

**UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE
DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



TESIS

**“Estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en
estudiantes de tercero de primaria de una institución
educativa pública de Tambopata, 2024”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD PRIMARIA E INFORMÁTICA**

AUTOR (ES):

Bach. SANDOVAL BENAVIDES,
Lucero Malena

Bach. CHAIR YABAR, Angie Suemi

- **ASESOR: Dr. GUEVARA DUAREZ,**
Manuel Felipe

**UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE
DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



TESIS

**“Estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en
estudiantes de tercero de primaria de una institución educativa
pública de Tambopata, 2024”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD PRIMARIA E INFORMÁTICA**

AUTOR (ES):

Bach. SANDOVAL BENAVIDES,
Lucero Malena

Bach. CHAIR YABAR, Angie Suemi

- **ASESOR: Dr. GUEVARA DUAREZ,**
Manuel Felipe

TURNITIN_LUCERO SANDOVAL & ANGIE CHAIR

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

11%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Nacional
Amazonica de Madre de Dios

Trabajo del estudiante

6%

2

1library.co

Fuente de Internet

3%

3

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

1%

4

tesis.ucsm.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

6

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

repositorio.uns.edu.pe

Fuente de Internet

1%

Presentación

El presente trabajo de Tesis sobre Estrategias neurodidácticas en la comprensión lectora de niños de tercero de primaria esta elaborado con el fin de enfatizar un trabajo académico-científico con enfoque psicológico educativo donde se profundizan dos variables trascendentes como la realización de un programa de talleres neurodidácticos que permite mejorar niveles de aprendizaje y comprensión lectora en niños de primaria en el distrito de Tambopata, Departamento de Madre de Dios. Considerando el impacto de la investigación se profundizó y desarrolló dimensiones como la neurodidáctica, los neuro emocionales, las emociones y motivación en el cerebro, que permitieron que los estudiantes fortalezcan e implementen en su propia formación educativa. Esta tesis tuvo el objetivo de evaluar si la aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas mejora la comprensión lectora en estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa La Pastora de Tambopata, 2024.

Se espera que esta investigación trascienda y se replique en diferentes ámbitos educativos que conlleve a involucrar a estudiantes en todos los niveles y a la sociedad en todos sus ámbitos.

Introducción

En la actualidad, la neurodidáctica ocupa un lugar relevante en el ámbito educativo, orientándose a optimizar los procesos de enseñanza a partir del aprovechamiento del funcionamiento cerebral. Esta disciplina se fundamenta en los aportes de las neurociencias, ofreciendo una perspectiva novedosa para la educación. Consiste en integrar los saberes de las ciencias cognitivas y neurociencias con la práctica pedagógica, con el propósito de desarrollar estrategias y métodos de enseñanza innovadores (Paniagua, 2013). De este modo, la neurodidáctica se encarga de investigar y proponer entornos de aprendizaje creativos, sustentados en principios relacionados con el funcionamiento del cerebro.

Las técnicas neurodidácticas consisten en una serie de acciones y métodos que el docente lleva a cabo siguiendo un plan previamente establecido. Boscan (2011) reconoce en sus escritos tres tipos de enfoques neurodidácticos aplicados en el aula, los cuales se basan en los intereses y el contexto de los estudiantes, conformando un conjunto de métodos creativos. Asimismo, se incluyen estrategias metodológicas que proporcionan vías racionales para indagar y construir el conocimiento, sustentadas en tácticas tanto prácticas como emocionales en un entorno social, junto con diversas estrategias socioemocionales.

En este marco, la investigación se estructura de la siguiente manera:

Capítulo I. Planteamiento del problema: Expone la descripción y análisis de la problemática de investigación, formula las preguntas que guían el estudio, establece los objetivos generales y específicos, y presenta la justificación del trabajo.

Capítulo II. Marco teórico: Reúne los antecedentes derivados de otras investigaciones, así como la fundamentación teórica y conceptual de las variables y dimensiones incluidas.

Capítulo III. Metodología: Describe el componente operativo de la investigación, detallando los procedimientos y técnicas empleadas, el tipo y nivel de investigación, el diseño metodológico, la población y muestra, así como los métodos e instrumentos de recolección y análisis de datos.

Capítulo IV. Resultados: Presenta los hallazgos obtenidos a partir del análisis de los datos, interpretados en función de los objetivos e hipótesis del estudio.

Finalmente, se incluyen las conclusiones y recomendaciones, que resumen los resultados más relevantes y sus implicaciones prácticas y teóricas, seguidas de las referencias bibliográficas, que registran todas las fuentes consultadas, y de los anexos, que contienen información complementaria que respalda el trabajo.

Resumen

El presente estudio busca evaluar el efecto de talleres de habilidades neurodidácticas en comprensión lectora en estudiantes de educación básica del nivel primaria. Es un estudio aplicado de diseño cuasiexperimental en el que se desarrolló un programa de talleres y sesiones de aprendizaje de intervención talleres de intervención de parte de la variable independiente con fines de mejorar los niveles de comprensión lectora de la variable dependiente a 35 estudiantes del nivel primaria. Los hallazgos evidencian que propuesta metodológica pedagógica de los talleres de estrategias neurodidácticas mejoran de manera positiva los niveles de comprensión lectora en los estudiantes que fueron la muestra de estudio, con una influencia significativa ($p < .05$); hallazgos que reflejan una diferencia significativa entre el grupos experimental y de control luego de aplicar los talleres en el grupo experimental; de igual forma, son significativos los resultados de los talleres y sesiones aplicada con incidencia óptima en las dimensiones literal, inferencial y crítica. Dichos resultados evidencian que aplicar este tipo de investigaciones contribuye a mejorar la educación y aprendizaje de comprensión lectora de los estudiantes, porque se fortaleció y mejoró los intereses y el contexto de los estudiantes mediante métodos métodos creativos neurodidácticos, se emplearon estrategias metodológicas críticas-cognitivas y didácticas que hace más fácil adquirir conocimientos, así también se aprovecharon prácticas emocionales y socioemocionales para llamar la atención de los estudiantes.

Palabras claves: Estrategias, neurodidáctica, emociones, comprensión lectora.

Abstract

This study aims to evaluate the effect of neurodidactic skills workshops on reading comprehension in elementary school students. It is an applied quasi-experimental study in which a program of workshops and intervention learning sessions was developed as part of the independent variable in order to improve the reading comprehension levels of the dependent variable in 35 elementary school students. The findings show that the pedagogical methodology of the neurodidactic strategy workshops positively improved the reading comprehension levels of the students in the study sample, with a significant influence ($p < .05$); these findings reflect a significant difference between the experimental and control groups after applying the workshops in the experimental group. Similarly, the results of the workshops and sessions applied with optimal impact on the literal, inferential, and critical dimensions are significant. These results show that applying this type of research contributes to improving students' reading comprehension education and learning, because it strengthened and improved students' interests and context through creative neurodidactic methods, critical-cognitive and didactic methodological strategies were used that make it easier to acquire knowledge, and emotional and socio-emotional practices were also used to attract students' attention.

Keywords: Strategies, neurodidactics, emotions, reading comprehension.

Índice

Presentación

Introducción

Resumen

Abstract

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción del problema	1
1.2. Formulación del problema.	3
1.3. Objetivos.....	4
1.4. Variables.....	5
1.5. Operacionalización de Variables	6
1.6. Hipótesis	8
1.7. Justificación	8
1.8. Consideraciones éticas.....	9
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	10
2.1. Antecedentes de estudios.....	10
2.2. Marco teórico	13
Definición de términos	20
CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	23
3.1. Tipo de estudio	23
3.2. Diseño de estudio.	23
3.3. Población y muestra.	24
3.4. Métodos y técnicas	25
3.5. Tratamiento de datos.....	26
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGCIÓN	27
CONCLUSIONES.....	42

SUGERENCIAS	44
--------------------------	-----------

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
----------------------------------	----

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de Variables

Anexo 2: Matriz de consistencia

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos (Pre tes y postest)

Anexo 4: Solicitud y fichas de validación de instrumentos

Anexo 5: Solicitud de autorización de aplicación de instrumentos

Anexo 6: Talleres-sesiones de aprendizaje

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

La comprensión lectora continúa siendo un desafío para los estudiantes a nivel mundial. Según un informe de la UNESCO (2019), más de la mitad de los niños menores de 10 años carecen de la habilidad para leer o comprender historias sencillas que se les mostró. Adicionalmente, seis de cada diez jóvenes carecen de la habilidad de entender lo que leen.

De acuerdo con los análisis realizados a nivel nacional y estatal sobre lectura en los Estados Unidos (Beerwinkle & Hudson, 2020), se ha notado que los alumnos de tercer a quinto grado enfrentan dificultades significativas en la comprensión de textos. Donde, la mayoría solo consigue llegar al nivel elemental de comprensión de textos.

En este contexto, también, los resultados de las evaluaciones estandarizadas del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA, 2018) confirman que en América Latina persiste una preocupante situación en relación con el nivel de lectura. Chile, Brasil y Colombia se ubican en posiciones intermedias, mientras que Perú ocupa el puesto 64, quedando por debajo de los países mencionados. Estos datos se obtuvieron al comparar los resultados con los de otras 79 naciones participantes.

Asimismo, según los resultados de la Evaluación Muestral 2022 del MINEDU, aplicada a estudiantes de segundo grado de primaria en Perú, en la prueba de lectura se identificó que el 3,6% se encuentra en el nivel inicial, el 55,6% en proceso y solo el 37,6% alcanza el nivel satisfactorio. Estos datos revelan que

una gran proporción de estudiantes presenta un nivel de logro limitado, pudiendo comprender únicamente textos cortos y sencillos, ya que únicamente logran comprender textos sencillos y cortos, por lo general de extensión reducida, habiendo alcanzado de manera parcial los objetivos de aprendizaje en comprensión de lectura (Ministerio de Educación [MINEDU], 2022).

Es necesario atacar esta problemática en los estudiantados y revalorar la lectura y su respectiva comprensión. La habilidad de comprender textos es una tarea académica de empeño, dedicación y práctica, sobre todo, sino se lee no se comprende lo poco o mucho que se pueda entender de la práctica. Además, es una habilidad compleja, lingüística, cognitiva y de práctica constante, que implica la lectura entre el lector y el texto, según Rodrigo (2019). Esta destreza que se desarrolla con experiencia comprensiva, es de suma importancia, ya que se enfoca en que todo estudiante o individuo comprenda lo que lee y tenga propiedad de la lectura. Para tal cometido, se puede desarrollar tanto a nivel personal, a nivel académico en su escuela como en su entorno familiar y en la sociedad en general.

Ante ello, es importante utilizar estrategias neurodidácticas que beneficien el desarrollo académico en el aula, utilizando sistemas inclusivos y ofreciendo una amplia gama de innovaciones y métodos de enseñanza. Así tenemos, Llaque (2023) encontró alternativas de solución mediante la ejecución de propuesta programática de neurodidáctica para mejorar la comprensión de lectura de textos, siguiendo el enfoque de Boscán (2011), quien utiliza diversas estrategias operativas, metodológicas y socioemocionales, que despiertan el interés y la curiosidad de los estudiantes.

El Programa Nacional de Educación Básica (CNEB, 2016) enfatiza el derecho a un aprendizaje de calidad, pero no identifica ningún aspecto de diferencia. En cuanto al plan nacional de educación, el MINEDU (2022) considera legítimo el aporte de la neurociencia, incluyendo la parte neuroemocional, neurocognitiva y cognitiva en el aprendizaje de los estudiantes.

En el ámbito de la provincia de Tambopata, dentro de una institución educativa, se identificaron diversos factores que obstaculizan el proceso de enseñanza-aprendizaje, generando una problemática que requiere atención, pues se manifiesta de distintas maneras. Tras analizar esta situación focalizada, se implementaron talleres y sesiones de aprendizaje, lo que produjo cambios positivos en el desempeño de los niños. Incluso, docentes de otras aulas comenzaron a replicar las prácticas basadas en estrategias neurodidácticas, al comprobar que su aplicación metodológica y pedagógica genera efectos neurocognitivos favorables y contribuye significativamente al aprendizaje de los estudiantes.

No obstante, se evidenció que muchos niños presentan dificultades para comprender lo que leen en los tres niveles de comprensión, especialmente en el inferencial y criterial. Si los estudiantes, en general, no logran interpretar adecuadamente un texto, se limita su capacidad para comprender, aprender y consolidar conocimientos. Una de las causas identificadas parece ser la ausencia de estrategias de enseñanza y aprendizaje adecuadas a la edad y nivel de los alumnos, lo que conlleva a fomentar aprendizajes mecánicos y poco duraderos.

En este sentido, la investigación se centró en el desarrollo de talleres basados en estrategias neurodidácticas, con el propósito de mejorar la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria

1.2. Formulación del problema.

Problema General

¿Cómo influyen los talleres de estrategias neurodidácticas en la comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de una Institución educativa pública de Tambopata, 2024?

Problema Específicos

¿Cómo influyen los talleres de estrategias neurodidácticas en el nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes de tercero de primaria de una Institución educativa pública de Tambopata, 2024?

¿Cómo influyen los talleres de estrategias neurodidácticas en el nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes de tercero de primaria de una Institución educativa pública de Tambopata, 2024?

¿Cómo influyen los talleres de estrategias neurodidácticas en el nivel de comprensión lectora criterial en los estudiantes de tercero de primaria de una Institución educativa pública de Tambopata, 2024?

1.3. Objetivos

Objetivo general

Demostrar la influencia de las estrategias neurodidácticas en la comprensión lectora de los estudiantes del tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024.

Objetivos específicos

- 1) Demostrar la influencia de las estrategias neurodidácticas en el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024.
- 2) Demostrar la influencia de las estrategias neurodidácticas en el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024.

- 3) Demostrar la influencia de las estrategias neurodidácticas en el nivel criterial de la comprensión lectora para los estudiantes de tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024.

1.4. Variables

Variable Independiente: Talleres de estrategias neurodidácticas

Variable dependiente: comprensión lectora

1.5. Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
Estrategias neurodidácticas	Boscan (2011) son una agrupación de técnicas basadas en los intereses de los estudiantes y el entorno.	Se basan en las dimensiones e indicadores de esta variable, se planificarán 10 temas que constituirán los 12 talleres vivenciales experimentales cuyos resultados fortalecerán el estudio	Estrategias operativas	Sesión 1 Organizadores previos Sesión 1,2, Juego Sesión 1,3, 4, 5 Tácticas de interacción	Nominal
			Estrategias metodológicas	Sesión 1,6 Subrayado Sesión 5 Mapa mental Sesión 6 Mapa conceptual Sesión 7 y 8 Neurógrafos Sesión 9 Tics	Guía de observación
			Estrategias socioemocionales	Sesión 2, 10 Peer tutoring Sesión 1,2,3,4,5 Reflexivas Sesión 1,3,4 Relajación Sesión 1,3,5,7,9 y 10 Retroalimentación	

Comprensión lectora	Se trabajará tres dimensiones con las que se analizará la forma de aprender de los estudiantes	Literal	Identifica información explícita y relevante	Ordinal AD: Logro destacado (18 – 20) A: Logro esperado (14 – 17) B: Proceso (11 – 13) C: Inicio (0 – 10)
		Inferencial	Deduce el contenido de la información Infiere e interpreta a partir de una lectura comprensiva. Explica los argumentos. Deduce ideas	
		Criterial	Realiza analogías con otros textos, Compara e interpreta Evalúa la información que le sirve.	

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Hi: La aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas mejora la comprensión lectora de los estudiantes del tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024.

Hipótesis específicas

- H₁: La aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas mejora la comprensión lectora literal de los estudiantes del tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024.
- H₂: La aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas mejora la comprensión lectora inferencial de los estudiantes del tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024.
- H₃: La aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas mejora la comprensión lectora criterial de los estudiantes del tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024.

1.7. Justificación

El estudio se sustenta en investigaciones recientes y clásicas, como tesis, artículos científicos y teorías relevantes de autores vinculados a las variables analizadas. En este sentido, la aplicación de talleres basados en estrategias neurodidácticas resulta pertinente, ya que favorece el aprendizaje y la redacción de textos, respondiendo a las dificultades que suelen afectar la expresión escrita de las ideas propias. Se revisaron investigaciones relevantes relacionadas con las variables de estudio, lo que permitió que los estudiantes adquirieran herramientas psicológicas para aprender diversas estrategias neurodidácticas y, al mismo tiempo, identificar deficiencias vinculadas a problemas de aprendizaje.

Esto hace necesario fortalecer las habilidades de escritura en el marco del proceso educativo.

Desde el enfoque metodológico, se planteó la implementación de talleres sobre neurodidácticas dirigidos a los estudiantes, con el objetivo de generar cambios en sus procesos de escritura, así como en la adquisición de aprendizajes que influyan en sus acciones. Para ello, se elaboraron sesiones-taller, fichas de observación, listas de cotejo y cuadernos de campo, que fueron utilizados en el desarrollo del estudio, evaluando los avances mediante pruebas de pre y post test.

En el plano práctico, de carácter teórico-práctico, se profundiza y analiza planteamientos teóricos que permitieron proponer soluciones a corto y largo plazo para la problemática abordada, ofreciendo respuestas rápidas durante el desarrollo de la investigación a través de los talleres. Una vez identificada la situación problemática, se procedió a diseñar e implementar sesiones-taller orientadas al fortalecimiento de estrategias neurodidácticas.

1.8. Consideraciones éticas

En este punto se resalta que el estudio está enmarcado dentro de la normatividad establecida por la UNAMAD y las normas internacionales como la Normas Apa 7, que rigen el desarrollo metodológico y teórico del estudio. Desde la preparación de los talleres hasta los instrumentos aplicados para recopilar información están diseñados con sumo cuidado metodológico.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

Internacionales

La investigación hecha en Nigeria, Bello (2021), artículo, tiene el objetivo de analizar el uso del aprendizaje autodirigido favorece la comprensión de lectura de los estudiantes. El enfoque de su estudio fue cuantitativo y se utilizó una encuesta como técnica. Los hallazgos evidencian que para el grupo experimental implementar el uso de estrategias de aprendizaje autodirigido es significativa y es beneficiosa, lo que permite a los estudiantes subir su nivel de lectura. Se concluye que los estudiantes expuestos a esta estrategia lograron aprender mucho más y desarrollar su capacidad de autoexploración.

Ocampo E. (2020) en su indagación realizado en Bolivia, describe en un artículo la descripción de los fundamentos de la Estrategia Neurodidácticas para la formación de investigadores sociales; misma, se desarrolló a partir de una revisión sistemática. El objetivo del presente estudio fue: desarrollar un análisis teórico sistematizada de las estrategias neurodidácticas; que permitan contribuir al mejoramiento de los profesionales, como un proceso alternativo de formación de investigadores, que permita conocer, comprender, interpretar y transformar determinadas realidades y problemáticas sociales; el estudio concluye en el uso de estrategias neurodidácticas, estrategias para la formación de investigadores y escritos en español. Es destacable el aporte teórico de las estrategias neurodidácticas, que permita contribuir a fortalecer la formación de investigadores nóveles en el área de las Ciencias Sociales.

Cedeño, G., y Bailón, J. (2021) en su indagación realizada en Ecuador, el propósito principal de la investigación fue explorar la conexión entre las estrategias neurodidácticas empleadas por el profesor y cómo influyen en la felicidad y desempeño académico de los alumnos de primaria. Al comprender cómo el cerebro absorbe, procesa y retiene conocimientos, un maestro puede ajustar su forma de enseñar. El proceso educativo formal presenta, en todos sus niveles, grandes retos propios de una nueva era, lo que hace necesaria una mirada a los potenciales aportes que otras disciplinas científicas, como la neurodidáctica, ofrecen y que pueden ayudar a mejorar la calidad del aprendizaje.

Luis F, y Páez P. (2020) su indagación realizada en Colombia, el objetivo del trabajo de investigación se centró en emplear un diseño de técnicas neurodidácticas para la comprensión de lectura. Con base en el estudio realizado, se evidenció la importancia de vincular el manejo del material concreto y las representaciones derivadas; al proceso de enseñanza, para correlacionar los procesos intelectuales emergentes del cerebro, con la realización de acciones, ámbito que conllevó a la optimización de procesos académicos, dado que la aplicación de técnicas o herramientas metodológicas neurodidácticas mejoran eficientemente la comprensión lectora de los estudiantes y les hace tener criterios más críticos en su desempeño académico.

González S, et al, (2021) su indagación realizada en Ecuador; El propósito de esta investigación se basó en la incorporación de la neuroeducación en el ámbito educativo. Estudio de experimental, alcance explicativo, con un diseño cuasiexperimental. Estuvo compuesto por un grupo de control y otro experimental, conformados por 30 discentes cada uno. La técnica fue la encuesta y, el instrumento, un cuestionario con 24 preguntas. Para la comprobación de la hipótesis se aplicó la prueba T de student, los niveles de comprensión alto y bajo, se obtuvieron como resultados 3% y 23% en pretest, 3% y 17% en posttest. Se

aceptó la hipótesis de investigación en base al resultado inferencial con una $t=4,3555$ y Sig 0,000 menor que 0,05.

Benítez et al., (2024) su indagación realizada en Bolivia, el objetivo principal es valorar los resultados obtenidos con la aplicación de estrategias neurodidácticas para el fortalecimiento y aprovechamiento académico de los discentes con discalculia en el tercero año de E.G.B de la Unidad Educativa “Adolfo Valarezo”. Utilizando la metodología de investigación-acción en el aula, con el empleo de instrumentos como la encuesta, observación, prueba pedagógica y el registro de experiencia con el fin de un diagnóstico antes y después de la aplicación de la propuesta. Los resultados obtenidos a partir del estudio demuestran la efectividad de las estrategias operativas, metodológicas y socioemocionales para atender las dificultades en el aprendizaje; apreciándose niveles crecientes de motivación, atención, memoria y aprendizaje multisensorial en los escolares tomados como muestra.

Nacionales

Gonzales, J. (2020) su indagación realizada en Piura con el objetivo fue proponer estrategias neurodidáctica que permita fortalecer la comprensión del aprendizaje en los estudiantes de una Institución Educativa. Estudio aplicado con alcance explicativo se recurrió, cuasiexperimental; aplicado a 30 educandos cada uno. El instrumento un cuestionario de 24 preguntas, se aplicó pre y post test basado en la variable de investigación y sus dimensiones. Los resultados descriptivos evidenciaron en el grupo de control bajo nivel con 23% y alto 3% mientras que el grupo experimental mejoraron, nivel bajo 3% y alto 17%. Se concluye que una estrategia neurodidáctica mejora la comprensión de texto y ayuda a mejorar los aprendizajes.

Rodríguez, et al, (2022) su indagación realizada en Lima. La metodología utilizada fue de alcance descriptivo - explicativo y enfoque cualitativo; en bases de datos como Scopus, Web of Science, entre el periodo 2017 - 2021, incluyeron

60 artículos de revisión en idioma español, de diversos países de origen y seleccionados solo 10 artículos con aportes pertinentes a la neurodidáctica, procesos cognitivos y satisfacción emocional ante el aprendizaje. Concluyendo que las universidades necesitan incorporar alternativas de innovación en los procesos áulicos y la aplicación de la neurodidáctica ayuda en la enseñanza mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

2.2. Marco teórico

VI: ESTRATEGIAS NEUDIDÁCTICAS

La neurodidáctica se orienta a optimizar la enseñanza aprovechando la funcionalidad del cerebro. Es una disciplina educativa que se sustenta en los aportes de las neurociencias, ofreciendo un enfoque innovador para el proceso de enseñanza. Su propósito es integrar los conocimientos de las ciencias cognitivas y de las neurociencias con el ámbito educativo, a fin de diseñar estrategias y métodos pedagógicos novedosos (Paniagua, 2013). De este modo, la neurodidáctica se encarga de investigar y crear entornos de aprendizaje innovadores mediante la aplicación de tácticas fundamentadas en el funcionamiento cerebral.

Las estrategias neurodidácticas comprenden un conjunto de acciones y procedimientos que el docente desarrolla siguiendo un plan previamente establecido. Según Boscan (2011), existen tres tipos de enfoques neurodidácticos empleados en el aula, los cuales se basan en los intereses y el contexto de los estudiantes, conformando así un conjunto de métodos creativos. Además, las estrategias que se basan en razonamientos lógicos y habilidades socioemocionales, que siguen la armonía entre características mentales, conductuales y corporales. Desde esta óptica Boscan (2011) plantean intervenciones neurodidácticas.

Estrategias operativas. Se refieren a una variedad de métodos innovadores de enseñanza, creados teniendo en cuenta el interés del alumno y el entorno en el

que se encuentra. Dentro de las cuales se pueden destacar: Los planificadores anteriores utilizan la técnica de la mayéutica, la dialéctica, la nemotécnica, la analogía y la metáfora.

Estrategias metodológicas. Ofrecen métodos racionales para explorar y edificar el saber, basados en tácticas prácticas y emocionales en sociedad; algunas de estas son: Los mapas mentales, mapas conceptuales, crucigramas y neurógrafos, herramientas pedagógicas-didácticas que permiten una mejor organización del pensamiento a la hora de ser ejecutados.

En realidad, la incorporación de la neurodidáctica en la educación cobra relevancia al buscar generar nuevas dinámicas de interacción con los estudiantes y los procesos de enseñanza-aprendizaje. La relevancia de la neurodidáctica radica en su objetivo de asistir a los docentes en la creación de estrategias educativas más efectivas. Comprender el momento y la forma en que se producen cambios y respuestas en el cerebro puede ser fundamental para diseñar herramientas y estrategias pedagógicas apropiadas para todos los estudiantes.

La base de la neurodidáctica se encuentra respaldada por la neuroeducación. Campo del saber que combina la enseñanza, la cognición cerebral y la psicología. En otras palabras, se trata de una práctica que fusiona la enseñanza con la actividad cerebral con el fin de fomentar y mejorar el proceso de adquisición de conocimientos. De acuerdo con Ávila y Cifuentes (2021), la neuroeducación se describe como un área innovadora de las neurociencias que busca abordar de forma rigurosa y científica distintos aspectos relevantes en la educación. Esto incluye investigar los elementos que influyen en el aprendizaje, las habilidades ejecutivas, la influencia de las emociones, los momentos clave del desarrollo y la formación del profesorado para potenciar las capacidades de los alumnos en distintos contextos.

Para hablar de neurodidáctica se debe considerar el aporte del cerebro y aprendizaje. Según Corbetta y Shulman (2002) El cerebro es un órgano complejo que se encuentra dentro del cráneo y tiene la función de gestionar la actividad del sistema nervioso. Además, se encarga de procesos cognitivos, emocionales y del control y funcionamiento de las actividades humanas. Además, desempeña labores esenciales como la respiración, el control del ritmo cardíaco, el descanso, el apetito, la sed, el pensamiento, la retención de información y la concentración (Corbetta y Shulman, 2002).

En esta propuesta teórica cumple un rol importante los neurotransmisores, que son los que estimulan el aprendizaje (Garrido, 2013). Éstos son moléculas que transmiten reacciones que ocasionan los receptores inhibidores o de excitación neurocognitiva.

Ante estos argumentos interesantes se debe tener en cuenta que, al utilizar las estrategias lectoras, es recomendable basarse en las necesidades y niveles individuales para gestionar aprendizajes (Seifert, 2021). Evaluación que debe ser formativa, continua y holística, reconociendo el esfuerzo del estudiante. Debe analizarse, promover mejores aprendizajes, considerando características socioafectivas.

Para hacer realidad el aprendizaje neurodidáctico, es fundamental que las intervenciones pedagógicas de enseñanza asuman criterios neurodidácticas, creando un entorno propicio que mejore la atención y concentración del estudiante, siempre motivándolo y teniendo en cuenta sus emociones durante el proceso de aprendizaje. Es importante adaptarse a su mundo actual, marcado por la era digital, e incluir actividades que estimulen ambos hemisferios cerebrales (Morris, 2014). De esta manera, se reconoce al maestro como un neuroeducador que comprende el proceso neuronal implicado en la lectura y comprensión de un texto, demostrando preocupación por el desarrollo cognitivo del educando.

VD: COMPRENSIÓN LECTORA

La comprensión lectora se describe como la acción de leer, la cual es esencial y crucial, ya que posibilita al lector entender e interpretar la información recibida (Cardona y Londoño, 2017). Así pues, cuando alguien decide sumergirse en la lectura, está abriendo puertas hacia un mundo de conocimiento y permitiendo que forme parte de su comprensión. Es importante que aquel que lee cultive el hábito de sumergirse en textos, siendo visto como alguien que se involucra de manera activa en variadas interacciones sociales con distintos objetivos comunicativos. La lectura se entiende como una actividad compartida en entornos socioculturales y sociolingüísticos, donde se busca descubrir la intención o motivo detrás de la lectura, primordialmente motivado por el interés genuino del estudiante (Minedu, 2021). Así que, cada individuo que decida asumir la lectura debe hacerlo por voluntad propia, tomando en cuenta sus preferencias y deseos personales.

Según OCDE (2018), la competencia lectora implica acciones como comprender, utilizar, analizar, reflexionar, adentrarse en la lectura para lograr objetivos, obtener nuevos aprendizajes y desarrollar la capacidad lectora y de comprensión de cada individuo, convirtiéndose en un miembro activo de la sociedad. En línea con lo planteado por Solé (1999), la competencia lectora es el proceso mediante el cual se comprende la palabra escrita a partir de las relaciones presentes en el texto, así como su estructura y contenido, permitiendo al lector tener expectativas y adquirir conocimientos relacionados con lo aprendido previamente. Además, para entender un texto es importante aprender a descifrar palabras y entender su significado, así como leer frases. También es útil tener habilidades para hablar y poder discutir lo que se ha leído y que necesita ser comprendido, según Javourey et al. (2022).

Por otro lado, el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB, 2016), indica que la Comprensión Lectora es la interacción dinámica entre el texto, la persona que actúa como lector y su entorno sociocultural, que enmarca la lectura. En este

proceso, el lector logra comprender un texto no solo decodificándolo, sino también extrayendo información, construyendo significados y asumiendo una postura crítica sobre lo que se expresa. Según el CNEB (2016), se destacan habilidades como: Encontrar información en el texto, buscando datos concretos que están claramente escritos en el texto, dependiendo del contexto de comunicación. Deducir e interpretar información del texto significa sacar conclusiones nuevas a partir de lo que ya se sabe, basándose en pistas.

En contraste, (Jin et al., 2022) el cerebro realiza diferentes procesos sinápticos, y con ello, los cognitivos que permiten a la mente humana generar pensamientos, conocimientos; e este proceso pueden suceder situaciones que afecten el desarrollo normal de los procesos que se traducen en dificultades de aprendizaje al momento de practicarlo..

Según MINEDU (2020) se propone estrategias de comprensión lectura: i) Antes de comenzar a leer, es esencial establecer un propósito claro, ya sea para buscar información específica o simplemente disfrutar de la lectura. Es importante tener una idea general de lo que se va a leer a través de los títulos, subtítulos y las imágenes que acompañan al texto; ii) Durante la lectura, se deben formular hipótesis e interrogantes para verificar la comprensión del texto. Además, en el proceso de lectura crítica, es necesario y también fundamental identificar las intenciones del autor, hacer inferencias y emitir juicios basados en las preguntas clave planteadas. (iii) Una vez que hayas terminado de leer, es fundamental emplear tácticas que te ayuden a retener la información clave, además de leer con la intención de prepararte para un examen y crear resúmenes utilizando herramientas de organización.

Desde esta comprensión literaria, postulada por entes rectores y autores clásicos, se puede ver que la práctica de la comprensión lectora es un reto académico y mental. El primero porque necesita práctica, estrategias, métodos, y el segundo porque para comprender necesita el estudiante adentrarse en la

lectura y comprenderla, no solo leerla. No vale leer por leer, vale leer criteriosamente y entender lo que se lee.

Dimensiones de la comprensión lectora

Nivel literal

La noción de "comprensión literal" hace alusión a la habilidad de atraer la información que se muestra de forma directa en un texto. En resumen, consiste en interpretar el mensaje del texto de forma literal. A modo de ilustración, se mencionan datos como nombres de personajes, lugares y fechas, junto con la secuencia de sucesos que se describen en el contenido de una lectura, ubicar ideas principales expresadas de forma clara, las conexiones entre causas y consecuencias, y los rasgos distintivos de los personajes, objetos y demás elementos del texto (Pinzás, 2012).

Además de eso, la comprensión literal también incluye la destreza de reestructurar la información presentada en el texto. Dentro de estas habilidades se encuentra la tarea de categorizar elementos, ya sean objetos, lugares, personas o acciones que se mencionan en el texto. También se destaca la capacidad de elaborar esquemas que representen las ideas del texto, ya sea a través de oraciones o de organizadores visuales. Asimismo, es importante tener la destreza de resumir los puntos clave del texto en oraciones concisas.

Nivel inferencial

Según Pinzás (2012), implica la creación de conceptos o detalles que no son directamente mencionados en el texto.

En este nivel se requiere descifrar o inferir información que no está explícita. De acuerdo con los expertos, las inferencias se generan de dos formas: al emplear el bagaje previo del lector y al formular hipótesis y percepciones personales, las cuales tienen un papel crucial. El lector no solo asimila conocimiento, sino que también aporta, se relaciona con él e incorpora nuevos datos. De esta manera,

se realizan actividades de interpretación en las que el lector expone su propia perspectiva sobre el contenido. La subjetividad desempeña un rol crucial. También se realizan tareas que requieren el uso del pensamiento con sentido lógico y crítico, como tareas de inferencia y extrapolación, según García (2009).

De manera individual el hecho que se comprendan textos de manera interna los textos o lecturas significa que se entiende de manera criteriosa y se tiene la capacidad para poder interpretarlos.

La comprensión lectora de la forma como los estudiantes van comprendiendo y entendiendo lo que leen pasa al plano captar y deducir inferencias comprensibles más allá de la lectura propia. Les permite a los discentes ahondar e interpretar de manera coherente, porque les ayuda a deducir, inferir adentrarse en una lectura y comprenderla; a partir de ello, recién analizan lo que entienden y deducen con mayor criterio

Nivel crítico

Requiere que se examine detenidamente y se emitan valoraciones sobre la estructura y el mensaje del escrito. Es necesario justificar la postura que se tiene hacia él. Se utilizan los principios de belleza y saberes sobre lo correcto o incorrecto para analizarlo (emitiendo opiniones basadas en criterios establecidos de antemano) y apreciarlo (emitiendo opiniones basadas en la vivencia y los principios), (Vega y Alva, 2008).

El valor de este nivel es trascendente. EL niño o estudiante que llegue a este nivel significa, que alcanzó lo máximo de una lectura. Le ayuda a dilucidar, a hacer analogía comparaciones y tener mayores criterios para comprender y discutir una determinada lectura. El sentido crítico de comprender lo que se lee se refleja en la capacidad de comprender e interpretar fielmente desde el espíritu de lo que quiere decir un determinado autor.

En su estudio de Ricalde y Palacios (2008) sugieren diversas maneras de practicar este nivel.

- Examinar el contenido del escrito: identificar el tema principal, la lógica de la lectura para interpretarlo, la intención y postura del autor, así como las ideas que trasmite en la lectura del contenido.

- Hacer una valoración de la belleza del texto. Con el fin de lograrlo, se emplean nuestros saberes acerca del estilo, recursos literarios, organización de textos y variedades lingüísticas.

Que todo estudiante llegue a este nivel de entendimiento y capacidad de análisis es el reto lector que hoy se tiene en la educación básica. Las evidencias desnudan la realidad de los sistemas educativos en todo el mundo, siendo puntos álgidos en países focalizados. A ello se suma, que tanto desde la niñez como hasta en las universidades se ha perdido mucho el espíritu lector. Parece que la tecnología también ha marginado al hábito lector de los seres humanos, y lo ha dejado aletargado. Se lee poco por lo tanto se entiende poco.

Definición de términos

Estrategias neurodidácticas: Implica integrar los saberes de las ciencias cognitivas y las neurociencias con el campo educativo, con el propósito de desarrollar estrategias y métodos pedagógicos innovadores (Paniagua, 2013).

Neurodidáctica: Al hablar de neurodidáctica es considerar el aporte del cerebro y aprendizaje. Según Cobetta y Shulman (2002) El cerebro es un órgano complejo que se encuentra dentro del cráneo y tiene la función de gestionar la actividad del sistema nervioso.

Neuroeducador: Es importante adaptarse a su mundo actual, marcado por la era digital, e incluir actividades que estimulen ambos hemisferios cerebrales (Morris, 2014). De esta manera, se reconoce al maestro como un

neuroeducador que comprende el proceso neuronal implicado en la lectura y comprensión de un texto, demostrando preocupación por el desarrollo del educando.

Neurotransmisores: Se describe la esencia química subyacente que transporta los datos entre las neuronas, así como el cruce del vacío entre ellas. Además, residen en el terminal axonal de las neuronas motoras, incitando contracciones musculares. (Garrido, 2013).

Neurociencias: UNESCO (1995) define a la neurociencia, el campo dedicado al estudio del sistema nervioso tiene conexiones con las humanidades así como con las ciencias sociales y formales.

Neuroeducación: Es una rama que entrelaza métodos pedagógicos con la maquinaria del cerebro para preparar y amplificar el aprendizaje según Ávila y Cifuentes (2021).

Compresión lectora: Este tipo de lectura comprensiva se describe como la acción de leer, la cual es esencial y crucial, ya que posibilita al lector entender e interpretar la información (Cardona y Londoño, 2017). Así pues, cuando alguien decide sumergirse en la lectura, está abriendo puertas hacia un mundo de conocimiento y permitiendo que forme parte de su comprensión.

Nivel literal: La noción de "comprensión literal" hace alusión a la habilidad de captar la información que se muestra de manera directa en un texto. Consiste en interpretar el mensaje del texto de forma literal. A modo de ilustración, se mencionan datos específicos como nombres de personajes, lugares y fechas, junto con la secuencia de eventos que se describen en el contenido de una lectura, ubicar ideas principales expresadas de forma clara, las conexiones entre causas y consecuencias, y los rasgos distintivos de los personajes, objetos y demás elementos del texto (Pinzás, 2012)

Nivel inferencial: Según Pinzás (2012), implica la creación de conceptos o detalles que no son directamente mencionados en el texto. En este nivel se requiere descifrar o inferir información que no está explícita. De acuerdo con los expertos, las inferencias se generan de dos formas: al emplear el bagaje previo del lector y al formular hipótesis y percepciones personales, las cuales tienen un papel crucial.

Nivel crítico: Requiere que se examine detenidamente y se emitan valoraciones sobre la estructura y el mensaje del escrito. Es necesario justificar la postura que se tiene hacia él. Se utilizan los principios de belleza y saberes sobre lo correcto o incorrecto para analizarlo (emitiendo opiniones basadas en criterios establecidos de antemano) y apreciarlo (emitiendo opiniones basadas en la vivencia y los principios), (Vega y Alva, 2008).

CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de estudio

De acuerdo con el planteamiento de Hernández y Mendoza (2018), este trabajo se clasifica como una investigación aplicada, ya que busca resolver problemas concretos y analiza cómo las teorías generales pueden ponerse en práctica para dar solución a situaciones específicas. Se opta por un diseño cuasiexperimental, el cual recurre a métodos deductivos e hipotético-deductivos para determinar la influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente.

3.2. Diseño de estudio.

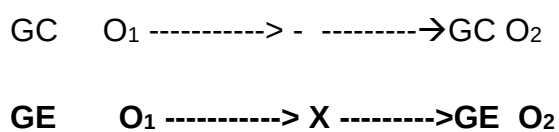
La investigación es de enfoque cuantitativo y cuasiexperimental. Los datos obtenidos durante el experimento se registran en una base para posteriormente someterlos a un tratamiento estadístico con distintos niveles de cuantificación (Velázquez & Rey, 1999).

Es de carácter aplicado, ya que se interviene con talleres psicoeducativos dirigidos a niños de inicial, con el objetivo de mejorar su comprensión lectora, así como diseñar y evaluar nuevos programas (Hernández y Mendoza, 2018).

Asimismo, es explicativa, pues busca comprender las razones por las que ocurre un fenómeno y las condiciones en que se presenta (Zavala, 1999).

En este estudio se empleará un diseño cuasiexperimental del tipo pretest – posttest con un grupo experimental.

Esquema para realizar la investigación:



Donde:

GC O₁ : Grupo Control Pretest

GC O₂ : Grupo Control Posttest

GE O₁ : Grupo Experimental pretest

GE O₂ : Grupo Experimental posttest

X : Talleres basado en estrategias neurodidácticas

GE O₂ : Grupo Experimental posttest

3.3. Población y muestra.

Población

La población lo conforma estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa La Pastora.

Distribución de la población

<i>Población</i>	<i>Estudiantes</i>
3A	36
3B	35
TOTAL	71

Muestra

La selección de la muestra pertenece al muestreo no probabilístico, se considerará un número de 35 estudiantes del aula 3B para grupo control y 33 estudiantes para grupo experimental. Desde el enfoque de Valderrama (2013) la muestra es un fragmento de una población. Es representativo, ya que capta con precisión las particularidades de la población con la muestra adecuada y definida.

Distribución de la muestra

GRUPO	MUESTRA	ESTUDIANTES
Experimental	3A	35
Control	3B	36
		71

3.4. Métodos y técnicas

El método empleado es el hipotético-deductivo, herramienta útil y aplicable en el ámbito de las ciencias sociales. Este método se desarrolla en las siguientes etapas: i) planteamiento del problema, ii) formulación de un modelo teórico, iii) verificación de las hipótesis y iv) incorporación de las conclusiones a la teoría.

Técnicas

Se utilizó la observación, la cual permite un registro sistemático, preciso y confiable de situaciones observables (Hernández y Mendoza, 2018). Esta técnica facilita, a largo plazo, el seguimiento de la conducta de niños con tendencia a comportamientos disruptivos y, además, permite evaluar el desempeño de los estudiantes durante los experimentos.

Instrumentos

Ficha de observación: empleada como prueba previa y posterior para medir el nivel de participación escolar de los estudiantes.

Lista de Cotejo: utilizada para registrar y evaluar el desempeño estudiantil, especialmente en el desarrollo de habilidades blandas.

Previo a su aplicación, ambos instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación por un panel de expertos, quienes emitieron su veredicto considerando su pertinencia y coherencia.

3.5. Tratamiento de datos

Basados en la propuesta de Hernández y Mendoza (2018), obtenida la información se pasa a una base de datos y se procesa en un software libre.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGCIÓN

Resultados descriptivos

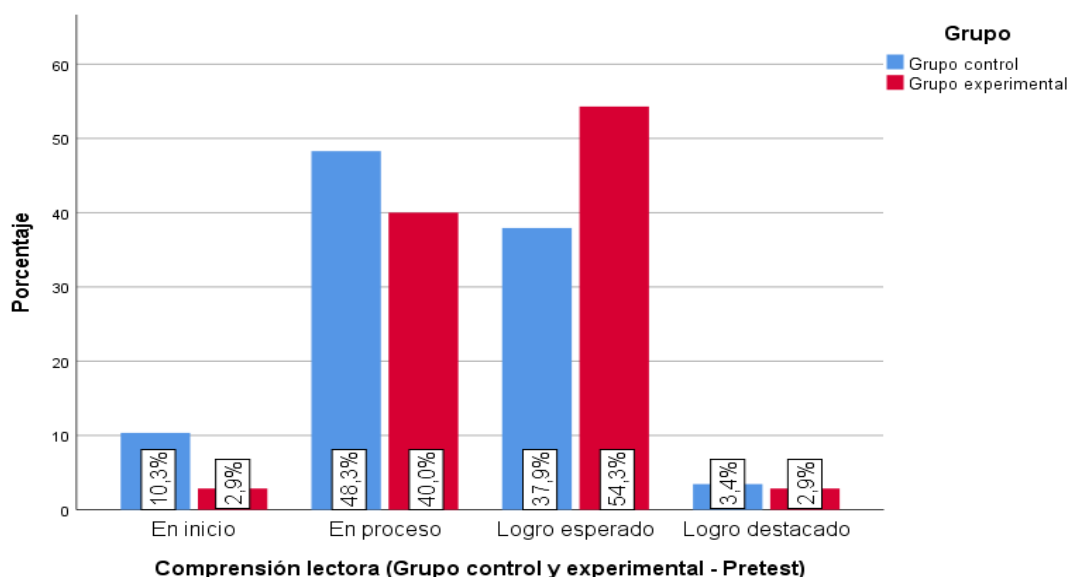
Tabla 1

Distribución de frecuencias de comprensión lectora en pretest

		Recuento	Porcentaje
Comprensión lectora (Grupo control - Pretest)	En inicio	3	10,3%
	En proceso	14	48,3%
	Logro esperado	11	37,9%
	Logro destacado	1	3,4%
	Total	29	100,0%
Comprensión lectora (Grupo experimental - Pretest)	En inicio	1	2,9%
	En proceso	14	40,0%
	Logro esperado	19	54,3%
	Logro destacado	1	2,9%
	Total	35	100,0%

Gráfico 1

Distribución de frecuencias de comprensión lectora en pretest



En el grupo control, en relación a la comprensión lectora, el 48,3% están en el nivel en proceso, 37,9% en el nivel logro esperado y en menor porcentaje en otras categorías; por otro lado, en el grupo experimental, en relación a la comprensión lectora, el 54,3% están en el nivel logro esperado, 40,0% en el nivel en proceso y en menor porcentaje en otras categorías

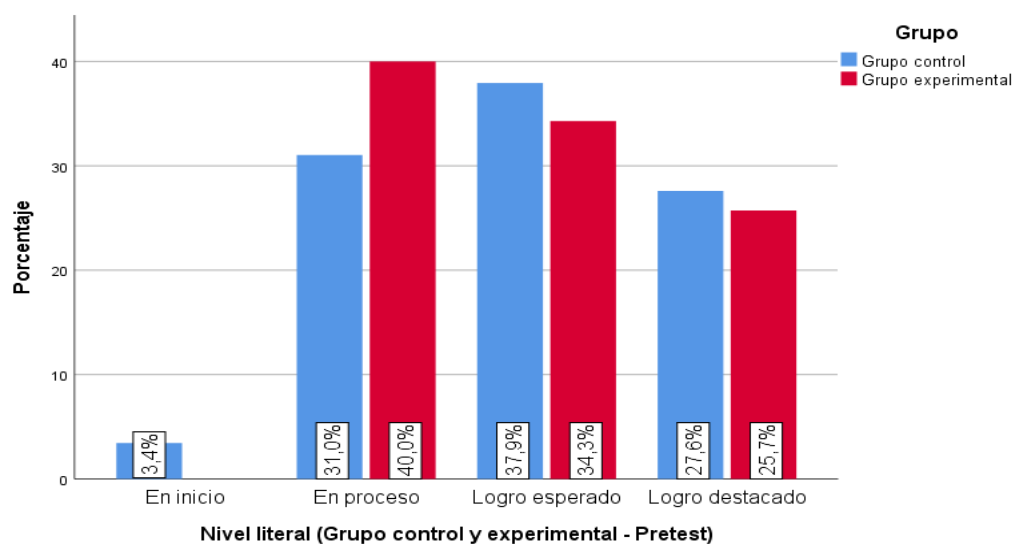
Tabla 2

Distribución de frecuencias de nivel literal en pretest

		Recuento	Porcentaje
Nivel literal (Grupo control - Pretest)	En inicio	1	3,4%
	En proceso	9	31,0%
	Logro esperado	11	37,9%
	Logro destacado	8	27,6%
	Total	29	100,0%
Nivel literal (Grupo experimental - Pretest)	En inicio	0	0,0%
	En proceso	14	40,0%
	Logro esperado	12	34,3%
	Logro destacado	9	25,7%
	Total	35	100,0%

Gráfico 2

Distribución de frecuencias de nivel literal en pretest



En el grupo control, en relación a la comprensión lectora de nivel literal, el 37,9% están en el nivel logro esperado, 31,0% en el nivel en proceso y en menor porcentaje en otras categorías; por otro lado, en el grupo experimental, en relación a la comprensión lectora de nivel literal, el 40,0% están en el nivel en proceso, 34,3% en el nivel logro esperado y en menor porcentaje en otras categorías.

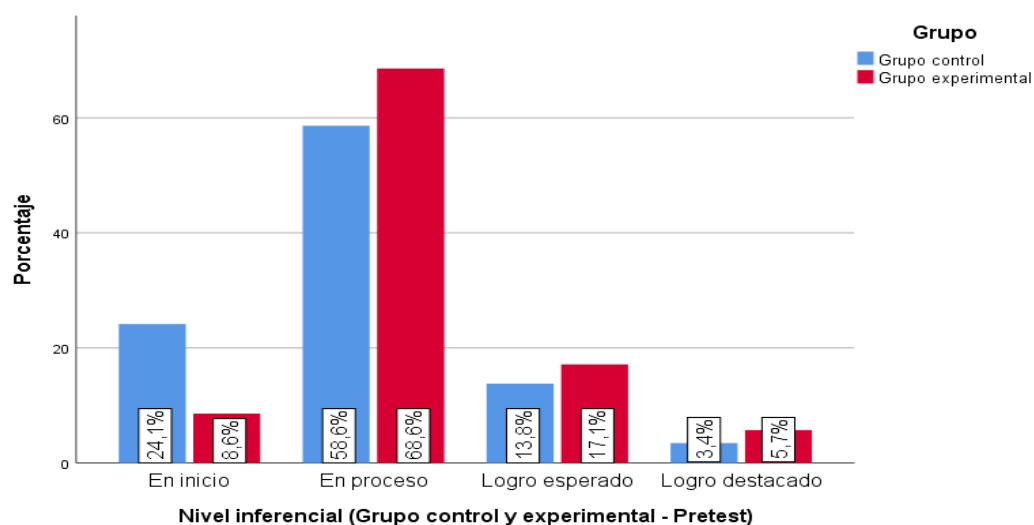
Tabla 3

Distribución de frecuencias de nivel inferencial en pretest

		Recuento	Porcentaje
Nivel inferencial (Grupo control - Pretest)	En inicio	7	24,1%
	En proceso	17	58,6%
	Logro esperado	4	13,8%
	Logro destacado	1	3,4%
	Total	29	100,0%
Nivel inferencial lectora (Grupo experimental - Pretest)	En inicio	3	8,6%
	En proceso	24	68,6%
	Logro esperado	6	17,1%
	Logro destacado	2	5,7%
	Total	35	100,0%

Gráfico 3

Distribución de frecuencias de nivel inferencial en pretest



En el grupo control, en relación a la comprensión lectora de nivel inferencial, el 58,6% están en el nivel en proceso, 24,1% en el nivel en inicio y en menor porcentaje en otras categorías; por otro lado, en el grupo experimental, en relación a la comprensión lectora de nivel inferencial, el 68,6% están en el nivel en proceso, 17,1% en el nivel logro esperado y en menor porcentaje en otras categorías.

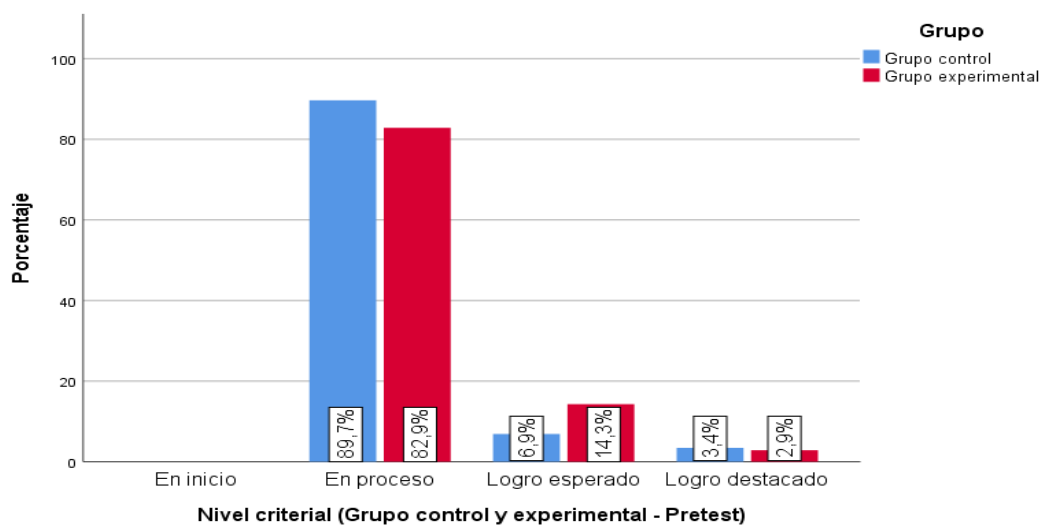
Tabla 4

Distribución de frecuencias de nivel criterial en pretest

		Recuento	Porcentaje
Nivel criterial (Grupo control - Pretest)	En inicio	0	0,0%
	En proceso	26	89,7%
	Logro esperado	2	6,9%
	Logro destacado	1	3,4%
	Total	29	100,0%
Nivel criterial (Grupo experimental - Pretest)	En inicio	0	0,0%
	En proceso	29	82,9%
	Logro esperado	5	14,3%
	Logro destacado	1	2,9%
	Total	35	100,0%

Gráfico 4

Distribución de frecuencias de nivel criterial en pretest



En el grupo control, en relación a la comprensión lectora de nivel criterial, el 89,7% están en el nivel en proceso, 6,9% en el nivel logro esperado y en menor porcentaje en otras categorías; por otro lado, en el grupo experimental, en relación a la comprensión lectora de nivel criterial, el 82,9% están en el nivel en proceso, 14,3% en el nivel logro esperado y en menor porcentaje en otras categorías.

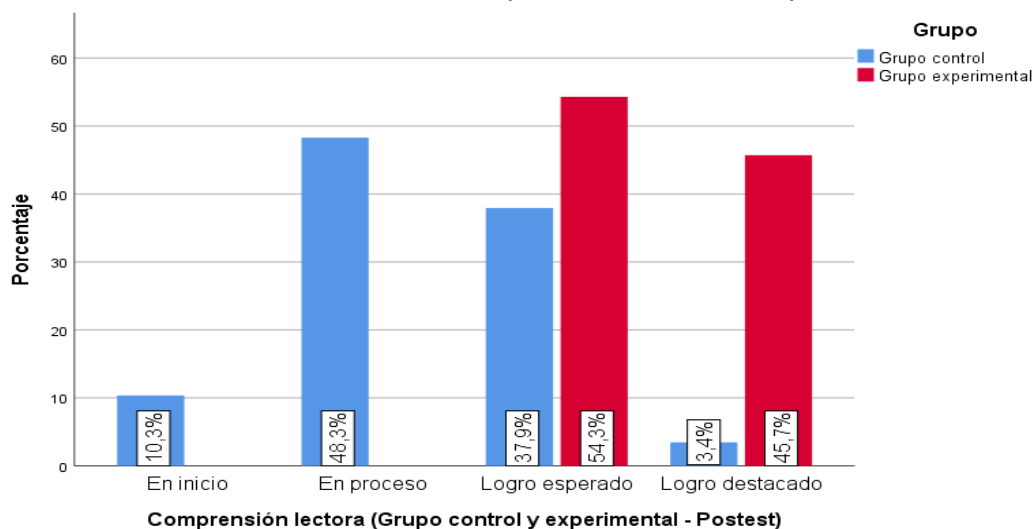
Tabla 5

Distribución de frecuencias de comprensión lectora en posttest

		Recuento	Porcentaje
Comprensión lectora (Grupo control - Posttest)	En inicio	3	10,3%
	En proceso	14	48,3%
	Logro esperado	11	37,9%
	Logro destacado	1	3,4%
	Total	29	100,0%
Comprensión lectora (Grupo experimental - Posttest)	En inicio	0	0,0%
	En proceso	0	0,0%
	Logro esperado	19	54,3%
	Logro destacado	16	45,7%
	Total	35	100,0%

Gráfico 5

Distribución de frecuencias de comprensión lectora en posttest



En

el grupo control, en relación a la comprensión lectora, el 48,3% están en el nivel en proceso, 37,9% en el nivel logro esperado y en menor porcentaje en otras categorías; sin embargo, en el grupo experimental, en relación a la comprensión lectora, el 54,3% están en el nivel logro esperado, 45,7% en el nivel logro destacado y en menor porcentaje en otras categorías

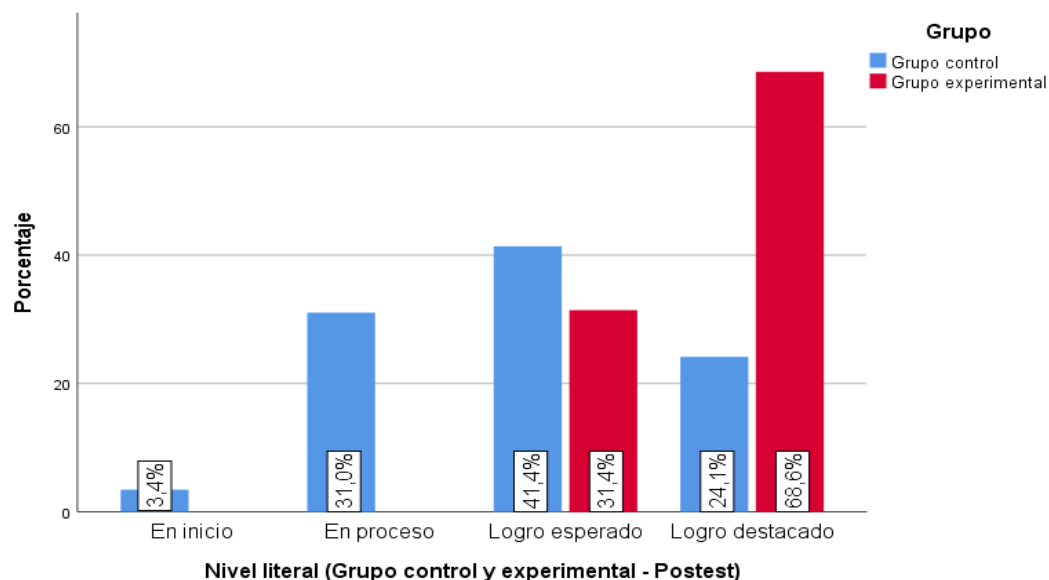
Tabla 6

Distribución de frecuencias de nivel literal en posttest

		Recuento	Porcentaje
Nivel literal (Grupo control - Postest)	En inicio	1	3,4%
	En proceso	9	31,0%
	Logro esperado	12	41,4%
	Logro destacado	7	24,1%
	Total	29	100,0%
Nivel literal (Grupo experimental - Postest)	En inicio	0	0,0%
	En proceso	0	0,0%
	Logro esperado	11	31,4%
	Logro destacado	24	68,6%
	Total	35	100,0%

Gráfico 6

Distribución de frecuencias de nivel literal en posttest



En el grupo control, en relación a la comprensión lectora de nivel literal, el 41,4% están en el nivel logro esperado, 31,0% en el nivel en proceso y en menor porcentaje en otras categorías; por otro lado, en el grupo experimental, en relación a la comprensión lectora de nivel literal, el 68,6% están en el nivel logro destacado, 31,4% en el nivel logro esperado y en menor porcentaje en otras categorías.

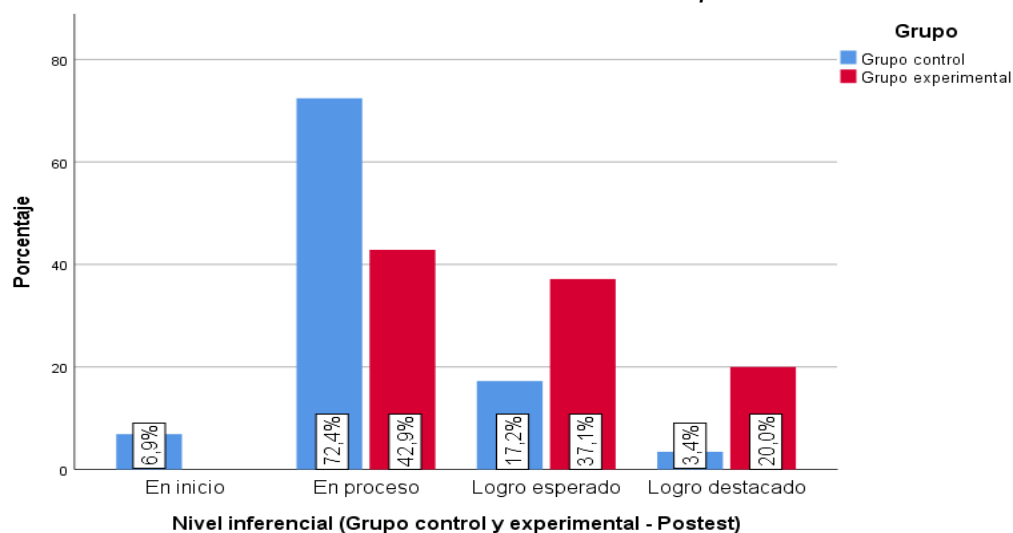
Tabla 7

Distribución de frecuencias de nivel inferencial en posttest

		Recuento	Porcentaje
Nivel inferencial (Grupo control - Postest)	En inicio	2	6,9%
	En proceso	21	72,4%
	Logro esperado	5	17,2%
	Logro destacado	1	3,4%
	Total	29	100,0%
Nivel inferencial (Grupo experimental - Postest)	En inicio	0	0,0%
	En proceso	15	42,9%
	Logro esperado	13	37,1%
	Logro destacado	7	20,0%
	Total	35	100,0%

Gráfico 7

Distribución de frecuencias de nivel inferencial en posttest



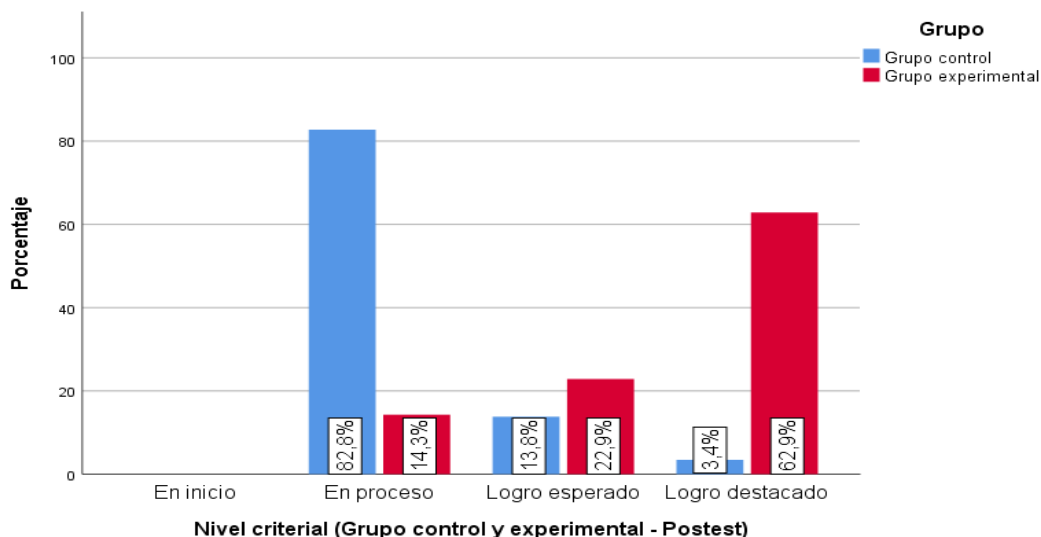
En el grupo control, en relación a la comprensión lectora de nivel inferencial, el 72,4% están en el nivel en proceso, 17,2% en el nivel logro esperado y en menor porcentaje en otras categorías; sin embargo, en el grupo experimental, en relación a la comprensión lectora de nivel inferencial, el 42,9% están en el nivel en proceso, 37,1% en el nivel logro esperado y en menor porcentaje en otras categorías.

Tabla 8: *Distribución de frecuencias de nivel criterial en posttest*

		Recuento	Porcentaje
Nivel criterial (Grupo control - Postest))	En inicio	0	0,0%
	En proceso	24	82,8%
	Logro esperado	4	13,8%
	Logro destacado	1	3,4%
	Total	29	100,0%
Nivel criterial (Grupo experimental - Postest)	En inicio	0	0,0%
	En proceso	5	14,3%
	Logro esperado	8	22,9%
	Logro destacado	22	62,9%
	Total	35	100,0%

Gráfico 8

Distribución de frecuencias de nivel criterial en posttest



En el grupo control, en relación a la comprensión lectora de nivel criterial, el 82,8% están en el nivel en proceso, 13,8% en el nivel logro esperado y en menor porcentaje en otras categorías; sin embargo, en el grupo experimental, en relación a la comprensión lectora de nivel criterial, el 22,9% están en el nivel logro destacado, 22,9% en el nivel logro esperado y en menor porcentaje en otras categorías.

Resultados inferenciales

La variable analizada corresponde a un nivel ordinal. Para contrastar las hipótesis de la investigación, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, una prueba estadística no paramétrica diseñada para comparar dos muestras independientes y determinar si ambas provienen de la misma población.

Esta prueba permite evaluar si las probabilidades de que un valor seleccionado aleatoriamente de una muestra sea mayor que un valor seleccionado aleatoriamente de la otra muestra es igual. La fórmula utilizada para este cálculo es la siguiente:

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$$

Criterios de decisión:

Nivel de significancia:

- 5% = 0.05

Regla de decisión:

- Si Sig. asintótica(bilateral) ≤ 0.05 se rechaza la hipótesis nula

Prueba de hipótesis general:

Hipótesis general alterna ($H_i \leq 0.05$): La aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas mejora la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024.

Hipótesis general nula ($H_0 > 0.05$): La aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas no mejora la comprensión lectora de los estudiantes del tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024.

Tabla 9: *Prueba U de Mann-Whitney para hipótesis general*

	Comprensión lectora (Grupo control y experimental - Pretest)	Comprensión lectora (Grupo control y experimental - Postest)
U de Mann-Whitney	417,500	131,500
W de Wilcoxon	852,500	566,500
Z	-1,346	-5,443
Sig. asintótica(bilateral)	,178	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Según la tabla 9 el valor de Sig. asintótica(bilateral) en pretest es 0,178, este valor es mayor a 0,05; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula; es decir, antes de la aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas no había diferencia significativa entre los grupos control y experimental. En posttest el valor de Sig. Asintótica (bilateral) es 0,000, este valor es menor a 0,05; por lo tanto, con aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas existe diferencia significativa entre los grupos control y experimental; es decir, la aplicación de los talleres mejora la comprensión lectora de los estudiantes de primaria.

Hipótesis específica 1

Tabla 10

Prueba U de Mann-Whitney para hipótesis específica 1

	Nivel literal (Grupo control y experimental - Pretest)	Nivel literal (Grupo control y experimental - Posttest)
U de Mann-Whitney	488,000	227,000
W de Wilcoxon	1118,000	662,000
Z	-,279	-4,134
Sig. asintótica(bilateral)	,780	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Análisis:

Según la tabla 10 el valor de Sig. asintótica(bilateral) en pretest es 0,780, este valor es mayor a 0,05; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula; es decir, antes de la aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas no había diferencia significativa entre los grupos control y experimental. En posttest el valor de Sig. asintótica(bilateral) es 0,000, este valor es menor a 0,05; por lo tanto, con aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas existe diferencia significativa

entre los grupos control y experimental; es decir, la aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas mejora la comprensión lectora.

Hipótesis específica 2

Tabla 11

Prueba U de Mann-Whitney para hipótesis específica 2

	Nivel inferencial (Grupo control y experimental - Pretest)	Nivel inferencial (Grupo control y experimental - Postest)
U de Mann-Whitney	419,500	296,500
W de Wilcoxon	854,500	731,500
Z	-1,390	-3,186
Sig. asintótica(bilateral)	,165	,001

a. Variable de agrupación: Grupo

Análisis:

Según la tabla 11 el valor de Sig. asintótica(bilateral) en pretest es 0,165, este valor es mayor a 0,05; se acepta la hipótesis nula; es decir, antes de la aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas no había diferencia significativa entre los grupos control y experimental. En posttest el valor de Sig. asintótica(bilateral) es 0,001, este valor es menor a 0,05; por lo tanto, con aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas existe diferencia significativa entre los grupos control y experimental; es decir, la implementación de los talleres mejora la comprensión lectora inferencial de los estudiantes de primaria.

Hipótesis específica 3

Tabla 12

Prueba U de Mann-Whitney para hipótesis específica 3

	Nivel criterial (Grupo control y experimental - Pretest)	Nivel criterial (Grupo control y experimental - Postest)
U de Mann-Whitney	474,500	120,000
W de Wilcoxon	909,500	555,000
Z	-,738	-5,655
Sig. asintótica(bilateral)	,461	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Análisis:

Según la tabla 12 el valor de Sig. asintótica(bilateral) en pretest es 0,461, este valor es mayor a 0,05; se acepta la hipótesis nula; es decir, antes de la aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas no había diferencia significativa entre los grupos control y experimental. En postest el valor de Sig. asintótica(bilateral) es 0,000, este valor es menor a 0,05; por lo tanto, con aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas existe diferencia significativa entre los grupos control y experimental; es decir, la aplicación de los talleres neurodidácticas mejora la comprensión lectora criterial de los estudiantes que fueron muestra estudiada.

Discusión de resultados

A partir del objetivo planteado se pudo evidenciar que la intervención con estrategias neurodidácticas pueden ayudar a mejorar la calidad de la educación a partir de transformar el aprendizaje común en un neuroaprendizaje.

En este logro cognitivo de mejora en que los talleres de neurodidáctica mejora el aprendizaje mediante la comprensión lectora se puede contrastar los resultados

de la presente investigación con los de Ocampo E. (2020) en su indagación realizado en Bolivia el estudio concluye en el uso de estrategias neurodidácticas, estrategias para la formación de investigadores y escritos en español. Es destacable el aporte teórico de las estrategias neurodidácticas, que permita contribuir a fortalecer la formación de investigadores nóveles en el área de las Ciencias Sociales. Cedeño, G., y Bailón, J. (2021) en su indagación realizada en Ecuador, quien encuentra que al comprender cómo el cerebro absorbe, procesa y retiene conocimientos, un maestro puede ajustar su forma de enseñar. El proceso educativo formal presenta, en todos sus niveles, grandes retos propios de una nueva era, lo que hace necesaria una mirada a los potenciales aportes que otras disciplinas científicas, como la neurodidáctica, ofrecen y que pueden ayudar a mejorar la calidad del aprendizaje.

Asimismo, al detectarse una mejora positiva de la aplicación de los talleres en la comprensión lectora de los estudiantes se refleja las bondades neurocognitivas que tienen la aplicación metodológicas de estas herramientas; resultados que tienen su réplica con los de Bello (2021), en Nigeria artículo, quien encuentra que para el grupo experimental implementar el uso de estrategias de aprendizaje autodirigido es significativa y es beneficiosa, lo que permite a los estudiantes subir su nivel de lectura. Se concluye que los estudiantes expuestos a esta estrategia lograron aprender mucho más y desarrollar su capacidad de autoexploración; lo mismo con los de Gonzales, J. (2020), en Piura, que los resultados descriptivos evidenciaron en el grupo de control bajo nivel con 23% y alto 3% mientras que el grupo experimental mejoraron, nivel bajo 3% y alto 17%. Se concluye que una estrategia neurodidáctica mejora la comprensión del aprendizaje.

Por otro lado, se detectó que la aplicación de los talleres mejora la comprensión lectora inferencial, Rodríguez et al, (2022) en su indagación realizado en Lima, que los aportes de la neurodidáctica, procesos cognitivos y satisfacción emocional permite mejores aprendizaje, que las universidades necesitan

incorporar alternativas de innovación en los procesos áulicos y la aplicación de la neurodidáctica puede contribuir al mejoramiento de la práctica docente y mejorar los aprendizajes de los estudiantes; asimismo, con los de González S, et al, (2021), en Ecuador, quien hace de manifiesto que los niveles de comprensión alto y bajo, se obtuvieron como resultados 3% y 23% en pretest, 3% y 17% en posttest. Se aceptó la hipótesis de investigación en base al resultado inferencial con una $t=4,3555$ y Sig 0,000 menor que 0,05, que lleva a concluir diferencias significativas que favorecen la aplicación de la aplicación de la neurodidáctica en los niveles de comprensión lectora con énfasis destacados en las inferencias claras que realizan los discentes.

Por último, se refleja que con la intervención de dichos talleres mejora la comprensión lectora criterial de los estudiantes; hallazgo que se contrasta con los de Cedeño, G., y Bailón, J. (2021) en su indagación realizada en Ecuador, al comprender cómo el cerebro absorbe, procesa y retiene conocimientos, un maestro puede ajustar su forma de enseñar mediante estrategias neurodidácticas, además, el proceso educativo formal presenta, en todos sus niveles, grandes retos propios de una nueva era, lo que hace necesaria una mirada a los potenciales aportes que otras disciplinas científicas, como la neurodidáctica, ofrecen y que pueden ayudar a mejorar la calidad del aprendizaje; asimismo, con los de Luis F, y Páez P. (2020) en Colombia, , se evidenció la importancia de vincular el manejo del material concreto y las representaciones derivadas; al proceso de enseñanza, para correlacionar los procesos intelectuales emergentes del cerebro, con la realización de acciones, ámbito que conllevó a la optimización de procesos académicos, dado que la aplicación de técnicas o herramientas metodológicas neurodidácticas mejoran eficientemente la comprensión lectora de los estudiantes y les hace tener criterios más críticos en su desempeño académico.

CONCLUSIONES

1. Los resultados nos llevan a concluir que existe una influencia estadísticamente significativa ($p < .05$) de talleres de estrategias neurodidácticas en la mejora de la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024; dicho valor indica que existe diferencias significativas entre los grupos control y experimental después de ejecutar los talleres/sesiones de estrategias neurodidácticas en el grupo experimental, lo que refiere, que mientras se fomente estas herramientas neurodidácticas con criterios neuroemocionales, neurocognitivos y motivacionales en el cerebro mejorará la comprensión lectora de los estudiantes.
2. Se concluye destacando la influencia estadísticamente significativa ($p < .05$) de los talleres/sesiones de talleres de estrategias neurodidácticas en la mejora de la comprensión lectora inferencial en estudiantes, dicho valor indica que existe diferencias significativas entre los grupos control y experimental después de ejecutar los talleres/sesiones de estrategias neurodidácticas en el grupo experimental destacando que al trabajarse estrategias neuroeducativas que permitan a los estudiantes analizar con mayor criterio neurocognitivo en el cerebro mejorará la comprensión lectora literal de los estudiantes.
3. Se concluye destacando la influencia estadísticamente significativa ($p < .05$) de los talleres/sesiones de estrategias neurodidácticas mejora la comprensión lectora crítica de los estudiantes del tercero grado de primaria, destacando que al trabajarse talleres de estrategias neurodidácticas criterios neurocognitivos conlleva a los estudiantes analizar con mayor criterio inferencial la comprensión lectora de los estudiantes.

4. Se concluye destacando la influencia estadísticamente significativa ($p < .05$) de los talleres/sesiones de estrategias neurodidácticas mejora la comprensión lectora literal de los estudiantes del tercer grado de primaria, destacando que al trabajarse talleres de estrategias neurodidácticas criterios neurocognitivos conlleva a los estudiantes analizar con mayor criterio crítico la comprensión lectora de los estudiantes.

SUGERENCIAS

- 1.** Al ser un trabajo aplicado cuasiexperimental se recomienda replicar la investigación en contextos similares donde se observe una problemática parecida, dado que se ha comprobado la efectividad de un programa de talleres de estrategias neurodidácticas en la mejora de la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024.
- 2.** A los docentes que laboran en la institución educativa donde se observe que los estudiantes tengan problemas de comprensión lectora en el nivel literal se les recomienda implementar talleres de estrategias neurodidácticas.
- 3.** Aplicar programas de talleres neurodidácticas para mejora la comprensión lectora inferencial, puesto que permite la mejora significativa en la concreción de los aprendizajes en los estudiantes.
- 4.** Aplicar programas de talleres neurodidácticas para mejora la comprensión lectora crítica, puesto que permite la mejora significativa en la concreción de los aprendizajes de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ávila, J. y Cifuentes, D. (2021). *Neuroeducación: ciencia, falsos profetas y expectativas por cumplir*. México. Editorial.
- Alvarado, M. (2022). *Escritura e invención en la escuela*. Fondo de Cultura Económica Argentina. <https://books.google.es/books>
- Beerwinkle, J., & Hudson, A. (2020). An Analysis of Comprehension Strategies and Skills Covered within Grade 3–5 Reading Textbooks in the United States. *Technology, Knowledge and Learning*, 26(2), 311–338. <https://doi.org/10.1007/s10758-020-09484-0>
- Bello Y. (2021). Applying Self-Directed Learning Strategies on Reading Comprehension among Junior Secondary School Students in Offa Kwara State, Nigeria. *International Journal of Social Sciences & Educational Studies*, 8(2), 118–127. <https://doi.org/10.23918/ijsses.v8i2p118>
- Benitez Nesthaires, Jiménez, R. D. C. M., Luna, E. E., & Martínez, I. R. (2024). Estrategias neuro didácticas para fortalecer el rendimiento académico de los estudiantes con discalculia en el tercer año de educación básica. *Dominio de las Ciencias*, 10(1), 346-372.
- Boscán, A. (2011). *Modelo didáctico basado en las neurociencias para la enseñanza de las ciencias naturales*. Venezuela.
- Cedeño, G. C. B., & Bailón, J. B. (2021). Estrategias neurodidácticas en el proceso enseñanza-aprendizaje de educación básica. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 6(1), 72-81.

- Cepeda, J, M. (2015). Estrategias de enseñanza para el aprendizaje por competencias. UNID Editorial Digital.
- Corbetta and G. L. Shulman. Control of goal-directed and stimulus-driven attention in the brain. *nat rev neurosci*, 3. pages 201–215, 2002.
- Corredor, M. Pérez, M. López, R. (2009). *Estrategias de Enseñanza Aprendizaje*. Colombia. Ediciones Universidad Industrial de Satan.
- Donna Elizabeth. Benítez Nesthaves, Rocío del Carmen Morocho Jiménez, Edgar Esequiel Luna, & Isaac Roger Martínez. (2024). Estrategias neuro didácticas para fortalecer el rendimiento académico de los estudiantes con discalculia en el tercero año de educación básica. *Dominio De Las Ciencias*, 10(1), 346–372. <https://doi.org/10.23857/dc.v10i1.3717>
- García, M. (2009) Comunicación Integral: Comprensión lectora, Expresión oral y Redacción. Huancayo: Imagen Gráfica SRL.
- Gonzales, J. (2020). Estrategia neurodidáctica en la comprensión del aprendizaje en estudiantes de segundo bachillerato, Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil - 2020. *Ucv.edu.pe*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54111>
- González S, Núñez M, & Guaraca P. (2021). Estrategia neurodidáctica: consolidar comprensión del aprendizaje en el despertar cognitivo. *Revista de Investigación, Formación Y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 9(3), 77–84. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8273251.pdf>
- Gesu, F, (2012). Neurodidáctica y la implicación de emociones en el aprendizaje. *LynX. Panarómica de Estudios Linguisticos*. 1(11). p.5.p.39.

Garrido, M. (2013). *Guía práctica para padres y docentes. Neurociencias y educación*. Santiago de Chile. Mago Editores, 2013.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A

Huitrón, D. (2020). *Mario Vargas Llosa: “Escribir, al igual que leer, es protestar contra las insuficiencias de la vida”*. <https://www.elretruecano.com>

Llaque Llaguento, L. V. (2022). *Estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94955/Llaque_LLVS-SD.pdf?sequence=8

Luis F, y Páez P. (2020). Diseño de una estrategia neurodidáctica para la comprensión lectora en el aula de matemáticas. *Aglala*, 11(2), 133–152. <https://revistas.uninunez.edu.co/index.php/aglala/article/view/1702>

Ministerio de Educación. (2020). *Evaluación para el aprendizaje*. Perú. Ministerio de Educación.

Márquez, P. (2011). *El aprendizaje. Requisitos y factores. Operaciones cognitivas. Roles de los estudiantes*. España, Barcelona.

Ministerio de Educación. (2021). *Currículo Educativo*. Perú.

MINEDU, (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <https://repositorio.minedu.gob.pe>

Ministerio de Educación. (2022). *Evaluación para el aprendizaje*. Perú. Ministerio de Educación.

MINEDU. (2022). *Neurodidáctica: La ciencia al servicio del aprendizaje*. www.minedu.gob.pe/

Morris-Ayca, M. V. M. (2014). La Neuroeducación en el aula: Neuronas espejo y la empatía docente. *La Vida y la Historia*, 3, Art. 3. <https://doi.org/10.33326/26176041.2014.3.364>

Ocampo E. (2020). Estrategia Neurodidáctica para la formación de investigadores sociales. *Delectus*, 3(Esp.3), 14–27. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/390/3901680002/html/>

Ortiz, M y Sánchez, F (2016). *El bajo rendimiento. La mirada de los alumnos*. México. Copyright

Paniagua, M (2013). Neurodidáctica: una nueva forma de hacer educación. *Fides et Ratio-Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 6, 72-77. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2013000100009&script=sci_arttext

Pilonieta, G. (2014). *Neurociencia y educación: un enfoque integrador para el aula*. Colombia. Bogotá. Magisterio.

Pinzás, J. (1997). Metacognición y lectura. *Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú*.

Pinzás, J. (2012). Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura. *Lima: Fondo Editorial de la Pontifica Universidad Católica del Perú*

PISA (2018). Qué países tienen la mejor educación del mundo (y qué lugar ocupa América Latina en la Clasificación). BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50643441>

Rodríguez, Jéssica Karol Espinoza, León, Julio César Cisneros, & Pereira, Angélica María Valverde. (2022). Neurodidáctica, alternativa de innovación aplicada a estudiantes de educación superior, en el periodo del 2017-2021. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(24), 1162-1175. Epub 30 de junio de 2022. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i24.405>

Rodrigo, V. (2019). La comprensión lectora en la enseñanza del español le/l2. by Routledge. *EuroAmerican Journal of Applied Linguistics and Languages* 6(1):78-84. DOI:10.21283/2376905X.10.183

Ramírez, C., Arteaga, M., Luna, H. (2020). Las habilidades de coordinación visomotriz para el aprendizaje de la escritura. *Revista Universidad y Sociedad*, 12 (1). <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1425>

UNESCO, (2017). Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible: objetivos de aprendizaje. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252423>

UNESCO. (2019). Banco Mundial e Instituto de Estadística de la UNESCO unen esfuerzos para ayudar a los países a medir el aprendizaje de estudiantes. París: UNESCO. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/pressrelease/2019/07/03/world-bankunesco-institute-for-statistics-join-forces-tohelp-countries-measure-studentlearning>

UNESCO, (2022). *Reporte nacional de resultados de escritura ERC*.
www.minedu.gob.pe

Valderrama, S. (2013). Metodología de la investigación científica. *México: Grijalbo*.

Vega, J. y Alva, C. (2008). Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar. Lima: San Marcos.

Velásquez, Á., & Rey, N. (1999). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
Estrategias neurodidácticas		Se basan en las dimensiones e indicadores de esta variable, se planificarán 10 temas que constituirán los 12 talleres vivenciales experimentales cuyos resultados fortalecerán el estudio	Estrategias operativas	Sesión 1 Organizadores previos Sesión 1,2, Juego Sesión 1,3, 4, 5 Tácticas de interacción	Nominal Guía de observación
			Estrategias metodológicas	Sesión 1,6 Subrayado Sesión 5 Mapa mental Sesión 6 Mapa conceptual Sesión 7 y 8 Neurógrafos Sesión 9 Tics	
			Estrategias socioemocionales	Sesión 2, 10 Peer tutoring Sesión 1,2,3,4,5 Reflexivas Sesión 1,3,4 Relajación Sesión 1,3,5,7,9 y 10 Retroalimentación	

Comprensión lectora	Se trabajará cuatro dimensiones con las que se analizará la forma de aprender de los estudiantes	Literal	Identifica información explícita y relevante	Ordinal AD: Logro destacado (18 – 20)
			Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto.	A: Logro esperado (14 – 17)
		Inferencial	Deduce el tipo de texto de acuerdo a la forma, contenido y estructura Deduce el propósito comunicativo del texto. Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto. Explica el sentido de la relación texto ilustración Deduce características implícitas de los personajes en el texto. Deduce la enseñanza de un texto. Explica el sentido de algunos recursos textuales (dibujos, tamaño de letra etc. Deduce el propósito comunicativo del texto.	B: Proceso (11 – 13) C: Inicio (0 – 10)
		Criterial	Aplica el contenido del texto a otras situaciones Evalúa el contenido del texto.	

Anexo 2: Matriz de consistencia

TÍTULO: “Estrategias neurodidácticas en la comprensión lectora de los estudiantes del tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024,”.				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE DE ESTUDIO 1	TIPO DE INVESTIGACIÓN
¿Cómo influyen los talleres de estrategias neurodidácticas mejorará el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de una Institución educativa pública de Tambopata, 2024?	Demostrar la influencia de las estrategias neurodidácticas en la comprensión lectora de los estudiantes del tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024.	Hi: La aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas mejora la comprensión lectora de los estudiantes del tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024.	Variables Independientes Estrategias Neurodidácticas <u>DIMENSIONES</u> Talleres sobre: Estrategias operativas Estrategias metodológicas Estrategias socioemocionales	Tipo: Aplicada Método: Experimental Enfoque: Cuantitativo Nivel: explicativo. Diseño: cuasiexperimental Muestra: 35 estudiantes grupo experimental 34 estudiantes grupo control Técnica: observación Instrumento: lista de cotejo, test (pre y postest) M = estudiantes de tercero de primaria o V₁ = Estrategias Neurodidáctica V₂ = Comprensión lectora
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE DE ESTUDIO 2	
¿Cómo influyen los talleres de estrategias neurodidácticas mejorará el nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes de tercero de primaria de una Institución educativa pública de Tambopata, 2024? ¿Cómo influyen los talleres de estrategias neurodidácticas mejorará el nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes de tercero de	1) Demostrar la influencia de las estrategias neurodidácticas en el nivel literal de la comprensión lectora en los estudinte de tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024. 2)Demostrar la influencia de las estrategias neurodidácticas en el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de tercero grado de primaria de una institución	H1: La aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas mejora la comprensión lectora literal de los estudiantes del tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024. H2: La aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas mejora la comprensión lectora inferencial de los estudiantes del tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024.	Variable Dependiente Comprensión lectora <u>DIMENSIONES</u> Nivel literal Nivel inferencial Nivel criterial	Prueba estadística Se buscará demostrar si existe o no efectos por la aplicación de talleres Técnica de Análisis de Datos IBMM Spss Statistics 25

primaria de una Institución educativa pública de Tambopata, 2024? ¿Cómo influyen los talleres de estrategias neurodidácticas mejorará el nivel de comprensión lectora criterial en los estudiantes de tercero de primaria de una Institución educativa pública de Tambopata, 2024?	educativa pública de Tambopata, 2024. 3) Demostrar la influencia de las estrategias neurodidácticas en el nivel criterial de la comprensión lectora para los estudiantes de tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024.	H3: La aplicación de talleres de estrategias neurodidácticas mejora la comprensión lectora criterial de los estudiantes del tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024.		
--	--	---	--	--

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos (Pre tes y postest)

NOMBRES Y APELLIDOS: _____
GRADO Y SECCIÓN _____ FECHA: _____

INDICACIONES:

- Lee atentamente los textos que se te presenta.
- Encontrarás preguntas en las que debes marcar con una "X" solo una respuesta.
- También encontrarás preguntas en las que tienes que escribir tu respuesta

TEXTO 1:

Hamburguesa de Sangrecita **(4 porciones)**

Ingredientes:

- $\frac{1}{4}$ de kg de sangrecita de pollo
- 1 $\frac{1}{2}$ taza de arroz
- $\frac{1}{4}$ taza de pan rallado
- 2 huevos
- 3 tomates medianos
- 4 hojas de lechuga
- 5 hojas de espinaca
- $\frac{3}{4}$ taza de aceite vegetal
- $\frac{1}{2}$ taza de harina de trigo
- Ajos, hierba buena, sal yodada y pimienta al gusto.



Preparación:

1. Cocinar la sangrecita en agua con hierbabuena. Luego picarla y desmenuzarla en un recipiente.
2. Sazonar con sal yodada, ajos y pimienta; agregar los huevos, la espinaca cortada en tiras delgadas, el pan rallado y mover hasta obtener una mezcla homogénea.
3. Hacer bolitas con la masa y aplastarlas hasta formar las hamburguesas, pasarlas por harina y freírlas en aceite vegetal caliente.
4. Servir con arroz graneado. O acompañar con un pan para hamburguesa, con ensalada de tomate y lechuga.

1. ¿Qué tipo de texto es?

- a) Descriptivo
- b) Instructivo
- c) Narrativo

2. ¿Para qué se escribió esta receta?

- a) Para leer una adivinanza
- b) Para hacer tintes naturales
- c) Para enseñarnos a preparar una comida

3. ¿Qué material no está en la receta?

- a) 2 huevos
- b) 4 hojas de lechuga
- c) $\frac{3}{4}$ taza de leche

4. Ordena las acciones presentes en el texto instructivo. Coloca 1, 2, 3 y 4 donde corresponda

_____ Servir
_____ Hacer bolitas
_____ Sazonar
_____ Cocinar

- a) 4, 3, 2, 1
- b) 1, 2, 3, 4
- c) 4, 3, 1, 2

5. ¿Crees tú que la receta “Hamburguesa de Sangrecita” es un plato nutritivo?

Marca y responde

☐ SI ☐ NO

¿Por qué?

Texto N° 02:

El profesor Darwin

Darwin es profesor en una escuela primaria del distrito de Ferreñafe. Él enseña a niños de tercer grado.

Darwin es alto y muy delgado, él tiene el cabello negro bien rizado. Cuando va a trabajar al colegio, él viste su uniforme azul y corbata a rayas.

Cuando toca el timbre de recreo, Darwin lleva una guitarra al patio. Le gusta cantar con sus estudiantes. A los niños les gustan las tonadas que él toca con su guitarra y las cantan con alegría.

Darwin es un profesor solidario, caritativo y bueno con sus estudiantes, siempre dedica un poco de su tiempo al cantar con ellos en los recreos.

Todas las tardes, después de trabajar en la escuela, Darwin se pone buzo y zapatilla, y sale con su pelota de cuero a jugar fulbito con sus amigos. Juega para el equipo de la Municipalidad de Ferreñafe y quiere ganar todos los partidos del campeonato.



6. ¿Cómo se viste Darwin cuando va a trabajar?
- a) Con un buzo
 - b) Con uniforme
 - c) Con unas zapatillas
7. Busca en el texto la palabra “tonadas”. ¿Qué significa esta palabra? a)
- Bailes
 - b) Canciones
 - c) Juegos
8. ¿Para qué se ha colocado la imagen en el texto?



- a) Para adornar el texto y que se vea bonito.
- b) Para tener una idea de cómo es el profesor tocando la guitarra.
- c) Para conocer la escuela del profesor Darwin.

9. ¿Qué opinas de la actitud del docente Darwin con sus estudiantes?

Texto 03:

Gotas de lluvia

Hubo una vez, en una comunidad, un pobre campesino que tenía una cabrita, había labrado la tierra y sembrado maíz con mucho esfuerzo, pues necesitaba alimentar a su familia. Sin embargo, al pasar los días el maíz empezó a secarse. Cada mañana el campesino iba a su chacra. Él quería que lloviera, pero ni una sola nube se veía en el cielo.

Cierto día, aparecieron unas nubes oscuras y en ellas dos gotitas de lluvia se quedaron mirando al campesino. La primera gota le dijo a la otra, que estaba cerca:

- ¿Ves a este pobre hombre? Ha trabajado tanto y ahora su maíz se está secando. ¿Qué podemos hacer para ayudarlo?
- No mucho, -respondió la otra gota-, pero vamos a ver. Entonces, la primera gota se tiró y cayó en la cara del campesino, que dijo feliz:
- ¡Parece que va a llover!



Al ver la alegría del campesino, la segunda gota llamó a sus compañeras. Y cayeron todas sobre las plantas de maíz. Ese día realmente cayó un chaparrón. El maíz, sediento, pudo por fin tomar agua y comenzó a crecer, y todo ocurrió gracias a las dos gotas de lluvia que quisieron ayudar al campesino.

10. ¿Por qué el maíz comenzó a secarse?
- a) Porque no había nubes oscuras en el cielo.
 - b) Porque el campesino no cuida las plantitas.
 - c) Porque no caía lluvia hace varios días.
11. ¿Qué quiere decir que: “Ese día realmente cayó un chaparrón”?
- a) Que ese día cayeron dos gotas de lluvia
 - b) Que ese día cayó una fuerte lluvia
 - c) Que ese día cayó un fuerte rayo
12. ¿Cómo eran las gotas de lluvia?
- a) Eran juguetonas.
 - b) Eran responsables.
 - c) Eran solidarias.
13. ¿Por qué las gotas de lluvia decidieron ayudar al campesino?
- a) Porque el campesino quería que lloviera.
 - b) Porque las gotas sintieron pena por el campesino.
 - c) Porque las gotas sintieron odio por el maíz.
14. ¿Cuál es la enseñanza **más importante** de este cuento?
- a) Debemos trabajar mucho cuando plantamos maíz.
 - b) Que debemos plantar maíz cuando no hay lluvia.
 - c) Debemos ayudar a los que nos necesitan.
15. ¿Qué hubiera pasado si las gotas de lluvia no hubieran ayudado al campesino?

Texto N° 04

(Afiche)



16. ¿Dónde se realizará la jornada de limpieza?

- a) En la I.E. Cristo Bendito
- b) En la APAFA
- c) En la Casa Bendita

17. ¿A qué hora empezará la jornada de limpieza?

- a) A las 8 de la mañana.
- b) A las 9 de la mañana.
- c) A las 10 de la mañana.

18. ¿Quién organiza esta jornada de limpieza?

- a) APAFA de la I.E. Cristo Bendito.
- b) Alumnos de la I.E. Cristo Bendito.
- c) Municipalidad.

19. ¿Para qué se escribió este afiche?

- a) Para contarnos una historia sobre limpieza.
- b) Para enseñarnos a limpiar la casa.
- c) Para invitarnos a participar de la jornada de limpieza.

20. Luis fue el 30 de mayo a la I.E. Cristo Bendito a las 9 de la mañana para participar de la jornada de limpieza. Sin embargo, Luis no logró participar. ¿Por qué no pudo participar?

- a) Porque se equivocó de fecha.
- b) Porque se confundió de lugar.
- c) Porque se equivocó de hora.

¡FELICITACIONES, YA TERMINASTES !

TABLA DE ESPECIFICACIONES DE FICHA DE LISTA DE COTEJO DE COMPRENSION LECTORA DE 3° GRADO DE PRIMARIA

TEXTO	PREGUNTAS	CAPACIDAD	DESEMPEÑO CNEB	CRITERIOS	CLAVE
Texto N° 01 Hamburguesa de sangrecita	1	Infiere e interpreta información del texto.	Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares, y determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; así como el tema y destinatario. Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza diferencia y enseñanza y propósito, a partir de la información explícita e implícita relevante del texto.	Deduce el tipo de texto de acuerdo a la forma, contenido y estructura.	B
	2	Infiere e interpreta información del texto.	Explica el tema, el propósito, la enseñanza, las relaciones textoilustración, así como adjetivaciones y las motivaciones de personas y personajes.	Deduce el propósito comunicativo del texto.	C
	3	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos (por ejemplo, el lugar de un hecho en una noticia), en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos (por ejemplo, sin referentes próximos, guiones de diálogo, ilustraciones), con palabras conocidas y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.	Identifica información explícita y relevante.	C
	4	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos (por ejemplo, el lugar de un hecho en una noticia), en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos (por ejemplo, sin referentes próximos, guiones de diálogo, ilustraciones), con palabras conocidas y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.	Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto.	A

	5	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Opina acerca del contenido del texto, explica el sentido de algunos recursos textuales (ilustraciones, tamaño de letra, etc.) y justifica sus preferencias cuando elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos que lee.	Aplica el contenido del texto a otras situaciones.	(RAE)
--	---	--	--	--	-------

Texto N° 2 El profe Darwin	6	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos (por ejemplo, el lugar de un hecho en una noticia), en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos (por ejemplo, sin referentes próximos, guiones de diálogo, ilustraciones), con palabras conocidas y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.	Identifica información explícita y relevante.	B
	7	Infiere e interpreta información del texto.	Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares, y determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; así como el tema y destinatario. Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza y diferencia y enseñanza y propósito, a partir de la información explícita e implícita relevante del texto.	Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto.	B
	8	Infiere e interpreta información del texto.	Explica el tema, el propósito, la enseñanza, las relaciones texto-ilustración, así como adjetivaciones y las motivaciones de personas y personajes.	Explica el sentido de la relación texto-ilustración.	B
	9	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Explica el tema, el propósito, la enseñanza, las relaciones texto-ilustración, así como adjetivaciones y las motivaciones de personas y personajes.	Evalúa el contenido del texto.	RAE

Texto Gotas de lluvia	Nº3 10	Infiere e interpreta información del texto.	Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares, y determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; así como el tema y destinatario. Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de la información explícita e implícita relevante del texto.	Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto.	C
	11	Infiere e interpreta información del texto.	Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares, y determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; así como el tema y destinatario. Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de la información explícita e implícita relevante del texto.	Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto.	B

	12	Infiere e interpreta información del texto.	Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares, y determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; así como el tema y destinatario. Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de la información explícita e implícita relevante del texto.	Deduce características implícitas de los personajes en el texto.	C
	13	Infiere e interpreta información del texto.	Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito a partir de información explícita del texto.	Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto.	B
	14	Infiere e interpreta información del texto.	Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares, y determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; así como el tema y destinatario. Establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de la información explícita e implícita relevante del texto.	Deduce la enseñanza de un texto.	C

	15	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Explica el tema, el propósito, la enseñanza, las relaciones textoilustración, así como adjetivaciones y las motivaciones de personas y personajes.	Evalúa el contenido del texto.	RAE
Texto 5 Afiche	16	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos (por ejemplo, el lugar de un hecho en una noticia), en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos (por ejemplo, sin referentes próximos, guiones de diálogo, ilustraciones), con palabras conocidas y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.	Identifica información explícita y relevante.	A
	17	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos (por ejemplo,	Identifica información	B
			el lugar de un hecho en una noticia), en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos (por ejemplo, sin referentes próximos, guiones de diálogo, ilustraciones), con palabras conocidas y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.	explícita y relevante.	
	18	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos (por ejemplo, el lugar de un hecho en una noticia), en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos (por ejemplo, sin referentes próximos, guiones de diálogo, ilustraciones), con palabras conocidas y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.	Identifica información explícita y relevante.	A

19	Infiere e interpreta información del texto.	Explica el tema, el propósito, la enseñanza, las relaciones textoilustración, así como adjetivaciones y las motivaciones de personas y personajes.	Deduce el propósito comunicativo del texto.	C
20	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	Opina acerca del contenido del texto, explica el sentido de algunos recursos textuales (ilustraciones, tamaño de letra, etc.) y justifica sus preferencias cuando elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos que lee.	Aplica el contenido del texto a otras situaciones.	A

(MINEDU, 2020)

RAE= Respuesta abierta extensa

Anexo 4: Solicitud y fichas de validación de instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académica Profesional de Educación

Puerto, 27 de mayo del 2024

Señor (a) Mg. MIGUEL QUIROZ BARRANTEZ

DOCENTE DE LA UNAMAD

PRESENTE. -

Asunto: Validación de Instrumentos

Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud. Para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo hacer de su conocimiento que me encuentro realizando la investigación científica-pedagógica sobre el tema:

“Estrategias neurodidácticas en la comprensión lectora de estudiantes de tercero de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024”.

Como especialista en investigación científico-pedagógica con amplia experiencia en el tema. Solicitamos su colaboración para que emita su opinión sobre los instrumentos de recolección de datos adjuntos, a fin de calcular indicadores subjetivos de validez, Calificando elemento por elemento a partir de sus puntuaciones con la respectiva escala de respuesta.

Mucho apreciaremos pueda evaluar el referido documento, para ello adjuntamos lo siguiente:

1. La matriz de consistencia.
2. Instrumentos de recojo de información.
3. Fichas de evaluación del Instrumento.

Agradecemos a Ud. la atención a la presente, como también deseo expresarle la consideración más distinguida.

Atentamente,

SANDOVAL BENAVIDES, Lucero Malena
DNI: 76089353
Investigadora

CHAIR YABAR, Angie Suemi
DNI: 777323252
Investigadora



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académica Profesional de Educación

Puerto, 27 de mayo del 2024

Señor (a) Mg. LLEN ALIN MEZA ORUE

DOCENTE DE LA UNAMAD

PRESENTE. -

Asunto: Validación de Instrumentos

Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud. Para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo hacer de su conocimiento que me encuentro realizando la investigación científica-pedagógica sobre el tema:

“Estrategias neurodidácticas en la comprensión lectora de estudiantes de tercero de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024”.

Como especialista en investigación científico-pedagógica con amplia experiencia en el tema. Solicitamos su colaboración para que emita su opinión sobre los instrumentos de recolección de datos adjuntos, a fin de calcular indicadores subjetivos de validez, Calificando elemento por elemento a partir de sus puntuaciones con la respectiva escala de respuesta.

Mucho apreciaremos pueda evaluar el referido documento, para ello adjuntamos lo siguiente:

4. La matriz de consistencia.
5. Instrumentos de recojo de información.
6. Fichas de evaluación del Instrumento.

Agradecemos a Ud. la atención a la presente, como también deseo expresarle la consideración más distinguida.

Atentamente,

SANDOVAL BENAVIDES, Lucero Malena
DNI: 76089353
Investigadora

CHAIR YABAR, Angie Suemi
DNI: 777323252
Investigadora



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académica Profesional de Educación

Puerto, 27 de mayo del 2024

Señor (a) Mg. LUIS URBINA PUMA

DOCENTE DE LA UNAMAD

PRESENTE. -

Asunto: Validación de Instrumentos

Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud. Para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo hacer de su conocimiento que me encuentro realizando la investigación científica-pedagógica sobre el tema:

“Estrategias neurodidácticas en la comprensión lectora de estudiantes de tercero de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024”.

Como especialista en investigación científico-pedagógica con amplia experiencia en el tema. Solicitamos su colaboración para que emita su opinión sobre los instrumentos de recolección de datos adjuntos, a fin de calcular indicadores subjetivos de validez. Calificando elemento por elemento a partir de sus puntuaciones con la respectiva escala de respuesta.

Mucho apreciaremos pueda evaluar el referido documento, para ello adjuntamos lo siguiente:

1. La matriz de consistencia.
2. Instrumentos de recojo de información.
3. Fichas de evaluación del Instrumento.

Agradecemos a Ud. la atención a la presente, como también deseo expresarle la consideración más distinguida.

Atentamente,

SANDOVAL BENAVIDES, Lucero Malena
DNI: 76089353
Investigadora

CHAIR YABAR, Angie Suemi
DNI: 777323252
Investigadora



Anexo: Formatos de validaciones

Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Facultad de Educación

Escuela académico Profesional de Educación

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variabl e	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
COMPRESIÓN LECTOR	Esta competencia se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone para el estudiante un proceso activo de construcción del	Se aplicará un cuestionario para conocer los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de 3° grado, teniendo los niveles: literal, inferencial y criterial.	Nivel Literal	Identifica información explícita y relevante	Pregunta 3: ¿Qué material no está en la receta?	Ordinal	4	4	4	
					Pregunta 6: ¿Cómo se viste Darwin cuando va a trabajar?	AD: Logro destacado (18 – 20)	4	4	4	
					Pregunta 16: ¿Dónde se realizará la jornada de limpieza?	A: Logro esperado (14 – 17)	4	4	4	
					Pregunta 17: ¿A qué hora empezará la jornada de limpieza?	B: Proceso (11 – 13)	4	4	4	
					Pregunta 18: ¿Quién organiza esta jornada de limpieza?	C: Inicio (0 – 10)	4	4	4	

	sentido, ya que el estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee sino que es capaz de interpretarlos y establecer			Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto.	Pregunta 4: Ordena las acciones presentes en el texto instructivo. Coloca 1, 2, 3 y 4 donde corresponda.	4	4	4	
				Nivel inferencial	Deduce el tipo de texto de acuerdo a la forma, contenido y estructura	Pregunta 1: ¿Qué tipo de texto es?	4	4	4
						Pregunta 7:	4	4	4
	una posición sobre ellos.” (CNEB, (MINEDU, 2016)			Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto.	Busca en el texto la palabra “tonadas”. ¿Qué significa esta palabra?				
					Pregunta 10: ¿Por qué el maíz comenzó a secarse?	4	4	4	
					Pregunta 11: ¿Qué quiere decir que: “Ese día realmente cayó un <u>chaparrón</u> ”?	4	4	4	
					Pregunta 13: ¿Por qué las gotas de lluvia decidieron ayudar al campesino?	4	4	4	

				Explica el sentido de la relación textoilustración Pregunta 8: ¿Para qué se ha colocado la imagen en el texto?		4	4	4	
				Deduce características implícitas de los personajes en el texto. Pregunta 12: ¿Cómo eran las gotas de lluvia?		4	4	4	
				Deduce la enseñanza de un texto. Pregunta 14: ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?		4	4	4	
				Deduce el propósito comunicati Pregunta 2: ¿Para qué se escribió esta receta?		4	4	4	
				vo del texto. Pregunta 19: ¿Para qué se escribió este afiche?		4	4	4	
			Nivel criterial.	Aplica el contenido del texto a otras situaciones . Pregunta 5: ¿Crees tú que la receta “Hamburguesa de Sangrecita” es un plato nutritivo? Marca y responde		4	4	4	
				Pregunta 20: Luis fue el 30 de mayo a la I.E. Cristo Bendito a las 9 de la mañana para participar de la jornada de limpieza. Sin embargo, Luis no logró participar. ¿Por qué no pudo participar?		4	4	4	

				Evalúa el contenido del texto.	Pregunta 9: ¿Qué opinas de la actitud del docente Darwin con sus estudiantes?		4	4	4	
					Pregunta 15: ¿Qué hubiera pasado si las gotas de lluvia no hubieran ayudado al campesino?		4	4	4	

Legenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado el cuestionario, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio Comprensión Lectora, procedo a confirmar su validez de contenido.



Mg. MIGUEL QUIROZ BARRANTES
DNI: 40296523



Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Facultad de Educación

Escuela académico Profesional de Educación

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variabl e	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
COMPRESIÓN LECTOR	Esta competencia se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone para el estudiante un proceso activo de construcción del sentido, ya que el	Se aplicará un cuestionario para conocer los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de 3° grado, teniendo los niveles: literal, inferencial y criterial.	Nivel Literal	Identifica información explícita y relevante	Pregunta 3: ¿Qué material no está en la receta?	Ordinal	4	4	4	
					Pregunta 6: ¿Cómo se viste Darwin cuando va a trabajar?	AD: Logro destacado (18 – 20)	4	4	4	
					Pregunta 16 ¿Dónde se realizará la jornada de limpieza?	A: Logro esperado (14 – 17)	4	4	4	
					Pregunta 17: ¿A qué hora empezará la jornada de limpieza?	B: Proceso (11 – 13)	4	4	4	
					Pregunta 18: ¿Quién organiza esta jornada de limpieza?	C: Inicio (0 – 10)	4	4	4	

estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee sino que es capaz de interpretarlos y establecer				Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto.	Pregunta 4: Ordena las acciones presentes en el texto instructivo. Coloca 1, 2, 3 y 4 donde corresponda.	4	4	4	
			Nivel inferencial	Deduce el tipo de texto de acuerdo a la forma, contenido y estructura	Pregunta 1: ¿Qué tipo de texto es?	4	4	4	
					Pregunta 7:	4	4	4	

una posición sobre ellos.” (CNEB, (MINEDU, 2016)				Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto.	Busca en el texto la palabra “tonadas”. ¿Qué significa esta palabra?				
					Pregunta 10: ¿Por qué el maíz comenzó a secarse?	4	4	4	
					Pregunta 11: ¿Qué quiere decir que: “Ese día realmente cayó un <u>chaparrón</u> ”?	4	4	4	
					Pregunta 13: ¿Por qué las gotas de lluvia decidieron ayudar al campesino?	4	4	4	

				Explica el sentido de la relación textoilustración Pregunta 8: ¿Para qué se ha colocado la imagen en el texto?	4	4	4	
				Deduce características implícitas de los personajes en el texto. Pregunta 12: ¿Cómo eran las gotas de lluvia?	4	4	4	
				Deduce la enseñanza de un texto. Pregunta 14: ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?	4	4	4	
				Deduce el propósito comunicati Pregunta 2: ¿Para qué se escribió esta receta?	4	4	4	
				vo del texto. Pregunta 19: ¿Para qué se escribió este afiche?	4	4	4	
			Nivel criterial.	Aplica el contenido del texto a otras situaciones Pregunta 5: ¿Crees tú que la receta “Hamburguesa de Sangrecita” es un plato nutritivo? Marca y responde	4	4	4	
				Pregunta 20: Luis fue el 30 de mayo a la I.E. Cristo Bendito a las 9 de la mañana para participar de la jornada de limpieza. Sin embargo, Luis no logró	4	4	4	

					participar. ¿Por qué no pudo participar?				
				Evalúa el contenido del texto.	Pregunta 9: ¿Qué opinas de la actitud del docente Darwin con sus estudiantes?	4	4	4	
					Pregunta 15: ¿Qué hubiera pasado si las gotas de lluvia no hubieran ayudado al campesino?	4	4	4	

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado el cuestionario, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio Comprensión Lectora, procedo a **confirmar su validez de contenido.**



Mg. LIEN ALIN MEZA ORUE

DNI: 44572679



Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Facultad de Educación

Escuela académico Profesional de Educación

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variabl e	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
COMPENSIÓN LECTORA	Esta competencia se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone para el estudiante un proceso activo de construcción del sentido, ya que el	Se aplicará un cuestionario para conocer los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de 3° grado, teniendo los niveles: literal, inferencial y criterial.	Nivel Literal	Identifica información explícita y relevante	Pregunta 3: ¿Qué material no está en la receta?	Ordinal	4	4	4	
					Pregunta 6: ¿Cómo se viste Darwin cuando va a trabajar?	AD: Logro destacado (18 – 20)	4	4	4	
					Pregunta 16 ¿Dónde se realizará la jornada de limpieza?	A: Logro esperado (14 – 17)	4	4	4	
					Pregunta 17: ¿A qué hora empezará la jornada de limpieza?	B: Proceso (11 – 13)	4	4	4	
					Pregunta 18: ¿Quién organiza esta jornada de limpieza?	C: Inicio (0 – 10)	4	4	4	

estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee sino que es capaz de interpretarlos y establecer		Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto.	Pregunta 4: Ordena las acciones presentes en el texto instructivo. Coloca 1, 2, 3 y 4 donde corresponda.	4	4	4	
	Nivel inferencial	Deduce el tipo de texto de acuerdo a la forma, contenido y estructura	Pregunta 1: ¿Qué tipo de texto es?	4	4	4	
			Pregunta 7:	4	4	4	

una posición sobre ellos.” (CNEB, (MINEDU, 2016)			Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto.	Busca en el texto la palabra “tonadas”. ¿Qué significa esta palabra?				
				Pregunta 10: ¿Por qué el maíz comenzó a secarse?	4	4	4	
				Pregunta 11: ¿Qué quiere decir que: “Ese día realmente cayó un <u>chaparrón</u> ”?	4	4	4	
				Pregunta 13: ¿Por qué las gotas de lluvia decidieron ayudar al campesino?	4	4	4	

				Explica el sentido de la relación textoilustración	Pregunta 8: ¿Para qué se ha colocado la imagen en el texto?	4	4	4	
				Deduce características implícitas de los personajes en el texto.	Pregunta 12: ¿Cómo eran las gotas de lluvia?	4	4	4	
				Deduce la enseñanza de un texto.	Pregunta 14: ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?	4	4	4	
				Deduce el propósito comunicati	Pregunta 2: ¿Para qué se escribió esta receta?	4	4	4	
				vo del texto.	Pregunta 19: ¿Para qué se escribió este afiche?	4	4	4	
			Nivel criterial.	Aplica el contenido del texto a otras situaciones	Pregunta 5: ¿Crees tú que la receta “Hamburguesa de Sangrecita” es un plato nutritivo? Marca y responde	4	4	4	
					Pregunta 20: Luis fue el 30 de mayo a la I.E. Cristo Bendito a las 9 de la mañana para participar de la jornada de limpieza. Sin embargo, Luis no logró	4	4	4	

					participar. ¿Por qué no pudo participar?				
				Evalúa el contenido del texto.	Pregunta 9: ¿Qué opinas de la actitud del docente Darwin con sus estudiantes?	4	4	4	
					Pregunta 15: ¿Qué hubiera pasado si las gotas de lluvia no hubieran ayudado al campesino?	4	4	4	

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado el cuestionario, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio Comprensión Lectora, procedo a **confirmar su validez de contenido.**


Mg. LUIS URBINA PUMA
 DNI: 04807850

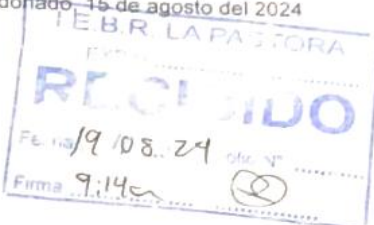
Anexo 5: Solicitud de autorización de aplicación de instrumentos

 **UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS**
FACULTAD DE EDUCACIÓN
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".
"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"

Puerto Maldonado, 15 de agosto del 2024

CARTA N° 045 -2024-UNAMAD-R/FED.

Señor:
Prof. DAVID OLVEA APAZA
Director de la I.E. 53010 La Pastora.
Presente.-



Asunto : Aplicación de Instrumento de Investigación

De mi mayor consideración;

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, a nombre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios y el mío propio.

La presente tiene por finalidad, presentarle a las Srtas.: **SANDOVAL BENAVIDES, LUCERO y CHAIR YABAR, ANGIE SUEMI**, de la Carrera Profesional de Educación: especialidad Primaria e Informática, para quienes solicito a su despacho, autorización para realizar estudio de investigación de la tesis, denominada: **"ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE TERCERO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, 2024"**. Asimismo, agradeceré, se le brinde las facilidades para la Aplicación de su Instrumento de Investigación.

Agradeciendo su gentil atención, expreso a usted mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente;


Dra. María Isabel

969C/Secans
Cc.
Archivo

UNAMAD: "Investigación, Innovación y Emprendimiento Global"
Ciudad Universitaria - Av. Jorge Chávez N°1160 / Cel. 975843012
Correo Electrónico: mesadepartes.faceducacion@unamad.edu.pe



Perú

Ministerio
de
Educación

Gobierno Regional
de Madre de Dios

Dirección Regional
de Educación
Madre de Dios

UGEL
Tambopata

Institución Educativa
Básica Regular
"La Pastora"



"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

"Madre de Dios Capital de la Biodiversidad del Perú"

DIOS DISCIPLINA Y PROGRESO

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA BÁSICA REGULAR "53010 LA
PASTORA"**

HACE CONSTAR:

Que, en la Institución Educativa, los investigadores Lucero Malena SANDOVAL BENAVIDES y Angie Suemi CHAIR YABAR aplicaron Talleres de capacitación e intervención sobre: **"Estrategias neurodidáctica para la comprensión lectora en estudiantes de tercero de primaria de una institución educativa pública, 2024"**, dirigido a estudiantes de TERCER GRADO E (Grupo experimental) y D (Grupo control) del Nivel Primario de la Institución Educativa La Pastora - 2024; los mismos que tuvieron como fecha de aplicación desde el 27 de agosto al 15 de octubre.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime por conveniente.

Puerto Maldonado, 06 de diciembre del 2024

Atentamente.



DRE MADRE DE DIOS
LE.B.R. "LA PASTORA"
NIVEL: PRIMARIA - SECUNDARIA

Prof. DORIS OLIVERA AYAZA
DIRECTOR LE.B.R. "LA PASTORA"

Anexo 6: Talleres-sesiones de aprendizaje

Taller N°02



Hamburguesa de quinua y espinaca

Ingredientes:

- 1 taza de quinua cocida
- 2 tazas de agua
- 4 huevos batidos
- 1/3 taza de queso
- 2 cebollita china, en rodajas finas
- 3 dientes de ajos, picados
- ½ cucharadita de sal
- 1 taza de espinaca al vapor
- 1 cucharadita de aceite de oliva



Preparación:

1. Enjuagar la quinua y colócala en una sartén mediana con 2 tazas de agua. Espera que hierva y reduce a fuego lento. Cocine hasta que la quinua haya absorbido

l líquido (20 min aprox.)

2. Combinar un recipiente grande, la quinua cocida, queso parmesano, cebollita china, ajo, sal, espinacas al vapor

y pan rallado. Dejar reposar unos minutos y formar las hamburguesas.

3. Freír a fuego medio-bajo durante 8-10 minutos por cada lado o hasta que estén doradas.
4. Servir con arroz graneado. O acompañar con un pan para hamburguesa, con ensalada de tomate, huevo y lechuga.

FICHA DE TRABAJO

1. ¿Qué tipo de texto es?
 - a) Descriptivo
 - b) Instructivo
 - c) Narrativo

2. ¿Para qué sirve el texto?
 - a) Para enseñarnos a preparar una comida
 - b) Para leer una adivinanza
 - c) Para hacer tintes naturales

3. ¿Qué cantidad de quinua se necesita en la receta?
 - a) 1 taza
 - b) 2 tazas
 - c) $\frac{3}{4}$ taza de agua

4. Ordena las acciones presentes en el texto instructivo. Coloca 1, 2, 3 y 4 donde corresponda
 - _____ Combinar
 - _____ Freír
 - _____ Servir
 - _____ Enjuagar

5. ¿Crees tú que la receta "Hamburguesas de quinua y espinaca" es un plato nutritivo? Marca y responde

SI

NO

¿Por qué?

6. Encuentra los ingredientes en el pupiletra

T	A	C	E	I	T	E	N	O	E	R	Y
P	O	N	Q	U	E	Q	U	E	S	O	G
C	E	B	O	L	L	A	C	H	I	N	A
A	P	E	R	S	O	N	A	S	G	G	J
G	M	A	E	S	P	I	N	A	C	A	O
U	J	O	H	U	E	V	O	S	A	A	S
A	L	E	A	S	A	M	I	O	P	A	N
Q	U	I	N	U	A	S	A	L	A	U	O

- QUINUA
- AGUA
- HUEVOS
- QUESO
- CEBOLLA
- CHINA
- AJOS
- SAL
- ESPINACA
- PAN
- ACEITE



Taller N°02

TÍTULO: Leemos una fábula, “Pastorcillo mentiroso”

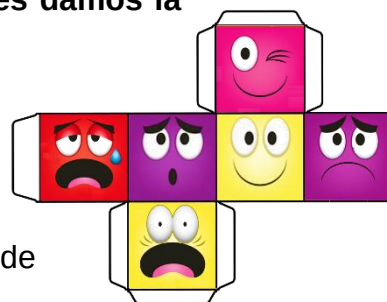
I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. ÁREA : Comunicación
- 1.2. GRADO Y SECCIÓN : 3° A
- 1.3. DOCENTE : Jeannette Álvarez Aguilar

INICIO:

- **Saludamos cordialmente a los estudiantes y les damos la bienvenida.**

- ✚ Se les presenta a los estudiantes el juego denominado: **“el dado de las emociones”** (Anexo 1). Con los niños sentados en círculo, cada uno en orden va tirando el dado y va poniendo la cara que aparece en él. Se puede complementar diciendo situaciones que les provoquen esas mismas.



- ✚ **Dialogamos con los estudiantes través de las siguientes preguntas:**
 - ✓ ¿Qué les pareció el juego?
 - ✓ ¿qué emociones observaron?
 - ✓ ¿Alguna vez han sentido esos tipos de emociones? ¿cuándo?
 - ✓ ¿Qué situaciones creen que nos traen el sentimiento del enojo?

Se comunica el propósito de la sesión: **“Hoy leeremos una fábula y expresaremos nuestras emociones”**

- ✚ **Se establece con los estudiantes las normas de convivencia.**

DESARROLLO:

ANTES DE LA LECTURA

- ✚ Se pide a los estudiantes observar la imagen (pegado en un palo de chupete) que contiene la fábula que van a leer.
- ✚ Los estudiantes de mano en mano van observando al personaje. Luego se pregunta:
 - ✚ ¿Qué emoción expresa el niño?
 - ✚ ¿Qué crees que le ha ocurrido al niño?
 - ✚ ¿Te recuerda algo que leíste o escuchaste?
- ✚ Entregamos las fichas a cada estudiante, les pedimos que observen y les planteamos las siguientes preguntas:
 - ✚ ¿cuál es el título?
 - ✚ ¿la imagen que observas tiene relación con el título? ¿porqué?
 - ✚ ¿de qué tratará?

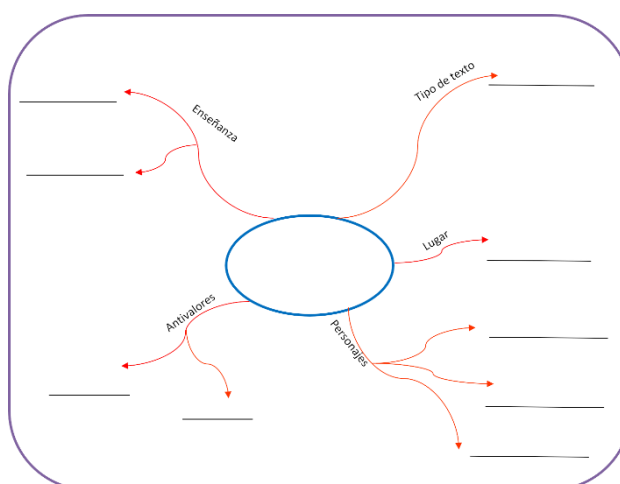


DURANTE LA LECTURA

- ✚ Luego los estudiantes se ubican con la lectura de la fábula “El pastorcillo mentiroso” (**Anexo 02**)
- ✚ Leen párrafo a párrafo con calma tratando de entender, al terminar el párrafo se les invita a plantear una pregunta para ver si se entendió lo leído (¿de qué habla este párrafo?) y a **usar un resaltador o color para subrayar o circular** las palabras del texto: pastorcillo-campesinos-lobo- ovejas.

DESPUÉS DE LA LECTURA

- ✚ Se realiza con los estudiantes la **estrategia del mapa mental (Anexo 03)**, **en la pizarra**, donde junto con los estudiantes se completa con la información de lo leído, de esa manera se ubica datos relevantes de la fábula, y se llega a la conclusión que el mapa mental:



El mapa debe estar formado por pocas palabras, de modo que debes sintetizar la información: utiliza únicamente ideas clave e imágenes.

- + Los estudiantes en pareja realizan actividad de soporte socioemocional, a través de la **estrategia “Peer-tutoring**, que es la interacción de a dos integrantes para reforzar la comunicación y facilitar el aprendizaje. Se realizan las siguientes preguntas:
 - ✓ ¿Alguna vez has actuado como el pastor de la lectura? Explica cómo te has sentido en esta ocasión.
 - ✓ ¿Crees que es correcta la actitud del pastor?
 - ✓ ¿Qué le ocurre por no decir la verdad?
- + Los estudiantes desarrollan una ficha de trabajo (**Anexo 04**)
- + Luego se realiza la **estrategia de retroalimentación oral**
 - ✓ ¿Qué hacía el pastorcillo en el campo?
 - ✓ ¿Por qué se burlaba de los campesinos? ¿en qué parte de la lectura indica que el pastorcillo es honesto? ¿estará bien?
 - ✓ ¿Qué otras acciones harías tu para recuperar la confianza de los pobladores?

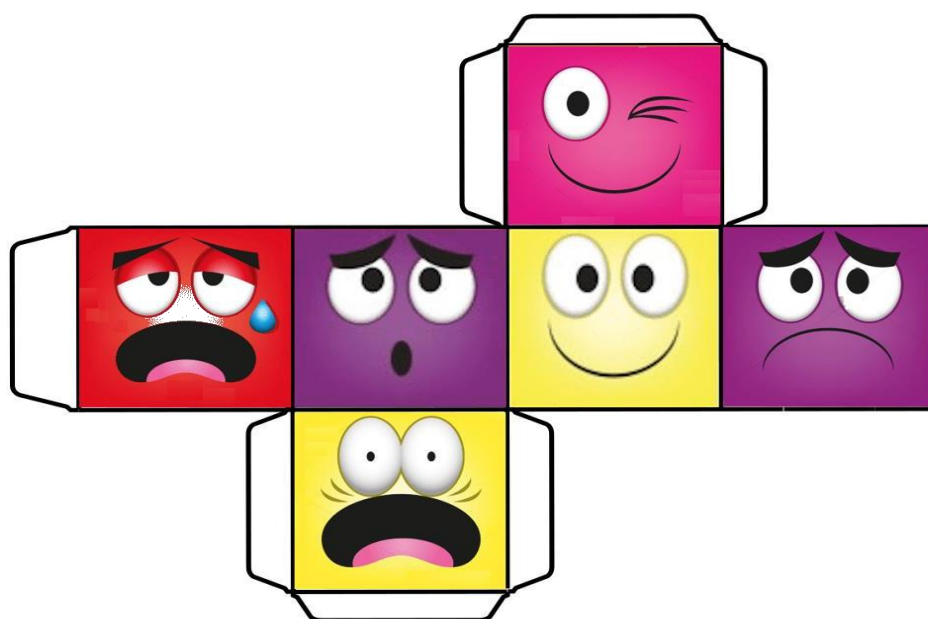
Cierre:

Se promueve la metacognición ¿para qué nos sirvió conocer esta fábula?, ¿qué aprendimos de ella?, ¿Cómo podemos utilizar estos aprendizajes en nuestra vida diaria?

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

- ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué aprendizajes tengo que reforzar en la siguiente sesión?

ANEXO 1





EL PASTORCILLO MENTIROSO

(FÁBULA)

Un día, un joven pastor se encontraba en la cima de la montaña con su rebaño de ovejas. Él era el responsable de cuidarlas y vigilarlas.

Al pie de la montaña, los campesinos trabajaban la tierra.

El pastorcillo los vio y pensó: «Me apetece burlarme de ellos, voy a engañarlos».

Entonces, chilló:

—¡Un lobo, un lobo!

Los campesinos prestaron atención y oyeron los gritos:

—¡Socorro, socorro! ¡Es el lobo, el lobo!

—Vamos —dijo uno. Y todos subieron a la cima de la montaña para auxiliar al pastor.

Cuando llegaron, lo encontraron carcajeándose.

—¡Ja, ja, ja! Aquí no hay ningún lobo. ¡Ja, ja, ja!

Los campesinos, enfadados, dijeron:

—¡No nos vuelvas a engañar!

Dieron media vuelta y se fueron montaña abajo para seguir trabajando.

Aún seguía riendo el pastorcillo cuando, de repente, el lobo asomó su enorme hocico a través de los setos. Temblando de miedo gritó:

—¡Socorro! ¡Ayuda! ¡El lobo! Y corrió con todas sus fuerzas para escapar de allí.

Los campesinos, que habían oído los gritos, comentaban:

—Otra vez ese pastor, siempre nos está engañando. Y continuaron como si nada ocurriese.

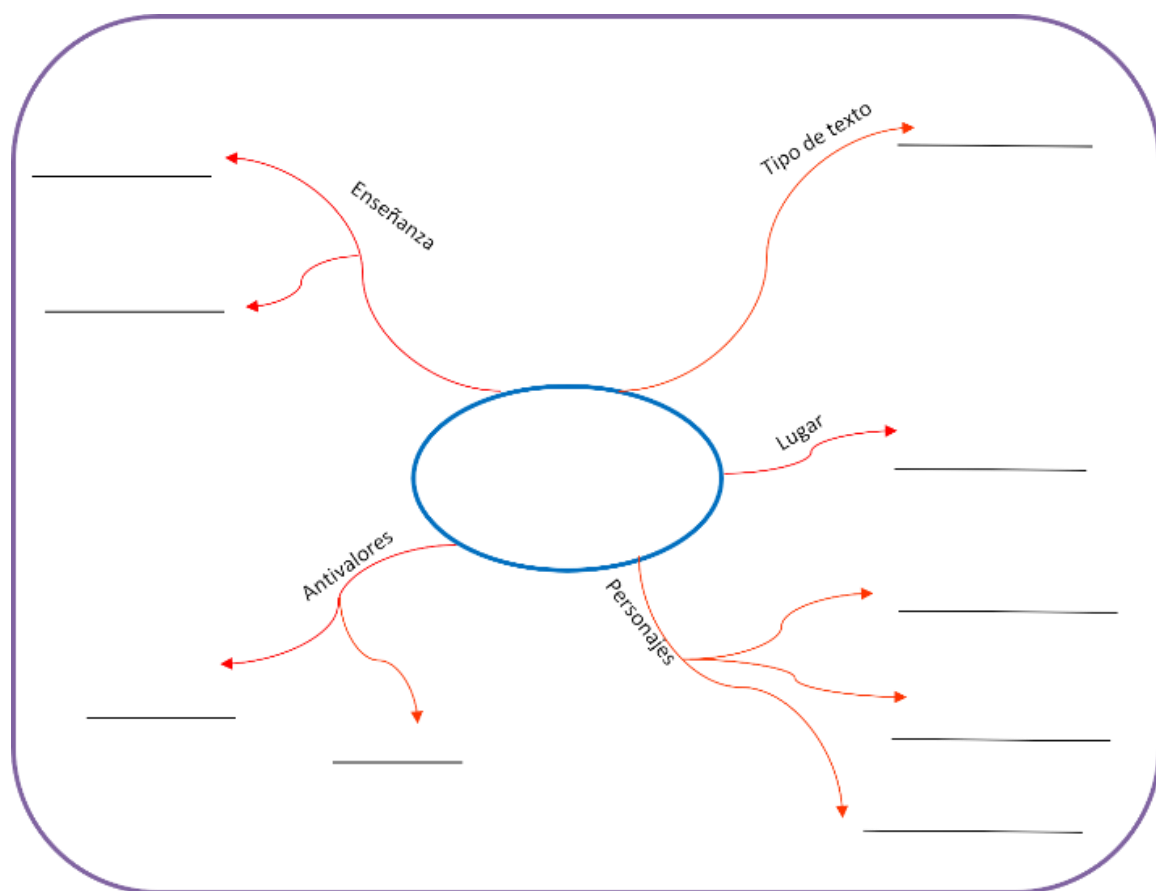
El lobo se comió, una a una, todas las ovejas del rebaño.

El pastorcillo, siempre mintiendo y engañando, al final tuvo su merecido.

Recuperado de http://www.cervantesvirtual.com/portales/biblioteca_literatura_infantil_juvenil/222454_pastorcillo/
(adaptación)



ANEXO 3



ANEXO 4

Ficha de trabajo

Responde a las siguientes preguntas

1. ¿Qué tipo de texto es?

- a) Instructivo
- b) Narrativo
- c) Descriptivo



2. ¿Por qué un día los habitantes del pueblo no hicieron ni caso al pastorcillo?



- a) Porque los habitantes no escucharon al pastorcillo
- b) Porque los habitantes se quedaron dormidos.
- c) Porque los vecinos estaban hartos de que el pastorcillo les engañara.

3. ¿Cómo era el pastorcillo?

- a) Era honesto y mentiroso
- b) Era bromista y amable
- c) Era bromista y mentiroso

4. Elige la oración que mejor resume la moraleja de la fábula:

- a) A un mentiroso nadie le cree, aunque diga la verdad.
- b) A más mentiras, más amigos.
- c) A pesar de las mentiras, siempre te vuelves a creer.

5. ¿Qué harías tú para que los habitantes del pueblo volvieran a creer al pastor?

6. Observa y escribe los nombres de los personajes de la fábula.

[illegible]

ESTRUCTURA TEMÁTICA DEL PROYECTO: “Estrategias neurodidácticas en la comprensión lectora de los estudiantes del tercero grado de primaria de una institución educativa pública de Tambopata, 2024”.

DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítems/sesiones	Temas de las sesiones	TIEMPO
Operativas	Organizadores previos	Sesión 1	Leemos una receta	2 horas
	Juegos	Sesión 1,2,3	Leemos una fábula: “Pastorcillo mentiroso”	
			Leemos un afiche	2 horas
	Tácticas de interacción	Sesión 1,3,5	Leemos descripciones de animales	2 horas
Metodologías	Subrayado	Sesión 1,2	Leemos un cuento	2 horas
	Mapa mental	Sesión 2		
	Mapa conceptual	Sesión 4	Comentando literatura	2 horas
	Neurógrafos	Sesión 5	Motivación Peer tutoring.	
	Tics	Sesión 5	La isla desierta. Viernes	2 horas
			Mapa de mi corazón. Viernes	2 horas
Socio emocionales	Peer tutoring	Sesión 2	Círculo de terror	2 horas
	Reflexivas	Sesión 1,2,3,4,5	Pescando la lectura.	2 horas
	Relajación			
	Retroalimentación	Sesión 1,2,3,4,5	Mejorar la concentración	2 horas
			Lateralidad y conexión de hemisferios cerebrales	

