

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

“Retroalimentación y autonomía en los estudiantes de quinto grado de la institución educativa La Pastora, 2023”

**PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD
MATEMÁTICA Y COMPUTACIÓN**

AUTORES:

Bach. CCOPA YAPURA, Claudia

Bach. CCORI VILLACORTA, Erika

ASESOR:

Dr. QUISPE AQUISE, Jhemy

CO-ASESOR:

Dr. ESTRADA ARAOZ, Edwin Gustavo

Puerto Maldonado, agosto 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

“Retroalimentación y autonomía en los estudiantes de quinto grado de la institución Educativa La Pastora, 2023”

**PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD
MATEMÁTICA Y COMPUTACIÓN**

AUTORES:

Bach. CCOPA YAPURA, Claudia

Bach. CCORI VILLACORTA, Erika

ASESOR:

Dr. QUISPE AQUISE, Jhemy

CO-ASESOR:

Dr. ESTRADA ARAOZ, Edwin Gustavo

Puerto Maldonado, agosto 2024

Dedicatoria

Dedicado a los profesores y mentores, por compartir su conocimiento y guiarme con sabiduría. Su dedicación y compromiso han sido nuestra inspiración constante.

Dedicado a todas las personas de alguna manera, han aportado en nuestros sueños de ser profesionales. Este logro también les pertenece.

Claudicy y Erika

Agradecimientos

A nuestras familias, por su paciencia, comprensión y por estar siempre a mi lado en los momentos de alegría y dificultad. Su presencia ha sido nuestra fuerza.

A los amigos, por sus palabras de ánimo y su compañía en los momentos más difíciles. Su amistad ha sido un pilar fundamental en nuestras vidas.

Claudicy y Erika

Presentación

Señora Decana de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Señores miembros del jurado

Como parte de los protocolos para optar el título profesional de licenciada en educación y asumiendo los aspectos del reglamento general de grados y títulos, hago presente ante usted el informe final de tesis titulado: “Retroalimentación y autonomía en los estudiantes de quinto grado de la institución Educativa La Pastora, 2023”.

El presente trabajo de investigación se desarrolló para determinar la relación entre la retroalimentación y autonomía en estudiantes de educación básica regular. Dado que, según las teorías actuales del aprendizaje, mejorar la retroalimentación influye positivamente en el desarrollo de la autonomía.

Para lograr este trabajo se requirió de un contexto educativo real, en este caso fue la institución Educativa La Pastora, donde los estudiantes, docentes y directivos de la institución se mostraron colaboradores y participativos en el estudio.

Por lo tanto, dejo a consideración el presente documento para su revisión.

TESIS CCOPA YAPURA CLAUDIA - CCORI VILLACORTA ERIKA

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

12%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	1library.co Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios Trabajo del estudiante	<1%
8	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	

Resumen

El presente trabajo de investigación denominado “Retroalimentación y autonomía en los estudiantes de quinto grado de la institución educativa La Pastora, 2023”, aborda el fenómeno buscando determinar una relación cuantificable entre las variables retroalimentación y autoestima. El estudio se desarrolla bajo el enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional, en una muestra de 80 estudiantes de educación básica regular, a quienes se aplicó dos instrumentos de recojo de información, adaptados al contexto y aprobados por juicio de expertos. El trabajo pone en evidencia la existencia la relación positiva igual a 0.882, con un p valor igual a 0.0192 entre las variables, así mismo, pone en evidencia que es posible mejorar en 83.75% y 63.75% los niveles de la retroalimentación y la autonomía respectivamente. Los resultados sugieren que, mejorar la retroalimentación puede influir positivamente al desarrollo de la autonomía, así mismo, acentúa la necesidad de adecuar y actualizar estrategias para la mejorar de la autonomía a través de actividades de retroalimentación en la educación básica regular.

Palabras clave: Autonomía, Habilidades comunicativas, Iniciativa, Retroalimentación, Razonamiento, Toma de decisiones.

Abstract

The present research work entitled "Feedback and autonomy in fifth grade students of the educational institution La Pastora, 2023", addresses the phenomenon seeking to determine a quantifiable relationship between the variables feedback and self-esteem. The study is developed under the quantitative approach and descriptive correlational design, in a sample of 80 students of regular basic education, to whom two instruments were applied to collect information, adapted to the context and approved by expert judgement. The work shows the existence of a positive relationship equal to 0.882, with a p-value equal to 0.0192 between the variables, and also shows that it is possible to improve the levels of feedback and autonomy by 83.75% and 63.75% respectively. The results suggest that improving feedback can positively influence the development of autonomy, as well as accentuating the need to adapt and update strategies to improve autonomy through feedback activities in regular basic education.

Key words: Autonomy, Communication skills, Initiative, Feedback, Reasoning, Decision-making.

Introducción

En el contexto educativo actual, la retroalimentación juega un papel fundamental en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. La retroalimentación efectiva no solo informa a los alumnos sobre su desempeño, sino que también les brinda la oportunidad de reflexionar, mejorar y avanzar en su desarrollo académico y personal (Wisniewski et al., 2020). En este sentido, el presente trabajo se enfoca en explorar la relación entre la retroalimentación y diversas dimensiones de la autonomía en el aprendizaje en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa La Pastora en el año 2023. Al comprender mejor esta relación, se abre la puerta a la implementación de estrategias más efectivas que promuevan un ambiente educativo enriquecedor, que favorezcan el crecimiento integral de los estudiantes (Cavalcanti et al., 2021).

A través de un análisis detallado de los datos recopilados, se determina la correlación entre la retroalimentación y aspectos clave de la autonomía, como el razonamiento, la toma de decisiones, las habilidades comunicativas y la iniciativa de los estudiantes. Los resultados proporcionan información valiosa sobre la retroalimentación en el desarrollo educativo de los alumnos, además apertura ideas significativas para mejorar las prácticas de retroalimentación en el entorno escolar. Por otra parte, se busca contribuir al debate académico sobre la importancia de la retroalimentación y su impacto en el desarrollo académico y personal de los alumnos.

El presente trabajo se estructura de la siguiente forma: Capítulo I. Comprende el planteamiento del problema, como: la descripción y formulación del problema, objetivos, operacionalización de variables, hipótesis y la justificación. Capítulo II. Comprende el marco teórico que incluye antecedentes internacionales y nacionales, teorías para las variables de estudio. Capítulo III. Comprende la metodología. Tipo, diseño de la investigación, población y muestra, tratamiento estadístico. Capítulo IV. Comprende los resultados del estudio. Finalmente, las conclusiones, recomendaciones y anexos.

Índice

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción del problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.3. Objetivos	4
1.4. Variables	5
1.5. Operacionalización de variables	6
1.6. Hipótesis	7
1.7. Justificación	7
1.8. Consideraciones éticas	9
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	10
2.1. Antecedentes del estudio	10
2.2. Marco teórico	14
2.3. Definición de términos	28
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	30
3.1. Tipo de estudio.....	30
3.2. Diseño del estudio	30
3.3. Población y muestra	31
3.4. Métodos y técnicas	32
3.5. Tratamiento de los datos.....	35
CAPITULO IV: RESULTADOS	36
DISCUSIONES	54

CONCLUSIONES	57
SUGERENCIAS.....	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60
ANEXOS.....	69
Anexo 01: Matriz de operacionalización.....	70
Anexo 02: Matriz de consistencia	71
Anexo 03: Instrumentos	73
Anexo 04: Solicitud de autorización	75
Anexo 05: Solicitud de validación de instrumento.....	76
Anexo 06: Ficha de validación	79

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	6
Tabla 2. Población: Matrícula por grado y sexo. I.E. La Pastora.....	31
Tabla 3. Estudiantes de 5° Grado	32
Tabla 4. Validez del contenido del instrumento retroalimentación	33
Tabla 5. Validez del contenido del instrumento autonomía	34
Tabla 6. Frecuencias obtenidas en la variable retroalimentación.....	36
Tabla 7. Frecuencias obtenidas en las dimensiones de la variable retroalimentación	38
Tabla 8. Frecuencias obtenidas en la variable autonomía	41
Tabla 9. Frecuencias obtenidas en las dimensiones de la variable autonomía	43
Tabla 10. Prueba de Kolmogorov-Smirnov	47
Tabla 11. Prueba de correlación de Pearson entre las variables retroalimentación y autonomía.....	47
Tabla 12. Prueba de correlación de Pearson entre la variable retroalimentación y la dimensión razonamiento	49
Tabla 13. Prueba de correlación de Pearson entre la variable retroalimentación y la dimensión toma de decisiones.....	49
Tabla 14. Prueba de correlación de Pearson entre la variable retroalimentación y la dimensión habilidades comunicativas	50
Tabla 15. Prueba de correlación de Pearson entre la variable retroalimentación y la dimensión Iniciativa.....	51

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

Los cambios actuales, evidencian grandes transformaciones en el ámbito político, económico, social, salud, la comunicación, esto debido al avance de la tecnología y ciencia en función a las necesidades de la población. Por otro lado, se puede evidenciar que en el sector educativo también surgen cambios trascendentales en el proceso de enseñanza y aprendizaje, puesto que, en la educación antigua el eje principal fueron los maestros de la escuela, hoy en día esto ha cambiado notablemente, tanto así que, hoy por hoy los estudiantes son el protagonista de su propio aprendizaje.

Frente a ello, el docente actual debe organizar actividades de aprendizaje, enseñanza y evaluación, con un enfoque formativo, el cual se centra en la retroalimentación y la formación de la autonomía de los estudiantes. Esto preceptos indican que los procesos de evaluación formativa han de ser permanentes en la actividad pedagógica. Sin embargo, en las organizaciones del sector educación de América Latina, se resalta las deficiencias y limitaciones en los procesos de retroalimentación formativa (Lozano y Tamez, 2014).

En el Perú se pone con mayor énfasis la retroalimentación, desde el último brote de COVID en 2020 y la pandemia en todo el mundo, situación que ha permitido a profundizar más la retroalimentación como una herramienta básica para el proceso de enseñanza aprendizaje de los niños, y adolescentes en la educación básica. Por otro lado, la retroalimentación básicamente consiste devolver los resultados de su proceso de aprendizaje de los estudiantes con la finalidad de mejora continua (MINEDU, 2020). La

retroalimentación coadyuva a generar la identificación de manera más precisa los aspectos que requiere mejorar, asimismo, el estudiante se siente reforzada su aprendizaje, por ende, mejora su autoestima. Por otro lado, la retroalimentación genera una comunicación adecuada, asertiva entre el docente y el estudiante, permitiendo la confianza y la autoconfianza influyendo positivamente en el proceso de aprendizaje.

El término de retroalimentación no se ha usado de manera correcta llevando a generar una desconfianza ente el estudiante y el docente, como resultados se tiene las evaluaciones censales en el que se puede evidenciar claramente el bajo logro de los aprendizajes (MINEDU, 2018). La retroalimentación o feedback, es el proceso de proporcionar información, evaluación o comentarios a un sujeto o grupo, esto la finalidad de mejorar el rendimiento académico.

Por otro lado, en el contexto de la institución educativa donde se ubica la muestra, “La Pastora” en Puerto Maldonado, se observa la escasa autonomía en el aprendizaje, los estudiantes no han desarrollado la capacidad para tomar el control de sus responsabilidades en el proceso de aprendizaje, es decir, no planifican ni gestionan su propio aprendizaje de manera independiente y autónoma. Muchas veces los estudiantes a la edad de la adolescencia no controlan su autodirección y la autorregulación, por ende, no establecen metas de aprendizaje, tampoco son capaces de seleccionar estrategias efectivas de estudio, para así monitorearse uno mismo en su progreso de su desarrollo de aprendizaje en las diferentes áreas curriculares, situación que también se refleja en la muestra de estudio, relatada por diferentes actores de la institución, docentes, auxiliares, psicólogos y padres de familia.

En la era tecnológica e informática, la autonomía en el aprendizaje se considera cada vez con mayor importancia, porque capacita a los estudiantes para adaptarse a entornos cambiantes para acceder la información de manera autónoma, por lo que es importante determinar ¿Cuál es la relación que existe entre la retroalimentación y autonomía en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa La Pastora, 2023?, ya que en diferentes

entornos educativos, la autonomía en el aprendizaje no solo ayuda a los estudiantes a adquirir conocimientos y habilidades, sino que también promueve la motivación intrínseca y confianza en sí mismos y la capacidad de aprender de manera permanente a lo largo de su vida, por lo que no resolverla pondría en desventaja social, educativa y académica a los estudiantes de la población de estudio.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la retroalimentación y autonomía en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa La Pastora, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

PE1

¿Cuál es la relación que existe entre la retroalimentación y el razonamiento en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa La Pastora, 2023?

PE2

¿Cuál es la relación que existe entre la retroalimentación y la toma de decisiones en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa La Pastora, 2023?

PE3

¿Cuál es la relación que existe entre la retroalimentación y las habilidades comunicativas en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa La Pastora, 2023?

PE4

¿Cuál es la relación que existe entre la retroalimentación y la iniciativa en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa La Pastora, 2023?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Analizar si existe relación entre la retroalimentación y la autonomía en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1

Determinar si existe relación entre la retroalimentación y el razonamiento en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023.

OE2

Determinar si existe relación entre la retroalimentación y la toma de decisiones en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023

OE3

Determinar si existe relación entre la retroalimentación y las habilidades comunicativas en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023.

OE4

Determinar si existe relación entre la retroalimentación y la iniciativa en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023.

1.4. Variables**1.4.1 Variable 1****Retroalimentación****Dimensiones**

D1: Retroalimentación descriptiva

D2. Retroalimentación reflexiva

D3. Retroalimentación valorativa

1.4.2. Variable 2**Autonomía****Dimensiones**

D1. Razonamiento

D2. Toma de decisiones

D3. Habilidades comunicativas

D4. Iniciativa

1.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
VARIABLE 1 Retroalimentación Es una actividad preponderante en un proceso de aprendizaje y enseñanza, puesto que, la retroalimentación es de carácter formativo en el que se enfoca en devolver la información del proceso de aprendizaje del estudiante con el fin de recomendar y clarificar en la actividad pedagógica (Lozano y Tamez, 2014).	VARIABLE 1 La retroalimentación será medida mediante el instrumento cuestionario en escala de Likert y tiene tres dimensiones: descriptiva, reflexiva y valorativa	D1. Retroalimentación descriptiva	• Propone ejemplos • Plantes nuevas formas de hacer la actividad • Comenta	1, 2 3, 4 5, 6
		D2. Retroalimentación reflexiva	• Guía mediante interrogantes • Usa como el error como instrumento de aprendizaje • Dialoga en el proceso	7, 8 9, 10 11, 12
		D3. Retroalimentación valorativa	• Brinda orientaciones • Ofrece juicios sin referentes precisas	13, 14 15, 16
VARIABLE 2 Autonomía Es la asimilación de los deberes y normas por parte de los estudiantes, asimismo es el fortalecimiento de los modelos que incentivan al autocuidado adecuado, así como, hábitos buenos, por ende, se fomenta el comportamiento autónomo (Piaget, 1966)	VARIABLE 2 Es de medida cuantitativa, como instrumento se usa el cuestionario, que permite recolectar los datos y que en cada uno de los ítems se usará la escala de Likert.	D1. Razonamiento	• Proporcionas ideas y provienes a tus compañeros sobre un error • Realizas preguntas y buscas estrategias para realizar actividades • Expresas sobre lo comprendido	1, 2 3, 4 5, 6
		D2. Toma de decisiones	• Realiza actividades de manera individual y en compañía de sus compañeros • Realiza trabajo en equipo y pide ayuda cundo requiere	7, 8 9, 10
		D3. Habilidades comunicativas	• Muestra dificultad para comunicarse • Se comunica y coordina para realizar la actividad • Expresa su sentimiento y escucha opiniones de los demás	11 12, 13 14, 15, 16
		D4. Iniciativa	• Muestra iniciativa para desarrollar problemas • Muestra iniciativa para participar	17 18, 19

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

Existe relación entre la retroalimentación y autonomía en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023

1.6.2. Hipótesis específicas

HE1

Existe relación entre la retroalimentación y el razonamiento en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023.

HE2

Existe relación entre la retroalimentación y la toma de decisiones en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023.

HE3

Existe relación entre la retroalimentación y las habilidades comunicativas en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023.

HE4

Existe relación entre la retroalimentación y la iniciativa en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023.

1.7. Justificación

Se justifica la presente investigación debido a que, la retroalimentación de aprendizaje es esencial para garantizar la efectividad, la calidad y la pertinencia de los procesos educativos, esto proporciona a los estudiantes a generar las mejores oportunidades para crecer y aprender de manera autónoma y significativa.

Investigar la retroalimentación es importante por muchas razones fundamentales que benefician tanto a los docentes como a los alumnos.

Mejora el proceso de aprendizaje y enseñanza porque proporciona información valiosa sobre qué métodos de enseñanza están mejor funcionando. Esto ayuda notablemente a los educadores a comprender cómo sus enfoques impactan en el aprendizaje de los alumnos.

Justificación metodológica

La investigación se rige a las normas y reglas de método científico. Al realizar la investigación se determinará como se relacionan la retroalimentación con la autonomía de los estudiantes, además de ello contribuye a la comunidad científica, el cual servirá como base para las futuras investigaciones. La metodología que se emplea será el diseño correlacional, de manera que nos ayuda a demostrar la relación que existe entre las variables de estudio, así como con sus respectivas dimensiones.

Justificación práctica

La presente investigación contribuye al desarrollo de prácticas educativas más relevantes y efectivas, basadas en evidencia. Por otro lado, los resultados de esta investigación ayudan a guiar las propuestas de mejora de los aprendizajes en los sistemas educativos y por supuesto, esto ayuda a la formación docente. La retroalimentación es un componente esencial en el proceso educativo que tiene un impacto directo en el desarrollo de los aprendizajes. A través de la retroalimentación, los educandos obtienen información sobre sus logro y desempeños, de esta manera identifican y consolidan su comprensión y habilidades en el entorno educativo. En consecuencia, es fundamental abordar y aplicar la estrategia de retroalimentación para mejorar el proceso educativo.

Justificación pedagógica

Al comprender la importancia de la retroalimentación, los estudiantes desarrollan las habilidades metacognitivas, identificando fortalezas y espacios

a mejorar. Esto conlleva el desarrollo de habilidades metacognitivas. Por otro lado, al conocer sobre sus errores y dificultades, los alumnos pueden aprender a abordar y superar obstáculos. En consecuencia, la presente investigación permite conocer la importancia que tienen la aplicación de retroalimentación y esto cómo ayuda al alumno a actuar de manera autónoma. Al aplicar la estrategia de retroalimentación los estudiantes podrán conocer sus debilidades, fortalezas de esta manera mejorarán sus habilidades, competencias de manera óptima.

1.8. Consideraciones éticas

El presente estudio se rige bajo las normas de referenciación y citación de fuentes de información, APA (American Psychological Association) séptima edición y el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios aprobado con Resolución 288–2022–UNAMAD–CU. La aplicación de reactivos en la institución educativa será solicitada bajo la autorización de esta. Así mismo, los datos o información obtenida serán resguardadas bajo la confidencialidad, sin perjuicio de los estudiantes, docentes y de la comunidad educativa en general. Los datos obtenidos se harán a conocer a la institución y entre otros actores educativos involucrados.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

En lo que se refiere a los antecedentes internacionales se tiene:

Chu & Fowler (2020), examinan los efectos del momento de la retroalimentación formativa correctiva sobre el procesamiento de la información del texto en la respuesta a preguntas en estudiantes de educación superior, los cuales fueron asignados aleatoriamente a las condiciones sin retroalimentación, retroalimentación inmediata y retroalimentación retardada. Se evaluó a todos los alumnos en las pruebas de respuesta a preguntas, probabilidad correctiva y recordatorio posterior a la prueba. Los resultados mostraron que: la retroalimentación reduce el tiempo inicial de lectura del texto; la retroalimentación aumenta el rendimiento en la respuesta a preguntas y en el recuerdo inducido, y la retroalimentación retardada no produjo ventajas.

Olsen & Hunnes (2023), analiza la retroalimentación formativa en la enseñanza de la escritura académica en estudiantes de educación superior. La investigación desarrolla un proceso de retroalimentación formativa eficaz para una muestra de 300 estudiantes, aplica una encuesta de satisfacción con las dos modalidades diferentes de retroalimentación: interacción cara a cara y anotaciones electrónicas recibidas. Los hallazgos indican que no hay diferencias significativas entre las dos modalidades de retroalimentación, así mismo, se resalta que la retroalimentación ayuda a alcanzar sus objetivos de aprendizaje, genera atención y motivación.

Alrabai (2021), evalúa la viabilidad de estrategias de autodeterminación (TAD), bajo un enfoque empírico longitudinal de dos fases, se aplicó estrategias dirigidas al aprendizaje autónomo a un grupo de estudiantes, durante 12 semanas. Los instrumentos evaluaron la satisfacción de sus necesidades psicológicas básicas (NPsB) de autonomía, competencia y relación, así como conceptos clave de la autodeterminación, como el sentido de elección del alumno, la motivación intrínseca, el control sobre el aprendizaje, los objetivos y las necesidades, y las habilidades metacognitivas. Los resultados derivados de los análisis de varianza, covarianza y regresión jerárquica revelaron que la intervención experimental condujo a un aumento estadísticamente significativo de la autonomía, así mismo, recomienda que, además de satisfacer sus BPNs, los estudiantes siempre se les debe conceder un mayor espacio de libertad de elección, más control sobre el aprendizaje, ampliando su participación en las decisiones.

Huescar et al. (2020), examina la autonomía, el aprendizaje y efectos sus efectos sobre la motivación, la actividad física y la participación deportiva durante el tiempo libre de los escolares. Participaron ciento dos alumnos de primaria. La muestra se dividió en dos grupos: un grupo experimental (49 alumnos) y un grupo de control (53 alumnos). Se realizó un estudio cuasi experimental a lo largo de 9 meses. Los hallazgos indican que el dialogo, la socialización y el refuerzo desde diferentes referentes sociales, fortalece la actividad física y mental, contribuyendo a aumentar la motivación y la implicación real en las actividades. Para reforzar la motivación de los estudiantes, deben tenerse en cuenta los esfuerzos para promover una comunicación eficaz con los estudiantes y otros esfuerzos pedagógicos, como ofrecer oportunidades de aprendizaje mediante el diálogo.

Entre los antecedentes nacionales se consideró a:

Casanotan (2021), determina la correspondencia entre la retroalimentación y el aprendizaje en la escuela secundaria. El estudio puro se desarrolla bajo el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental en una muestra de 145 estudiantes de corte probabilístico. Así mismo, se elaboró dos instrumentos, validados por jueces expertos y la prueba de confianza de 0.955. Los hallazgos exponen una relación significativa positiva moderada, representado por un r igual a 0.501. En consecuencia, con una correcta retroalimentación formativa se logra alcanzar mayores niveles de aprendizaje profundo.

Samane (2020), desarrolla una propuesta para fortalecer la retroalimentación y el aprendizaje, incidiendo en la reflexión, el descubrimiento y la autonomía. El diseño investigativo empleado fue la correlacional, teniendo una muestra a cincuenta estudiantes de quinto de media. Los hallazgos indican la correlación entre la retroalimentación y habilidades cognitivas, el valor estadístico se describe como positivo débil, igual a 0.429. La investigación concluye que la retroalimentación reflexiva tiene una correlación positiva media con la autonomía de 0.429, siendo significativa de 0.01, demostrando que cuando la retroalimentación reflexiva se eleva, también se eleva el nivel de aprendizaje autónomo.

Fasabi et al. (2020), determina la relación que existe entre las variables, autonomía y el aprendizaje. El diseño empleado fue descriptivo, correlacional. La muestra estuvo conformada por 30 sujetos. Los hallazgos señalan que 73% de los sujetos poseen un alto desarrollo de la autonomía, asimismo, las variables se correlacionan con índice de Spearman igual a 0.761, clasificado como alto y positivo. Por lo tanto, se asume que, cuando la autonomía incrementa, el aprendizaje mejora. Concluyendo que el aprendizaje depende del desarrollo de la autonomía.

Bartolomé (2021), determina el dominio de la retroalimentación dentro del aprendizaje autónomo. El estudio de diseño correlacional y enfoque cuantitativo con una muestra de 120 sujetos dio como resultado una

correlación de nivel alto igual a 62,263 corroborados por la prueba chi cuadrado. Concluyendo que existe la influencia de retroalimentación en el aprendizaje autónomo, donde el coeficiente de Nagelkerke evidenció que el aprendizaje autónomo es dependiente al 46,5% por las acciones de la retroalimentación.

Malaver (2022), determina la relación entre la retroalimentación y la autonomía. El enfoque aplicado fue el cuantitativo, de diseño no experimental, transeccional, correlacional. La muestra fue conformada por 68 educandos de primaria. Los hallazgos principales señalan que existe relación positiva entre la retroalimentación y la autonomía, resultado hallado aplicando el coeficiente rho de Spearman igual a 0.469 con una significancia de 0.000 inferior a 0.05. Finalmente interpreta la relación indicando que, mientras se realiza la retroalimentación adecuada, mejora la autonomía de los aprendizajes de los niños.

Flores (2021), determina el coeficiente de correlación entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes del VII ciclo de educación básica. El estudio empleó el diseño no experimental, transeccional, correlacional. La muestra estuvo conformada por 71 sujetos. Los resultados hallados resaltan la correlación de Spearman igual a 0.763, positiva alta. Concluyendo que existe la relación entre las variables retroalimentación formativa y aprendizaje autónomo, es decir, mientras se realice adecuadamente la retroalimentación, entonces se evidencia la mejoría en el aprendizaje autónomo.

Pintado (2020), determina la relación entre evaluación formativa y aprendizaje, el estudio incide en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en una población de alumnos de la educación básica. El estudio de enfoque cuantitativo, básico, no experimental, con características de transversalidad, descriptivas y correlacionales, fue aplicado a 60 docentes con dos cuestionarios: uno para recoger información sobre la evaluación formativa y otro para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para hallar los resultados se utilizó métodos descriptivos e inferenciales, determinando una correlación de

nivel alto, así mismo se concluye que el 40% de estudiantes considera que la evaluación formativa es alta y 63 % la considera regular.

2.2. Marco teórico

2.2.1 Retroalimentación

La retroalimentación es el apoyo y soporte para el aprendizaje, desde revisar las actividades o un trabajo académico hasta corregir los errores (Canabal & Margalef, 2017). La retroalimentación básicamente es un proceso sistémico de recogida de datos, que permite obtener la información válida con la finalidad de dar juicios de valor a cerca de una situación (Espinoza, 2021). La retroalimentación es devolver al sujeto, información que describa sus logros, mediante la evaluación; una retroalimentación es eficiente cuando se evidencia las situaciones de un sujeto evaluado, en el que se identifica errores, aciertos, errores y aspectos de mejora, a partir de la cual se brinda información pertinente para luego reflexionar sobre su aprendizaje (MINEDU, 2020).

Las prácticas pedagógicas con retroalimentación, contribuyen a la construcción de la autonomía del estudiante, la retroalimentación favorece la formación autónoma de los educandos, es así que, a medida que se construye la autonomía, mejoran los aprendizajes (Nuñez, 2021). En este mismo contexto los estudiantes son responsables de organizar y entregar evidencias, el docente es un mediador (Mata, 2021). Por otra parte, en el paradigma interpretativo las actividades de retroalimentación favorecen notablemente el aprendizaje autónomo en estudiantes adolescentes (Darwin et al., 2021).

La retroalimentación es importante debido a que proporciona información sobre las fortalezas y debilidades de un individuo en su aprendizaje. Además, permite a identificar en qué aspectos se está progresando y que necesita para seguir mejorando. Asimismo, al recibir retroalimentación positiva se refuerza el sentido de autosuficiencia de un

estudiante. Por otro lado, es constructiva debido a la motivación, desafíos y trabajar en el desarrollo de la persona (MINEDU, 2020).

La retroalimentación ajusta y adapta porque, proporciona información sobre cómo se está asimilando el contenido, con ello el estudiante ve que enfoques son más efectivos y que pueda permitirle ajustar sus métodos de estudio. La retroalimentación previene errores en el futuro, es decir, evita que los errores se conviertan en hábitos persistentes, esto generalmente se evidencian en las áreas de importancia como la matemática, ciencias. También se fomenta el pensamiento crítico, esto alienta a los educandos a reflexionar sobre su propia actividad realizada y comprender cuáles enfoques son correctos e incorrectos, esto básicamente promueve criticidad (MINEDU, 2020).

Finalmente, es importante desarrollar la autorregulación, porque ayuda al estudiante a comprender sus propias necesidades. Asimismo, permite establecer al estudiante metas claras y trazar caminos con éxito. La retroalimentación mejora la relación entre el estudiante y el docente, con ello el alumno se siente y se ve apoyado, guiado, garantizado su aprendizaje reflexivo y progresivo (MINEDU, 2020).

En lo que respecta a los tipos de retroalimentación se considera como la dialógica, evaluativa, dirigida y descriptiva (MINEDU, 2020). La retroalimentación mediante el diálogo o dialógica, les permite a los estudiantes pensar en sus equivocaciones y a partir de ello aprender y corregir. La retroalimentación dirigida se refiere al yo del alumno que muestra las fortalezas y debilidades sobre su personalidad que pueden alterar su desempeño. La retroalimentación evaluativa básicamente intenta juzgar la evidencia que presenta el alumno, sin embargo, la retroalimentación descriptiva se encarga de escribir los aspectos débiles y fuertes con respecto a la tarea del estudiante (MINEDU, 2020).

La retroalimentación (feedback), es una parte importante en el aprendizaje de los estudiantes, porque se basa en elementos como las preguntas de calidad, el diálogo y el mismo feedback, que hacen posible

transformar significativamente la enseñanza, la retroalimentación o feedback se apoya en la base sólida de conocimientos, lo que facilita la relación entre los procesos y el rendimiento estudiantil. La relación entre estos elementos hace posible, ambientes donde la interacción y participación de los alumnos es alta. Cuando los docentes planifican conscientemente la activación de estos procesos en sus clases diarias, permiten que sus estudiantes experimenten experiencias solidas en el aprendizaje de manera habitual (Walsh et al., 2023).

El feedback (retroalimentación), promueve reflexión, el desarrollo del pensamiento crítico, la autorregulación del aprendizaje y la maduración del estudiante, a través del encuentro entre el docente y el estudiante. Desde la perspectiva del estudiante el feedback es como un lugar de encuentro personal, que contribuye a su maduración personal durante su formación (González & Martinez, 2023).

La retroalimentación o feedback es un parte de un grupo de estrategias y procedimientos de un mecanismo educativo. La retroalimentación se soporta en el acompañamiento para lograr aprendizajes efectivos. Cuando la retroalimentación se da entre pares, los estudiantes son agentes de aprendizaje para sus compañeros, por lo que, el docente debe generar un entorno que favorezca el debate sano sobre errores y autoeficacia para motivar a estudiantes y generar errores como oportunidades de aprendizaje. Los objetivos explícitos y criterios definidos para las actividades de aprendizaje ayudan a que el feedback sea efectivo, en consecuencia, los estudiantes se comprometen más cuando entienden claramente lo que deben hacer para alcanzar sus objetivos, aumentando así las posibilidades de trabajar en los retos que plantea su propio aprendizaje (Hattie & Clarke, 2020).

a) Retroalimentación descriptiva

De acuerdo a MINEDU (2019), la retroalimentación descriptiva radica en facilitar a los alumnos reactivos óptimos, mediante destrezas que les permitan ayudar a encontrar respuestas en un proceso de formación constante.

La retroalimentación descriptiva se basa en el uso de estrategias claras y concretas para abordar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Cuando los alumnos no logran los objetivos educativos establecidos, el docente recurre a ejemplos y ejercicios adicionales que refuerzan los conceptos enseñados (Villacrés, 2023). Esta técnica no solo aclara dudas, sino que también ofrece múltiples oportunidades para practicar y consolidar los conocimientos. La repetición y variación de ejercicios permiten que los estudiantes vean el mismo problema desde diferentes ángulos, lo cual es crucial para una comprensión profunda y duradera (Pedroza & García-Poyato, 2022).

Una característica clave de la retroalimentación descriptiva es la flexibilidad para ofrecer segundas oportunidades. Si un estudiante no logra completar una tarea o trabajo a satisfacción, el docente proporciona nuevas oportunidades para intentarlo de nuevo (Díaz & Terrón, 2021). Estas oportunidades pueden venir en forma de tareas adicionales diseñadas específicamente para abordar las áreas problemáticas del alumno. Este enfoque individualizado asegura que cada estudiante reciba el apoyo necesario para alcanzar los objetivos de aprendizaje, sin penalizaciones, sino más bien con un enfoque en la mejora continua (Cotrina, 2023).

Además de proporcionar ejemplos y ejercicios adicionales, la retroalimentación descriptiva incluye comentarios escritos que son específicos y constructivos. Al revisar los trabajos de los estudiantes, el docente no solo identifica errores, sino que también ofrece sugerencias detalladas sobre cómo mejorar (Carlo, 2023). Estos comentarios pueden incluir elogios por los aspectos bien logrados y recomendaciones claras sobre qué corregir y cómo hacerlo. En ocasiones, aunque el docente utilice marcas rojas o comentarios breves, el enfoque siempre es alentador y busca motivar al estudiante a seguir esforzándose y aprendiendo. Este tipo de retroalimentación es esencial para mantener a los estudiantes comprometidos y seguros en su proceso de aprendizaje (Sarmiento, 2023).

b) Retroalimentación reflexiva

Para (MINEDU, 2019) significa ayudar a los educandos a mejorar y concientizar su propio actuar, razonamiento y de esa manera descubrir dónde se encuentran los errores o deficiencias. La retroalimentación reflexiva se centra en el desarrollo de la autocomprensión y la autorregulación del estudiante. El docente utiliza preguntas dirigidas y repetitivas para guiar al alumno hacia la respuesta correcta, promoviendo un proceso de reflexión sobre su propio entendimiento (Hattie & Clarke, 2020). Esta técnica no se trata de proporcionar respuestas directas, sino de ayudar al estudiante a descubrirlas por sí mismo. Al fomentar la reflexión, el docente facilita que los alumnos desarrollen habilidades críticas de pensamiento y se conviertan en aprendices más independientes y conscientes de sus procesos cognitivos (Santos, 2018).

En la retroalimentación reflexiva, el docente resalta errores específicos de manera visible y significativa, por ejemplo, rodeando los errores con círculos, usando signos de exclamación o interrogación (Newman & Newman, 2020). Este método de señalización no solo apunta al error, sino que también invita al estudiante a reflexionar sobre la naturaleza de su error y a reconsiderar su enfoque. La corrección de errores se convierte así en un proceso activo, donde el alumno evalúa, entiende y aprende de sus equivocaciones, promoviendo un aprendizaje más profundo y significativo (Wehmeyer & Zhao, 2020).

La retroalimentación reflexiva permite a los estudiantes revisar y reflexionar sobre los procesos necesarios al realizar sus actividades de aprendizaje. El docente proporciona el tiempo y el espacio necesarios para que los alumnos piensen críticamente sobre sus métodos y decisiones. Este enfoque fomenta un ambiente de aprendizaje donde los estudiantes son animados a cuestionar, explorar y reflexionar continuamente sobre su progreso y estrategias de aprendizaje (Parker, 2020). Al desarrollar estas habilidades de autorreflexión, los estudiantes no solo mejoran su rendimiento

académico, sino que también se preparan para ser aprendices autónomos y responsables a lo largo de su vida (Martínez & Bolívar-Botía, 2008).

c) Retroalimentación valorativa

La retroalimentación valorativa es cuando los docentes brindan comentarios de manera reflexiva sobre los resultados o respuestas incorrectas de lo estudiante, utilizando el error como una oportunidad de aprendizaje y la comprensión del mismo para la reflexión, evaluando el propio proceso de aprendizaje, el error qué llevó a esa respuesta y estimulando con frases como felicitaciones, excelente, muy bien. (MINEDU, 2019).

La retroalimentación valorativa se fundamenta en el diálogo constante y reflexivo entre profesor y estudiante. Este tipo de retroalimentación se centra en discutir los errores cometidos y las áreas de mejora, pero lo hace de una manera que fomenta la reflexión y el entendimiento profundo (Orden Hoz, 2013). El docente está dispuesto a dialogar las veces que sea necesario para que el alumno comprenda plenamente sus errores y las formas de corregirlos. Esta práctica no solo aclara dudas, sino que también refuerza el proceso de aprendizaje a través de un entendimiento compartido y colaborativo (Smyth, 2001).

Crear un ambiente de confianza es fundamental en la retroalimentación valorativa. El docente se esfuerza por mantener una comunicación amable, abierta y honesta, donde las ideas, preguntas y aclaraciones fluyen libremente. Este entorno permite a los estudiantes sentirse cómodos y seguros al expresar sus dudas y errores sin temor a ser juzgados. La confianza en la relación docente-estudiante es crucial para que los alumnos se sientan motivados y apoyados, facilitando así un aprendizaje más efectivo y positivo (Inmaculada & Inmaculada, 2000).

La retroalimentación valorativa también implica estimular a los estudiantes mediante respuestas alentadoras, proporcionando información adicional si es necesario. Si un estudiante responde con seguridad, el docente puede ofrecer más elementos de información para profundizar en el tema,

ampliando su conocimiento y comprensión (Freire & Palacios, 2002). Este tipo de estímulo no solo reconoce los esfuerzos del estudiante, sino que también lo motiva a seguir explorando y aprendiendo. Al enfatizar los logros y proporcionar orientación adicional, el docente ayuda a los estudiantes a desarrollar una autoestima académica sólida y un interés duradero por el aprendizaje (Andrade, 2021).

2.2.2. Autonomía

La autonomía es la habilidad humana para emplear recursos en diferentes momentos de motricidad, del cuerpo físico y la capacidad de realizar acciones pertinentes. Dewi (2018) señala que la autonomía empieza en la infancia con el desarrollo de actividades esenciales como ordenar y guardar objetos, siempre realizadas de manera independiente. Así, la autonomía en el ámbito educativo es una habilidad valiosa tanto en la educación como en la vida diaria, fomentando la criticidad y la toma de decisiones responsables, lo que permite al individuo adaptarse en un contexto en constante cambio (Cáceres, 2018).

Malaver (2022), define la autonomía como un proceso continuo desde la niñez, que se estimula individualmente, por lo que es crucial fomentar esta habilidad en los niños para que no dependan de otros.

Maldonado (2017) afirma que la autonomía aporta seguridad y confianza, permitiendo al individuo tomar decisiones con mayor facilidad. Por ende, el docente debe entender este importante efecto de la autonomía para el pleno desarrollo del estudiante. Malaver (2022) añade que la autonomía se construye a medida que crece y madura internamente, incluso en contextos complejos.

La autonomía en el aprendizaje es la capacidad de tomar control del aprendizaje, este concepto se une directamente con la retroalimentación (feedback) efectiva. Cuando los docentes proporcionan una retroalimentación efectiva, pueden guiar a los estudiantes en la planificación, monitoreo y evaluación de su progreso. Este enfoque no solo mejora la capacidad de los

estudiantes para aprender de manera más eficaz, sino que también incrementa su motivación y compromiso con el proceso educativo. La autonomía, potenciada por un feedback continuo y constructivo, ayuda a los estudiantes a convertirse en aprendices independientes y seguros, capaces de tomar decisiones informadas sobre su educación (Viqueira, 2019).

Para desarrollar la autonomía en el aprendizaje se requiere apoyar la autogestión y autorregulación del estudiante integrando la retroalimentación. El docente debe establecer estrategias y herramientas que permitan a los estudiantes alcanzar metas claras, gestionar su tiempo y recursos de manera efectiva, y lograr la reflexión del estudiante sobre su propio aprendizaje (Paredes & Andújar, 2021).

Un ambiente de aprendizaje que fomente la autonomía debe ofrecer oportunidades para la autoevaluación y la retroalimentación constructiva, permitiendo a los aprendices a identificar baluartes y áreas de mejora. Este tipo de entorno promueve un sentido de responsabilidad y empoderamiento, esencial para el crecimiento académico y personal (Gerstenhaber, 2022).

Además, la autonomía en el aprendizaje está relacionada con la capacidad de los estudiantes para adaptarse a contextos y desafíos diversos, en el mundo actual, la habilidad para aprender de manera autónoma garantiza el éxito a largo plazo (Méndez et al., 2021). Los estudiantes autónomos son más capaces de enfrentarse a problemas complejos, pensar críticamente y continuar aprendiendo a lo largo de sus vidas. Fomentar la autonomía desde edades tempranas prepara a los estudiantes para ser adultos independientes y competentes, capaces de contribuir de manera significativa a la sociedad (Maset & Martínez, 2023).

a) Razonamiento

La autonomía en el razonamiento se refleja en la capacidad de los estudiantes para generar y compartir ideas útiles en sus respuestas. Un estudiante autónomo no solo asimila la información, sino que también la procesa y la reformula de manera que pueda contribuir al aprendizaje

colectivo (De Zubiría-Samper, 2021). Este proceso implica un nivel de comprensión profunda que va más allá de la memorización, lo que permite que el estudiante identifique sus errores, potencialidades, que sirve como advertencia hacia sus compañeros. Esta actitud proactiva no solo mejora el rendimiento individual, sino que también fortalece el trabajo en equipo y la cohesión del grupo de aprendizaje (J. R. González, 2021).

La búsqueda de diferentes estrategias para resolver tareas es un indicador claro de autonomía en el razonamiento. Los estudiantes autónomos exploran múltiples enfoques para abordar los problemas, demostrando flexibilidad y creatividad en su pensamiento. Además, cuando explican con sus propias palabras sobre la comprensión del problema, están consolidando su conocimiento de manera personal y significativa (Morgado, 2023). Esta habilidad de expresar su comprensión en términos propios no solo evidencia un alto nivel de procesamiento cognitivo, sino que también facilita la enseñanza entre pares, ya que las explicaciones personalizadas pueden ser más accesibles para otros estudiantes (Trujillo, 2020).

La autonomía en el razonamiento también se manifiesta en la capacidad de comprender y contribuir efectivamente a las tareas realizadas en grupo. Un estudiante que comprende plenamente las tareas grupales está en una posición ideal para desempeñar un papel activo en la organización y ejecución de estas tareas (Pereyra, 2020). Esta comprensión permite al estudiante identificar sus propios puntos fuertes y débiles dentro del contexto del grupo, y ajustar su participación. La contribución efectiva en un entorno grupal no solo mejora el desempeño colectivo, sino que también refuerza la confianza y la independencia del estudiante en su capacidad para razonar y resolver problemas complejos (Jurado et al., 2021).

Para Ojeda (2018), el razonamiento es una habilidad apreciada y valorada en los diferentes ámbitos educativos, el cual se sustenta en el invaluable aporte al desarrollo cognitivo así como en la formación integral del ser humano.

b) Toma de decisiones

La autonomía en la toma de decisiones se refleja en la capacidad del estudiante para realizar tareas de forma independiente. Este rasgo muestra una confianza en sus habilidades y conocimientos, lo que permitirá al estudiante a abordar las tareas sin depender constantemente de la guía del docente o de sus compañeros (Cotrina, 2023). La capacidad de trabajar solo indica que el estudiante puede gestionar su tiempo, establecer prioridades y aplicar sus conocimientos de manera efectiva (Zhao & Qin, 2021). Esta independencia es crucial para el desarrollo personal y académico, ya que prepara al estudiante para enfrentar desafíos futuros con una mayor seguridad y autoconfianza (Hattie & Clarke, 2020).

A pesar de su capacidad para trabajar solo, un estudiante autónomo que ha desarrollado la toma de decisiones, también comprende la importancia de la colaboración (Vu et al., 2022). Un estudiante que ayuda a sus compañeros que tienen dificultades con sus tareas es una manifestación de autonomía y demuestra que puede gestionar su aprendizaje y contribuir en el de los demás (Sarmiento, 2023). Este equilibrio entre independencia y colaboración fortalece el sentido de comunidad en el aula, y fomenta un ambiente donde todos los estudiantes se sienten apoyados y valorados (Carlo, 2023).

La capacidad de aceptar ayuda de los compañeros es otro aspecto fundamental de la autonomía en la toma de decisiones. Permitir que otros colaboren en la realización de tareas demuestra que el estudiante reconoce el valor del trabajo en equipo y sabe cuándo y cómo integrar las habilidades y conocimientos de otros en su propio proceso de aprendizaje (Villacrés, 2023). Esta apertura a la colaboración no solo mejora el resultado de las tareas grupales, sino que también enseña al estudiante a ser flexible y receptivo a nuevas ideas y métodos (Tisza & Markopoulos, 2023). En conjunto, estas habilidades de toma de decisiones fomentan un entorno de aprendizaje dinámico y cooperativo, donde cada estudiante puede contribuir y beneficiarse de las fortalezas colectivas del grupo (Pedroza & García-Poyato, 2022).

Por lo tanto, la toma de decisiones es el nivel de independencia que para tomar decisiones con responsabilidad y libertad responsabilidad (Moreno-Murcia et al., 2020).

c) Habilidades comunicativas

La autonomía en contextos de aprendizaje se visualiza en las habilidades comunicativas de los que aprenden. Un estudiante autónomo es capaz de comunicarse claramente con sus compañeros, lo que facilita la coordinación eficaz en la realización de tareas en grupo (Flores, 2021). Esta claridad en la comunicación asegura que todos los miembros del equipo comprendan sus roles y responsabilidades, minimizando malentendidos y mejorando la eficiencia del trabajo colaborativo (Moreno-Murcia et al., 2020). Además, la capacidad de coordinar esfuerzos demuestra liderazgo y una comprensión de cómo gestionar dinámicas de grupo, habilidades esenciales tanto en el ámbito académico como profesional (Mata, 2021).

La capacidad de expresar sentimientos y desacuerdos de manera respetuosa es otra faceta clave de la autonomía en habilidades comunicativas (Holzer et al., 2021). Un estudiante autónomo no solo puede comunicar sus ideas y opiniones, sino que también se siente seguro al expresar cuando no está de acuerdo con algo (Huescar et al., 2020). Este nivel de comunicación abierta y honesta promueve un ambiente de respeto mutuo y diálogo constructivo. Sentirse seguro al comunicarse frente a sus compañeros permite al estudiante participar activamente en discusiones y debates, enriqueciendo el proceso de aprendizaje con diversas perspectivas, fomentando una cultura de inclusión y respeto en el aula (Dewi, 2018).

Las habilidades comunicativas autónomas también implican una escucha activa y el respeto por las normas de diálogo. Un estudiante que escucha atentamente las opiniones de sus compañeros y respeta las reglas de la conversación contribuye a un ambiente de aprendizaje positivo y productivo (Samane, 2020). Esta escucha activa no solo facilita una mejor comprensión de los temas discutidos, sino que también muestra un respeto por las contribuciones de los demás. Al valorar y considerar las perspectivas

ajenas, el estudiante autónomo ayuda a crear un entorno colaborativo donde todos se sienten escuchados y valorados, fortaleciendo así el sentido de comunidad y apoyo en el grupo de aprendizaje (Darwin et al., 2021).

La habilidad comunicativa como dimensión de la variable autonomía fomenta el diálogo, enuncia proposiciones gramaticales con las cuales es posible plantear proposiciones lógicas de manera ordenada y con sentido que alimentan el conflicto cognitivo entre pares o de educadores a educandos (Rojas & Pilco, 2023).

d) Iniciativa

La autonomía en el aprendizaje se manifiesta claramente a través de la iniciativa que muestra un estudiante al abordar problemas. Un estudiante con una alta capacidad de iniciativa no espera pasivamente a recibir instrucciones, sino que toma medidas proactivas para resolver los problemas que se le presentan (Alrabai, 2021). Esta actitud implica buscar soluciones creativas y efectivas por cuenta propia, lo que no solo demuestra confianza en sus habilidades, sino también una fuerte motivación interna para mejorar y aprender. La capacidad de anticipar posibles obstáculos y desarrollar estrategias para superarlos es una muestra clara de la autonomía en el aprendizaje (Sarmiento, 2023).

La iniciativa autónoma también se refleja en la capacidad del estudiante para animar y estimular la participación de sus compañeros en las actividades propuestas (Guay, 2022). Un estudiante con iniciativa no solo se enfoca en su propio éxito, sino que también se preocupa por el progreso del grupo, promoviendo un ambiente de colaboración y apoyo mutuo (Alrabai, 2021). Esta actitud proactiva fomenta un sentido de comunidad y compromiso colectivo, donde cada miembro se siente motivado a contribuir y participar activamente. La capacidad de inspirar y motivar a otros es una habilidad valiosa que fortalece el liderazgo y la cohesión dentro del grupo de aprendizaje (Wisniewski et al., 2020).

Un estudiante autónomo muestra su iniciativa al participar voluntariamente en equipos de trabajo y en diversas actividades académicas. Esta participación voluntaria indica un alto nivel de compromiso y entusiasmo por el aprendizaje, ya que el estudiante se ofrece para contribuir y asumir responsabilidades sin necesidad de ser solicitado (Hygen et al., 2022). Este comportamiento demuestra una disposición a asumir roles activos y a involucrarse plenamente en el proceso educativo. La iniciativa en la participación no solo beneficia al estudiante individual, sino que también enriquece la dinámica del grupo, aportando energía y nuevas ideas que impulsan el éxito colectivo (De Zubiría-Samper, 2021).

La iniciativa brinda a los estudiantes la oportunidad de desarrollo de habilidades para enfrentar situaciones diarias, por lo que se define como una cualidad humana que les permite ser protagonistas en las diferentes actividades que desarrollan (Tisza & Markopoulos, 2023).

2.2.3. Capacidades y competencias

a) Capacidades

Las capacidades se relacionan con el potencial natural de los individuos para gestionar determinadas situaciones. Aunque todos nacen con estas capacidades, su desarrollo no es uniforme entre los individuos, ya que está influenciado por aspectos sociales, económicos, psicológicos y biológicos. Esto explica las diferencias en el desarrollo de capacidades entre individuos del mismo rango. Algunos ejemplos de capacidades son: motivación hacia el logro, orden y claridad por metas, cumplimiento de objetivos, iniciativa, proactividad, relaciones personales e interpersonales, autocontrol y autoconfianza (Vargas & Calderón, 2018).

Estas capacidades abarcan desde la disposición a alcanzar metas y superar desafíos, hasta la habilidad para organizar y estructurar actividades de manera clara y ordenada. También incluyen la disposición a anticiparse a las situaciones de manera independiente, la capacidad de establecer y mantener relaciones interpersonales positivas, y la habilidad para comprender

conceptos complejos y analizar información críticamente. Además, el autocontrol y la autoconfianza son fundamentales para gestionar emociones y comportamientos, y para afrontar desafíos con seguridad y eficacia (Capitán, 2019).

En el ámbito educativo, las capacidades están asociadas a procesos cognitivos de la memoria, el lenguaje, el razonamiento, entre otros; así mismo, se asocian con proceso socio-afectivos como las relaciones interpersonales, emociones, sentimientos y demás. Junto a los procesos pedagógicos adecuados, las capacidades juntas, alcanzan el rango de competencias, garantizando la formación integral del estudiante (Zarzar Charur, 2020).

b) Competencias

La competencia se manifiesta cuando una persona es capaz de integrar diferentes habilidades para alcanzar un objetivo, las competencias se manifiestan en situaciones donde las personas son sometidas a situaciones problemáticas o de estrés. El competente evalúa la situación, propone las soluciones, reduce el riesgo, evalúa las propuestas, si es necesario retrocede para dar una solución accesible, fiable y que favorezca al entorno, al contexto y a uno mismo. Así mismo el competente gestiona emociones y relaciones del grupo para llegar a la solución (Gaete et al., 2021).

Además, ser competente implica también combinar características personales con habilidades socioemocionales para mejorar la interacción con los demás. Esto requiere que el individuo esté alerta a sus propias disposiciones subjetivas, valoraciones o estados emocionales, así como a los de los demás, ya que estas características influyen en la tomas de decisiones, en la selección una alternativa de solución y en el desempeño durante el accionar (Pruneda et al., 2023).

En estudiantes las competencias son capacidades de combinación de habilidades, destrezas y conocimientos para lograr situaciones propias del entorno académico en el que se desenvuelven. Los estudiantes competentes o que han desarrollado competencias abordan la situación real o simulada

según las posibilidades disponibles, evalúan e identifican los recursos que podrían utilizar, analizan combinaciones adecuadas según la situación. Así mismo, en el momento que toman decisiones evalúan el riesgo al error y comunican los resultados al grupo (Hernández Barriga & Fonseca Ortiz, 2019).

Además, la competencia en los estudiantes también implica la integración de características personales y habilidades socioemocionales que facilitan una interacción eficaz con los demás. En resumen, ser competente significa no solo poseer habilidades técnicas y conocimientos, sino también saber combinarlos con habilidades interpersonales y emocionales para enfrentar desafíos de manera eficaz y ética (Guadalupe, 2021).

2.3. Definición de términos

Autonomía

Es la facultad del individuo o de una entidad que obra de acuerdo a su criterio de independencia o deseo.

Aprendizaje autónomo

Es la facultad o capacidad de educarse uno mismo, sin la necesidad de pedir ayuda de los demás, también es conocido como autodidácticas, autodirigido, aprendizaje autorregulado, etc.

Retroalimentar

Es el proceso en la cual se genera una situación de respuesta, se emite un mensaje. el cual consta de dos tipos positiva y negativa, esto es en función a las consecuencias.

Evaluación

Es una actividad de recolección de datos sobre las actividades realizadas, cuyo objetivo principal es dar un valor, luego tomar decisiones (Minedu, 2026).

Evaluación formativa

Es el proceso utilizado con el fin de reconocer y responder al aprendizaje del educando con la finalidad de reforzar sus fortalezas y debilidades respecto su logro de aprendizaje.

Comunicación

Es el proceso de transmisión de información de una entidad a otro.

Toma de decisiones

Habilidad juiciosa son la cual se elige entre situaciones o formas de resolver problemas en distintos escenarios de la vida.

Motricidad

Es la acción que implica al niño haciendo el uso de músculos, asimismo son las habilidades gruesas que realiza un bebé.

Desempeño

Es la descripción precisa de lo que desarrolla el estudiante referente a los niveles de realización de competencias.

Capacidad

Es la asimilación de nuevas informaciones y lograr aplicando de manera eficaz. Esto significa incorporar esquemas y conductas cognitivos.

Competencia

Es la facultad que cuenta el ser humano, con la finalidad de combinar ciertas capacidades en los estudiantes (Currículo nacional el Perú).

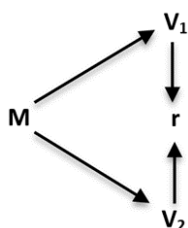
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de estudio

Las investigaciones pueden ser básicas y aplicadas (CONCYTEC, 2018). Por lo que, el presente estudio es básico, debido a que amplía el marco teórico y con ello se pretende consolidar los conocimientos. Por otro lado, Ñaupas et al. (2018) señala que un estudio puro aborda problemáticas de la sociedad, por ende, se confirma que la investigación es de tipo básica.

3.2. Diseño del estudio

Según Hernández, et al. (2014) manifiesta y explica que, en la investigación no experimental cuantitativa, se procede sin manipular las variables de investigación, también, consiste en analizar las anomalías para luego ser observadas. En este sentido, para la presente investigación se procede desde el enfoque cuantitativo, de alcance o nivel correlacional, esto debido a que se pretende conocer en qué nivel y como se relacionan las variables en estudio. Apoyado en el diseño no experimental, se muestra la relación de las variables y las dimensiones de contexto, siendo esquematizada así:



Dónde:

M: Muestra

V1: Retroalimentación

V2 : autonomía

r : Correlación

3.3. Población y muestra

Población

Hernández y Mendoza (2014), mencionan que la población es aquel conjunto de individuos con características equivalentes, estas pueden ser personas, animales, objetos, etc.; por lo que la población son todos los estudiantes del colegio secundario “La Pastora” de Puerto Maldonado.

Tabla 2

Población: Matrícula por grado y sexo. I.E. La Pastora

Nivel	Total		primero		segundo		tercero		cuarto		quinto	
	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
Secundaria	182	246	38	48	39	50	36	53	28	56	41	39

Fuente. Escale – MINEDU 2023

En la tabla 2, se muestra la población, que está conformada por un total de 428 estudiantes de la institución de educativa La Pastora.

Muestra

La forma de muestreo no probabilístico es una técnica en la que investigador elige la población de manera intencionada por razones de conveniencia. En consecuencia, para el presente estudio se elige como muestra a los estudiantes de quinto grado de secundaria.

Tabla 3

Estudiantes de 5° Grado

I.E. La Pastora	Secciones	Total
	5° A	40
	5° B	40
	Total	80

Fuente. Escale - Minedu

3.4. Métodos y técnicas

Para la presente investigación se utilizará el método inductivo con la finalidad de generalizar los resultados de la muestra como la representativa de la población (Arbulu, 2023).

La técnica por la cual se obtienen los datos es la encuesta, siguiendo las recomendaciones de , Casas et al. (2003) y Gallardo (2017), quienes destacan que la encuesta es una técnica eficaz para obtener información y estructurar interrogantes.

Instrumentos

Cuestionario para evaluar la retroalimentación

Los cuestionarios, corresponden a la técnica, encuesta, para este caso el cuestionario cuenta con 16 ítems, los cuales evalúan tres dimensiones correspondientes a la variable retroalimentación. El instrumento se organiza en tres bloques, cada bloque pertenece a una dimensión, los ítems del 1 al 6

para la dimensión descriptiva, los ítems del 7 al 10 para la dimensión reflexiva, mientras que para la dimensión valorativa se tiene los ítems del 11 al 16, todos los ítems son proposiciones que pueden ser contestadas en una escala ordinal de tipo Likert de 1 al 3, con los siguientes valores: 1. nunca, 2. a veces y 3. Siempre.

Cuestionario para evaluar la autonomía

Este cuestionario, tiene 19 ítems, para las cuatro dimensiones de la variable autonomía. Los ítems del 1 al 6 corresponden a la dimensión razonamiento, los ítems del 7 al 10 para la dimensión toma de decisiones, mientras que para la dimensión habilidades comunicativas se tiene los ítems del 11 al 16, y para la dimensión iniciativa se cuenta con los ítems 17 al 19. Todos los ítems son proposiciones que pueden ser contestadas en una escala ordinal de tipo Likert de 1 al 3, que pueden ser contestados como: 1. nunca, 2. a veces y 3. Siempre.

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Siguiente los criterios de Medina et al. (2023), que indica que, para establecer la validez de los instrumentos, es necesario concebir una medida de precisión y confiabilidad, entendiendo que este mide los que debe medir, para este caso, los instrumentos de investigación se han sido revisados y validado por juicio de expertos, quienes son:

Tabla 4

Validez del contenido del instrumento retroalimentación

N°	Nivel académico	Nombres completos del juez experto	Dictamen
1	Magister	Roger Calsin Vilca	Aplicable
2	Magister	Elsa Cahuscanco Quispe	Aplicable
3	Magister	Sara Agripina Tito Vilca	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5*Validez del contenido del instrumento autonomía*

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Magister	Roger Calsin Vilca	Aplicable
2	Magister	Elsa Cahuscanco Quispe	Aplicable
3	Magister	Sara Agripina Tito Vilca	Aplicable

Fuente. Elaboración propia

En las tablas 4 y 5, se muestra el dictamen de cada uno de los expertos que validaron el instrumento referido a la variable retroalimentación, los aspectos de validación se declaran con indicadores y criterios de claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia. Los expertos calificaron el instrumento con el puntaje de: 61% a 100%, que corresponde a Muy buena y Excelente para su aplicación.

Para establecer el parámetro de confiabilidad recurrimos a los expuesto por Triola (2018), a través de los rangos siguientes: entre 0.00 y 0.53, confiabilidad nula, entre 0.54 y 0.59, confiabilidad baja; entre 0.60 y 0.65 confiable; entre 0.66 y 0.71, muy confiable; entre 0.72 y 0.99, excelente confiabilidad, y 1, confiabilidad perfecta. Este valor se halla con el coeficiente Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

 α = Coeficiente alfa

K = Número de preguntas o ítems

 $\sum_{i=1}^K S_i^2$ = Representa la sumatoria de las varianza de cada pregunta o ítem
 S_t^2 = Representa la varianza total por filas

Remplazando, para la variable retroalimentación, se tiene:

$$\alpha = \left[\frac{16}{16-1} \right] \left[1 - \frac{7.035}{22.590} \right] = [1.07][1 - 0.3114] = [1.07][0.6886] = 0.7368$$

Remplazando los valores de la formula, para la variable autonomía, se tiene:

$$\alpha = \left[\frac{19}{19-1} \right] \left[1 - \frac{18.673}{81.888} \right] = [1.06][1 - 0.2280] = [1.06][0.772] = 0.8183$$

Después de analizar los resultados, aplicado a 20 estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa La Pastora como prueba piloto, se desarrolló el procedimiento de análisis de fiabilidad en una hoja de cálculo y combinando las funciones varp(), donde se obtuvo 0.7368 para retroalimentación y 0.8183 para autonomía, estos valores indican que el instrumento tiene excelente confiabilidad, siendo aptos para la aplicación a toda la población objetivo.

3.5. Tratamiento de los datos

Después del recojo de la información mediante los instrumentos de investigación, los datos fueron ordenados en una hoja de cálculo, codificando las respuestas con sus respectivas categorías.

Luego de la sistematización los datos fueron exportados a un software SPSS para el tratamiento estadístico, aquí se aplicaron, herramientas de agrupación visual para categorizar las repuestas, del mismo modo, se aplicaron estadígrafos para el análisis de frecuencias, para obtener tablas de frecuencias y gráficos de porcentajes.

En el mismo software, se aplico la prueba para determinar si la distribución de los datos presentaba normalidad, luego se aplicó el coeficiente de correlación para datos con distribución normal, en este caso el coeficiente de correlación de Pearson.

Del mismo modo se realizaron los cálculos para determinar los objetivos de la investigación, en este caso se obtuvo tablas y gráficos de correlación, los cuales se utilizaron para escribir los resultados de la investigación.

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 6

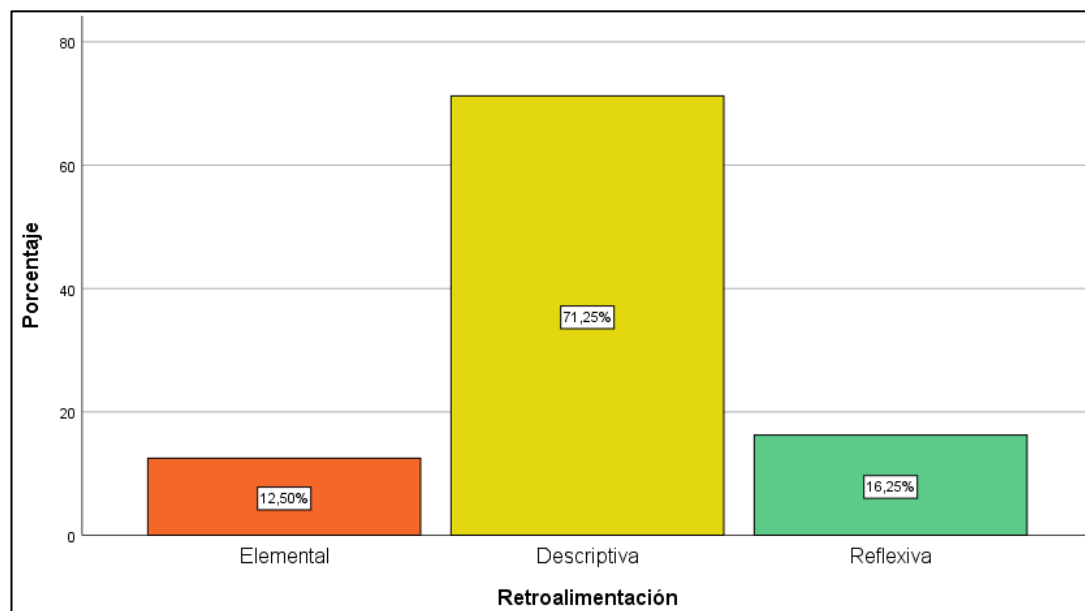
Frecuencias obtenidas en la variable retroalimentación

Nivel	Fi	%	% válido	% acumulado
Retroalimentación elemental	10.00	12.5	12.5	12.5
Retroalimentación descriptiva	57.00	71.3	71.3	83.8
Retroalimentación reflexiva	13.00	16.3	16.3	100.0
Total	80.00	100.00	100.00	

La tabla 6, muestra las frecuencias obtenidas en la variable retroalimentación obteniendo como resultados los siguientes datos; el nivel que presenta la mayor frecuencia es el nivel descriptivo igual a 57, esto representa el 71.3%; seguido por retroalimentación reflexiva con una frecuencia igual a 13, que representa 16.3%; por último, la retroalimentación elemental con una frecuencia de 10 y que representa el 12.5%. En resumen, los estudiantes en su mayoría reciben retroalimentación descriptiva, seguida por la retroalimentación reflexiva y luego por la elemental.

Figura 1

Valores porcentuales obtenidos en las dimensiones de la variable retroalimentación



Nota. El grafico muestra los porcentajes obtenidos de la variable retroalimentación obteniendo como mayor porcentaje el nivel descriptivo.

Como se puede observar en la figura 1, la distribución porcentual de los tres tipos de retroalimentación es: retroalimentación elemental, representada por la barra de color naranja, con un porcentaje de 12.5%, esto indica que solo el 12.5% de la retroalimentación recibida por los estudiantes es de tipo elemental; retroalimentación descriptiva, representada por la barra de color amarillo, siendo la más alta con un porcentaje de 71.25%, esto significa que la mayoría de la retroalimentación, 71.25%, es de tipo descriptivo; y retroalimentación reflexiva, representada por la barra de color verde, tiene un porcentaje de 16.25%, esto muestra que el 16.25% de la retroalimentación es de tipo reflexivo. En resumen, la retroalimentación descriptiva es la más utilizada, seguida por la reflexiva y finalmente la elemental, que es la menos utilizada.

Tabla 7

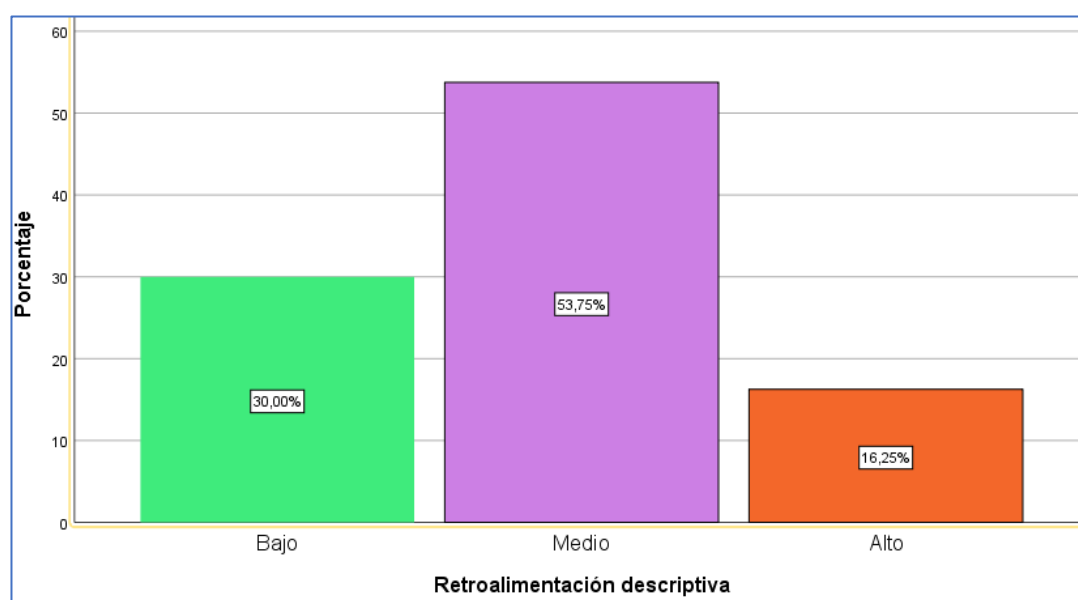
Frecuencias obtenidas en las dimensiones de la variable retroalimentación

Dimensiones		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Descriptiva	Fi	24.00	43.00	13.00	80.00
	%	30.00	53.80	16.30	100.00
Reflexiva	Fi	9.00	51.00	20.00	80.00
	%	11.30	63.70	25.00	100.00
Valorativa	Fi	16.00	51.00	13.00	80.00
	%	20.00	63.70	16.30	100.00

En la tabla 7, se observa las frecuencias obtenidas en las dimensiones de la variable retroalimentación. la dimensión que representa el mayor porcentaje es la dimensión reflexiva con un nivel medio de 63.70%, nivel alto de 25% y 11.30% de nivel bajo; la dimensión valorativa representa un nivel medio de 63.70%, nivel alto de 20% y 16.30% de nivel bajo por último la dimensión descriptiva con un nivel medio de 43%, 24% de nivel bajo y 13% nivel alto.

Figura 2

Valores porcentuales obtenidos en la dimensión retroalimentación descriptiva

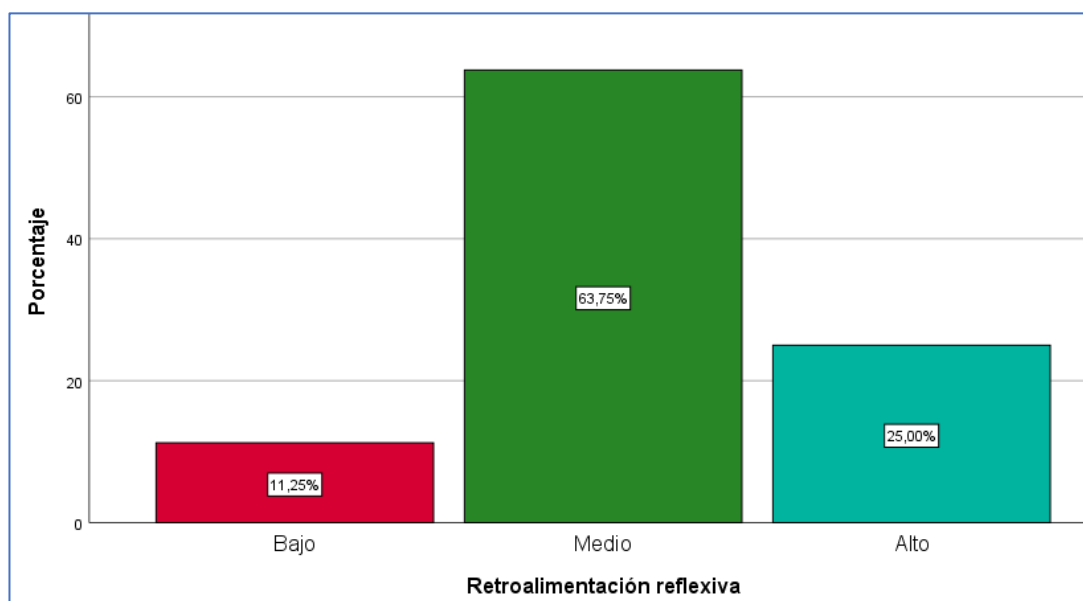


Nota. El grafico muestra los porcentajes obtenidos de la dimensión retroalimentación descriptiva, obteniendo como mayor porcentaje el nivel medio.

La figura 2, expone la distribución porcentual de la retroalimentación descriptiva bajo tres niveles: bajo, medio y alto. La retroalimentación descriptiva baja está representada por la barra de color verde, tiene un porcentaje del 30%, esto indica que el 30% de la retroalimentación descriptiva proporcionada es considerada de nivel bajo, la retroalimentación descriptiva media está representada por la barra de color morado, es la más alta con un porcentaje del 53.75%, esto significa que la mayoría de la retroalimentación descriptiva, el 53.75%, se encuentra en un nivel medio, así mismo, la retroalimentación descriptiva alta está representada por la barra de color naranja y tiene un porcentaje del 16.25%, esto muestra que solo el 16.25% de la retroalimentación descriptiva es de nivel alto. En resumen, la mayoría de la retroalimentación descriptiva se encuentra en el nivel medio, seguida por un nivel bajo y finalmente el nivel alto, que es el menos frecuente.

Figura 3

Valores porcentuales obtenidos en la dimensión retroalimentación reflexiva



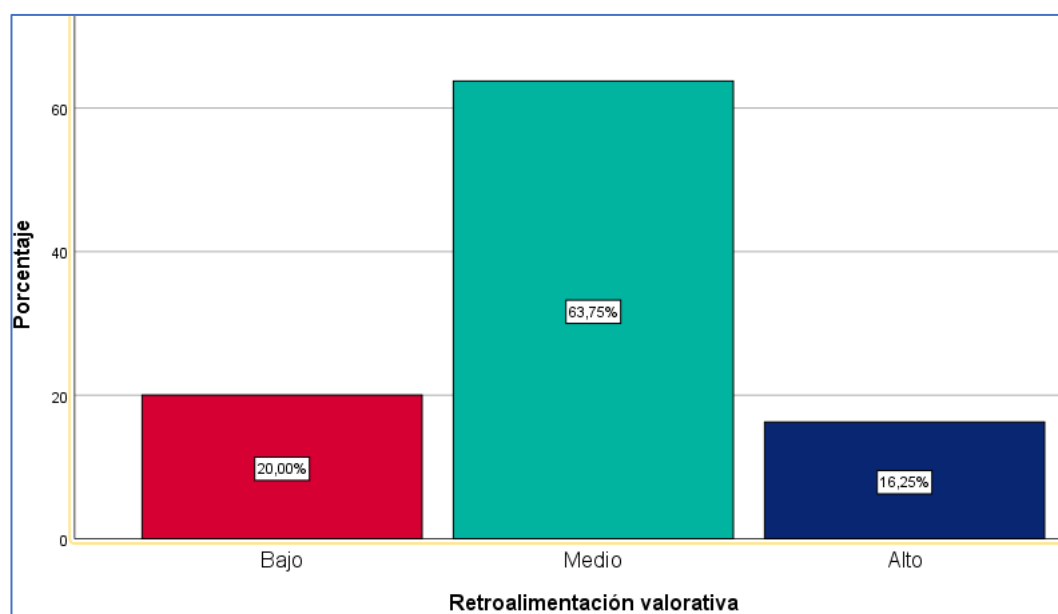
Nota. El grafico muestra los porcentajes obtenidos en la dimensión reflexiva obteniendo como mayor porcentaje el nivel medio.

En la figura 3, se puede observar la distribución porcentual de la retroalimentación reflexiva bajo tres niveles: bajo, medio y alto. La retroalimentación reflexiva baja está representada por la barra de color rojo,

tiene un porcentaje del 11.25%, esto indica que solo el 11.25% de la retroalimentación reflexiva proporcionada es considerada de nivel bajo; mientras que la retroalimentación reflexiva media está representada por la barra de color verde, es la más alta con un porcentaje del 63.75%, esto significa que la mayoría de la retroalimentación reflexiva, el 63.75%, se encuentra en un nivel medio, en el caso de la retroalimentación reflexiva alta está representada por la barra de color celeste, tiene un porcentaje del 25%. esto muestra que el 25% de la retroalimentación reflexiva es de nivel alto. En resumen, la mayoría de la retroalimentación reflexiva se encuentra en el nivel medio, seguida por el nivel alto y, finalmente, el nivel bajo, con menor frecuencia.

Figura 4

Valores porcentuales obtenidos en la dimensión retroalimentación valorativa



Nota. El grafico muestra los porcentajes obtenidos en la dimensión valorativa obteniendo como mayor porcentaje el nivel medio.

La figura 4, muestra la distribución porcentual de la retroalimentación valorativa en tres niveles: bajo, medio y alto, la retroalimentación reflexiva baja está representada por la barra de color rojo, tiene un porcentaje del 20.00%, esto indica que solo el 20.00% de la retroalimentación valorativa

proporcionada es considerada de nivel bajo; mientras que la retroalimentación valorativa media está representada por la barra de color verde, es la más alta con un porcentaje del 63.75%, esto significa que la mayoría de la retroalimentación valorativa, el 63.75%, se encuentra en un nivel medio. en el caso de la retroalimentación valorativa alta está representada por la barra de color azul, con un porcentaje del 16.25%, esto muestra que el 16.25% de la retroalimentación valorativa es de nivel alto. En resumen, la mayoría de la retroalimentación reflexiva se encuentra en el nivel medio, seguida por el nivel bajo y, finalmente, el nivel alto, con menor frecuencia.

Tabla 8

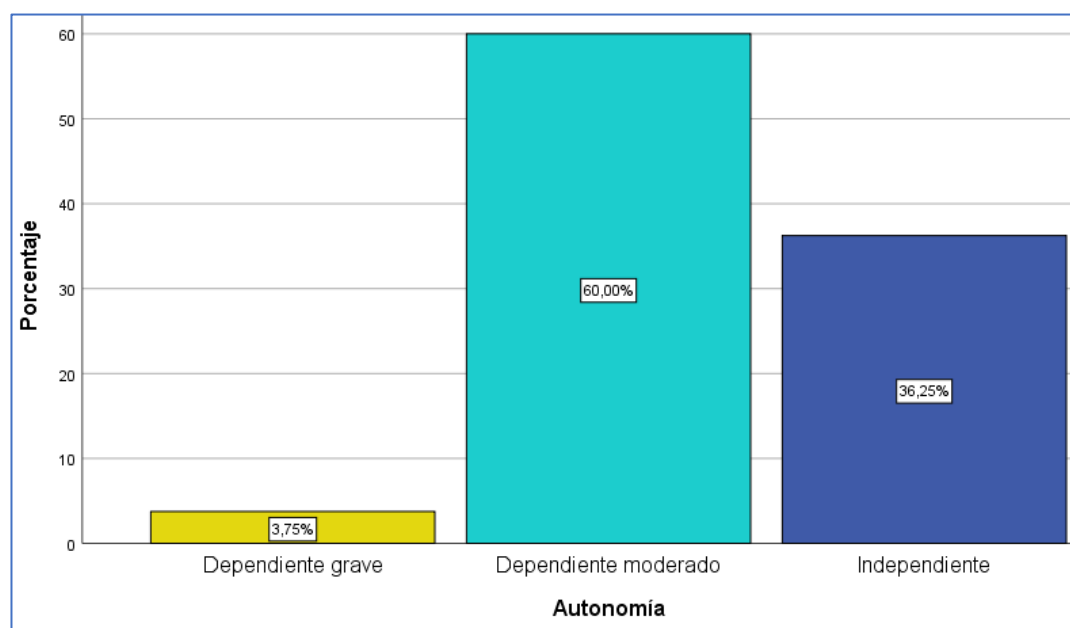
Frecuencias obtenidas en la variable autonomía

Categoría	Fi	%	% válido	% acumulado
Autonomía dependiente grave	3.00	3.80	3.80	3.80
Autonomía dependiente moderado	48.00	60.00	60.00	63.70
Autonomía independiente	29.00	36.30	36.30	100.0
Total	80.00	100.00	100.00	

La tabla 8, muestra las frecuencias obtenidas en la variable autonomía obteniendo como resultados los siguientes datos; la categoría que representa la mayor frecuencia es la autonomía dependiente moderado con 48, esto representa el 60%; seguido por la autonomía independiente con una frecuencia igual a 29, que representa 36.3%; por último, la autonomía dependiente grave con una frecuencia de 3 y que representa el 3.8%. En resumen, los estudiantes en su mayoría han alcanzado un nivel de autonomía moderada, seguida por la autonomía independiente y luego por la elemental.

Figura 5

Valores porcentuales obtenidos en la variable autonomía



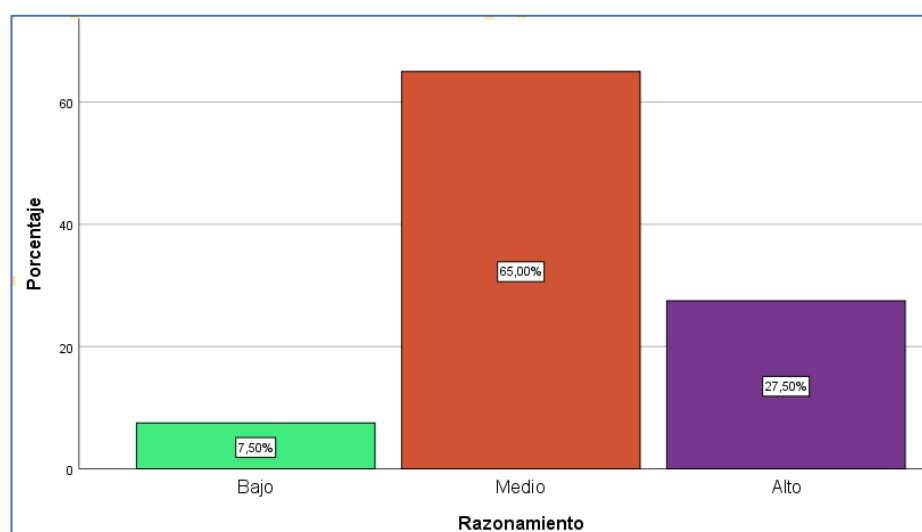
Nota. El grafico muestra los porcentajes obtenidos de la variable autonomía obteniendo como mayor porcentaje la categoría dependiente moderado.

Al observar la figura 5, donde los porcentajes de los clasificadores de autonomía son: dependiente grave, representada por la barra de color caqui, con un porcentaje de 3.75%, esto indica que solo el 3.75% de la autonomía alcanzada por los estudiantes es de dependiente grave; mientras que el clasificador dependiente moderado está representado por la barra de celeste, siendo el más alto con un porcentaje de 60.00%, esto significa que el 60.00%, ha alcanzado un nivel de autonomía dependiente moderado; y la autonomía independiente, está representada por la barra de color azul, que tiene un porcentaje de 36.25%, esto muestra que el 36.25% ha alcanzado un nivel de autonomía independiente. En resumen, el mayor nivel de autonomía es la dependiente moderada, seguida por la independiente y finalmente la autonomía dependiente grave, que es la menos frecuente.

Tabla 9*Frecuencias obtenidas en las dimensiones de la variable autonomía*

Dimensiones		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Razonamiento	Fi	6.00	52.00	22.00	80.00
	%	7.50	65.00	27.50	100.00
Toma de decisiones	Fi	6.00	36.00	38.00	80.00
	%	7.50	45.00	47.50	100.00
Habilidades comunicativas	Fi	11.00	50.00	19.00	80.00
	%	13.80	62.50	23.80	100.00
Iniciativa	Fi	12.00	51.00	17.00	80.00
	%	15.00	63.70	21.30	100.00

En la tabla 9, se observa las frecuencias obtenidas en las dimensiones de la variable autonomía como la dimensión que representa el mayor porcentaje es el razonamiento con un nivel medio de 65%, nivel alto de 27.5% y 7.5% de nivel bajo; la dimensión toma de decisiones representa un nivel alto de 47.5, nivel medio de 45% y 17.5%; la dimensión habilidades comunicativas representa un nivel medio de 62.5%, nivel alto de 23.8% y 13.8% de nivel bajo; por último la dimensión iniciativa con un nivel medio de 63.7%, 21.30% de nivel alto y 15% nivel bajo.

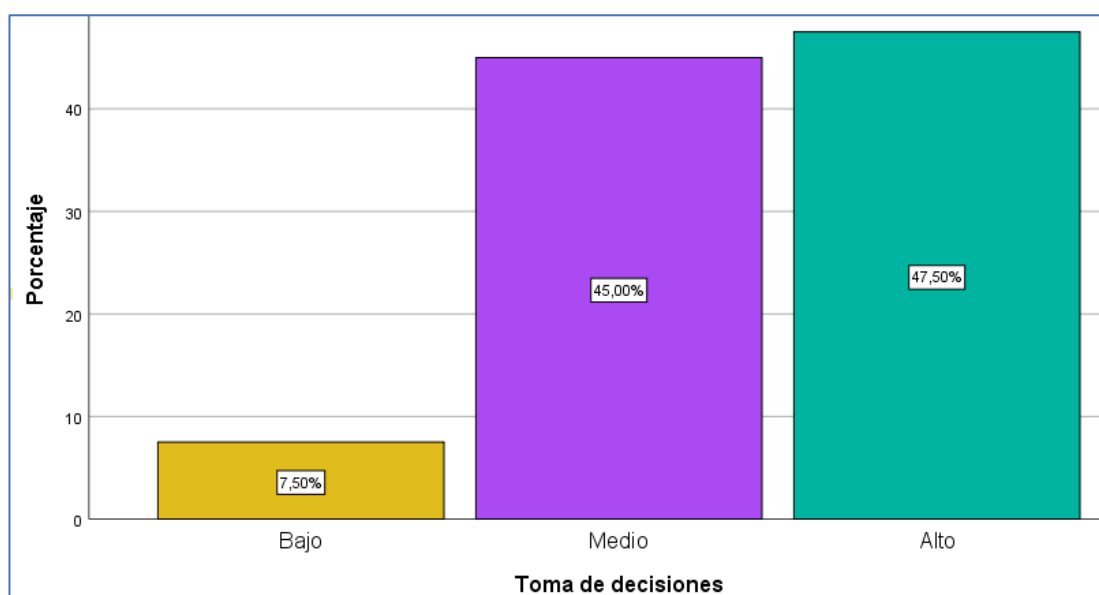
Figura 6*Valores porcentuales obtenidos en la dimensión razonamiento*

Nota. El grafico muestra los porcentajes obtenidos de la dimensión razonamiento obteniendo como mayor porcentaje el nivel medio.

La figura 6, muestra tres categorías: bajo, medio y alto, respecto a la dimensión razonamiento, estas representaciones indican que el 7.50% en la barra de color verde corresponde al nivel bajo de razonamiento alcanzado por los estudiantes, seguidamente se observa la barra de color rojo, siendo la más alta y clasificado como razonamiento medio que alcanza el 65.00%, por otra parte, se ubica la barra de color morado con 27.50% representando el nivel de razonamiento alto. En consecuencia, el mayor nivel de razonamiento es medio, seguido por el alto y bajo, que es la menos frecuente.

Figura 7

Valores porcentuales obtenidos en la dimensión toma de decisiones



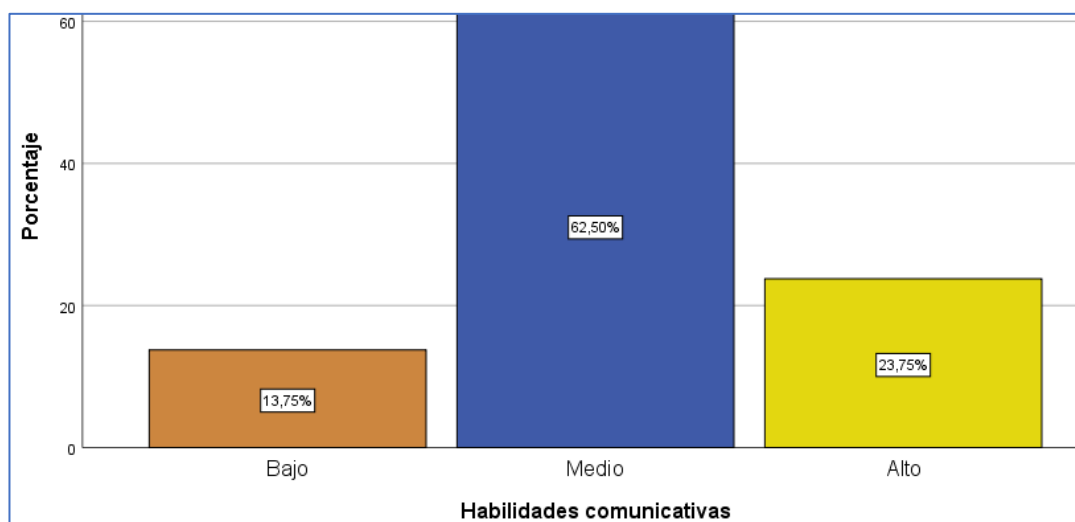
Nota. El grafico muestra los porcentajes obtenidos en la dimensión, siendo el mayor, el nivel medio.

La figura 7, muestra tres categorías: bajo, medio y alto, de la dimensión toma de decisiones, estas representaciones indican que el 7.50% en la barra de color caqui corresponde al nivel bajo de toma de decisiones alcanzado por los estudiantes, seguidamente se observa la barra de color verde, siendo la mayor frecuencia y clasificada como toma de decisiones alta que alcanza el 47.50%, por otra parte, se ubica la barra de color azul con 45.00% representando el nivel medio en la toma de decisiones. En consecuencia, el

mayor nivel alcanzado por los estudiantes es alto, seguido por medio y luego bajo que es el menos frecuente.

Figura 8

Porcentajes obtenidos en la dimensión habilidades comunicativas

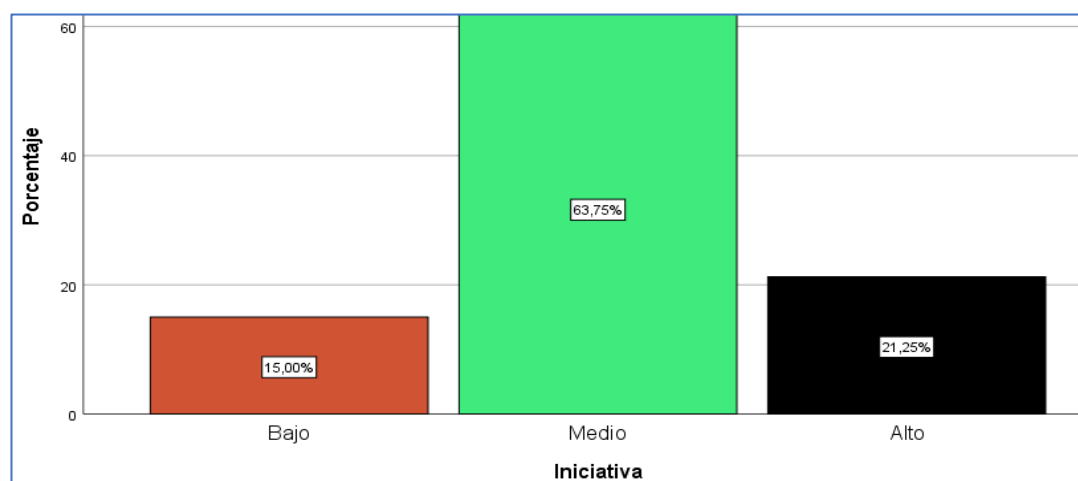


Nota. El grafico muestra los porcentajes obtenidos de la dimensión habilidades comunicativas obteniendo como mayor porcentaje el nivel medio.

La figura 8, muestra tres categorías respecto a la dimensión habilidades comunicativas, estas indican que el 13.75% en la barra de color marrón corresponde al nivel bajo de habilidades comunicativas alcanzado por los estudiantes, seguidamente se observa la barra de color azul, siendo la más alta y clasificado como habilidades comunicativas de nivel medio que alcanza el 62.50%, por otra parte, se ubica la barra de color amarillo con 23.75% representando el nivel alto. En consecuencia, el mayor nivel alcanzado por los estudiantes es medio, seguido por alto y luego bajo.

Figura 9

Porcentajes obtenidos en la dimensión iniciativa



Nota. El grafico muestra los porcentajes obtenidos de la dimensión iniciativa obteniendo como mayor porcentaje el nivel medio.

La figura 9, muestra tres categorías respecto a la dimensión iniciativa, estas indican que el 15.00% en la barra de color marrón corresponde al nivel bajo de iniciativa alcanzado por los estudiantes, seguidamente se observa la barra de color verde, siendo la más alta y clasificado como iniciativa de nivel medio que alcanza el 63.75%, por otra parte, se ubica la barra de color negro con 21.25% representando el nivel de iniciativa alto. En consecuencia, el mayor nivel de iniciativa alcanzado por los estudiantes es medio, seguido por alto y luego bajo.

4.2. Prueba de normalidad

La prueba de normalidad aplicada en esta investigación, sirvió para determinar la normalidad de los datos recogidos, Para la presente investigación, ha sido necesario procesar los datos mediante prueba de Kolmogorov-Smirnov, teniendo los siguientes resultados.

Tabla 10*Prueba de Kolmogorov-Smirnov*

Variables	Estadístico	Muestras	Significancia
Retroalimentación	0.088	80	0.198
Autonomía	0.078	80	0.200

La tabla 10, se muestran los resultados de prueba de Kolmogorov-Smirnov, que es una prueba no paramétrica que determina una distribución normal en las variables de retroalimentación y autonomía.

Tras observar los datos con una muestra mayor a 50 se considera la prueba Kolmogorov-Smirnov. Además, se observa que los datos recolectados tienen distribución normal, sustentado por el p valor en ambas variables que es mayor a 0.05, Así mismo, la investigación es de tipo no experimental, correlacional, por lo que se siguieron la recomendaciones de Romero et al., (2020) para utilizar el coeficiente de Pearson

4.3. Resultados por objetivos

Por objetivo general

Al aplicar la prueba de correlación entre las variables retroalimentación y autonomía, en la cual se hallaron los resultados descritos a continuación.

Tabla 11*Prueba de correlación de Pearson entre las variables retroalimentación y autonomía*

Variables	Significancia	N(muestras)	Coeficiente
Retroalimentación	0.0192	80	0.882
Autonomía	0.0192	80	0.882

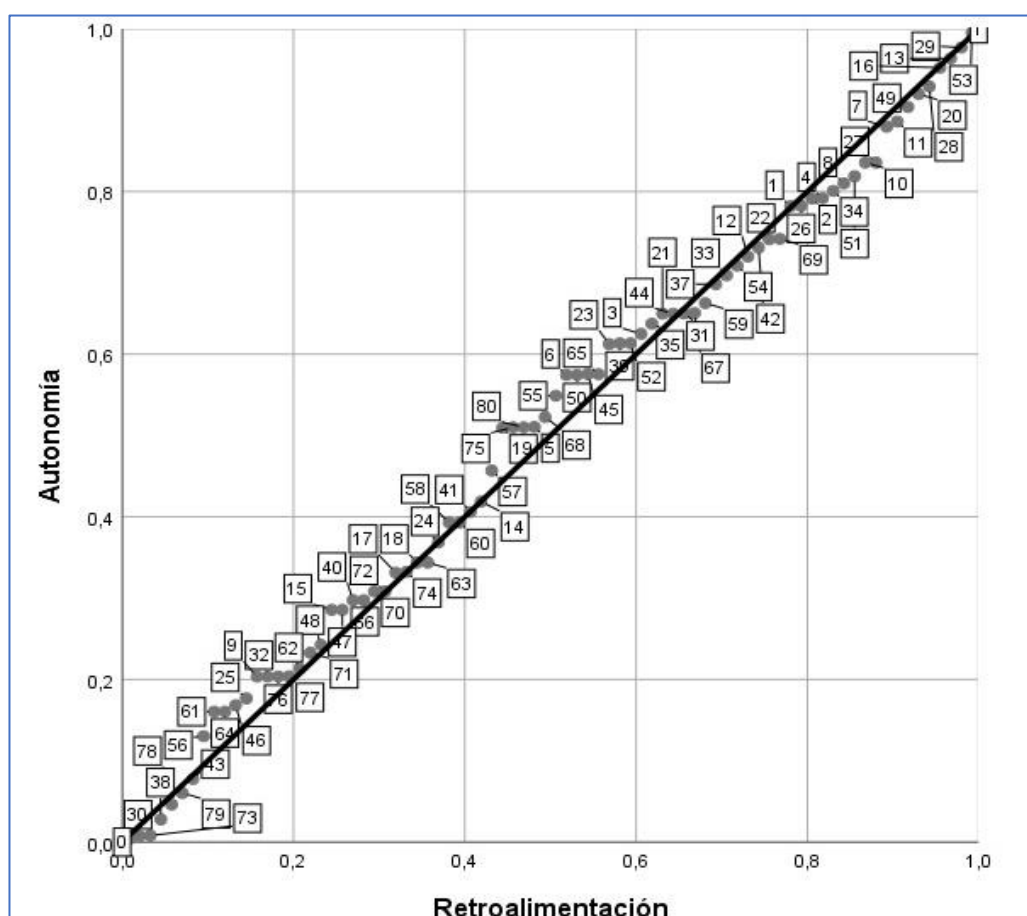
En la tabla 11, se muestran los resultados de la correlación entre las variables retroalimentación y autonomía, el cual es igual a 0.882, clasificándose como correlación positiva fuerte. Así mismo, la prueba estadística, Pearson, realizada a la muestra dio como resultado un p valor

menor que, el nivel de significancia ($p < 0.05$), lo que indicó rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Este resultado confirma que existe relación significativa entre las variables de estudio como la retroalimentación y la autonomía. Estos hallazgos sugieren que sí, la retroalimentación mejora; por tanto, autonomía también mejora.

Al aplicar una estimación curvilínea para hallar la relación entre las variables, ha sido posible generar la figura 566, donde se puede observar las muestras observadas con sus valores independientes y la relación lineal donde se observa que esta es positiva y con un acercamiento a la linealidad de correlación.

Figura 10

Gráfico de dispersión y estimación curvilínea entre retroalimentación y autonomía



Nota. El grafico muestra la dispersión y estimación curvilínea entre retroalimentación y autonomía.

Por objetivos específicos

Para el objetivo específico 1, se tiene los siguientes resultados.

Tabla 12

Prueba de correlación de Pearson entre la variable retroalimentación y la dimensión razonamiento

Variables/Dimensiones	Significancia	N(muestras)	Coeficiente
Retroalimentación	0.0170	80	0.755
Razonamiento	0.0170	80	0.755

La tabla anterior, expone los resultados de la correlación entre la variable retroalimentación y la dimensión razonamiento, el cual es igual a 0.755, clasificándose como correlación positiva fuerte. Así mismo, la prueba estadística, Pearson, realizada a la muestra dio como resultado un p valor menor que la significancia ($p < 0.05$), lo que indica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Este resultado confirma que, existe relación significativa entre las variables. Lo que sugiere que, cuando la retroalimentación mejora, el razonamiento también mejora.

Para el objetivo específico 2, se tiene los siguientes resultados.

Tabla 13

Prueba de correlación de Pearson entre la variable retroalimentación y la dimensión toma de decisiones

Variables/Dimensiones	Significancia	N(muestras)	Coeficiente
Retroalimentación	0.0419	80	0.773
Toma de decisiones	0.0419	80	0.773

La tabla 13, muestra el resultado de la correlación de la variable principal con la dimensión toma de decisiones, el cual es igual a 0.773,

clasificándose como correlación positiva fuerte. Así mismo, la prueba estadística, Pearson, realizada a la muestra dio como resultado un p valor de significancia ($p < 0.05$), esto indica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Este resultado confirma que, existe relación significativa entre las variables. Llegando a concluir que, cuando la retroalimentación mejora, la toma de decisiones, también mejora.

Para el objetivo específico 3, se tiene los siguientes resultados.

Tabla 14

Prueba de correlación de Pearson entre la variable retroalimentación y la dimensión habilidades comunicativas

Variables/Dimensiones	Significancia	N(muestras)	Coficiente
Retroalimentación	0.0360	80	0.804
Habilidades comunicativas	0.0360	80	0.804

La tabla 14, manifiesta los resultados de la asociación estadística de la variable principal con la dimensión habilidades comunicativas, el cual es igual a 0.804, clasificándose como correlación positiva fuerte. Así mismo, la prueba estadística, Pearson, realizada a la muestra dio como resultado un p valor significativo ($p < 0.05$), esto indica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Este resultado confirma que existe relación significativa entre la variable y la dimensión. Estos descubrimientos sugieren que, cuando la retroalimentación mejora, las habilidades comunicativas también mejoran.

Para el objetivo específico 4, se tiene los siguientes resultados.

Tabla 15

Prueba de correlación de Pearson entre la variable retroalimentación y la dimensión Iniciativa

Variables/Dimensiones	Significancia	N(muestras)	Coeficiente
Retroalimentación	0.0416	80	0.892
Iniciativa	0.0416	80	0.892

La tabla 15, da como resultado la correlación de la variable principal con la dimensión iniciativa, el cual es igual a 0.892, clasificándose como correlación positiva fuerte. Así mismo, la prueba estadística, Pearson, realizada a la muestra dio como resultado un p valor menor que el nivel de significancia ($p < 0.05$). Esto indica que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Con los resultados se confirma que, existe relación significativa entre las variables, lo cual sugiere que, cuando la retroalimentación mejora, la iniciativa también mejora.

4.4. Prueba de hipótesis

Para la hipótesis General

H₀: No existe relación entre la retroalimentación y la autonomía.

H_a: Existe relación entre la retroalimentación y la autonomía.

En la prueba estadística de Pearson, el p valor obtenido fue igual a 0.0192, el cual es menor que el nivel de significancia ($p < 0.05$), lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, se indica la correlación significativa entre las variables estudiadas.

Para las hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la retroalimentación y el razonamiento.

H_a: Existe relación entre la retroalimentación y el razonamiento.

En la prueba estadística de Pearson, el p valor obtenido fue igual a 0.0170, el cual es menor que el nivel de significancia ($p < 0.05$), lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, se indica la correlación significativa entre las variables estudiadas.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre la retroalimentación y la toma de decisiones.

H_a: Existe relación entre la retroalimentación y la toma de decisiones.

En la prueba estadística de Pearson, el p valor obtenido fue igual a 0.0419, el cual es menor que el nivel de significancia ($p < 0.05$), lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, se indica la correlación significativa entre las variables estudiadas.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre la retroalimentación y las habilidades comunicativas.

H_a: Existe relación entre la retroalimentación y las habilidades comunicativas.

En la prueba estadística de Pearson, el p valor obtenido fue igual a 0.0360, el cual es menor que el nivel de significancia ($p < 0.05$), lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, se indica la correlación significativa entre las variables estudiadas.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación entre la retroalimentación y la iniciativa.

H_a: Existe relación entre la retroalimentación y la iniciativa.

En la prueba estadística de Pearson, el p valor obtenido fue igual a 0.0416, el cual es menor que el nivel de significancia ($p < 0.05$), lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, se indica la correlación significativa entre las variables estudiadas.

DISCUSIONES

En los resultados de esta investigación, se halló una correlación positiva y fuerte entre las variables y dimensiones (retroalimentación, razonamiento), respaldando estudios previos como el de Chu & Fowler (2020) que también destacaron la mejora en el rendimiento académico cuando se da la retroalimentación formativa.

Los resultados de la investigación actual se alinean con el estudio de Casanotan (2021), que encontró una relación significativa positiva entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje profundo en la educación secundaria, lo que sugiere que una correcta retroalimentación puede contribuir a mejorar la toma de decisiones de los alumnos.

La investigación de Alrabai (2021) destaca cómo estrategias de autodeterminación pueden aumentar la autonomía de los estudiantes, lo cual se relaciona con la influencia positiva de la retroalimentación en el desarrollo de la autonomía según los hallazgos de la investigación actual.

Asimismo, los informes de Huescar et al. (2020), resaltan la importancia del apoyo social en el fortalecimiento de la motivación y la participación de los estudiantes, lo cual puede complementarse con una retroalimentación efectiva para mejorar el aprendizaje y la toma de decisiones.

Tanto la investigación actual como los antecedentes internacionales y nacionales, resaltan la importancia de retroalimentar de manera formativa en el rendimiento académico de estudiantes. Chu & Fowler (2020), Olsen & Hunnes (2023), y Casanotan (2021); evidencian cómo la retroalimentación adecuada puede optimar el aprendizaje profundo, el razonamiento, la toma de decisiones y el procesamiento de la información del texto.

Tanto la investigación actual como los antecedentes destacan la influencia positiva de la retroalimentación en el desarrollo de habilidades cognitivas como el razonamiento, la toma de decisiones y la autonomía de los estudiantes. La correlación positiva fuerte encontrada entre la

retroalimentación y estas dimensiones en la investigación actual se alinea con los hallazgos de estudios previos que también resaltan la importancia de la retroalimentación en el desarrollo integral de los alumnos.

Tanto la investigación actual como los antecedentes, subrayan la relevancia de la retroalimentación formativa, durante el proceso educativo. Los estudios revisados evidencian cómo una retroalimentación efectiva puede contribuir al aprendizaje profundo, la motivación de los estudiantes, la participación activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje y el fortalecimiento de habilidades clave para el desarrollo académico y cognitivo.

Mientras que la investigación actual se centra en la relación entre la retroalimentación y dimensiones específicas como el razonamiento y la toma de decisiones, algunos antecedentes exploran aspectos más amplios como autonomía, aprendizaje autónomo y rendimiento académico en general. Esta diferencia en el enfoque de estudio puede ofrecer una visión más detallada y específica de cómo la retroalimentación influye en habilidades cognitivas específicas.

Los antecedentes incluyen estudios realizados en diferentes contextos educativos y con muestras de estudio variadas, como estudiantes de educación secundaria, educación superior y docentes. En contraste, la investigación actual se enfoca en un contexto específico y en muestras de estudiantes con características particulares. Estas diferencias en el contexto y la muestra pueden influir en la generalización de los resultados y en la aplicabilidad de las conclusiones.

La correlación positiva fuerte encontrada entre la retroalimentación y la autonomía de esta investigación, se respalda en los estudios previos, lo que sugiere que, la retroalimentación contribuye al desarrollo de los estudiantes.

Las similitudes entre los objetivos específicos de la investigación y los antecedentes de estudio refuerzan la consistencia y validez de los hallazgos obtenidos. Por otra parte, las diferencias identificadas entre los objetivos específicos de esta investigación y los antecedentes previos, resaltan la

diversidad de enfoques, contextos y variables analizadas en relación con la retroalimentación formativa en el ámbito educativo, sin embargo, todas tanto los estudios previos como esta investigación coinciden que las prácticas pedagógicas donde la interacción con los estudiantes a través de la retroalimentación formativa, contribuye a desarrollar las capacidades, mediante la exploración y generación del conocimiento.

CONCLUSIONES

Basándonos en los objetivos de esta tesis, podemos inferir algunas conclusiones:

- Al analizar, la existencia de la relación entre la retroalimentación y la autonomía, el presente trabajo de investigación pone en evidencia la existencia de una correlación positiva y fuerte, de valor r de Pearson igual a 0.882 entre la retroalimentación y la autonomía, así mismo, esta relación es significativa con un p valor igual a 0.0192. Estos hallazgos sugieren que mejorar la retroalimentación puede influir positivamente en el desarrollo de la autonomía de los estudiantes, sin embargo, existen oportunidades de mejora en un 83.75% en los niveles de retroalimentación elemental y reflexiva, también existe la necesidad de mejorar la autonomía dependiente grave y moderada en un 63.75%.
- Se determinó la existencia de una correlación positiva fuerte con r de Pearson igual a 0.775, entre retroalimentación y razonamiento de la variable autonomía, así mismo, esta relación es significativa con un p valor igual a 0.0170. Estos hallazgos sugieren que una retroalimentación mejorada puede tener un impacto positivo en el desarrollo del razonamiento de los alumnos, sin embargo, existen oportunidades para mejorar el razonamiento en un 72.5% que se encuentran en los niveles bajo y medio de la dimensión.
- Se determinó la existencia de una correlación positiva fuerte con r de Pearson igual a 0.773, entre retroalimentación y toma de decisiones de la variable autonomía, así mismo, esta relación es significativa con un p valor igual a 0.0419. Estos hallazgos sugieren que mejorar la retroalimentación puede influir positivamente en el desarrollo de la toma de decisiones en los estudiantes, sin embargo, existen oportunidades para mejorar la toma de decisiones que asciende a 52.5%, ya que se encuentran en los niveles bajo y medio de la dimensión.

- Se determinó la existencia de una correlación positiva fuerte con r de Pearson igual a 0.804, entre retroalimentación y habilidades comunicativas de la variable autonomía, así mismo, esta relación es significativa con un p valor igual a 0.0360. Estos hallazgos sugieren que una retroalimentación efectiva puede contribuir a mejorar las habilidades comunicativas en los alumnos, sin embargo, existen oportunidades para mejorar las habilidades comunicativas que suman 76.25%, ya que se encuentran en los niveles bajo y medio de la dimensión.
- Se determinó la relación entre retroalimentación e iniciativa, la cual se clasifica como positiva y fuerte, con un r de Pearson igual a 0.892, así mismo, esta relación es significativa con un p valor igual a 0.0416. Estos hallazgos sugieren que cuando mejora la retroalimentación, también mejora la iniciativa, sin embargo, existen oportunidades para mejorar las habilidades comunicativas que juntas hacen 78.75%, ya que se encuentran en los niveles bajo y medio de la dimensión.

SUGERENCIAS

Como sugerencias del presente trabajo de investigación se tiene las siguientes:

- A la Dirección Regional de Educación y sus estamentos de monitoreo y acompañamiento pedagógico, centrar las capacitaciones y asistencias técnicas en los procesos de retroalimentación en la práctica educativa, midiendo su efectividad con instrumentos que evalúen la autonomía de los estudiantes.
- A los directores de las instituciones educativas acompañar a los docentes en procesos de retroalimentación reflexiva para que esta tenga efectos en el fortalecimiento del razonamiento de los estudiantes, ya que los hallazgos sugieren el impacto de la retroalimentación educativa en cada dimensión de la autonomía de los estudiantes.
- A los docentes se les sugiere utilizar instrumentos para mejorar la retroalimentación y que esta pueda influir positivamente en el desarrollo de la toma de decisiones ya que la debilidad en la toma de decisiones en promedio está alrededor del 52.5%, no alcanzando un nivel alto u óptimo, por lo que la utilización de instrumentos como rúbricas podría ayudar a mejorar esta situación.
- Los rasgos en las habilidades comunicativas, sugiere que los docentes realicen la retroalimentación efectiva a través de métodos reflexivos con el fin de mejorar las habilidades comunicativas que superan más del 50%, por lo que la construcción de instrumentos adecuados para la retroalimentar y fomentar las habilidades comunicativas mejoraría la situación actual.
- Como existe una relación positiva entre la variable y las dimensiones se sugiere a los centros de formación docente analizar las oportunidades de mejora en las que los estudiantes de educación podrían ir formando y así tener herramientas sólidas al finalizar la carrera.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alrabai, F. (2021). The Influence of Autonomy-Supportive Teaching on EFL Students' Classroom Autonomy: An Experimental Intervention. *Frontiers in Psychology*, 12(September). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.728657>
- Andrade, I. L. (2021). *Teoría y práctica en la formación docente.: Una mirada sociológica*. Newton Edición y Tecnología Educativa. <https://books.google.com.pe/books?id=nXUmEAAAQBAJ>
- Arbulu, C. (2023). *Definición de método de investigación inductivo*. October, 2–3. <https://doi.org/10.1002/9781119453635.W>.
- Bartolomé, J. (2021). *Retroalimentación en el Aprendizaje Autónomo en Estudiantes de Sexto Grado de Primaria, 2021*.
- Cáceres, Y. E. (2018). *Los acuerdos de aula como estrategia didáctica para desarrollar la autonomía de los estudiantes*.
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La Retroalimentación: La Clave Para Una Evaluación Orientada Al Aprendizaje. *Profesorado*, 21(2), 149–170. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v21i2.10329>
- Capitán, Á. J. O. (2019). *Guía práctica para el diseño y medición de competencias profesionales*. ESIC Editorial. <https://books.google.com.pe/books?id=fnCLDwAAQBAJ>
- Carlo, J. R. (2023). *Retroalimentación formativa del aprendizaje en estudiantes de la escuela de educación básica Luis Eduardo rosales santos*. Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Casanotan, M. (2021). Retroalimentación formativa y aprendizaje profundo en estudiantes de secundaria en una institución educativa de SJM-2021. In *Universidad César Vallejo*. Cesar Vallejo.
- Casas, J., Repullo, J. R., & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de

investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Departamento de Planificación y Economía de La Salud*, 31(8), 527–538. [https://doi.org/10.1016/s0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/s0212-6567(03)70728-8)

Cavalcanti, A. P., Barbosa, A., Carvalho, R., Freitas, F., Tsai, Y. S., Gašević, D., & Mello, R. F. (2021). Automatic feedback in online learning environments: A systematic literature review. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 2(27), 1–17. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2021.100027>

Chu, M. W., & Fowler, T. A. (2020). Gamification of formative feedback in language arts and mathematics classrooms: Application of the learning error and formative feedback (LEAFF) model. *International Journal of Game-Based Learning*, 10(1), 1–18. <https://doi.org/10.4018/IJGBL.2020010101>

Cotrina, E. G. (2023). *Propuesta basada en la retroalimentación para mejorar la evaluación formativa en los docentes de una institución educativa de Jaén*. Universidad César Vallejo.

Darwin, J., Escorcía, N., Gómez, D., & Montaña, B. (2021). *Desarrollo del aprendizaje autónomo en los estudiantes de educación básica y media*. 12(2), 31–48.

De Zubiría-Samper, J. (2021). *Los modelos pedagógicos: Hacia una pedagogía dialogante*. Magisterio. https://books.google.com.pe/books?id=_NspEAAAQBAJ

Dewi, E. C. (2018). Autonomía in the early childhood. *Empowerment*, 7(2), 129–131. <https://doi.org/10.22460/empowerment.v7i2p129-131.850>

Díaz, R., & Terrón, T. (2021). *Metodologías docentes: ¿otro modelo de universidad pública es posible?* (Octaedro (ed.)). Octaedro.

Espinoza, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de aprendizaje. *Universidad y Sociedad*, 13(4), 389–397.

- Fasabi, M., Oroche, J., & Valera, A. (2020). *Desarrollo de la autonomía y el aprendizaje del área de personal social en los niños de cinco años de la institución educativa 346 Rosa*.
- Flores, R. (2021). *Retroalimentación Formativa y Autonomía de los Aprendizajes en Estudiantes del Cuarto Grado - I.E. 6020 Micaela Bastidas – UGEL 01 SJM*.
- Freire, P., & Palacios, G. (2002). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa*. Siglo XXI de España Editores, S.A. <https://books.google.com.pe/books?id=n-eutQEACAAJ>
- Gaete, M. A., Carrasco, C. M., Bris, M. M., & Navas-Parejo, M. R. (2021). *Estrategias para desarrollar habilidades del pensamiento en la Educación Superior*. Editorial Dykinson, S.L. <https://books.google.com.pe/books?id=LXAnEAAAQBAJ>
- Gallardo, E. E. (2017). Metodología de la investigación. In Universidad Continental (Ed.), *Universidad Continental* (Ebook, Vol. 1). https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/D_O_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Gerstenhaber, C. (2022). *Los límites, un mensaje de cuidado: Desarrollo de la autonomía. Modalidades de intervención. El ámbito escolar y familiar*. Noveduc. <https://books.google.com.pe/books?id=b5N1EAAAQBAJ>
- González, J. L., & Martínez, L. M. (2023). *Educar a través del acompañamiento y la relación (I)*. Ediciones Octaedro. <https://books.google.com.pe/books?id=2ITaEAAAQBAJ>
- González, J. R. (2021). *Aplicación de la Gamificación en la teoría de EF a través de Twitch*. Editorial Inclusión. https://books.google.com.pe/books?id=CQI_EAAAQBAJ
- Guadalupe, C. (2021). *La educación peruana más allá del Bicentenario: nuevos rumbos*. Universidad del Pacífico.

<https://books.google.com.pe/books?id=DAEyEAAAQBAJ>

Guay, F. (2022). Applying Self-Determination Theory to Education: Regulations Types, Psychological Needs, and Autonomy Supporting Behaviors. *Canadian Journal of School Psychology*, 37(1), 75–92. <https://doi.org/10.1177/08295735211055355>

Hattie, J., & Clarke, S. (2020). *Aprendizaje visible: Feedback*. Ediciones Paraninfo, S.A.

Hernández Barriga, F. I., & Fonseca Ortiz, L. M. (2019). *Gestión curricular y desarrollo de competencias en estudiantes y docentes: apuesta por la calidad universitaria*. Ediciones USTA. <https://books.google.com.pe/books?id=egv5DwAAQBAJ>

Holzer, J., Korlat, S., Haider, C., Mayerhofer, M., Pelikan, E., Schober, B., Spiel, C., Toumazi, T., Salmela-Aro, K., Kaser, U., Schultze-Krumbholz, A., Wachs, S., Dabas, M., Verma, S., Iliev, D., Andonovska-Trajkovska, D., Plichta, P., Pyzalski, J., Walter, N., ... Luftenegger, M. (2021). Adolescent well-being and learning in times of COVID-19-A multi-country study of basic psychological need satisfaction, learning behavior, and the mediating roles of positive emotion and intrinsic motivation. *PLoS ONE*, 16(5 May 2021), 1–22. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251352>

Huescar, E., Fabra, J. A. A., & Moreno, J. A. (2020). Effect of autonomy support and dialogic learning on school children's physical activity and sport. *Scandinavian Journal of Psychology*, 61(3), 402–409. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/sjop.12637>

Hygen, B. W., Belsky, J., Stenseng, F., Steinsbekk, S., Wichstrøm, L., & Skalicka, V. (2022). Longitudinal relations between gaming, physical activity, and athletic self-esteem. *Computers in Human Behavior*, 132(February). <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107252>

Inmaculada, E., & Inmaculada, E. (2000). *Política educativa y autonomía*

escolar: una investigación sobre modelos europeos. Universidad Autónoma de Madrid, Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación. <https://books.google.com.pe/books?id=MpIPPQAACAAJ>

Jurado, M. M. M., Martínez, Á. M., Martín, A. B. B., & Márquez, M. M. S. (2021). *Investigación en el ámbito escolar: variables psicológicas y educativas*. Editorial Dykinson, S.L. <https://books.google.com.pe/books?id=nf5pEAAAQBAJ>

Malaver, S. (2022). *Retroalimentación y autonomía en los estudiantes en una institución educativa del distrito de Lucma, 2022*.

Maldonado, C. (2017). *El rol del docente como favorece del desarrollo de la autonomía en los niños de tres años*. PUCP.

Martínez, J., & Bolívar-Botía, A. (2008). *La autonomía de los centros escolares*. Ministerio de Educación. <https://books.google.com.pe/books?id=b8ZWMUaDYrMC>

Maset, P. P., & Martínez, J. R. L. (2023). *Aprender en equipos de aprendizaje cooperativo*. Ediciones Octaedro. https://books.google.com.pe/books?id=_B3XEAAAQBAJ

Mata, A. (2021). *La retroalimentación formativa en el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la educación básica regular*.

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. In INUDI (Ed.), *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

Méndez, L. S. A., Mancera, L. L. C., Urrego, O. A. F., Arteaga, I. H., Luna, J. A., Rodríguez, J. H. M., Santacruz, J. M., Torres, M. L. P., Restrepo, P. P., Cruz, M. P. S., & others. (2021). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje: una mirada desde la investigación*. Fondo Editorial -- Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.

<https://books.google.com.pe/books?id=QAMoEAAAQBAJ>

MINEDU. (2018). Evaluación PISA 2018. In *Evaluación PISA 2018*.

MINEDU. (2019). *Tipos de retroalimentación*.

MINEDU. (2020). Resolución Viceministerial "Norma Técnica denominada "Disposiciones para la prevención, atención y monitoreo ante el Coronavirus (COVID-19) en universidades a nivel nacional." In *Documento Normativo "Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica."*

Moreno-Murcia, J. A., Llorca-Cano, M., & Huéscar, E. (2020). Teaching style, autonomy support and competences in adolescents [Estilo de enseñanza, apoyo a la autonomía y competencias en adolescentes]. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de La Actividad Fisica y Del Deporte*, 20(80), 563–576.
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85097781223&doi=10.15366%2Frimcafd2020.80.007&partnerID=40&md5=785bfbf31ca838864a6b1e49bcc4f137>

Morgado, E. M. M. (2023). *Interculturalidad, inclusión y equidad en educación*. Ediciones Universidad de Salamanca.
<https://books.google.com.pe/books?id=PVGuEAAAQBAJ>

Newman, B. M., & Newman, P. R. (2020). *Theories of adolescent development*. Elsevier.

Núñez, M. (2021). *La retroalimentación y su vínculo con la autonomía en niños de tres años en el marco de la educación a distancia en una Institución Educativa Estatal en San Miguel*.

Ojeda, Y. (2018). *Trabajo cooperativo y autonomia en lo s estudiantes*. UCV.

Olsen, T., & Hunnes, J. (2023). Improving students' learning—the role of formative feedback: experiences from a crash course for business students in academic writing. *Assessment and Evaluation in Higher*

Education, 49(2), 129–141.
<https://doi.org/10.1080/02602938.2023.2187744>

Orden Hoz, A. (2013). *Autonomía de los centros escolares y calidad de la educación*. Ministerio de Educación.
<https://books.google.com.pe/books?id=ntX1CQAAQBAJ>

Paredes, D. M., & Andújar, A. G. (2021). *Aprendizaje-Servicio en la universidad: Un dispositivo orientado a la mejora de los procesos formativos y la realidad social*. Ediciones Octaedro.
<https://books.google.com.pe/books?id=abwvEAAAQBAJ>

Parker, E. C. (2020). *Adolescents on Music*. Oxford University Press.
<https://books.google.com.pe/books?id=NDLNDwAAQBAJ>

Pedroza, L. H., & García-Poyato, J. (2022). The feedback of teaching practice, a systematic review of the literature. *Profesorado*, 26(3), 569–593.
<https://doi.org/10.30827/profesorado.v26i3.16925>

Pereyra, L. E. (2020). *Intervención en la educación obligatoria I*. Klik.
<https://books.google.com.pe/books?id=4X46EAAAQBAJ>

Pintado, L. A. (2020). *Evaluación Formativa en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en Estudiantes del VII ciclo de la IE Micaela Bastidas - Ugel Morropón, 2020*. Cesar Vallejo.

Pruneda, R. E., Castillo, M. C., Mozos, C. M., Sanz, A. M., & Serrano, H. (2023). *Competencias digitales para el profesorado universitario*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
<https://books.google.com.pe/books?id=btuoEAAAQBAJ>

Rojas, V. A., & Pilco, G. A. (2023). Autoestima y Habilidades Sociales en Adolescentes. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 3823–3833.
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.529>

Romero, P., Lazaro, C., & Gonzáles, J. J. (2020). Estadística descriptiva e

inferencial. *Estadística Descriptiva e Inferencial*, August.
<https://doi.org/10.33324/ceuzuay.127>

Samane, V. A. (2020). La Retroalimentación Reflexiva o por Descubrimiento y su relación con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Juan De Dios Valencia del Distrito de Velille-Cusco 2020. *Tesis*, 1–98.

Santos, M. A. (2018). *Evaluar para aprender: Investigación-acción en la Universidad de La Sabana*. Universidad de La Sabana.

Sarmiento, E. G. N. (2023). *Concepciones y prácticas docentes sobre institución educativa primaria de utcubamba*. Innova Teaching School.

Smyth, J. (2001). *La autonomía escolar: una perspectiva crítica*. Ediciones Akal. <https://books.google.com.pe/books?id=kz3ofmEUs1EC>

Tisza, G., & Markopoulos, P. (2023). FunQ: Measuring the fun experience of a learning activity with adolescents. *Current Psychology*, 42(3), 1936–1956. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01484-2>

Trujillo, F. (2020). *Aprender y enseñar en tiempos de confinamiento*. Los Libros de La Catarata.
<https://books.google.com.pe/books?id=nRABEAAAQBAJ>

Vargas, O. L. V, & Calderón, R. M. (2018). *Definición científica de competencia: Visión multidisciplinar*. Olinda Luzmila Vigo Vargas.
<https://books.google.com.pe/books?id=agdEDwAAQBAJ>

Villacrés, M. A. (2023). *Guía Metodológica basada en la Metodología Montessori para la enseñanza de ecuaciones de primer grado para Décimo Año de la Unidad Educativa Galápagos*. Universidad Nacional de Chimborazo.

Viqueira, V. (2019). *Promoción de la autonomía personal*. Ediciones Paraninfo, S.A.
<https://books.google.com.pe/books?id=csSKDwAAQBAJ>

- Vu, T., Magis-weinberg, L., & Jansen, B. R. J. (2022). *Motivation-Achievement Cycles.pdf*. Educational Psychology Review.
- Walsh, J. A., Hattie, J., & Brookhart, S. M. (2023). *Feedback formativo: Diálogo significativo para mejorar el aprendizaje*. Ediciones SM España. <https://books.google.com.pe/books?id=bb66EAAAQBAJ>
- Wehmeyer, M., & Zhao, Y. (2020). *Teaching Students to Become Self-Determined Learners*. ASCD.
- Wisniewski, B., Zierer, K., & Hattie, J. (2020). The power of feedback revisited: A Meta-Analysis of Educational Feedback Research. *Frontiers in Psychology*, 1(2), 1–14. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2086
- Zarzar Charur, C. (2020). *Taller De Habilidades De Aprendizaje*. Patria Educación. <https://books.google.com.pe/books?id=yZotEAAAQBAJ>
- Zhao, J., & Qin, Y. (2021). Perceived Teacher Autonomy Support and Students' Deep Learning: The Mediating Role of Self-Efficacy and the Moderating Role of Perceived Peer Support. *Frontiers in Psychology*, 12(June), 1–11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.652796>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

Anexo 02: Matriz de consistencia

Anexo 03: Instrumento

Anexo 04: Solicitud de autorización para realización de estudio

Anexo 05: Solicitud de validación de instrumento

Anexo 06: Ficha de validación

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
VARIABLE 1 Retroalimentación Es una actividad preponderante en un proceso de aprendizaje y enseñanza, puesto que, la retroalimentación es de carácter formativa en el que se enfoca en devolver la información del proceso de aprendizaje del estudiante con el fin de recomendar y clarificar en la actividad pedagógica (Lozano y Tamez, 2014).	VARIABLE 1 La retroalimentación será medida mediante el instrumento cuestionario en escala de Likert y tiene tres dimensiones: descriptiva, reflexiva y valorativa	D1. Retroalimentación descriptiva	• Propone ejemplos • Plantea nuevas formas de hacer la actividad • Comenta	1, 2 3, 4 5, 6
		D2. Retroalimentación reflexiva	• Guía mediante interrogantes • Usa como el error como instrumento de aprendizaje • Dialoga en el proceso	7, 8 9, 10 11, 12
		D3. Retroalimentación valorativa	• Brinda orientaciones • Ofrece juicios sin referentes precisas	13, 14 15, 16
VARIABLE 2 Autonomía Es la asimilación de los deberes y normas por parte de los estudiantes, asimismo es el fortalecimiento de los modelos que incentivan al autocuidado adecuado, así como, hábitos buenos, por ende, se fomenta el comportamiento autónomo (Piaget, 1966)	VARIABLE 2 Es de medida cuantitativa, como instrumento se usa el cuestionario, que permite recolectar los datos y que en cada uno de los ítems se usará la escala de Likert.	D1. Razonamiento	• Proporciona ideas y proviene a tus compañeros sobre un error • Realizas preguntas y buscas estrategias para realizar actividades • Expresas sobre lo comprendido	1, 2 3, 4 5, 6
		D2. Toma de decisiones	• Realiza actividades de manera individual y en compañía de sus compañeros • Realiza trabajo en equipo y pide ayuda cuando requiere	7, 8 9, 10
		D3. Habilidades comunicativas	Muestra dificultad para comunicarse Se comunica y coordina para realizar la actividad Expresa su sentimiento y escucha opiniones de los demás	11 12, 13 14, 15, 16
		D4. Iniciativa	Muestra iniciativa para desarrollar problemas Muestra iniciativa para participar	17 18, 19

Anexo 02: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES /INDICADORES	METODOLOGÍA
General ¿Cuál es la relación que existe entre la retroalimentación y autonomía en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023? Específicos: PE1: ¿Cuál es la relación que existe entre la retroalimentación y el razonamiento en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023? PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre la retroalimentación y la toma de decisiones en estudiantes de quinto grado de	General: Determinar la relación que existe entre la retroalimentación y autonomía en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023. Específicos: OE1: Conocer la relación que existe entre la retroalimentación y el razonamiento en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023. OE2: Conocer la relación que existe entre la retroalimentación y la toma de decisiones en estudiantes de quinto grado de	Hipótesis general Existe relación entre la retroalimentación y autonomía en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023 HE1 Existe relación entre la retroalimentación y el razonamiento en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023. HE2 Existe relación entre la retroalimentación y la toma de decisiones en estudiantes de quinto grado de	Variable 1 Retroalimentación D1: Retroalimentación descriptiva D2. Retroalimentación reflexiva D3. Retroalimentación valorativa Variable 2 VARIABLE 2 Autonomía D1. Razonamiento D2. Toma de decisiones D3. Habilidades comunicativas	Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental – transversal – correlacional Nivel: Relacional Tipo: Básica Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Población: 450 estudiantes

secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023? PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre la retroalimentación y las habilidades comunicativas en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023? PE4: ¿Cuál es la relación que existe entre la retroalimentación y la iniciativa en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023?	secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023 OE3: Conocer la relación que existe entre la retroalimentación y las habilidades comunicativas en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023. OE4: Conocer la relación que existe entre la retroalimentación y la iniciativa en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023.	secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023 HE3 Existe relación entre la retroalimentación y las habilidades comunicativas en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023. HE4 Existe relación entre la retroalimentación y la iniciativa en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023.	D4. Iniciativa	Muestra: 90 estudiantes (3 secciones)
---	--	--	-----------------------	--

Anexo 03: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA RETROALIMENTACIÓN

INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, la siguiente encuesta tiene como propósito medir el nivel de la retroalimentación que se aplica en la institución educativa. Sus opiniones pueden conducir a mejorar la institución educativa. Por esta razón es fundamental que sus respuestas sean lo más sinceras posibles. Hay una serie de supuestos en cada ítem, marque con un aspa en el recuadro de acuerdo a la manera cómo usted percibe.

Marque con un aspa en sólo uno de los cuadros de cada ítem y teniendo en consideración la siguiente escala:

1. NUNCA, 2. A VECES Y 3. SIEMPRE

N°	ITEM	OPCIÓN		
		1	2	3
RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA		N	AV	S
1	Tu docente emplea ejemplos y/o ejercicios adicionales cuando no se logran los aprendizajes planificados en clase.			
2	Tu docente elabora en clase ejemplos y/o ejercicios para reforzar los aprendizajes en clase.			
3	Tu docente cuando no logras realizar las tareas o trabajos te da nuevas oportunidades para lograrlo.			
4	Si no logras realizar la tarea o trabajo asignado, entonces tu docente te deja otras tareas individualmente para lograrlo.			
5	Tu docente cuando revisa tus trabajos te escribe comentarios o sugerencias alentadoras para logara tus aprendizajes.			
6	Cuando tu docente regresa los trabajos revisados pone marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.			
RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA				
7	Tu docente te pregunta varias veces para que llegues a la respuesta correcta.			
8	Tu docente plantea explicaciones o aclaraciones para que te des cuenta de que estás en error.			
9	Tu docente te permite revisar y reflexionar sobre los pasos para realizar tus tareas de manera correcta.			
10	Para corregir los errores de tus tareas, tu docente resalta el error, lo encierra en un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, para que corrijas el error.			
RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA				
13	Tu docente dialoga las veces que sean necesarias para reflexionar sobre tus errores.			
14	Tu docente ofrece un ambiente de confianza utilizando una comunicación amable e intercambiando ideas, preguntas y aclaraciones.			
15	Tu docente te estimula por medio de la respuesta sin explicar el procedimiento que tienes que realizar.			
16	Tu docente si respondes muy seguro (a) de tus respuestas te brinda más elementos de información.			

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA AUTONOMÍA

INSTRUCCIONES: En El presente cuestionario encontrarás algunas frases; léelas atentamente e indica la opción que más se aproxima a tu apreciación. Antes de responder es importante que reflexiones en las diversas actividades que realizas habitualmente y que te permiten desarrollar tu autonomía. Señala con una "X" la respuesta que tenga más coherencia con tu valoración. Asimismo, es fundamental que respondas con sinceridad. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas ni malas.

Marque con un aspa en sólo uno de los cuadros de cada ítem y teniendo en consideración la siguiente escala: 1. NUNCA, 2. A VECES Y 3. SIEMPRE

N°	ITEM	OPCIÓN		
		1	2	3
DIMENSIÓN RAZONAMIENTO		N	AV	S
1	Proporcionas ideas útiles en sus respuestas			
2	Previene a tus compañeros sobre un error al realizar una tarea			
3	Realizas preguntas a tus compañeros cuando no entiendes una tarea.			
4	Buscas otras estrategias para resolver las tareas en equipo.			
5	Dices con sus propias palabras lo que entendió sobre un determinado tema.			
6	Comprendes las tareas que realizan en grupo			
DIMENSIÓN TOMA DE DECISIONES				
7	Realizas sus tareas solo.			
8	Ayudas a tus compañeros que no pueden realizar su tarea.			
9	Colaboras en su grupo al realizar una tarea.			
10	Permites que tus compañeros te ayuden a realizar sus tareas.			
DIMENSIÓN HABILIDADES COMUNICATIVAS				
11	Tienes dificultad para comunicarte con sus compañeros.			
12	Te comunicas claramente con tus compañeros.			
13	Coordinas para realizar alguna tarea en grupo.			
14	Expresas lo que sientes cuando no estás de acuerdo con algo.			
15	Te sientes seguro al comunicarte frente a tus compañeros.			
16	Escuchas las opiniones de tus compañeros, respetando las normas de diálogo.			
DIMENSIÓN INICIATIVA				
17	Tienes iniciativa para resolver problemas que se le plantea.			
18	Animas y estimulas la participación de las actividades propuestas.			
19	Participas voluntariamente en equipos de trabajo.			

Anexo 04: Solicitud de autorización para realización de estudio



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
"MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERÚ"
DEPARTAMENTO DE EDUCACION Y HUMANIDADES

Puerto Maldonado, 20 de octubre del 2023

CARTA N° 025-2023-UNAMAD-D/MIPC.

Señora:
Ruth Zabaleta Mercado
Directora de la I.E. La Pastora

ASUNTO: Aplicación de Instrumento de investigación

.....

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente a nombre del Departamento de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios y el mío propio.

La presente tiene por finalidad, preséntale a la Estudiante **Claudia Ccopa Yapura** de la carrera profesional de Educación para quien solicito a su despacho, autorización para realizar estudio de investigación de tesis, Asi mismo agradeceré, se le brinde las facilidades para la aplicación de su instrumento de investigación.

Atentamente,


UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DRA. MARIANA ELVIRA CAMARGO
DIRECTORA DE DEPARTAMENTO ACADÉMICO
DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

Anexo 05: Solicitud de validación de instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE MATEMÁTICA Y COMPUTACIÓN



CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.: Mg Roger Calcin Vilca

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de la **carrera de educación matemática y computación** de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, lo cual requiero validar los instrumentos para recoger la información necesaria y poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del Trabajo Académico es: **“Retroalimentación y autonomía en Estudiantes de la Institución Educativa, La pastora, Provincia de Tambopata, 2023”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación de la educación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente:

Bach: Claudia Ccopa Yapura
DNI 77084230



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE MATEMÁTICA Y COMPUTACIÓN



CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.: Mg Elsa Cahuascanco Quispe

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de la **carrera de educación matemática y computación** de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, lo cual requiero validar los instrumentos para recoger la información necesaria y poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del Trabajo Académico es: **“Retroalimentación y autonomía en Estudiantes de la Institución Educativa, La pastora, Provincia de Tambopata, 2023”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación de la educación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente:

Bach: Claudia Ccopa Yapura
DNI 77084230



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE MATEMÁTICA Y COMPUTACIÓN



CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.: Sara Ttito Vilca

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de la **carrera de educación matemática y computación** de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, lo cual requiero validar los instrumentos para recoger la información necesaria y poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del Trabajo Académico es: “**Retroalimentación y autonomía en Estudiantes de la Institución Educativa, La pastora, Provincia de Tambopata, 2023**” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación de la educación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente:

Bach: Claudia Ccopa Yapura
DNI 77084230

Anexo 06: Ficha de validación

Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios
Facultad de Educación

Escuela académico Profesional de Educación



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo e Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Roger Calsin Vilca	Matemática y Computación	UNAMAD	CUESTIONARIO: Retroalimentación	Propio
TÍTULO: Retroalimentación y autonomía en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023.				

I. DATOS INFORMATIVOS

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación				X	

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

16-08-2023	42179690		982765516
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios
Facultad de Educación

Escuela académico Profesional de Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Elsa Caluscasano Quispe	Matemática y Computación	UNAMAD	CUESTIONARIO: <i>Retroalimentación</i>	Propio
TÍTULO: Retroalimentación y autonomía en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución Educativa La Pastora, 2023.				

I. DATOS INFORMATIVOS

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					X

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

16/08/2023	04817301	<i>[Firma]</i>	927887559
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios
Facultad de Educación

Escuela académico Profesional de Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Tito Vilca Sara	Matemática y Computación	UNAMAD	CUESTIONARIO: Retroalimentación	Propio
TÍTULO: Retroalimentación y autonomía en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023.				

I. DATOS INFORMATIVOS

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					X

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

15/08/23	04827054		984480661
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Facultad de Educación

Escuela académico Profesional de Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Roger Calsin Vilca	Matemática y Computación	UNAMAD	CUESTIONARIO: Autonomía	Propio
TÍTULO: Retroalimentación y autonomía en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución Educativa La Pastora, 2023.				

I. DATOS INFORMATIVOS II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					X
III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN						
Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN						
16-08-2023	92179690			982765516		
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto		Teléfono		



Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios
Facultad de Educación

Escuela académico Profesional de Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Esa Caluscaro Quispe	Matemática y Computación	UNAMAD	CUESTIONARIO: Autonomía	Propio
TÍTULO: Retroalimentación y autonomía en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023.				

I. DATOS INFORMATIVOS

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación				X	

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

16/08/2023	04817301	Espinoza	927887559
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios
Facultad de Educación

Escuela académico Profesional de Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Tito Vilca Gara	Matemática y Computación	UNAMAD	CUESTIONARIO: Autonomía	Propio
TÍTULO: Retroalimentación y autonomía en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa La Pastora, 2023.				

I. DATOS INFORMATIVOS

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación				X	

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

15/08/23	04827054		984480661
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono