

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



TESIS

“Gestión presupuestal y su relación con el cumplimiento de metas de la Unidad Ejecutora de Inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios”

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTORES:

Bach. LÓPEZ ALANOCA, Chel Everaldo

Bach. MONTERREY SARO, Kathia Marisol

ASESORA:

Dra. BELLIDO ASCARZA, Yajhayda

CO - ASESOR:

Dr. LEÓN RAMÍREZ, Alexis

Puerto Maldonado, abril 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



TESIS

“Gestión presupuestal y su relación con el cumplimiento de metas de la Unidad Ejecutora de Inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios”

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTORES:

Bach. LÓPEZ ALANOCA, Chel Everaldo

Bach. MONTERREY SARO, Kathia Marisol

ASESORA:

Dra. BELLIDO ASCARZA, Yajhayda

CO - ASESOR:

Dr. LEÓN RAMÍREZ, Alexis

Puerto Maldonado, abril 2025

DEDICATORIA

A nuestros queridos padres, cuyo amor incondicional y sacrificios han sido la base de cada paso que hemos dado en este camino. Gracias por mostrarnos el valor del esfuerzo, la perseverancia y la determinación. Este logro también les pertenece, ya que, sin su apoyo constante, no estaríamos aquí hoy.

A nuestros entrañables amigos, quienes han estado a nuestro lado en los buenos y malos momentos. Sus risas, palabras de aliento y momentos compartidos han sido un consuelo en tiempos de estrés y presión. Agradecemos su amistad genuina y su constante apoyo.

A nuestros respetados profesores, cuya sabiduría, orientación y consejos han enriquecido nuestro aprendizaje y crecimiento académico. Su dedicación a la enseñanza y su pasión por el conocimiento han sido una fuente constante de inspiración para nosotros.

A todas las personas que han contribuido de alguna forma a este trabajo, ya sea con sus ideas, comentarios o simplemente con su motivadora presencia, les expresamos nuestro más sincero agradecimiento. Este éxito ha sido alcanzado gracias al trabajo en conjunto de todos y estamos profundamente agradecidas por haber compartido este viaje con ustedes.

Chel Everaldo López Alanoca
Kathia Marisol Monterrey Saro

AGRADECIMIENTO

Deseamos expresar nuestra profunda gratitud a cada persona que, de distintas formas, ha aportado a realizar esta tesis.

Agradecemos sinceramente a nuestros asesores, la Dra. Yajhayda Bellido Ascarza y el Dr. Alexis León Ramírez, por su guía experta, paciencia y apoyo constante durante todo este proceso. Sus valiosos consejos, observaciones y conocimientos han sido esenciales para dar forma a este trabajo.

Expresamos también nuestro inmenso agradecimiento a nuestros seres queridos y amistades por su respaldo inquebrantable, comprensión y ánimo a lo largo de este camino. Su amor y aliento han sido nuestra mayor motivación en los momentos difíciles.

Finalmente, queremos agradecer a todos los participantes de nuestro estudio por su tiempo, colaboración y disposición para compartir sus experiencias y conocimientos, sin los cuales esta investigación no habría sido posible.

Chel Everaldo López Alanoca
Kathia Marisol Monterrey Saro

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unamad.edu.pe	6%
	Fuente de Internet	
2	Submitted to Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios	2%
	Trabajo del estudiante	
3	Submitted to Universidad Andina del Cusco	2%
	Trabajo del estudiante	
4	repositorio.ucv.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.uandina.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.unfv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
8	repositorio.unsm.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
9	repositorio.unu.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
10	Submitted to Universidad Tecnica De Ambato- Direccion de Investigacion y Desarrollo , DIDE	1%
	Trabajo del estudiante	
11	repositorio.unam.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
12	repositorio.upla.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	

Presentación

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS.

DISTINGUIDOS MIEMBROS DEL JURADO

Siguiendo las directrices estipuladas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, y con el objetivo de obtener el título profesional de Contador Público, nos complace presentar para su evaluación el Informe de Tesis titulado "*Gestión presupuestaria y su impacto en el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios*", conforme a las normativas establecidas.

Estamos convencidos de que este estudio contribuirá al progreso académico de nuestra institución. Por ello, lo presentaremos ante los distinguidos miembros del Honorable Jurado, confiando en que sus apreciaciones y recomendaciones serán de gran valor para enriquecer aún más este trabajo.

Atentamente,

Chel Everaldo López Alanoca

Kathia Marisol Monterrey Saro

RESUMEN

La tesis *“Gestión presupuestal y su relación con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios”*, cuyo objetivo era determinar de qué manera la gestión presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios; la muestra fueron 45 trabajadores de la institución, el tipo y diseño fue descriptivo correlacional de corte transversal. El instrumento de la variable de estudio 1: Gestión Presupuestal tenía 20 preguntas, el instrumento de la variable de estudio 2: Cumplimiento de Metas, tuvo 34 interrogantes, utilizándose una escala de Likert similar. En la variable Gestión Presupuestal la confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach, era 0.755 y en la variable Cumplimiento de Metas, 0.772, ambos instrumentos son de “Buena Confiabilidad”. La Gestión Presupuestal se relaciona significativamente con el Cumplimiento de Metas; siendo el coeficiente de correlación de Pearson 0,808. La programación presupuestal se relaciona significativamente con el Cumplimiento de Metas; siendo el coeficiente de correlación entre la Dimensión y la Variable 0,671. La formulación presupuestal se relaciona significativamente con el Cumplimiento de Metas; siendo el coeficiente de correlación entre la Dimensión y la Variable 0,693. La ejecución presupuestal se relaciona significativamente con el Cumplimiento de Metas; siendo el coeficiente de correlación entre la Dimensión y la Variable 0,667. La evaluación presupuestal se relaciona significativamente con el Cumplimiento de Metas; siendo el coeficiente de correlación entre la Dimensión y la Variable 0,534.

Palabras clave:

Gestión Presupuestal, programación presupuestal, formulación presupuestal, ejecución presupuestal, evaluación presupuestal, cumplimiento de metas.

ABSTRACT

The thesis *“Budgetary Management and Its Relationship to the Goal Achievement of the Investment Executive Unit of the National Amazonian University of Mother of God”*, whose objective was to determine how budgetary management relates to the goal achievement of the investment executive unit of the National Amazonian University of Mother of God; the sample were 45 workers from the institution, the type and design was cross-sectional correlational descriptive. The instrument of study variable 1: Budgetary Management had 20 questions, the instrument of study variable 2: Meeting Goals, had 34 questions, using a similar Likert scale. In the variable Budget Management the reliability of Cronbach’s Alpha coefficient, was 0.755 and in the Goal Fulfillment variable, 0.772, both instruments are of “Good Reliability”. Budgetary Management is significantly related to Goal Meeting; being the Pearson correlation coefficient 0.808. Budgetary scheduling is significantly related to Goal Meeting; being the correlation coefficient between the Dimension and the Variable 0.671. Budget formulation is significantly related to Goal Meeting; being the correlation coefficient between the Dimension and the Variable 0.693. Budget execution is significantly related to Goal Meeting; being the correlation coefficient between the Dimension and the Variable 0.667. Budgetary evaluation is significantly related to Goal Meeting; being the correlation coefficient between the Dimension and the Variable 0.534.

Keywords:

Budget Management, budget programming, budget formulation, budget execution, budget evaluation, achievement of goals.

Índice

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

Índice

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción del problema	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Objetivos	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4. Variables	5
1.4.1. Definición conceptual	5
1.4.2. Definición operacional	6
1.5. Operacionalización de variables	7
1.6. Hipótesis	8
1.6.1. Hipótesis general	9
1.6.2. Hipótesis específicas	9
1.7. Justificación	10
1.8. Consideraciones éticas	14
2.1. Antecedentes de Estudio	16
2.1.1. Antecedentes Internacionales	16
2.1.2. Antecedentes Nacionales	19
2.1.3. Antecedentes Locales	23
2.2. Marco Teórico	24
2.2.1. Gestión presupuestal	24
Importancia de la gestión presupuestal	26
Clasificación de la gestión presupuestal	27
Principios de la gestión presupuestal	27
Clases de gestión presupuestal	27
2.2.2. Programación presupuestal	28
2.2.3. Formulación presupuestal	31

2.2.4. Ejecución presupuestal	ABSTRACT	34
2.2.5. Evaluación presupuestal		37
2.2.6. Cumplimiento de Metas.....		39
Importancia del cumplimiento de metas.....		40
Clasificación del cumplimiento de metas		40
Principios del cumplimiento de metas		40
2.2.7. Meta Programada		41
2.2.8. Meta Formulada.....		41
2.2.9. Meta Ejecutada		42
2.2.10. Meta Evaluada.....		43
2.3. Definición de términos		43
3.1. Tipo de Estudio		47
3.2. Diseño del estudio.....		47
3.3. Población y muestra.....		49
3.3.1. Población		49
3.3.2. Muestra		49
3.4. Métodos y técnicas		50
3.4.1. Métodos de recolección de datos.....		50
3.4.2. Técnicas de recolección de datos		50
3.4.3. Instrumentos de recolección de datos.....		50
3.5. Tratamiento de datos		51
3.5.1. Validación y Confiabilidad del Instrumento.....		52
3.1. Baremos.....		55
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN		59
4.1. PRUEBA DE NORMALIDAD.....		63
CONCLUSIONES		91
SUGERENCIAS		93
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		97
ANEXOS		99
Anexo N° 01: Operacionalización de las Variables		
Anexo N° 02: Matriz de Consistencia		
Anexo N° 03: Instrumentos		
Anexo N° 04: Solicitud de Autorización		
Anexo N° 05: Solicitud de validación de instrumentos		
Anexo N° 06: Ficha de validación de instrumentos		
Anexo N° 07: Consentimiento Informado		

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Variable Gestión Presupuestal y Variable Cumplimiento de Metas	68
Figura 2. Dimensión Programación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas	73
Figura 3. Dimensión Formulación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas	78
Figura 4. Dimensión Ejecución Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas.	83
Figura 5. Dimensión Evaluación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas	88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Confiabilidad de la Variable Gestión Presupuestal mediante Alfa de Cronbach_____	53
Tabla 2. Confiabilidad de la Variable Cumplimiento de Metas mediante Alfa de Cronbach _____	54
Tabla 3. Resumen de Procesamiento de Datos _____	55
Tabla 4. Baremo Variable Gestión Presupuestal _____	55
Tabla 5. Baremo Dimensión Programación Presupuestal _____	56
Tabla 6. Baremo Dimensión Formulación Presupuestal _____	56
Tabla 7. Baremo Dimensión Ejecución Presupuestal_____	56
Tabla 8. Baremo Dimensión Evaluación Presupuestal_____	57
Tabla 9. Baremo Variable Cumplimiento de Metas _____	57
Tabla 10. Baremo Dimensión Meta Programada _____	57
Tabla 11. Baremo Dimensión Meta Formulada _____	58
Tabla 12. Baremo Dimensión Meta Ejecutada _____	58
Tabla 13. Baremo Dimensión Meta Evaluada _____	58
Tabla 14. Estadísticos Descriptivos para la Variable Gestión Presupuestal y sus Dimensiones_____	59
Tabla 15. Estadísticos Descriptivos para la Variable Cumplimiento de Metas con sus Dimensiones _____	60
Tabla 16. Matriz de Correlaciones _____	62
Tabla 17. Prueba de Normalidad _____	63
Tabla 18. Correlación entre la Variable Gestión Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas _____	64
Tabla 19. Resumen del modelo entre las dos variables_____	65
Tabla 20. ANOVA entre las dos variables _____	66
Tabla 21. Coeficientes entre las dos variables_____	67
Tabla 22. Correlación entre la Dimensión Programación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas_____	70
Tabla 23. Resumen del modelo entre la Dimensión Programación Presupuestal la Variable Cumplimiento de Metas _____	71

Tabla 24. ANOVA entre la Dimensión Programación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas _____	72
Tabla 25. Correlaciones entre la Dimensión Formulación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas _____	75
Tabla 26. Resumen del Modelo entre la Dimensión Formulación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas _____	76
Tabla 27. Anova entre la Dimensión Formulación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas _____	77
Tabla 28. Correlaciones entre la Dimensión Ejecución Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas _____	81
Tabla 29. Resumen del Modelo entre la Dimensión Ejecución Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas _____	81
Tabla 30. Anova entre la Dimensión Ejecución Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas _____	82
Tabla 31. Correlaciones entre la Dimensión Evaluación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas _____	86
Tabla 32. Resumen del Modelo entre la Dimensión Evaluación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas _____	86
Tabla 33. Anova entre la Dimensión Evaluación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas _____	87

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

A nivel internacional, el problema relacionado con la gestión presupuestal y el cumplimiento de metas en instituciones educativas es relevante y abarca diversos aspectos. En muchos países, las universidades y otras entidades educativas enfrentan desafíos similares en términos de optimización de recursos y logro de objetivos institucionales.

En el contexto de la gestión presupuestal, se observa una creciente presión para administrar eficientemente los recursos financieros, dada la competencia por fondos tanto públicos como privados y la necesidad de garantizar una asignación equitativa y efectiva de los mismos. Las universidades internacionales pueden enfrentar limitaciones presupuestarias, fluctuaciones económicas y exigencias regulatorias que impactan en su capacidad para llevar a cabo sus actividades y proyectos de manera óptima.

Por otro lado, el cumplimiento de metas organizacionales también es un asunto crítico en el ámbito internacional. Las universidades se fijan objetivos relacionados con la calidad educativa, la investigación, la infraestructura, entre otros, y su cumplimiento está estrechamente ligado a la eficacia de la gestión presupuestal. La falta de alineación al asignar recursos y las metas organizacionales puede conducir a una subutilización de fondos, retrasos en proyectos importantes y, en última instancia, a un impacto negativo en la calidad académica y en la reputación de la institución internacionalmente.

A nivel nacional en Perú, la gestión presupuestal en organizaciones de educación universitaria enfrenta desafíos que afectan su eficacia y eficiencia, asignando y ejecutando recursos financieros pueden estar sujetas a diversas problemáticas, que van desde la falta de transparencia y rendición de

cuentas hasta la burocracia administrativa y la insuficiencia de fondos para cubrir las necesidades prioritarias de las instituciones.

Existe una falta de claridad en asignar y usar los recursos económicos en muchas universidades peruanas. La opacidad en los procedimientos de administración financiera dificulta la supervisión y fiscalización adecuada de los fondos públicos.

Los procedimientos administrativos complejos y la excesiva regulación pueden obstaculizar al tomar decisiones ágiles y eficientes en el manejo presupuestal. La tramitología puede retrasar la ejecución de proyectos e inversiones.

Muchas universidades peruanas enfrentan limitaciones presupuestarias que dificultan la realización de actividades académicas y la mejora de la infraestructura. La falta de fondos puede afectar negativamente el cumplimiento de metas institucionales y el avance académico.

La ausencia de mecanismos efectivos de seguimiento y evaluación del presupuesto dificulta la identificación de áreas de mejora y la toma de decisiones informadas. La falta de indicadores de desempeño dificulta la medición del cumplimiento de metas y la rendición de cuentas.

A nivel local, en el contexto específico de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, se presentan una serie de desafíos relacionados con el manejo presupuestal y el cumplimiento de metas por parte de la unidad ejecutora de inversiones. Estos problemas afectan directamente el desarrollo de la institución y la ejecución eficaz de proyectos e inversiones destinados a mejorar su infraestructura y funcionamiento.

La falta de una adecuada planificación y programación presupuestaria lleva a una asignación ineficiente de recursos financieros. La UNAMAD enfrenta dificultades para priorizar proyectos y asignar fondos de manera estratégica, lo que afecta la ejecución de inversiones importantes para el desarrollo institucional.

La elaboración del presupuesto se ve influenciada por la carencia de criterios y objetivos claros para la inclusión de proyectos y actividades. La ausencia de procesos participativos y de consulta limita la identificación de

necesidades prioritarias y la formulación de un presupuesto realista y alineado con los objetivos institucionales.

La gestión ineficiente de los recursos durante la etapa de ejecución presupuestaria deriva en retrasos, sobrecostos o incluso en la paralización de proyectos. La falta de seguimiento y control adecuado genera desperdicio de recursos y dificultades para cumplir con los plazos establecidos.

La escasa o nula evaluación del desempeño presupuestario limita la detección de oportunidades de optimización y la corrección de desviaciones. La falta de mecanismos de retroalimentación impide el aprendizaje institucional y la optimización de la gestión presupuestaria en futuros períodos.

En cuanto al cumplimiento de metas, la situación en la unidad ejecutora está marcada por: la falta de alineación entre las metas presupuestarias y los objetivos organizacionales afectando la efectividad de la programación de actividades y proyectos. La ausencia de una definición clara de las metas programadas dificulta su posterior evaluación y seguimiento.

La formulación de metas se encuentra alterada por la ausencia de criterios de precisión y realismo en su definición. La inclusión de metas poco específicas o inalcanzables genera confusiones y dificultades en su posterior ejecución.

La ejecución de las metas presupuestales enfrenta obstáculos debido a la falta de recursos, la gestión ineficiente o la falta de coordinación entre las diferentes áreas de la universidad. Esto deriva en el incumplimiento de las metas formuladas y en la subutilización de los recursos que se asignan.

La evaluación del cumplimiento de las metas puede ser limitada o inexistente, lo que dificulta la identificación de los factores que inciden en su logro o cumplimiento. La falta de retroalimentación y análisis mantiene las fallas y deficiencias en la administración presupuestaria y el cumplimiento de metas.

Por lo expuesto surge la motivación para realizar el estudio y responder a las interrogantes que permitirá no solo identificar las áreas de mejora en la gestión presupuestal de la UNAMAD, sino también proponer recomendaciones concretas para fortalecer los procesos financieros y

mejorar el desempeño de la unidad ejecutora de inversiones en la consecución de sus metas.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera la gestión presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios?

1.2.2. Problemas específicos

PE₁. ¿Cómo la programación presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios?

PE₂ ¿De qué manera la formulación presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios?

PE₃ ¿Cómo la ejecución presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios?

PE₄ ¿De qué manera la evaluación presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar de qué manera la gestión presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

1.3.2. Objetivos específicos

OE₁. Determinar cómo la programación presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

- OE₂** Determinar de qué manera la formulación presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.
- OE₃**. Determinar cómo la ejecución presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.
- OE₄**. Determinar de qué manera la evaluación presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

1.4. Variables

1.4.1. Definición conceptual

Variable 1.- Gestión Presupuestal

La gestión presupuestal es el proceso mediante el cual las instituciones planifican, asignan, ejecutan y evalúan el uso de los recursos financieros para cumplir con sus objetivos. Comienza con la programación, donde se identifican necesidades y se establecen metas prioritarias. Luego sigue la formulación, que traduce esas metas en un presupuesto detallado y coherente con la realidad institucional. La ejecución pone en marcha lo planificado, garantizando que los recursos se utilicen de forma eficiente y controlada. Finalmente, la evaluación permite medir resultados, detectar desviaciones y mejorar la toma de decisiones en futuros ciclos presupuestarios. Este proceso integrado asegura transparencia, eficiencia y eficacia en el uso de los fondos públicos. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015)

En el contexto de una institución educativa como la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios (UNAMAD), la gestión presupuestal es fundamental para garantizar el adecuado funcionamiento de la universidad y el cumplimiento de su misión educativa. Incluye la elaboración de presupuestos anuales, la

distribución de fondos a facultades y programas académicos, la gestión de ingresos y egresos, así como la rendición de cuentas ante las autoridades correspondientes.

Variable 2.- Cumplimiento de Metas

El cumplimiento de metas es fundamental para medir el desempeño de una organización. Inicia con la meta programada, que define los objetivos a alcanzar según las necesidades identificadas y los recursos disponibles. A partir de estas metas, se elabora la meta formulada, un plan más detallado que ajusta las expectativas y actividades dentro de los recursos operativos reales, permitiendo un enfoque más práctico y alcanzable. Luego, en la fase de meta ejecutada, se llevan a cabo las acciones necesarias para alcanzar los objetivos establecidos, reflejando el uso efectivo de los recursos y la capacidad operativa de la institución. Finalmente, la meta evaluada permite un análisis de lo logrado frente a lo planificado, ayudando a identificar desviaciones y áreas de mejora para optimizar la gestión en el futuro. Este ciclo continuo de planificación, ejecución y evaluación es esencial para garantizar que las organizaciones sean más eficientes y responsables en la gestión de sus recursos públicos (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2021; Contraloría General de la República del Perú, 2019).

En el contexto de la UNAMAD, el cumplimiento de metas es fundamental para evaluar el desempeño y el impacto de la institución en sus diversas funciones y responsabilidades. Esto incluye metas relacionadas con la calidad educativa, la producción científica, la vinculación con la comunidad, la gestión eficiente de recursos, entre otros aspectos.

1.4.2. Definición operacional

Gestión Presupuestal

La gestión presupuestal se medirá a través de la programación presupuestal, formulación presupuestal, ejecución presupuestal y evaluación presupuestal, se utilizará un instrumento con la escala de

Likert: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre, 5 = Siempre

Cumplimiento de Metas

El cumplimiento de metas se medirá a través de la meta programada, meta formulada, meta ejecutada y meta evaluada, se utilizará un instrumento con la escala de Likert: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre, 5 = Siempre

1.5. Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala
Variable 1 Gestión Presupuestal	Programación presupuestal.	• Objetivos y metas institucionales	1, 2, 3, 4 y 5	1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A Veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre
		• Metas presupuestarias		
		• Demanda global		
		• Estimación de ingresos		
		• Techo presupuestal		
	Formulación presupuestal.	• Uso de ingresos corrientes	6, 7, 8, 9 y 10	
		• Donaciones y transferencias		
		• Financiamiento		
		• Egresos del año		
		• Distribución apropiada		
	Ejecución presupuestal.	• Autonomía presupuestaria	11, 12, 13, 14 y 15	
		• Ejecución de inversión		
• Gastos de personal				
• Servicio de la deuda				
Evaluación presupuestal.	• Control de ejecución	16, 17, 18, 19 y 20		
	• Avance de metas presupuestales			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala
Variable 2 Cumplimiento de Metas	Meta programada	• Coherencia con los objetivos estratégicos de la organización.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	
		• Disponibilidad de recursos asignados.		
		• Fecha de inicio establecida		
	Meta formulada	• Presupuesto asignado a cada meta.	9, 10, 11, 12,	1 = Nunca
		• Viabilidad de las actividades planeadas.	13, 14, 15, 16 y 17	2 = Casi Nunca
		• Nivel de detalle en los objetivos formulados		3 = A Veces
Variable 2 Cumplimiento de Metas	Meta ejecutada	• Avance de las actividades.		4 = Casi Siempre
		• Uso efectivo de los recursos disponibles.	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25	5 = Siempre
		• Cumplimiento de plazos establecidos		
	Meta evaluada	• Grado de cumplimiento del objetivo inicial.	26, 27, 28, 29,	
		• Desviación entre lo planificado y lo alcanzado.	30, 31, 32, 33, y 34	
		• Retroalimentación sobre la gestión realizada.		

Nota: Elaboración Propia

1.6. Hipótesis

Una hipótesis es una proposición que formula una pregunta de investigación y propone un posible resultado. Constituye un elemento esencial del método científico que orienta la realización de experimentos y estudios. Se trata de una afirmación que puede ser verificada a través de investigaciones científicas. Es esencial plantear hipótesis al intentar establecer relaciones entre variables antes de

iniciar cualquier experimento o recopilación de datos. En nuestro estudio, hemos formulado una hipótesis general y tres hipótesis específicas.

1.6.1. Hipótesis general

HG La gestión presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

HG₀ La gestión presupuestal no se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

1.6.2. Hipótesis específicas

HE₁ La programación presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

HE₂ La formulación presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

HE₃ La ejecución presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

HE₄ La evaluación presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

1.7. Justificación

1.7.1. Justificación Teórica

La justificación teórica se establece en la importancia de la adecuada administración de recursos financieros dentro de la universidad y su impacto en el alcance de los objetivos y metas. El manejo eficaz de los recursos presupuestarios es crucial para asegurar el funcionamiento óptimo de cualquier organización, incluyendo las universidades. Un adecuado control y asignación de los fondos disponibles permite maximizar la utilización de recursos y garantizar el alcance de las metas institucionales.

En el ámbito universitario, el manejo presupuestal cobra especial importancia debido a la diversidad de actividades y proyectos que requieren financiamiento. Las universidades enfrentan desafíos específicos relacionados con la asignación de recursos para la investigación, la infraestructura, el personal académico, entre otros aspectos.

Hay una estrecha correspondencia de la gestión presupuestal con el logro de metas institucionales. Un manejo inadecuado de los recursos puede resultar en la falta de fondos para proyectos clave, retrasos en la ejecución de actividades planificadas y una incapacidad para alcanzar los objetivos establecidos.

A pesar de la importancia de la gestión presupuestal en el contexto universitario, existe una falta de estudios específicos que analicen cómo este proceso influye en el logro de metas de la unidad ejecutora de inversiones dentro de las universidades. Esta investigación busca llenar ese vacío y proporcionar información importante para mejorar el proceso de decisión financiera en el ámbito universitario.

1.7.2. Justificación Práctica

La justificación práctica se fundamenta en la necesidad de abordar problemas concretos que afectan directamente el desempeño y la eficiencia de la Unidad Ejecutora de Inversiones en esta

universidad. Una gestión presupuestal efectiva puede contribuir a mejorar la utilización de recursos financieros que se dispone en la universidad, asegurando que se asignen de manera adecuada a los proyectos e inversiones más relevantes y prioritarios para la unidad ejecutora de inversiones.

Al analizar la correspondencia del manejo presupuestal y el cumplimiento de metas, se podrán identificar áreas de mejora en los procesos de planificación, ejecución y seguimiento de proyectos de inversión. Esto permitirá mejorar el rendimiento global de la unidad ejecutora y, en última instancia, de la institución en su conjunto.

Una investigación en este ámbito puede contribuir a fomentar la claridad y la responsabilidad en la administración de los recursos públicos asignados a la inversión en la universidad. Esto es fundamental para asegurar que los fondos sean empleados de forma ética, efectiva y en favor de la comunidad académica y la sociedad en general.

Los resultados obtenidos de esta investigación proporcionarán información valiosa para la adopción de decisiones por parte de los encargados de la administración presupuestal y de la dirección de la universidad. Esto permitirá diseñar estrategias y políticas más efectivas para mejorar el alcance de metas y el uso eficiente de recursos financieros.

Finalmente, una gestión presupuestal eficiente y orientada al logro de metas puede influir directamente en la calidad educativa ofrecida por la universidad. El adecuado financiamiento de proyectos de infraestructura, investigación y desarrollo académico puede aportar de manera considerable a la mejora de la experiencia de aprendizaje de los estudiantes y fortalecer la reputación institucional.

1.7.3. Justificación Metodológica

La justificación metodológica se fundamenta en la necesidad de utilizar un enfoque riguroso y sistemático para investigar el vínculo

entre la administración del presupuesto y el logro de objetivos en la unidad ejecutora de inversiones de esta institución educativa.

Se ha elegido métodos y técnicas de investigación más adecuados, el cual es clave para obtener resultados válidos y fiables. En este contexto, emplearemos métodos mixtos que combinen enfoques cuantitativos y cualitativos, así como métodos de recopilación de información, como cuestionarios, entrevistas y revisión de documentos y análisis estadístico.

Para investigar la relación entre la gestión presupuestal y el cumplimiento de metas, es necesario realizar un análisis estadístico robusto de los datos recopilados. Esto implica el uso de técnicas como análisis de correlación, regresión lineal, análisis factorial, entre otras.

Garantizamos la fiabilidad y precisión de los hallazgos obtenidos. Para ello, emplearemos técnicas de validación como el análisis de la confiabilidad de las herramientas de medición de recolección de datos.

1.7.4. Relevancia Social

La relevancia social de la tesis radica en su capacidad para impactar positivamente en diversos aspectos de la comunidad académica y de la sociedad en general. Una gestión presupuestal eficaz contribuirá a optimizar el uso de los recursos financieros de la universidad, permitiendo una asignación más eficiente de los fondos disponibles. Esto podría traducirse en una mejor gestión de los recursos, una mayor transparencia en el uso de los mismos y una reducción de los desperdicios financieros.

La adecuada gestión presupuestal tendrá una influencia directa en el logro de los objetivos académicos de la universidad, tales como mejorar el nivel de excelencia en la educación, potenciar la labor investigativa y promover la extensión universitaria. Al garantizar una asignación adecuada de recursos, la universidad puede centrarse en alcanzar sus objetivos académicos de manera más efectiva.

Una universidad bien gestionada contribuye al desarrollo integral de la región donde se encuentra ubicada. Al enfocarse en el

cumplimiento de metas relacionadas con la formación de profesionales calificados, la generación de conocimiento y la transferencia de tecnología, la institución puede impactar positivamente en el desarrollo socioeconómico de la comunidad local y regional.

Al investigar la correspondencia del manejo presupuestal y el logro de objetivos, se promueve la claridad y la responsabilidad en la gestión de los fondos públicos. Los hallazgos obtenidos pueden contribuir a detectar oportunidades de mejora en el manejo financiero de la universidad y a promover prácticas más transparentes y responsables.

Los hallazgos de la tesis contribuirán a la generación del saber en el ámbito de la administración presupuestal en el ámbito universitario, así como a la identificación de buenas prácticas que puedan ser replicadas en otras instituciones de educación superior universitaria. Esto puede generar una influencia favorable en la calidad de la educación superior a nivel regional y nacional.

1.7.5. Justificación Económica

La justificación económica se fundamenta en varios aspectos que destacan la importancia de investigar y comprender esta relación en el contexto específico de la universidad.

Una gestión presupuestal eficiente ayudará a mejorar la gestión de los recursos financieros que se dispone en la universidad. Al identificar y eliminar posibles ineficiencias en la distribución y aplicación del presupuesto, se pueden maximizar los recursos disponibles y reducir el desperdicio de fondos.

Al examinar el vínculo entre la administración presupuestaria y el logro de objetivos en la unidad ejecutora de inversiones, se puede evaluar cómo las decisiones presupuestarias afectan el retorno de la inversión en proyectos y actividades de la universidad. Detectar oportunidades de optimización en la administración presupuestaria puede aumentar la eficacia de las inversiones realizadas y mejorar el rendimiento financiero de la institución.

Una gestión presupuestal efectiva puede ayudar a reducir los costos operativos de la universidad al identificar y eliminar gastos innecesarios o duplicados. Esto puede liberar recursos que pueden ser reinvertidos en áreas prioritarias, como la infraestructura, la investigación o la formación académica.

Una gestión presupuestal sólida puede aumentar la credibilidad financiera de la universidad y mejorar su capacidad para atraer financiamiento externo, ya sea a través de donaciones, subvenciones o préstamos. Esto puede proporcionar recursos adicionales para la realización de proyectos e iniciativas que contribuyan al cumplimiento de las metas institucionales.

Una gestión presupuestal eficiente y orientada a resultados puede mejorar la competitividad de la universidad en el contexto académico y laboral. Al cumplir de manera efectiva con las metas establecidas, la institución puede fortalecer su reputación y posicionarse como líder en su área de influencia, lo que puede atraer a estudiantes, académicos e inversionistas interesados en formar parte de una institución sólida y bien gestionada.

1.8. Consideraciones éticas

Se obtuvo la autorización previa de todas las personas participantes en el estudio, incluidos los participantes de la universidad, antes de recopilar datos o información relevante para el estudio. Se explicaron claramente el propósito de la investigación, los procedimientos involucrados y las posibles ventajas e inconvenientes de formar parte de la investigación.

Se garantiza la confidencialidad y la privacidad de la identidad de los que participan, así como la protección de cualquier información sensible o privada recopilada durante la investigación. Los datos personales fueron tratados de manera confidencial y solo serán utilizados con el propósito previsto en el estudio.

Se respetó la autonomía y la dignidad de todos los individuos involucrados en el estudio, incluyendo los participantes, los investigadores y cualquier otra parte interesada. Se evitaron prácticas coercitivas o

manipuladoras, garantizamos que todos los participantes tendrán la libertad de retirarse del estudio en cualquier momento sin sufrir consecuencias negativas.

Se mantuvo la integridad académica en todas las etapas de la investigación, incluida la recopilación, el estudio y la evaluación de la información recopilada. Se evitó la manipulación o tergiversación de resultados y proporcionando una representación precisa y honesta de los hallazgos del estudio.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudio

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Niño (2021) en su investigación titulada *"Análisis de la Gestión Presupuestaria en Universidades Públicas: Un Estudio Empírico"*, con el propósito de profundizar en la comprensión de la gestión presupuestaria en una universidad pública ubicada en el estado Táchira. Este estudio se enmarca dentro del enfoque descriptivo y se llevó a cabo en el campo, específicamente en el contexto universitario, con una muestra representativa de 20 trabajadores pertenecientes a la coordinación del área administrativa de presupuesto en tres importantes instituciones: Universidad de los Andes, Universidad Experimental del Táchira y Universidad Abierta. Para la recolección de datos, se diseñó un cuestionario exhaustivo que constaba de 20 ítems, el cual fue sometido a un riguroso proceso de validación mediante la técnica de juicio de expertos, garantizando así su fiabilidad y validez. La confiabilidad del instrumento se evaluó utilizando el coeficiente Alpha de Cronbach, una medida estadística estándar para medir la consistencia interna de un cuestionario. Este análisis aseguró la robustez y consistencia de los datos recopilados. Los resultados obtenidos a partir del análisis y la interpretación de los datos revelaron una serie de hallazgos significativos sobre la gestión presupuestaria en las universidades públicas estudiadas. Se evidenció que los gerentes desempeñan un papel crucial en la elaboración del presupuesto de la universidad, participando activamente en la formulación de proyectos y asignación de recursos financieros. Además, se observó un

profundo conocimiento y comprensión de los procesos presupuestarios, así como de los criterios legales y normativos que rigen dichos procesos.

Barona (2019), en su estudio titulado *"El Plan Operativo Anual y la Ejecución Presupuestaria de las Universidades y Escuelas Politécnicas Públicas de la Zona 3"*, el objetivo principal de la investigación fue evaluar el nivel de cumplimiento del presupuesto en relación con la planificación anual en estas instituciones. La metodología utilizada en el estudio fue de tipo descriptiva, con un enfoque cualitativo y cuantitativo. Se aplicaron encuestas y cuestionarios a los responsables del área de planificación y finanzas de las universidades y escuelas politécnicas públicas de la Zona 3. La muestra consistió en un total de 3 instituciones, con una participación de 58 empleados administrativos involucrados en la gestión presupuestaria y el seguimiento del POA. Los resultados obtenidos revelaron que las instituciones carecen de procedimientos formales para la elaboración, ejecución y seguimiento del POA, lo que conduce a un control empírico de este proceso. Además, se observó que la ejecución presupuestaria no siempre alcanza un alto nivel en ciertos grupos de gastos, lo que sugiere que las ejecuciones son incompletas o tienen un impacto moderado en el logro de los objetivos institucionales. El seguimiento del POA no es adecuado para garantizar su cumplimiento óptimo, ya que no se aplican las correcciones necesarias de manera oportuna. Por lo tanto, se recomienda mejorar el seguimiento continuo del avance en la ejecución presupuestaria conforme a lo establecido en el POA, con el fin de fortalecer la planificación institucional y asegurar el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Torres (2017) realizó un estudio exhaustivo bajo el título *"Análisis de la Evaluación Presupuestaria en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Panguintza, Cantón Centinela del Cóndor, período 2015"*. El objetivo central de esta investigación fue llevar a cabo un análisis detallado de la evaluación presupuestaria de los programas ejecutados por el Gobierno Parroquial de Panguintza, con un enfoque particular en su misión y en la prestación de servicios públicos de carácter social destinados a beneficiar a la comunidad local. Esta investigación se

enmarca dentro de un diseño descriptivo no correlacional, que busca comprender y describir la situación de la evaluación presupuestaria sin establecer relaciones causales entre las variables. La muestra seleccionada para este estudio estuvo compuesta por los proyectos implementados durante el periodo 2015 en el ámbito del Gobierno Parroquial de Panguintza. Para la recolección de datos, se empleó la técnica de análisis documental, que consistió en revisar detalladamente los registros y documentos relacionados con los proyectos ejecutados durante el periodo mencionado. Esto permitió obtener una visión clara de cómo se llevó a cabo la planificación y ejecución presupuestaria en la entidad. Los resultados obtenidos revelaron que, si bien el Plan Operativo Anual cumplió en su mayoría con todos los proyectos planificados, no se realizó una evaluación exhaustiva de los recursos ejecutados. Esta falta de evaluación puede tener implicaciones significativas en la gestión financiera y en la eficacia de los programas implementados por el Gobierno Parroquial de Panguintza.

Carabacho y Marca (2017) llevaron a cabo una minuciosa investigación bajo el título *"Análisis del Ciclo Presupuestario en los Gobiernos Autónomos Descentralizados del Cantón Cuenca: Caso de Estudio del CAD Parroquial de San Joaquín"*, el propósito principal de este estudio fue realizar una evaluación exhaustiva de los indicadores presupuestarios, el grado de cumplimiento de las disposiciones legales pertinentes y el análisis detallado de las cédulas presupuestarias en cada una de las etapas del ciclo presupuestario. La investigación adoptó un enfoque holístico que abarcó desde la fase inicial de planificación hasta la etapa final de seguimiento y evaluación del presupuesto ejecutado. Se examinaron detalladamente las prácticas presupuestarias en el contexto específico del Centro de Atención Descentralizado (CAD) Parroquial de San Joaquín, con el objetivo de identificar posibles áreas de mejora y garantizar la eficiencia y transparencia en la gestión de los recursos públicos. Los hallazgos de este estudio destacaron la importancia de llevar a cabo una evaluación sistemática y periódica de cada fase del ciclo presupuestario. Esta práctica proporciona información valiosa para la toma

de decisiones informadas, facilita la identificación de posibles desviaciones o irregularidades en el proceso presupuestario y promueve una gestión financiera más responsable y eficaz.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Pinedo (2022), en su investigación titulada "*Presupuesto Público y el Cumplimiento de Metas Institucionales en la Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo, 2019*", como requisito para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública en la Universidad Nacional de Ucayali, se propuso como objetivo general establecer la relación entre el presupuesto público y el cumplimiento de metas institucionales en la Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo en el año 2019. Este estudio, de enfoque aplicado, utilizó un diseño no experimental y un esquema descriptivo correlacional, contando con una muestra de 109 trabajadores. Se emplearon técnicas de encuesta y cuestionario para recopilar datos que proporcionaran información relevante sobre las variables presupuesto público y Meta Institucional. Los resultados arrojaron un coeficiente de correlación $Rho=0.545$, indicando una correlación positiva fuerte, con un valor de Sig. (Bilateral) $=0.002$, que fue menor de 0.05, lo que condujo a la aceptación de la hipótesis general, es decir, se encontró una relación significativa entre el presupuesto público y el cumplimiento de metas institucionales en la Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo en 2019. Asimismo, se observó un $Rho=0.523$ con una correlación positiva fuerte y un Sig. (Bilateral) $=0.003$, menor de 0.05, lo que llevó a aceptar la hipótesis específica 1, relacionada con la programación presupuestaria y el cumplimiento de metas institucionales. Se encontraron resultados similares para la hipótesis específica 2 sobre la formulación presupuestaria ($Rho=0.533$, Sig. (Bilateral) $=0.000$), la hipótesis específica 3 sobre la ejecución presupuestaria ($Rho=0.537$, Sig. (Bilateral) $=0.001$) y la hipótesis específica 4 sobre la evaluación presupuestaria ($Rho=0.537$, Sig. (Bilateral) $=0.001$). En resumen, se confirmó estadísticamente una fuerte relación positiva entre la planificación presupuestaria y el cumplimiento de metas institucionales en la Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel

Portillo en 2019, respaldando la significancia de estas variables y su estrecha dependencia mutua.

Lozano (2022), en su investigación titulada *"Ejecución Presupuestal y el Cumplimiento de Metas Presupuestales del Programa Subsectorial de Irrigaciones. Lima - 2018"*, como parte de los requisitos para obtener el Título Profesional de Contador Público en la Universidad Peruana Los Andes, se planteó como objetivo principal analizar la relación entre la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas presupuestales en el Programa Subsectorial de Irrigaciones en Lima durante el año 2018. La metodología empleada se caracterizó por ser de enfoque cuantitativo, aplicada, de nivel correlacional, y con un diseño no experimental. La población objeto de estudio estuvo conformada por 33 miembros de las áreas técnicas y administrativas directamente relacionados con la ejecución presupuestaria, de los cuales se seleccionó una muestra de 30 trabajadores para la realización de la investigación. Para recopilar los datos necesarios para cumplir con los objetivos y las hipótesis planteadas, se utilizó una encuesta basada en un cuestionario compuesto por 40 preguntas, las cuales fueron evaluadas y validadas por expertos en la materia. Los resultados obtenidos revelaron una alta confiabilidad de los datos, con un valor Alfa de Cronbach de 0,790 para la variable de ejecución presupuestal y 0,740 para la variable de metas presupuestales. Además, se observó un coeficiente de correlación de Spearman de 0,660, lo que indica una correlación positiva considerable entre las variables estudiadas. Estos hallazgos respaldan la idea de que la ejecución presupuestal influye directamente en el cumplimiento de las metas presupuestales. En consecuencia, se recomienda mejorar tanto la programación como la ejecución presupuestaria dentro del proceso presupuestario, así como promover la coordinación entre las diferentes áreas involucradas para garantizar una mejor gestión del gasto en relación con el presupuesto asignado, lo que repercutirá en el cumplimiento de las metas presupuestales y, en última instancia, en el logro de los objetivos institucionales.

Ramírez (2021) en su investigación titulada *"La Gestión Presupuestal y el logro de Metas en el proyecto especial Alto Huallaga – Peah (Huánuco y San Martín)"*, con el propósito de obtener el Grado de Maestro en Ciencias Económicas, especialidad en Gestión Pública de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, tiene como objetivo principal explorar la relación entre la gestión presupuestaria y el logro de objetivos por parte del Proyecto Especial Alto Huallaga durante el período 2016 – 2017. Este estudio adoptó un enfoque aplicado y transversal, utilizando un diseño correlacional, y se entrevistó a 28 empleados administrativos que participaban en la gestión presupuestaria del proyecto. Se encontró una asociación lineal positiva significativa que respalda la relación entre la gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas durante el período mencionado. Esto indica que una mejora en la gestión presupuestaria aumenta la probabilidad de alcanzar el 100% de las metas físicas programadas, tal como se contempla en el Plan Operativo Institucional del PEAH. Desde una perspectiva estadística, con un nivel de significancia del 5%, se concluye que existe una relación lineal directa notable entre la planificación presupuestaria y el logro de metas por parte del Proyecto Especial Alto Huallaga durante el período mencionado.

Coello y León (2021) en su estudio titulado *"Análisis de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas en la Municipalidad Provincial de Lambayeque, período 2018 - 2019"*, realizado como parte de los requisitos para obtener el Título Profesional de Economista en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, se propusieron determinar el impacto de la ejecución presupuestaria en el logro de metas en la Municipalidad Provincial de Lambayeque durante el período 2018 – 2019. La metodología empleada en esta investigación fue de naturaleza cuantitativa, con un enfoque descriptivo y un diseño longitudinal correlacional no experimental. La muestra consistió en documentación relevante relacionada con los presupuestos de los años 2018 y 2019 de la entidad, específicamente en el Área Gerencial de Planeamiento y Presupuesto. Para la recolección de datos se utilizaron técnicas de observación y análisis documental. Como resultado, se confirmó la

hipótesis de investigación, lo que indica que la ejecución presupuestaria tiene un impacto significativo en el cumplimiento de metas en la entidad del sector público ubicada en la provincia de Lambayeque durante el período 2018-2019. En cuanto a la ejecución presupuestaria, se observó que alcanzó el 100.41% y el 109.22% en ingresos para los años 2018 y 2019, respectivamente, lo que se considera eficiente. Sin embargo, en términos de gastos, la ejecución fue del 57.74% y el 63.24% para los mismos años fiscales, lo que se considera menos eficiente. Por otro lado, el cumplimiento de metas se situó en el 77.19% y el 77.27% para los años 2018 y 2019, respectivamente, mostrando un nivel de eficiencia menor.

Ventura (2021), en su investigación denominada *"Ejecución Presupuestal y su Incidencia en el Logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional de Moquegua, periodo 2018 - 2019"*, tuvo como propósito principal determinar el impacto de la ejecución presupuestal en el cumplimiento de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional de Moquegua durante el período mencionado. El estudio adoptó una metodología de tipo básico, con un enfoque cuantitativo, nivel explicativo, ámbito natural y datos retrospectivos. La población objeto de análisis estuvo constituida por documentos disponibles en la entidad, información de transparencia económica del Ministerio de Economía y Finanzas, así como otros documentos e informes oficiales del Estado Peruano. Además, la muestra incluyó a 213 empleados de la Sede Central del Gobierno Regional de Moquegua, de los cuales se seleccionaron aleatoriamente 85. Los instrumentos utilizados fueron la ficha de análisis documental y un cuestionario diseñado para la técnica de encuesta. Para el análisis de datos se empleó el software IBM SPSS Windows XXIV. Los resultados obtenidos permitieron concluir que la ejecución presupuestal incide directamente en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional de Moquegua durante el período 2018 – 2019. La verificación de la hipótesis se realizó mediante la prueba estadística de Regresión Lineal, arrojando un coeficiente de correlación alto ($R = 0,748$) y un valor p (p-valor) igual a 0,000, significativamente menor que 0,05. En

resumen, se confirmó que la ejecución presupuestal tiene una influencia considerable en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales.

2.1.3. Antecedentes Locales

Mamani y Roque (2020) realizaron la investigación titulada "*El Control Gubernamental y su Influencia en los Procesos Presupuestarios de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2019*", para obtener el título de Contador Público, el objetivo principal fue analizar la influencia del Control Gubernamental en los procesos presupuestarios de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios durante el año 2019. La investigación tiene un diseño descriptivo correlacional y transversal. Los resultados revelaron que el Control Gubernamental ejerce una influencia significativa en los procesos presupuestarios de la universidad mencionada. Esto se sustenta en un coeficiente de correlación de 0.868, habiendo una relación importante entre ambas variables. Además, el coeficiente de determinación R cuadrado de 0.753 sugiere que el 75.30% de las variaciones observadas en los procesos presupuestarios pueden explicarse por las fluctuaciones en el Control Gubernamental. Asimismo, se encontró que la Supervisión, Vigilancia y Verificación de los actos también tienen una influencia significativa en los procesos presupuestarios de la universidad. Por ejemplo, la Supervisión mostró un coeficiente de correlación de 0.515, con un coeficiente de determinación R cuadrado de 0.266, lo que sugiere que el 26.80% de los cambios en los procesos presupuestarios pueden atribuirse a las variaciones en la supervisión. De manera similar, la Vigilancia y la Verificación de los actos presentaron coeficientes de correlación de 0.812 y 0.761 respectivamente, con coeficientes de determinación R cuadrado de 0.659 y 0.579, lo que indica que el 65.90% y el 57.90% de las variaciones observadas en los procesos presupuestarios pueden explicarse por las variaciones en la vigilancia y verificación.

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Gestión presupuestal

La gestión presupuestaria es el proceso de programación, formulación presupuestal, ejecución presupuestal, evaluación presupuestal de los recursos financieros asignados para alcanzar los objetivos de una organización, ya sea pública o privada. Implica la elaboración de un presupuesto que establece los ingresos y gastos esperados durante un período determinado, así como la asignación eficiente de estos recursos para cumplir con las metas y prioridades establecidas. Además, incluye la evaluación de los resultados obtenidos en relación con las metas y objetivos establecidos, con el fin de informar la toma de decisiones futuras y mejorar el rendimiento financiero de la organización.

La gestión presupuestaria abarca una serie de actividades administrativas desarrolladas por el departamento de planificación de las entidades públicas. Su objetivo es formular, analizar y ejecutar el presupuesto institucional de apertura, el cual representa de manera organizada y cifrada las obligaciones financieras (gastos) que la entidad puede reconocer y los ingresos que se espera liquidar durante el ejercicio fiscal correspondiente. (Sánchez, 2016)

La gestión presupuestal se refiere al proceso mediante el cual una organización planifica, organiza, controla y monitorea el uso de sus recursos financieros para alcanzar sus objetivos y metas establecidas. Implica la elaboración, ejecución y seguimiento de un presupuesto, que es un plan detallado de ingresos y gastos para un período específico, generalmente un año fiscal.

Gestión presupuestal se refiere al proceso integral de planificación, asignación, ejecución y control de los recursos financieros disponibles en una organización durante un período determinado. Este proceso abarca desde la elaboración de presupuestos hasta su seguimiento y evaluación, con el objetivo de optimizar el uso de los recursos y garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales. La gestión presupuestal es fundamental para la toma de decisiones

estratégicas, la eficiente asignación de recursos y el logro de la sostenibilidad financiera de la organización.

La gestión presupuestal representa el conjunto de acciones y procesos que una entidad lleva a cabo para planificar, administrar y controlar los recursos financieros disponibles en un período determinado. Este proceso implica no solo la elaboración de presupuestos, sino también la identificación de necesidades, la asignación eficiente de fondos, la ejecución de gastos y la evaluación de los resultados obtenidos.

En esencia, la gestión presupuestal abarca desde la definición de objetivos financieros hasta la toma de decisiones estratégicas para garantizar el uso óptimo de los recursos y el logro de los objetivos institucionales. Además, implica la adopción de medidas para mantener la estabilidad financiera y la transparencia en la gestión de los fondos públicos o privados, asegurando así la sostenibilidad y el cumplimiento de las metas establecidas por la organización.

La aprobación de los presupuestos es una responsabilidad del congreso o parlamento de un país, que se lleva a cabo mediante la promulgación de la ley de presupuesto correspondiente. Esta ley, una normativa legal establecida en varios sistemas legales, es dictada por el órgano legislativo hacia finales del año, típicamente durante los últimos días de diciembre. La ley de presupuesto regula todos los aspectos relacionados con los presupuestos para el año siguiente, detallando tanto los gastos que el Estado puede realizar como los ingresos que se esperan obtener en el próximo ejercicio fiscal. (Muñiz, 2017).

El proceso presupuestario está sujeto al principio de estabilidad, el cual se alinea con las reglas y objetivos fiscales establecidos en el Marco Macroeconómico Multianual. Este marco se encuentra definido en la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal, conocida como Ley N° 27245, que ha sido modificada por la Ley N° 27958. La estabilidad mencionada implica una situación de sostenibilidad de las finanzas públicas, evaluada en términos de capacidad de financiamiento, en conformidad con el principio general contenido en la mencionada ley y

siguiendo las reglas establecidas en la Ley de Equilibrio Financiero del Sector Público. (Álvarez & Álvarez, 2015).

Importancia de la gestión presupuestal

Una gestión presupuestal efectiva implica una planificación cuidadosa de los recursos financieros disponibles, la asignación de fondos de manera estratégica para maximizar el rendimiento institucional y el cumplimiento de los objetivos establecidos. También implica una supervisión continua para asegurar que los recursos se utilicen de manera eficiente y eficaz, y que se cumplan las normativas y políticas financieras aplicables.

La gestión presupuestal es crucial para cualquier organización, ya sea pública o privada, debido a su capacidad para planificar, controlar y optimizar el uso de los recursos financieros. Algunos aspectos importantes de la gestión presupuestal incluyen:

- 1. Planificación financiera:** Permite establecer metas financieras a corto y largo plazo, identificar necesidades de inversión y gastos operativos, y diseñar estrategias para alcanzar objetivos financieros.
- 2. Control de recursos:** Ayuda a controlar los gastos y evitar desviaciones presupuestarias mediante el seguimiento y la comparación de los resultados reales con los presupuestados.
- 3. Toma de decisiones:** Proporciona información clave para la toma de decisiones financieras, como la asignación de recursos, la inversión en proyectos y la evaluación de la rentabilidad.
- 4. Transparencia y rendición de cuentas:** Promueve la transparencia en la gestión financiera al establecer procedimientos claros para la asignación y el uso de los fondos, lo que facilita la rendición de cuentas ante las partes interesadas.
- 5. Optimización de recursos:** Permite maximizar la eficiencia en el uso de los recursos financieros al identificar áreas de mejora, eliminar gastos innecesarios y priorizar inversiones estratégicas.

Clasificación de la gestión presupuestal

La gestión presupuestal se puede clasificar de varias formas, entre las que se incluyen:

1. **Por tipo de organización:** Pública o privada.
2. **Por período de tiempo:** Corto plazo (anual o semestral) o largo plazo (plurianual).
3. **Por función:** Presupuesto de capital, presupuesto operativo, presupuesto de gastos, etc.
4. **Por nivel jerárquico:** Presupuesto maestro, presupuestos departamentales, presupuestos de proyectos, etc.

Principios de la gestión presupuestal

Algunos principios fundamentales que rigen la gestión presupuestal son:

- ✓ **Principio de unidad:** Todos los presupuestos deben estar integrados y coordinados para lograr los objetivos organizacionales.
- ✓ **Principio de universalidad:** Todos los ingresos y gastos deben incluirse en el presupuesto para una gestión integral de los recursos financieros.
- ✓ **Principio de anualidad:** El presupuesto se elabora para un período de tiempo específico, generalmente un año fiscal.
- ✓ **Principio de equilibrio:** Los ingresos deben igualar o superar los gastos para garantizar la estabilidad financiera.
- ✓ **Principio de flexibilidad:** El presupuesto debe ser lo suficientemente flexible para adaptarse a cambios inesperados en el entorno económico o en las condiciones internas de la organización.

Clases de gestión presupuestal

Las principales clases de gestión presupuestal incluyen:

1. **Presupuesto operativo:** Se refiere a la planificación y control de los gastos operativos de una organización, como salarios, materiales y suministros.

2. **Presupuesto de capital:** Se centra en la planificación y control de las inversiones a largo plazo, como la adquisición de activos fijos o la financiación de proyectos de expansión.
3. **Presupuesto de gastos:** Incluye todos los gastos proyectados de una organización, como gastos administrativos, de ventas y de distribución.
4. **Presupuesto de ingresos:** Establece las proyecciones de los ingresos esperados durante un período determinado, basándose en ventas, servicios prestados u otras fuentes de financiamiento.

Estas clases de gestión presupuestal se utilizan de manera conjunta para asegurar una gestión financiera integral y efectiva en las organizaciones.

2.2.2. Programación presupuestal

La etapa de programación presupuestaria representa el inicio del proceso presupuestario, donde cada entidad pública establece sus proyecciones de ingresos y gastos, tomando en cuenta sus objetivos y metas institucionales. En este proceso se consideran diversos elementos como la situación económica nacional, factores estacionales y otros eventos como desastres naturales. (López et al., 2018).

La programación presupuestal es el proceso mediante el cual una organización determina de manera sistemática los recursos financieros necesarios para cumplir con sus objetivos y metas durante un período de tiempo específico. Este proceso implica una evaluación detallada de las necesidades financieras de la organización, la estimación de los ingresos esperados y la planificación de los gastos en función de las prioridades estratégicas. Además, la programación presupuestal suele implicar la elaboración de un plan financiero que puede abarcar diferentes áreas de la organización, como operaciones, inversión, investigación y desarrollo, entre otros. Es esencial que la programación presupuestal se realice de manera rigurosa y

considerando diversos factores, como proyecciones económicas, tendencias del mercado, políticas internas y externas, y cualquier otro aspecto que pueda afectar los recursos financieros disponibles.

La programación presupuestaria tiene la responsabilidad de establecer el propósito y la importancia de las prioridades identificadas, determinar tanto las metas en términos físicos como financieros, definir la totalidad de la demanda de gasto y calcular el presupuesto total asignado para la entidad gubernamental. (Yuca, 2017).

En la etapa de formulación presupuestaria, las entidades ejecutoras elaboran la estructura funcional y programática del gasto, siguiendo los lineamientos establecidos por la Dirección Nacional de Presupuesto Público, en consonancia con los objetivos generales y específicos planteados. Esta estructura es consolidada por los pliegos, los cuales deben incluir los programas presupuestales, acciones comunes y asignaciones presupuestarias. Además, se detallan las metas físicas y financieras de acuerdo con el clasificador de gasto, ingresos y fuentes de financiamiento. (Romero, 2018)

En la fase de programación presupuestaria, las organizaciones elaboran su propuesta de presupuesto interno, mientras que el Ministerio de Economía y Finanzas desarrolla el anteproyecto de Presupuesto del Sector Público, teniendo en cuenta estas propuestas (PCM, 2017, p.8).

Durante la fase de formulación presupuestaria, se fomenta el diálogo entre las entidades y el Ministerio de Economía y Finanzas. Los programas proporcionan datos que ayudan a ambas partes a comprender los resultados esperados, así como los métodos y los costos asociados para alcanzarlos. La información derivada de los programas facilita la asignación de recursos de manera fundamentada, dando prioridad a las intervenciones que ofrecen una mejor relación costo-efectividad. (Cisneros, 2015).

Según la DNPP (2014, p. 45), la programación presupuestaria marca el inicio del Proceso Presupuestario, donde la entidad proyecta los gastos a ejecutar en el próximo ejercicio fiscal. Esta etapa se fundamenta en los servicios ofrecidos por la entidad y los resultados

previstos. Durante este período, se llevan a cabo evaluaciones minuciosas y proyecciones para identificar las necesidades financieras y establecer las prioridades presupuestarias.

Según PCM (2017, p.8), durante la fase de programación, se llevan a cabo las siguientes acciones: se revisa la Escala de Prioridades de la entidad, que implica la evaluación de la Demanda Global de Gasto. Esto incluye la cuantificación de las metas, programas y proyectos necesarios para alcanzar los objetivos institucionales, así como la estimación de los fondos públicos disponibles para financiar el presupuesto anual, con el fin de determinar la asignación presupuestaria para la entidad. Además, se determina cómo se financiará la Demanda Global de Gasto en función de la Asignación Presupuestaria Total.

De acuerdo con la DNPP (2014, p. 46), el proceso de programación presupuestaria se compone de cuatro pasos fundamentales que deben seguirse para garantizar una adecuada planificación financiera y presupuestaria:

- 1. Definir el objetivo y escala de prioridades:** En esta fase inicial, se establecen los objetivos institucionales que se pretenden alcanzar durante el próximo período presupuestario. Esto implica identificar las necesidades prioritarias de la entidad y determinar las áreas clave en las que se enfocarán los recursos financieros disponibles. Es crucial tener en cuenta las políticas y directrices institucionales, así como los requerimientos legales y normativos que puedan influir en la asignación de recursos.
- 2. Definir las metas en sus dimensiones físicas y financieras:** Una vez que se han establecido los objetivos institucionales, se procede a definir las metas específicas que se buscarán alcanzar para cumplir con dichos objetivos. Estas metas deben ser claras, cuantificables y medibles, tanto en términos físicos como financieros. Es importante considerar las necesidades reales de la entidad y asegurarse de que las metas sean realistas y alcanzables dentro del período presupuestario establecido.

- 3. Definir la demanda global de gasto:** En esta etapa, se cuantifican y estiman los recursos financieros necesarios para cubrir las metas y objetivos definidos previamente. Se analizan detalladamente los costos asociados con cada actividad y proyecto, teniendo en cuenta factores como el personal, los materiales, los equipos y otros gastos operativos. Es esencial realizar proyecciones precisas y realistas para evitar desviaciones presupuestarias en el futuro.
- 4. Estimar la Asignación Presupuestaria Total:** Una vez que se ha determinado la demanda global de gasto, se procede a estimar la asignación presupuestaria total que estará disponible para la entidad durante el período presupuestario en cuestión. Esto implica considerar diversas fuentes de financiamiento, como ingresos propios, transferencias gubernamentales y otros recursos externos. La asignación presupuestaria debe ser distribuida de manera equitativa y eficiente para garantizar el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales.

El proceso de programación presupuestaria requiere una cuidadosa planificación y análisis para asegurar una asignación efectiva de recursos y el logro de los resultados deseados por parte de la entidad.

2.2.3. Formulación presupuestal

La formulación presupuestal es el siguiente paso después de la programación presupuestal, donde se traducen los planes financieros en un documento detallado que especifica cómo se asignarán los recursos financieros en diferentes áreas y proyectos. Durante este proceso, se elaboran diferentes tipos de presupuestos, como el presupuesto de ingresos, el presupuesto de gastos operativos y de capital, el presupuesto de inversiones, entre otros. Cada uno de estos presupuestos requiere una atención especial y una cuidadosa planificación para garantizar que se asignen los recursos de manera eficiente y eficaz. La formulación presupuestal implica tomar decisiones importantes sobre la asignación de recursos y priorizar las actividades

que mejor contribuyan al logro de los objetivos organizacionales. Además, es esencial que el proceso de formulación presupuestal sea participativo e inclusivo, involucrando a todas las partes interesadas relevantes dentro de la organización.

Durante la etapa de formulación presupuestaria, se llevan a cabo diversas actividades clave para establecer la estructura funcional programática del pliego y definir las metas en línea con las prioridades institucionales. Según lo mencionado por PCM (2017, p.10), este proceso implica lo siguiente:

- 1. Determinación de la estructura funcional programática:** En esta fase, se define la estructura organizativa y funcional del presupuesto, que incluye la identificación de las áreas o programas prioritarios en los que se asignarán los recursos financieros. Esto implica establecer las diferentes categorías de gasto y los programas específicos que serán financiados dentro de cada categoría. Es esencial alinear la estructura funcional programática con los objetivos y metas institucionales para garantizar una asignación efectiva de recursos.
- 2. Establecimiento de metas y escalas de prioridades:** Durante la formulación presupuestaria, se definen las metas específicas que la entidad se propone alcanzar en el próximo período presupuestario. Estas metas deben estar claramente definidas y alineadas con las prioridades institucionales y los objetivos estratégicos. Además, se establecen escalas de prioridades para determinar la importancia relativa de cada programa o actividad en función de su contribución al logro de los objetivos institucionales.
- 3. Consolidación de cadenas de gasto y fuentes de financiamiento:** En esta etapa, se consolidan las diferentes cadenas de gasto que conforman el presupuesto institucional, lo que implica identificar los distintos componentes de gasto dentro de cada programa o actividad. Además, se determinan las fuentes de financiamiento disponibles para cubrir los costos asociados con

cada cadena de gasto, lo que puede incluir ingresos propios, transferencias gubernamentales y otros recursos externos.

La fase de formulación presupuestaria es crucial para establecer la estructura y las prioridades del presupuesto institucional, así como para definir las metas y los programas que recibirán financiamiento. Un enfoque cuidadoso en esta etapa garantiza una asignación efectiva de recursos y contribuye al logro de los objetivos institucionales de manera eficiente.

Según lo señalado por la DNPP (2014, p. 47), en la etapa de formulación presupuestaria, los pliegos deben llevar a cabo las siguientes acciones:

- 1. Determinar la Estructura Funcional y Programática:** Durante este proceso, se establece la estructura organizativa y funcional del presupuesto de la entidad, específicamente para las categorías presupuestarias de Acciones Centrales y Asignaciones Presupuestarias que no resultan en productos (APNOP). En el caso de los Programas Presupuestales, se emplea la estructura funcional y programática definida en el diseño de dichos programas.
- 2. Vincular los proyectos a las categorías presupuestarias:** Es necesario asignar los proyectos a las diferentes categorías presupuestarias, como Programas Presupuestales, Acciones Centrales y Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos (APNOP). Esto implica una clasificación adecuada de los proyectos según su naturaleza y los objetivos que buscan alcanzar.
- 3. Registro de la programación física y financiera:** Durante esta fase, se registra tanto la programación física como la financiera de las actividades y acciones de inversión u obra en el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF). Esto permite un

seguimiento y control eficaz de la ejecución presupuestaria y el avance de los proyectos a lo largo del tiempo.

La formulación presupuestaria implica la definición de la estructura del presupuesto, la vinculación de proyectos a categorías presupuestarias específicas y el registro de la programación física y financiera de las actividades en el sistema de administración financiera correspondiente. Estas acciones son fundamentales para una gestión eficiente y transparente de los recursos presupuestarios de la entidad.

2.2.4. Ejecución presupuestal

La ejecución presupuestaria es un componente esencial en el proceso global del presupuesto, que sigue un ciclo anual y se centra en cumplir las obligaciones financieras de la institución en función de los ingresos recibidos. Durante este periodo, el presupuesto puede ajustarse según las prioridades y los ingresos obtenidos, debiendo respetar las disposiciones legales establecidas por el Ministerio de Economía y Finanzas. (Huarhua, 2017).

La ejecución presupuestal es la etapa en la que se implementan las decisiones tomadas durante la formulación presupuestal. Durante este proceso, se asignan los recursos financieros de acuerdo con lo planificado en el presupuesto y se llevan a cabo las actividades y proyectos previstos. La ejecución presupuestal implica gestionar los gastos de manera efectiva, asegurando que se utilicen los recursos de manera eficiente y eficaz para alcanzar los objetivos organizacionales. Además, durante la ejecución presupuestal, es importante monitorear de cerca el progreso y realizar ajustes según sea necesario para adaptarse a cambios en las condiciones económicas o en las prioridades de la organización. La ejecución presupuestal requiere una coordinación cuidadosa entre los diferentes departamentos y áreas de la organización para garantizar una implementación exitosa del presupuesto.

La ejecución del presupuesto sigue el calendario anual establecido por la Ley General, comenzando el 1 de enero y finalizando el 31 de diciembre de cada año fiscal. Durante este lapso, se reciben los

ingresos y se cumplen las obligaciones de gasto de acuerdo con los créditos presupuestarios aprobados en los Presupuestos correspondientes. (Morón, 2016).

Durante la fase de ejecución presupuestal, las entidades públicas llevan a cabo el cumplimiento de las obligaciones de gasto de acuerdo con el presupuesto institucional previamente aprobado. Esto implica la realización de pagos y la asignación de recursos financieros para los diferentes fines contemplados en el presupuesto. Es importante destacar que este proceso se desarrolla en conformidad con la Programación de Compromisos Anual (PCA), la cual establece un plan detallado de las acciones que se ejecutarán a lo largo del año fiscal, tal como se menciona en el documento PCM (2017, p.12). En esta etapa, se cumplen las obligaciones de gasto conforme a las asignaciones presupuestarias específicas definidas en el presupuesto institucional de cada entidad pública.

La ejecución presupuestal se caracteriza por la gestión eficiente y responsable de los recursos públicos, asegurando que se utilicen de manera adecuada y en concordancia con las prioridades y necesidades de la entidad. Además, durante esta etapa se lleva a cabo un seguimiento constante de los gastos y compromisos financieros, con el objetivo de garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales y el uso transparente de los fondos públicos.

Es fundamental que la ejecución presupuestal se realice de manera diligente y transparente, con el fin de asegurar el correcto funcionamiento de los servicios públicos y el cumplimiento de las responsabilidades del Estado hacia la ciudadanía. La eficacia en esta etapa del proceso presupuestario contribuye significativamente al logro de los objetivos gubernamentales y al fortalecimiento de la confianza de la sociedad en las instituciones públicas.

La Programación de Compromisos Anual (PCA) es un mecanismo fundamental en la gestión del gasto público, ya que permite una comparación constante entre la programación presupuestaria y el marco macroeconómico multianual, las reglas fiscales y la capacidad de

financiamiento para el año en curso. Esta herramienta proporciona una visión integral de la situación financiera y presupuestaria del Estado, lo que facilita la toma de decisiones informadas y la asignación eficiente de recursos. (PCM; 2017, p.12)

La principal finalidad de la PCA es garantizar la disciplina, la prudencia y la responsabilidad fiscal en el manejo de los recursos públicos. Es elaborada por la Dirección General del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas al inicio de cada año fiscal y se somete a revisiones y actualizaciones periódicas para asegurar su adecuación a las condiciones económicas y financieras del país. (PCM; 2017, p.12)

Aliaga (2010; p.56) señala que la Programación de Compromisos Anual (PCA) se sustenta en varios principios fundamentales para asegurar una gestión eficiente y responsable del gasto público. Estos principios incluyen la eficiencia y efectividad en el uso de los recursos, la predictibilidad del gasto público para garantizar la estabilidad financiera, la adaptabilidad del presupuesto a las necesidades cambiantes, el compromiso con la mejora continua en los procesos presupuestarios, así como la prudencia y la responsabilidad fiscal en la administración de los fondos públicos.

La ejecución del gasto público implica tres etapas claves:

1. **Compromiso:** Esta fase implica un acuerdo formal para llevar a cabo gastos previamente aprobados. Se puede comprometer el presupuesto anual o para el período de la obligación, como en el caso de Contratos Administrativos de Servicios (CAS), contratos de suministro de bienes o pago de servicios, entre otros (DNPP; 2014, p. 54).
2. **Devengado:** El devengado se refiere a la obligación de pago que surge después de que se ha realizado un gasto previamente comprometido. Este paso requiere la documentación que acredite la entrega del bien o servicio conforme al contrato establecido (DNPP; 2014, p. 54).

3. **Pago:** El pago constituye el acto administrativo mediante el cual se liquida parcial o totalmente el monto de la obligación reconocida. Este proceso se formaliza a través de documentos oficiales correspondientes. El pago marca el fin del proceso de ejecución del gasto, y es importante destacar que no se puede realizar el pago de obligaciones que no hayan sido devengadas previamente (DNPP; 2014, p. 54).

2.2.5. Evaluación presupuestal

La evaluación presupuestal es el proceso mediante el cual se analiza el desempeño financiero de la organización en relación con el presupuesto establecido. Durante este proceso, se comparan los resultados reales con los presupuestados para identificar desviaciones y determinar las causas subyacentes. La evaluación presupuestal permite evaluar si se han alcanzado las metas y objetivos financieros establecidos y identificar áreas de mejora. Es fundamental realizar una evaluación exhaustiva y objetiva del presupuesto para obtener información valiosa sobre el rendimiento financiero de la organización y tomar decisiones informadas para futuros períodos presupuestarios. Además, la evaluación presupuestal contribuye a la rendición de cuentas y a la transparencia en la gestión financiera de la organización, al tiempo que proporciona una base sólida para la planificación estratégica y la toma de decisiones a largo plazo.

La evaluación presupuestaria implica una serie de procedimientos analíticos destinados a evaluar de manera continua los progresos físicos y financieros alcanzados hasta un punto específico en el tiempo, comparándolos con los presupuestos institucionales establecidos. (Yucra, 2018).

Durante la fase de Evaluación Presupuestal, se realiza un análisis exhaustivo de los resultados alcanzados en relación con las metas y objetivos establecidos en los presupuestos del sector público. Este proceso implica una revisión detallada de los logros obtenidos en términos tanto físicos como financieros, con el fin de determinar si se han cumplido las expectativas planteadas inicialmente. Se examinan las

desviaciones que puedan haber ocurrido entre lo planificado y lo ejecutado, identificando las causas subyacentes de dichas variaciones. (PCM; 2017, p.14)

Este tipo de evaluación proporciona datos fundamentales para la etapa de programación presupuestaria, lo que está en línea con el objetivo de mejorar la calidad del gasto público. (Quispe y Quispe, 2015).

Además, la Evaluación Presupuestal incluye la evaluación de la eficiencia y eficacia en el uso de los recursos públicos. Se analiza cómo se han utilizado los fondos asignados en relación con los resultados alcanzados, evaluando si se han logrado los objetivos de manera oportuna y al menor costo posible. Esto implica valorar la calidad de la gestión financiera y la capacidad de las entidades públicas para cumplir con sus responsabilidades de manera efectiva. (PCM; 2017, p.14)

Existen tres tipos de evaluaciones dentro del proceso presupuestario:

- 1. Evaluación a cargo de las entidades:** Esta evaluación se encarga de analizar y medir los resultados de la gestión, incluyendo ingresos, gastos y metas alcanzadas en programas, proyectos y actividades aprobados en el Presupuesto del Sector Público. Se lleva a cabo de manera semestral y tiene como objetivo identificar las causas de las desviaciones observadas.
- 2. Evaluación en términos financieros a cargo de la DGPP-MEF:** Esta evaluación consiste en medir y analizar los resultados financieros obtenidos en comparación con los créditos aprobados en la Ley Anual de Presupuesto. Se realiza trimestralmente, dentro de los 30 días calendario posteriores al vencimiento de cada trimestre, con una evaluación adicional del cuarto trimestre que se lleva a cabo 30 días después de finalizada la regularización.
- 3. Evaluación Global de la Gestión Presupuestaria:** Esta evaluación implica revisar y verificar los resultados obtenidos durante la gestión presupuestaria en su totalidad, utilizando indicadores de desempeño y reportes de logros de las entidades.

Es realizada anualmente por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), a través de la Dirección Nacional de Presupuesto Público (DNPP). Su objetivo es proporcionar una visión integral de la gestión presupuestaria y evaluar su eficacia en el logro de los objetivos planteados. (Ormachea, 2011, p.32)

2.2.6. Cumplimiento de Metas

El cumplimiento de metas se refiere al grado en que una organización logra alcanzar los objetivos y resultados establecidos dentro de un período de tiempo determinado. Este proceso implica la evaluación de si se han cumplido las metas programadas y formuladas, así como la identificación de los factores que han contribuido o dificultado el logro de dichas metas. El cumplimiento de metas es fundamental para medir el desempeño y la eficacia de una organización en la consecución de sus objetivos estratégicos y operativos.

Las metas pueden ser de diferentes tipos, como metas financieras, operativas, de crecimiento, de calidad, entre otras. Cada una de estas metas se establece con el propósito de orientar las acciones y esfuerzos de la organización hacia resultados específicos que contribuyan al éxito y la sostenibilidad del negocio.

La evaluación del cumplimiento de metas implica analizar si se han logrado los resultados esperados, teniendo en cuenta los recursos y el tiempo disponibles. Además, se deben identificar los factores internos y externos que han influido en el grado de cumplimiento de las metas, como cambios en el entorno económico, competencia, recursos humanos y tecnológicos, entre otros.

Es importante que el proceso de evaluación del cumplimiento de metas sea continuo y sistemático, permitiendo realizar ajustes y correcciones en caso de desviaciones o incumplimientos. Esto contribuye a mejorar la eficiencia y la efectividad de la gestión organizacional, impulsando el logro de resultados satisfactorios y la consecución de los objetivos establecidos.

Importancia del cumplimiento de metas

El cumplimiento de metas es fundamental para el éxito y la sostenibilidad de cualquier organización, ya que:

1. **Orienta la acción:** Las metas proporcionan una dirección clara y un propósito definido para todos los miembros de la organización, ayudándoles a concentrar sus esfuerzos en actividades que contribuyan al logro de objetivos comunes.
2. **Facilita la medición del progreso:** Al establecer metas claras y cuantificables, la organización puede medir su progreso y desempeño a lo largo del tiempo, identificando áreas de mejora y celebrando los logros alcanzados.
3. **Promueve la alineación:** Las metas alinean a todos los niveles de la organización hacia una visión compartida y objetivos estratégicos, fomentando la cohesión y el trabajo en equipo.
4. **Impulsa la motivación y el compromiso:** El establecimiento de metas desafiantes pero alcanzables puede motivar a los empleados, aumentar su compromiso con la organización y mejorar su desempeño.
5. **Facilita la toma de decisiones:** Las metas claras y bien definidas proporcionan un marco de referencia para la toma de decisiones, ayudando a priorizar actividades y asignar recursos de manera eficiente.

Clasificación del cumplimiento de metas

Las metas pueden clasificarse según diversos criterios, entre ellos:

- ✓ **Por ámbito de aplicación:** Global vs. específico.
- ✓ **Por naturaleza de la meta:** Financieras, operativas, estratégicas, de calidad, de crecimiento, etc.
- ✓ **Por temporalidad:** Corto plazo, mediano plazo, largo plazo.

Principios del cumplimiento de metas

Algunos principios clave relacionados con el establecimiento y el cumplimiento de metas incluyen:

1. **Especificidad:** Las metas deben ser claras, específicas y medibles.
2. **Relevancia:** Las metas deben estar alineadas con la visión y los objetivos estratégicos de la organización.
3. **Realismo:** Las metas deben ser alcanzables y realistas dentro del contexto operativo y los recursos disponibles.
4. **Temporalidad:** Las metas deben tener plazos definidos y realistas para su cumplimiento.
5. **Evaluación y retroalimentación:** Las metas deben ser evaluadas periódicamente, y se debe proporcionar retroalimentación para ajustarlas según sea necesario.

2.2.7. Meta Programada

La meta programada se refiere a la definición clara y específica de los objetivos que la organización se propone alcanzar en un período determinado. Esta etapa implica la identificación de las metas a nivel estratégico y operativo, así como la asignación de recursos y la planificación de actividades necesarias para su logro. Algunos aspectos clave de la meta programada incluyen:

1. **Claridad y especificidad:** Las metas deben ser definidas de manera clara y precisa, de modo que todos los miembros de la organización puedan comprender lo que se espera alcanzar.
2. **Plazos definidos:** Es importante establecer plazos y fechas límite para el logro de las metas, lo que ayuda a mantener el enfoque y la motivación.
3. **Relevancia y alineación:** Las metas deben estar alineadas con la visión, misión y objetivos estratégicos de la organización, asegurando que contribuyan al éxito global de la misma.

2.2.8. Meta Formulada

La meta formulada implica el proceso de planificación detallada y la elaboración de estrategias específicas para alcanzar los objetivos

establecidos. En esta etapa, se identifican y se establecen los pasos necesarios, los recursos requeridos y las responsabilidades asignadas para ejecutar el plan y alcanzar las metas propuestas. Algunos aspectos relevantes de la meta formulada son:

1. **Desarrollo de estrategias:** Se definen las estrategias y acciones concretas que se llevarán a cabo para lograr las metas establecidas, considerando los recursos disponibles y las capacidades organizativas.
2. **Asignación de responsabilidades:** Se asignan roles y responsabilidades claras a los miembros del equipo para asegurar la ejecución efectiva del plan y el cumplimiento de las metas.
3. **Establecimiento de indicadores de progreso:** Se definen indicadores clave de desempeño que permitan monitorear el progreso hacia el logro de las metas y realizar ajustes según sea necesario.

2.2.9. Meta Ejecutada

La meta ejecutada se refiere a la implementación efectiva de las estrategias y acciones planificadas para alcanzar los objetivos establecidos. En esta etapa, se llevan a cabo las actividades planificadas, se gestionan los recursos y se supervisa el progreso hacia el logro de las metas. Algunos aspectos importantes de la meta ejecutada incluyen:

1. **Implementación de acciones:** Se ejecutan las acciones y actividades planificadas de manera oportuna y eficiente, asegurando el uso adecuado de los recursos y el cumplimiento de los plazos establecidos.
2. **Seguimiento y control:** Se monitorea continuamente el progreso hacia el logro de las metas, identificando y abordando cualquier desviación o problema que pueda surgir durante la ejecución.

3. **Comunicación y coordinación:** Se fomenta la comunicación y la colaboración entre los miembros del equipo para garantizar una ejecución efectiva y coordinada de las actividades planificadas.

2.2.10. Meta Evaluada

La meta evaluada implica la revisión y la evaluación del desempeño y los resultados obtenidos en relación con los objetivos establecidos. En esta etapa, se analiza críticamente el progreso hacia el logro de las metas, se identifican lecciones aprendidas y se realizan ajustes para mejorar el desempeño futuro. Algunos aspectos destacados de la meta evaluada son:

1. **Análisis de resultados:** Se evalúan los resultados obtenidos en relación con las metas establecidas, identificando logros, áreas de mejora y posibles desviaciones.
2. **Aprendizaje organizacional:** Se extraen lecciones aprendidas de la experiencia y se aplican para mejorar los procesos, prácticas y decisiones futuras.
3. **Retroalimentación y mejora continua:** Se proporciona retroalimentación a los miembros del equipo sobre su desempeño y se realizan ajustes en el plan y las estrategias según sea necesario para mejorar el rendimiento futuro.

2.3. Definición de términos

a) Autonomía Presupuestaria

Capacidad de una entidad, ya sea una organización, una empresa, una institución pública o cualquier otro tipo de entidad, para gestionar y administrar su presupuesto de manera independiente y autónoma, sin depender directamente de otras instancias para la toma de decisiones financieras. Esto implica que la entidad tiene la facultad de planificar, asignar, ejecutar y controlar sus recursos financieros de acuerdo con sus propias necesidades, objetivos y prioridades, sin intervención externa significativa en la toma de decisiones presupuestarias. La autonomía presupuestaria puede conferir flexibilidad y agilidad en la gestión

financiera, permitiendo a la entidad adaptarse de manera más efectiva a los cambios y desafíos del entorno. (DNPP, 2014, p.6)

b) Avance de Metas Presupuestales

Es el seguimiento y evaluación del progreso realizado hacia el logro de los objetivos y metas establecidos en un presupuesto determinado. Consiste en comparar los resultados reales obtenidos con las metas presupuestadas para determinado periodo de tiempo, ya sea mensual, trimestral, semestral o anual. (DNPP, 2014, p.6)

Es una herramienta fundamental en la gestión financiera de cualquier organización, ya que proporciona información clave para la toma de decisiones, el control de gastos, la asignación de recursos y la optimización del rendimiento financiero.

c) Control Presupuestario

El presupuesto institucional representa una herramienta fundamental para administrar y supervisar las transacciones financieras. Para garantizar una gestión presupuestaria eficaz, es esencial que esté sujeta a un control presupuestario exhaustivo, abarcando aspectos previos, simultáneos y posteriores. (Welch et al., 2017).

d) Dirección General del Presupuesto Público

Es la entidad líder del sistema, ostentando la máxima autoridad técnica y normativa en lo concerniente al ámbito presupuestario. Sus funciones principales incluyen la planificación, dirección, coordinación, supervisión y evaluación del proceso presupuestario. Asimismo, se encarga de elaborar el Anteproyecto de la Ley Anual de Presupuesto, emitir directrices y normativas adicionales sobre presupuesto, regular la programación presupuestaria, fomentar el perfeccionamiento de las prácticas presupuestarias y emitir opiniones exclusivas y excluyentes sobre cuestiones presupuestarias (DNPP, 2014, p.8).

e) Informe de evaluación PEI

Es una herramienta importante para la gestión y la toma de decisiones estratégicas, ya que permite evaluar el impacto de las acciones realizadas en el logro de los objetivos institucionales y ajustar la estrategia

organizacional en función de los resultados obtenidos. Este tipo de informe proporciona una visión general del progreso realizado en la implementación del plan estratégico y permite identificar los logros alcanzados, así como los desafíos encontrados durante el proceso.

f) Informe de evaluación de implementación del POI

Es un documento que analiza y evalúa el grado de cumplimiento de las actividades y metas establecidas en el POI de una organización durante un periodo específico. Este tipo de informe proporciona una visión general del progreso realizado en la ejecución de las iniciativas planificadas y permite identificar los logros alcanzados, así como los desafíos encontrados durante el proceso de implementación.

g) Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto

El Sistema Nacional de Presupuesto opera conforme a la normativa establecida en la Ley N° 28112, conocida como la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público, y la Ley N° 28411, denominada Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. Estas leyes definen los principios, procesos y procedimientos que regulan el funcionamiento del Sistema Nacional de Presupuesto, en consonancia con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley, en concordancia con los artículos 77 y 78 de la Constitución Política.

h) Pliego Presupuestario

Son todas las entidades con capacidad legal, pertenecientes a los ámbitos de Gobierno Nacional, Regional y Local, así como a sus respectivas entidades descentralizadas y empresas. Estas entidades son incorporadas como Pliegos Presupuestarios cuando se les asigna un crédito presupuestario específico en la Ley de Presupuesto. La creación o eliminación de los Pliegos Presupuestarios está sujeta a disposiciones legislativas (Aliaga, 2010, p.18).

i) Reporte SIAF de ejecución

Un reporte SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera) de ejecución es un documento que muestra el detalle de la ejecución presupuestaria de una entidad o institución en un determinado periodo de

tiempo. Este reporte proporciona información detallada sobre cómo se ha gastado o utilizado el presupuesto asignado en diferentes rubros o partidas presupuestarias y es fundamental para monitorear la ejecución del presupuesto, identificar posibles desviaciones entre el presupuesto planificado y la ejecución real, y tomar decisiones informadas para garantizar una gestión financiera eficiente y transparente.

j) Sistema Nacional de Presupuesto

Es un conjunto de normas, procesos, instituciones y herramientas utilizadas por un país para la gestión y control de sus recursos financieros públicos. Este sistema es fundamental para la planificación, asignación, ejecución y seguimiento de los presupuestos públicos a nivel nacional. (DNPP, 2014, p.3)

El SNP opera mediante la interacción coordinada de sus diferentes componentes, que trabajan en conjunto para garantizar una gestión presupuestaria eficaz y eficiente, mediante la elaboración de presupuestos anuales o plurianuales, la aprobación por parte del órgano legislativo, la ejecución por parte de los órganos ejecutivos, el control por parte de los órganos de fiscalización y la evaluación periódica de los resultados obtenidos.

k) Sistema Nacional de Presupuesto Público

Se trata del conjunto de instituciones, regulaciones y pasos que dirigen el proceso presupuestario en todas las entidades del Sector Público, abarcando todas sus etapas. Este sistema está compuesto por la Dirección General del Presupuesto Público, que opera bajo la supervisión del Viceministerio y por las Unidades Ejecutoras que gestionan los procesos relacionados con el Sistema en cada entidad u organismo del Sector Público encargado de administrar fondos públicos (DNPP, 2014, p.7).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Estudio

El tipo de estudio es básico, también conocido como investigación básica o fundamental, busca comprender fenómenos y generar conocimiento teórico sin preocuparse por su aplicación práctica, o resolver problemas específicos.

El tipo de estudio básico es fundamental para comprender la relación entre la gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, ya que permite una descripción detallada y precisa de los fenómenos estudiados en su contexto natural.

Tiene un enfoque descriptivo, el cual permite examinar en profundidad cómo se lleva a cabo la gestión presupuestaria en la unidad ejecutora de inversiones de la universidad. Esto incluye analizar los procesos, prácticas, políticas y procedimientos relacionados con la gestión de recursos financieros y cómo se vinculan con el logro de metas institucionales.

3.2. Diseño del estudio

El diseño del estudio es no experimental, de corte transversal, el cual es más adecuado para la investigación propuesta, ya que permitió recopilar datos de manera eficiente, y analizar relaciones en un momento específico y adaptarse a las condiciones actuales de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Este tipo de diseño no experimental, observamos y analizamos las variables de interés sin intervenir en el entorno o manipular las

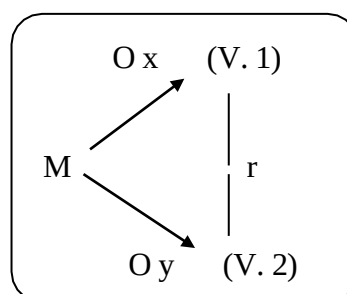
condiciones. En este caso, se buscó comprender la relación entre la gestión presupuestal y el cumplimiento de metas sin intervenir en los procesos o políticas existentes en la unidad ejecutora de inversiones.

El diseño de corte transversal permitió recolectar datos de manera simultánea en un solo momento en el tiempo. En este caso, se buscó analizar tanto la gestión presupuestal como el cumplimiento de metas en un momento específico en la unidad ejecutora de inversiones de la universidad.

Es un diseño correlacional, se buscó examinar la relación entre dos o más variables sin manipular deliberadamente ninguna de ellas. En este caso, las variables de interés fueron la gestión presupuestal y el cumplimiento de metas en la unidad ejecutora de inversiones. (Alan y Cortez, 2018, p. 34).

El diseño correlacional permitió identificar si existe una asociación entre la gestión presupuestal (medida a través de indicadores como la eficiencia en la asignación de recursos, la ejecución presupuestaria, etc.) y el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones (medido mediante el logro de objetivos establecidos en el presupuesto).

También, tiene un diseño no experimental de corte transversal, se recopilaban datos de manera simultánea en un solo punto en el tiempo, sin intervenir ni manipular ninguna variable. Para este diseño, se pudo recolectar información sobre la gestión presupuestal y el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la universidad en un momento determinado.



Indicación:

M = Muestra de Investigación

Ox = Variable de Estudio 1: Gestión Presupuestal

Oy	=	Variable de Estudio 2: Cumplimiento de Metas
r	=	Relación entre variables

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La población de estudio abarcó todos los elementos relevantes dentro de la unidad ejecutora de inversiones que estén involucrados en los procesos que se investigarán en la tesis. (Hernández et al., 2018).

La población de esta investigación estuvo conformada por los directivos y administradores responsables de la gestión presupuestal, personal encargado de la planificación y ejecución de inversiones, personal de contabilidad y finanzas, personal relacionado con el seguimiento y evaluación de metas y personal que estaban involucrados en los procesos de gestión presupuestal y ejecución de inversiones, siendo 45 trabajadores.

3.3.2. Muestra

Dado que la población de estudio para esta investigación se encontraba dentro de una institución específica, la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, y se obtuvo información de todos los componentes relevantes de la unidad ejecutora de inversiones de dicha universidad, se utilizó una muestra censal en lugar de una muestra probabilística.

Una muestra censal implica recopilar datos de toda la población disponible en lugar de seleccionar una muestra representativa. (Hernández et al., 2018, p.562). En este caso, se buscó obtener información de todos los individuos que formaban parte de la unidad ejecutora de inversiones de la universidad, sin dejar fuera a ninguno de ellos.

De esta manera, se garantiza que todos los elementos relevantes dentro de la unidad ejecutora han sido representados en el estudio, lo que proporciona una visión completa y exhaustiva de la

gestión presupuestal y su relación con el cumplimiento de metas en dicha institución, es decir a los 45 trabajadores.

3.4. Métodos y técnicas

3.4.1. Métodos de recolección de datos

En la investigación, se utilizaron tanto fuentes primarias (como entrevistas con miembros de la unidad ejecutora, encuestas a estudiantes y personal administrativo, observaciones directas de prácticas presupuestarias) como fuentes secundarias (como informes financieros de la universidad, estudios previos sobre gestión presupuestal en instituciones educativas similares, documentos gubernamentales sobre políticas de financiamiento universitario).

3.4.2. Técnicas de recolección de datos

Se diseñaron dos cuestionarios con preguntas específicas sobre la gestión presupuestal y el cumplimiento de metas, y luego fueron distribuidos entre los miembros de la unidad ejecutora de inversiones que nos permitió recopilar datos de manera sistemática.

Se revisaron documentos relevantes, como informes financieros, presupuestos anteriores, registros de inversiones y documentos de planificación estratégica, que nos permitieron recopilar información histórica y contextual sobre la gestión presupuestal y el cumplimiento de metas.

Se observaron directamente las prácticas y procesos relacionados con la gestión presupuestal y el cumplimiento de metas dentro de la unidad ejecutora de inversiones, proporcionándonos una comprensión más profunda de cómo se llevan a cabo estas actividades en la práctica.

3.4.3. Instrumentos de recolección de datos

Se emplearon dos cuestionarios estructurados y nos aseguramos que todos los participantes respondieran al mismo conjunto de preguntas. La elección de utilizar cuestionarios se

fundamentó en su practicidad en la administración, evaluación de ítems y análisis de datos.

El instrumento para recolectar información sobre la Variable 1, "Gestión Presupuestal y sus Dimensiones", estuvo compuesto por un total de 20 preguntas. Se aplicó una escala tipo Likert para evaluar las actitudes, comportamientos y percepciones del personal en relación con de la programación presupuestal, formulación presupuestal, ejecución presupuestal y evaluación presupuestal. Esta escala ofrecía cinco alternativas de respuesta: Nunca, Casi Nunca, A Veces, Casi Siempre y Siempre.

El instrumento para recolectar datos sobre la Variable 2, "Cumplimiento de Metas y sus Dimensiones", constaba de 34 preguntas. Se empleó una escala tipo Likert para valorar las actitudes, comportamientos y percepciones del personal en cuanto a la meta programada, meta formulada, meta ejecutada y meta evaluada. Esta escala ofrecía cinco alternativas de respuesta: Nunca, Casi Nunca, A Veces, Casi Siempre y Siempre.

3.5. Tratamiento de datos

El tratamiento de datos en esta investigación se llevó a cabo de manera exhaustiva y rigurosa. Una vez que fueron recopilados los datos a través de los instrumentos diseñados para las variables de estudio, se procedió a realizar un proceso de análisis estadístico para extraer conclusiones significativas.

En primer lugar, se realizó una revisión y codificación de los datos que garantiza su calidad y consistencia. Posteriormente, se llevó a cabo un análisis descriptivo que permitió examinar la distribución de las respuestas y calcular medidas de tendencia central y dispersión.

Luego, se emplearon técnicas de análisis inferencial para explorar las relaciones entre las variables de estudio. Se utilizaron pruebas estadísticas adecuadas, como correlaciones y pruebas de significancia, que permitió determinar la fuerza y dirección de las relaciones entre las variables.

Se interpretaron los resultados obtenidos y se plantearon conclusiones basadas en el análisis estadístico realizado. Estas conclusiones son fundamentadas y respaldadas por los datos recopilados, lo que permitió ofrecer recomendaciones pertinentes para mejorar la gestión presupuestal y el cumplimiento de metas en la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Se empleó principalmente la estadística descriptiva, explicativa, razonamientos de estadística inferencial e interpretativa. Utilizaremos el software SPSS (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales), que es ampliamente utilizado en la investigación social y otras disciplinas para el análisis de datos cuantitativos.

3.5.1. Validación y Confiabilidad del Instrumento

a) Validez del Instrumento

Se refiere a la capacidad del mismo para medir efectivamente lo que pretende medir. Evaluar la validez del instrumento es crucial para garantizar la calidad y la confiabilidad de los resultados obtenidos. Es esencial realizar un análisis meticuloso y emplear diversos enfoques para examinar diferentes aspectos de la validez.

Para evaluar la validez del instrumento, se utilizó la técnica del juicio de expertos, una herramienta valiosa que permite evaluar la validez desde la perspectiva de personas con conocimientos especializados en el área de estudio. Incorporar la retroalimentación de expertos ayuda a mejorar la calidad y validez del instrumento, lo que, a su vez, fortalece la validez de los resultados de la investigación.

b) Confiabilidad del Instrumento

La fiabilidad de un instrumento se relaciona con la consistencia y estabilidad de las mediciones que genera. En términos simples, un instrumento es fiable si produce resultados consistentes cuando se aplica repetidamente bajo condiciones similares.

N de elementos, indica el número de elementos que se utilizaron para calcular el coeficiente alfa de Cronbach. En este caso, se utilizaron 20 elementos para evaluar la confiabilidad de la variable Gestión Presupuestal.

Los resultados muestran que la variable Gestión Presupuestal tiene una buena consistencia interna, lo que sugiere que los elementos que la componen están correlacionados de manera adecuada.

Tabla 2

Confiabilidad de la Variable Cumplimiento de Metas mediante Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,772	,808	34

Nota: Validación obtenida con el Software SPSS

El coeficiente alfa de Cronbach es 0,772. Este valor indica la consistencia interna de los elementos que componen la variable Cumplimiento de Metas. Un valor de alfa de Cronbach de 0,772 sugiere una buena consistencia interna, lo que significa que los elementos que conforman la variable están correlacionados entre sí de manera adecuada.

Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados, es otra medida del coeficiente alfa de Cronbach que toma en cuenta la variabilidad y las correlaciones entre los elementos estandarizados. En este caso, el valor es 0,808, lo que también sugiere una buena consistencia interna.

En este caso, se utilizaron 34 elementos para evaluar la confiabilidad de la variable Cumplimiento de Metas.

Los resultados muestran que la variable Cumplimiento de Metas tiene una buena consistencia interna, lo que sugiere que los elementos que la componen están correlacionados de manera adecuada.

Tabla 3*Resumen de procesamiento de casos*

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
GESTIÓN PRESUPUESTAL	45	100,0%	0	0,0%	45	100,0%
CUMPLIMIENTO DE METAS	45	100,0%	0	0,0%	45	100,0%

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El resumen de procesamiento de casos muestra que para las variables Gestión Presupuestal y Cumplimiento de Metas, se ha completado la recolección de datos para un total de 45 casos en cada variable, lo que representa el 100% de los casos previstos. No se han perdido datos para ninguno de los casos, lo que indica que se ha logrado una tasa de respuesta del 100%.

3.1. Baremos

Los baremos proporcionan un marco de referencia importante para evaluar y comparar el rendimiento o características en diversos campos, permitiendo tomar decisiones informadas y orientar acciones futuras.

Tabla 4*Baremo Variable Gestión Presupuestal*

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	84-100	84%-100%	Del 1 al 20
Alto	68-83	68%-83%	Puntaje máximo: 100
Medio	52-67	52%-67%	
Bajo	36-51	36%-51%	Puntaje mínimo: 20
Muy bajo	20-35	20%-35%	

Nota: Elaboración Propia

Tabla 5*Baremo Dimensión Programación Presupuestal*

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	21 - 25	83%-100%	Del 1 al 5
Alto	17 - 20	67%-82%	Puntaje máximo: 25
Medio	13 - 16	51%-66%	
Bajo	9 - 12	34%-50%	Puntaje mínimo: 5
Muy bajo	5 - 8	20%-33%	

Tabla 6*Baremo Dimensión Formulación Presupuestal*

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	21 - 25	83%-100%	Del 6 al 10
Alto	17 - 20	67%-82%	Puntaje máximo: 25
Medio	13 - 16	51%-66%	
Bajo	9 - 12	34%-50%	Puntaje mínimo: 5
Muy bajo	5 - 8	20%-33%	

Nota: Elaboración Propia

Tabla 7*Baremo Dimensión Ejecución Presupuestal*

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	21 - 25	83%-100%	Del 11 al 15
Alto	17 - 20	67%-82%	Puntaje máximo: 25
Medio	13 - 16	51%-66%	
Bajo	9 - 12	34%-50%	Puntaje mínimo: 5
Muy bajo	5 - 8	20%-33%	

Nota: Elaboración Propia

Tabla 8*Baremo Dimensión Evaluación Presupuestal*

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	21 - 25	83%-100%	Del 16 al 20
Alto	17 - 20	67%-82%	Puntaje máximo: 25
Medio	13 - 16	51%-66%	
Bajo	9 - 12	34%-50%	Puntaje mínimo: 5
Muy bajo	5 - 8	20%-33%	

Nota: Elaboración Propia

Tabla 9*Baremo Variable Cumplimiento de Metas*

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	143-170	84%-100%	Del 1 al 34
Alto	115-142	68%-83%	Puntaje máximo: 170
Medio	88-114	52%-67%	
Bajo	61-87	36%-51%	Puntaje mínimo: 34
Muy bajo	34-60	20%-35%	

Nota: Elaboración Propia

Tabla 10*Baremo Dimensión Meta Programada*

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	34 - 40	84%-100%	Del 1 al 8
Alto	27 - 33	66%-83%	Puntaje máximo: 40
Medio	20 - 26	50%-65%	
Bajo	14 - 19	34%-49%	Puntaje mínimo: 8
Muy bajo	8 - 13	20%-33%	

Tabla 11*Baremo Dimensión Meta Formulada*

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	38 - 45	84%-100%	Del 9 al 17
Alto	30 - 37	66%-83%	Puntaje máximo: 45
Medio	23 - 29	51%-65%	
Bajo	16 - 22	34%-50%	Puntaje mínimo: 9
Muy bajo	9 - 15	20%-33%	

Nota: Elaboración Propia

Tabla 12*Baremo Dimensión Meta Ejecutada*

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	34 - 40	84%-100%	Del 18 al 25
Alto	27 - 33	66%-83%	Puntaje máximo: 40
Medio	20 - 26	50%-65%	
Bajo	14 - 19	34%-49%	Puntaje mínimo: 8
Muy bajo	8 - 13	20%-33%	

Nota: Elaboración Propia

Tabla 13*Baremo Dimensión Meta Evaluada*

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	38 - 45	84%-100%	Del 26 al 34
Alto	30 - 37	66%-83%	Puntaje máximo: 45
Medio	23 - 29	51%-65%	
Bajo	16 - 22	34%-50%	Puntaje mínimo: 9
Muy bajo	9 - 15	20%-33%	

Nota: Elaboración Propia

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Se llevaron a cabo mediciones utilizando instrumentos especializados en la muestra elegida, y los resultados se muestran mediante el análisis de frecuencias y proporciones, que se presentan visualmente a través de tablas y gráficos. Estas representaciones ilustran tanto los números totales como los porcentajes relativos de las variables y sus distintos componentes o características.

Tabla 14

Estadísticos Descriptivos para la Variable Gestión Presupuestal y sus Dimensiones

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
GESTIÓN PRESUPUESTAL	45	63,00	85,00	76,6000	6,09545
PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL	45	17,00	25,00	20,0444	2,12084
FORMULACIÓN PRESUPUESTAL	45	9,00	20,00	17,3111	2,58336
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	45	15,00	25,00	20,8222	2,15627
EVALUACIÓN PRESUPUESTAL	45	12,00	25,00	18,4222	2,43543
N válido (por lista)	45				

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

Estos estadísticos proporcionan una visión general de la distribución y variabilidad de los puntajes en la variable Gestión Presupuestal y sus dimensiones.

La tabla 14, observamos que Gestión Presupuestal, está en un nivel Bueno al tener una media de 76,60 con relación a los 100 puntos estimado en un momento perfecto, representando un 76.60%, indicándonos que se realizan la Programación Presupuestal, Formulación Presupuestal, Ejecución Presupuestal y Evaluación Presupuestal, la desviación estándar es de 6.09 constituyendo una muestra adecuadamente homogénea. Programación Presupuestal tiene la mediana de 20,04 de nivel con relación al total de 25 puntos, desviación estándar 2.12; Formulación Presupuestal, tiene la mediana de 17,31 de nivel con relación al total de 25 puntos, desviación estándar 2,58, Ejecución Presupuestal, tiene la mediana de 20,82 de nivel con relación al total de 25 puntos, desviación estándar 2.15, Evaluación Presupuestal, tiene la mediana de 18,42 de nivel con relación al total de 25 puntos, desviación estándar 2.43, indicándonos que habitualmente hay una adecuada Gestión Presupuestal en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Tabla 15

Estadísticos Descriptivos para la Variable Cumplimiento de Metas con sus Dimensiones

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
CUMPLIMIENTO DE METAS	45	115,00	151,00	135,0000	9,16019
META PROGRAMADA	45	26,00	39,00	33,3556	3,78487
META FORMULADA	45	32,00	43,00	38,4667	3,34800
META EJECUTADA	45	24,00	36,00	31,0000	2,92326
META EVALUADA	45	26,00	37,00	32,1778	3,21424
N válido (por lista)	45				

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

Estos estadísticos proporcionan una descripción de la distribución y variabilidad de los puntajes en la variable Cumplimiento de Metas y sus

dimensiones dentro del contexto de los Cumplimiento de Metas evaluados.

En la tabla, se observa en la variable Cumplimiento de Metas el nivel es Bueno considerando que lo encontramos con la media de 135 en relación a los 170 puntos estimado en un momento perfecto, representando el 79.41%, Indicándonos que se cumplen en forma apropiada la Meta Programada, Meta Formulada, Meta Ejecutada, Meta Evaluada, la desviación estándar es 9,16 representado en forma adecuadamente heterogénea. Meta Programada, se observa la mediana 33.35 puntos de nivel con relación al total de 40 puntos, la desviación estándar 3.78; Meta Formulada, se tiene la mediana 38,46 puntos de nivel con relación al total de 45 puntos, desviación estándar 3.34; Meta Ejecutada, tiene la mediana 31,00 puntos de nivel con relación al total de 40 puntos, desviación estándar 2.92, Meta Evaluada, tiene la mediana 32.17 puntos de nivel con relación al total de 45 puntos, desviación estándar 3,21. Indicándonos que en forma habitual hay un buen Cumplimiento de Metas en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Tabla 16*Matriz de Correlaciones*

		GESTIÓN PRESUPUES TAL	PROGRAMACI- ÓN PRESUPUESTAL	FORMULACIÓN PRESUPUEST AL	EJECUCIÓN PRESUPU- ESTAL	EVALUACIÓN PRESUPUES TAL	CUMPLIMIEN TO DE METAS	META PROGRAMA DA	META FORMULA DA	META EJECUT ADA	META EVALUA DA
GESTIÓN PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson	1	,749**	,723**	,766**	,407**	,808**	,650**	,456**	,898**	,245
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,006	,000	,000	,002	,000	,105
	N	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson	,749**	1	,408**	,608**	,031	,671**	,635**	,484**	,675**	,049
	Sig. (bilateral)	,000		,005	,000	,837	,000	,000	,001	,000	,750
	N	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
FORMULACIÓN PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson	,723**	,408**	1	,463**	-,018	,693**	,507**	,398**	,749**	,283
	Sig. (bilateral)	,000	,005		,001	,908	,000	,000	,007	,000	,059
	N	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson	,766**	,608**	,463**	1	,010	,667**	,339*	,402**	,891**	,274
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,001		,947	,000	,023	,006	,000	,069
	N	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
EVALUACIÓN PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson	,407**	,031	-,018	,010	1	,110	,235	-,058	,077	,028
	Sig. (bilateral)	,006	,837	,908	,947		,472	,120	,704	,617	,855
	N	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
CUMPLIMIENTO DE METAS	Correlación de Pearson	,808**	,671**	,693**	,667**	,110	1	,751**	,717**	,785**	,504**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,472		,000	,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
META PROGRAMADA	Correlación de Pearson	,650**	,635**	,507**	,339*	,235	,751**	1	,406**	,497**	,088
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,023	,120	,000		,006	,001	,565
	N	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
META FORMULADA	Correlación de Pearson	,456**	,484**	,398**	,402**	-,058	,717**	,406**	1	,469**	,098
	Sig. (bilateral)	,002	,001	,007	,006	,704	,000	,006		,001	,523
	N	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
META EJECUTADA	Correlación de Pearson	,898**	,675**	,749**	,891**	,077	,785**	,497**	,469**	1	,254
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,617	,000	,001	,001		,092
	N	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
META EVALUADA	Correlación de Pearson	,245	,049	,283	,274	,028	,504**	,088	,098	,254	1
	Sig. (bilateral)	,105	,750	,059	,069	,855	,000	,565	,523	,092	
	N	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

4.1. PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 17

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN PRESUPUESTAL	,140	45	,057	,950	45	,060
CUMPLIMIENTO DE METAS	,131	45	,055	,942	45	,058

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la variable Gestión Presupuestal, se observa que los valores p obtenidos de las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk son 0.057 y 0.060, respectivamente. Estos valores p superan el nivel de significancia comúnmente utilizado de 0.05, lo que sugiere que no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula de normalidad. En otras palabras, los datos podrían ser consistentes con una distribución normal.

Para la variable Cumplimiento de Metas, los valores p obtenidos son 0.055 (Kolmogorov-Smirnov) y 0.058 (Shapiro-Wilk). Al igual que en el caso anterior, ambos valores p están por encima del nivel de significancia de 0.05, lo que indica que no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula de normalidad.

En ambos casos, los valores p de las pruebas de normalidad son mayores que el nivel de significancia comúnmente utilizado (0.05), lo que sugiere que no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula de normalidad. Por lo tanto, se podría suponer que las distribuciones de ambas variables son aproximadamente normales. Esta suposición respalda la elección de utilizar pruebas paramétricas, como la prueba estadística paramétrica de Pearson.

4.2. PRUEBAS DE HIPÓTESIS

4.2.1. PRUEBA ESTADÍSTICA PARA DEMOSTRAR LA HIPÓTESIS GENERAL

La gestión presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Tabla 18

Correlación entre la Variable Gestión Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas

		GESTIÓN PRESUPUESTAL	CUMPLIMIENTO DE METAS
GESTIÓN PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson	1	,808**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
CUMPLIMIENTO DE METAS	Correlación de Pearson	,808**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

La correlación de Pearson entre Gestión Presupuestal y Cumplimiento de Metas es de 0,808**. Esto sugiere una fuerte correlación positiva entre ambas variables, lo que implica que a medida que la gestión presupuestal mejora, también tiende a mejorar el cumplimiento de metas.

La significación bilateral (Sig.) es < 0,01, lo que indica que la correlación observada es altamente significativa estadísticamente. Este valor confirma que la relación entre la gestión presupuestal y el cumplimiento de metas no es atribuible al azar.

Estos hallazgos sugieren que existe una fuerte relación entre la gestión presupuestal y el cumplimiento de metas en el contexto analizado.

Tabla 19

Resumen del modelo entre la Variable Gestión Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,808 ^a	,652	,644	5,46492

a. Predictores: (Constante), GESTIÓN PRESUPUESTAL

b. Variable dependiente: CUMPLIMIENTO DE METAS

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El coeficiente de correlación (r) entre las dos variables es de 0,808^a. Esto indica una correlación positiva fuerte entre la gestión presupuestal y el cumplimiento de metas.

R cuadrado (R^2) es el coeficiente de determinación de 0,652, lo que significa que aproximadamente el 65,2% de la variabilidad en el cumplimiento de metas puede ser explicada por la gestión presupuestal. Es decir, la gestión presupuestal contribuye significativamente a explicar las variaciones observadas en el cumplimiento de metas.

R cuadrado ajustado tiene en cuenta el número de predictores en el modelo y los grados de libertad, es de 0,644. Esto sugiere que el ajuste del modelo es razonablemente bueno.

Error estándar de la estimación, el valor de este parámetro es de 5,46492, lo que indica la precisión de las predicciones del modelo. En promedio, las predicciones del modelo estarán a una distancia de aproximadamente 5,46492 unidades del valor real de la variable dependiente.

El modelo muestra que hay una fuerte relación entre la gestión presupuestal y el cumplimiento de metas, y que la gestión presupuestal explica aproximadamente el 65,2% de la variabilidad en el cumplimiento de metas.

Tabla 20

Anova^a entre la Variable Gestión Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2407,791	1	2407,791	80,622	,000 ^b
	Residuo	1284,209	43	29,865		
	Total	3692,000	44			

a. Variable dependiente: CUMPLIMIENTO DE METAS

b. Predictores: (Constante), GESTIÓN PRESUPUESTAL

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

La suma de cuadrados para la regresión es de 2407,791. Esto indica la cantidad de variabilidad en el cumplimiento de metas que es explicada por la gestión presupuestal.

La suma de cuadrados para el residuo es de 1284,209. Esta es la cantidad de variabilidad en el cumplimiento de metas que no es explicada por la gestión presupuestal y se debe a otros factores no incluidos en el modelo.

La suma de cuadrados total es de 3692,000, que representa la variabilidad total en el cumplimiento de metas.

Para la regresión, hay 1 grado de libertad, mientras que para el residuo hay 43 grados de libertad. Esto se suma a un total de 44 grados de libertad.

Media cuadrática, es la suma de cuadrados dividida por los grados de libertad correspondientes. En este caso, la media cuadrática para la regresión es de 2407,791 y para el residuo es de 29,865.

Estadístico F es una medida de la significancia de la regresión. En este caso, el valor del estadístico F es de 80,622.

El valor de significancia (p-valor) asociado al estadístico F es $< 0,000$ ^b, lo que indica que la regresión es significativa estadísticamente. Esto sugiere que la relación entre la gestión presupuestal y el cumplimiento de metas es muy poco probable que sea el resultado del azar.

El análisis de varianza confirma que la relación entre la gestión presupuestal y el cumplimiento de metas es estadísticamente significativa. La

gestión presupuestal explica una cantidad significativa de la variabilidad observada en el cumplimiento de metas.

Tabla 21

Coefficientes^a entre la Variable Gestión Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	42,038		4,048	,000
	GESTIÓN PRESUPUESTAL	1,214	,135	,808	,000

a. Variable dependiente: CUMPLIMIENTO DE METAS

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

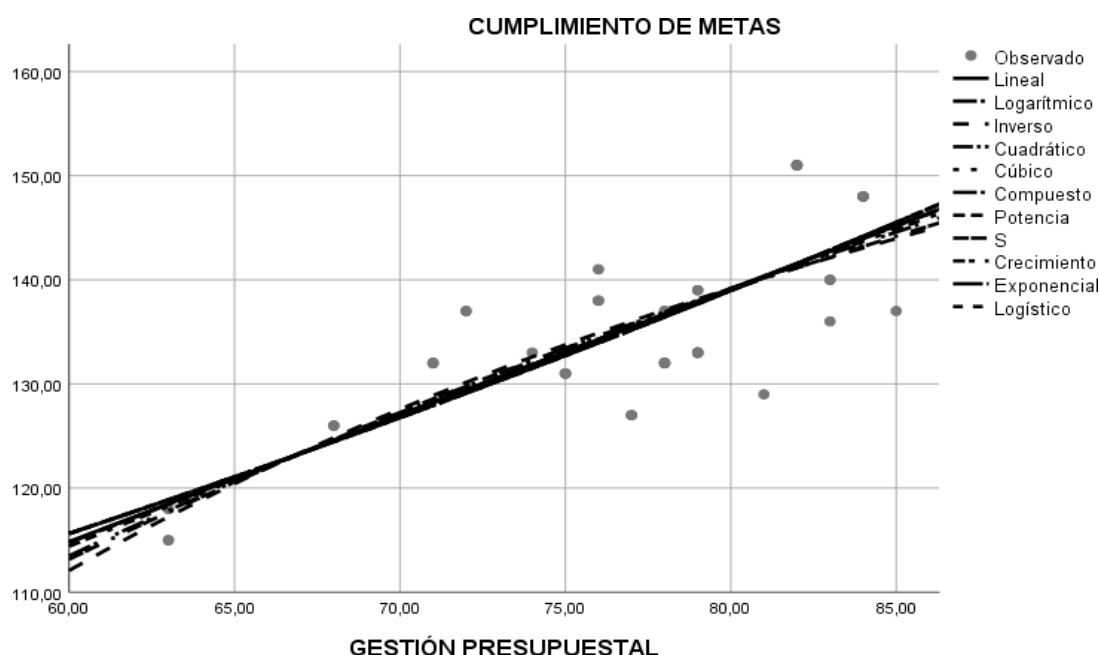
El coeficiente no estandarizado es de 42,038, lo que indica el valor esperado de la variable dependiente (Cumplimiento de Metas) cuando la variable independiente (Gestión Presupuestal) es cero. El valor del t-estadístico asociado es de 4,048, y el p-valor (Sig.) es < 0,000, lo que indica que el intercepto es significativamente diferente de cero.

El coeficiente no estandarizado para la variable Gestión Presupuestal es de 1,214. Esto significa que, en promedio, por cada unidad de aumento en la gestión presupuestal, se espera un aumento de 1,214 unidades en el cumplimiento de metas. El coeficiente estandarizado (Beta) es de 0,808, lo que indica la contribución relativa de la gestión presupuestal al modelo de regresión. El valor del t-estadístico asociado es de 8,979, y el p-valor (Sig.) es < 0,000, lo que indica que el coeficiente para la gestión presupuestal es significativamente diferente de cero.

Estos coeficientes muestran que la gestión presupuestal tiene un efecto significativo en el cumplimiento de metas, y que este efecto es positivo y fuerte, como lo indica el coeficiente estandarizado de 0,808.

Figura 1

Variable Gestión Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas



Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

En la Figura 1, podemos apreciar que la curva de ajuste se adapta de manera apropiada al gráfico de dispersión, reflejando la relación entre la Variable Gestión Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas. Esta relación se caracteriza por un coeficiente de determinación del 65.20% ($r^2 = 0.652$), lo que indica que aproximadamente dos tercios de la variabilidad en el Cumplimiento de Metas pueden ser explicados por la variabilidad en la Gestión Presupuestal. Esto implica que conforme aumenta la puntuación en la Gestión Presupuestal, también tiende a aumentar la puntuación en el Cumplimiento de Metas.

a) Hipótesis Estadísticas:

Hipótesis Alternativa (H):

$$H_0: \rho = 0$$

“La gestión presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios”.

$$H_0: \rho \neq 0$$

“La gestión presupuestal no se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios”.

b) Nivel de significación:

En esta investigación, el porcentaje de error que consideramos conveniente para realizar la prueba de hipótesis es de $\alpha=0,05$.

c) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 43 grados, con n-2 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1,6811|\}$$

d) Cálculo del estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es:

$$t = \pm 0,808 \sqrt{\frac{45-2}{1-(0,808)^2}} = 8,99$$

e) Decisión:

Dado que el valor calculado de $t = 8,99$ se encuentra dentro de la región de rechazo de la hipótesis nula (H_0), concluimos que aceptamos la hipótesis alternativa, lo que sugiere la existencia de una correlación significativa entre las variables examinadas.

f) Conclusión:

El valor t de 8.99 excede el intervalo de aceptación de la hipótesis nula (H_0), que se encuentra entre -1.6811 y 1.6811, lo que conduce a su rechazo. Además, el coeficiente de correlación entre ambas variables es de 0.808, lo que indica una relación específica entre ellas. Con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación (R cuadrado) es de 0.652, lo que sugiere que aproximadamente el 65.20% de las variaciones observadas en la variable Cumplimiento de Metas pueden ser explicadas por las variaciones en la variable Gestión Presupuestal. Con un valor p de 0.000 y una significancia inferior al 5%, podemos concluir que el modelo de regresión lineal entre estas variables es adecuado, lo que indica una relación significativa entre la Gestión

Presupuestal y el Cumplimiento de Metas en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

4.2.2. PRUEBA DE HIPOTESIS ESPECÍFICAS.

4.2.2.1. Hipótesis Especifica 1

HE₁ La programación presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Ho₁ La programación presupuestal no se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Tabla 22

Correlación entre la Dimensión Programación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas

		PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL	CUMPLIMIENTO DE METAS
PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson	1	,671**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
CUMPLIMIENTO DE METAS	Correlación de Pearson	,671**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

La correlación de Pearson entre Programación Presupuestal y Cumplimiento de Metas es de 0,671**. Esto sugiere una correlación positiva moderadamente fuerte entre la dimensión y la variable.

La significación bilateral (Sig.) es < 0,01, lo que indica que la correlación observada es estadísticamente significativa. Esto significa que la relación entre la Programación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas no es atribuible al azar.

Estos hallazgos sugieren que existe una asociación positiva y significativa entre la Programación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas en el contexto analizado. Es decir, una buena programación presupuestal puede estar relacionada con un mayor cumplimiento de metas.

Tabla 23

Resumen del Modelo de la Dimensión Programación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,671 ^a	,451	,438	6,86622

a. Predictores: (Constante), PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El coeficiente de correlación (r) entre las dos variables es de 0,671^a. Esto indica una correlación positiva moderadamente fuerte entre la Programación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas.

R cuadrado (R^2) es el coeficiente de determinación de 0,451, lo que significa que alrededor del 45,1% de la variabilidad en el Cumplimiento de Metas puede ser explicada por la Programación Presupuestal. Es decir, la Programación Presupuestal contribuye significativamente a explicar las variaciones observadas en el Cumplimiento de Metas.

R cuadrado ajustado tiene en cuenta el número de predictores en el modelo y los grados de libertad, es de 0,438. Esto sugiere que el ajuste del modelo es razonablemente bueno.

Error estándar de la estimación, el valor de este parámetro es de 6,86622, lo que indica la precisión de las predicciones del modelo. En promedio, las predicciones del modelo estarán a una distancia de aproximadamente 6,86622 unidades del valor real de la Variable Cumplimiento de Metas.

El modelo muestra que hay una correlación positiva moderadamente fuerte entre la Programación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas, y que la

Programación Presupuestal explica aproximadamente el 45,1% de la variabilidad en el Cumplimiento de Metas.

Tabla 24

Anova^a entre la Dimensión Programación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1664,768	1	1664,768	35,312	,000 ^b
	Residuo	2027,232	43	47,145		
	Total	3692,000	44			

a. Variable dependiente: CUMPLIMIENTO DE METAS

b. Predictores: (Constante), PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

La suma de cuadrados para la regresión es de 1664,768. Esto indica la cantidad de variabilidad en el Cumplimiento de Metas que es explicada por la Programación Presupuestal.

La suma de cuadrados para el residuo es de 2027,232. Esta es la cantidad de variabilidad en el Cumplimiento de Metas que no es explicada por la Programación Presupuestal y se debe a otros factores no incluidos en el modelo.

La suma de cuadrados total es de 3692,000, que representa la variabilidad total en el Cumplimiento de Metas.

Para la regresión, hay 1 grado de libertad, mientras que para el residuo hay 43 grados de libertad. Esto se suma a un total de 44 grados de libertad.

Media cuadrática, es la suma de cuadrados dividida por los grados de libertad correspondientes. En este caso, la media cuadrática para la regresión es de 1664,768 y para el residuo es de 47,145.

Estadístico F, es una medida de la significancia de la regresión. En este caso, el valor del estadístico F es de 35,312.

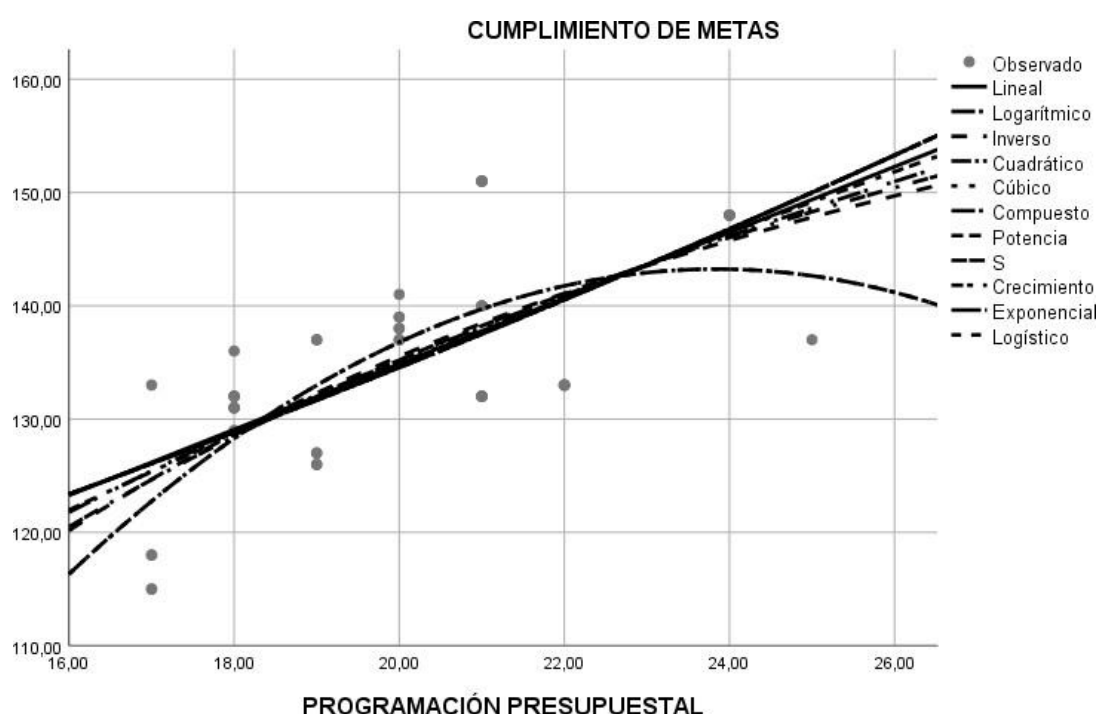
El valor de significancia (p-valor) asociado al estadístico F es < 0,000b, lo que indica que la regresión es significativa estadísticamente. Esto sugiere que

la relación entre la Programación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas no es atribuible al azar.

El análisis de varianza confirma que la relación entre la Programación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas es estadísticamente significativa. La Programación Presupuestal explica una cantidad significativa de la variabilidad observada en el Cumplimiento de Metas.

Figura 2

Dimensión Programación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas



Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

En la representación visual presentada en la Figura 2, se puede notar una correspondencia destacada entre la curva de ajuste y el diagrama de dispersión, lo que sugiere una relación entre la Dimensión Programación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas. Esta asociación se caracteriza por un coeficiente de determinación del 45.10% ($r^2 = 0.451$), lo que implica que alrededor del 45.10% de la variabilidad observada en el Cumplimiento de Metas puede ser explicada por la variabilidad en la Dimensión

Programación Presupuestal. Este hallazgo indica que a medida que la puntuación en la Dimensión Programación Presupuestal aumenta, también tiende a aumentar la puntuación en el Cumplimiento de Metas.

a) Nivel de significación:

En esta investigación, el porcentaje de error que consideramos conveniente para realizar la prueba de hipótesis es de $\alpha=0,05$.

b) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 43 grados, con n-2 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1,6811|\}$$

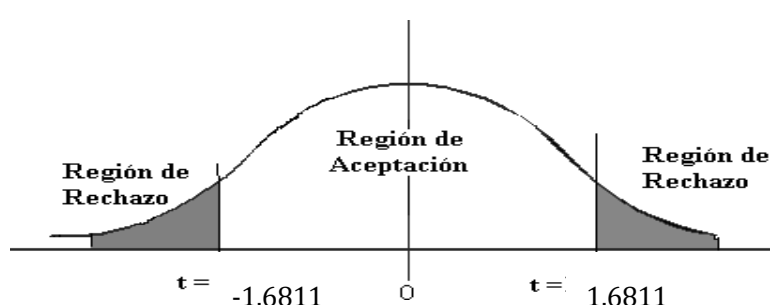
c) Cálculo del estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es:

$$t = \pm 0,671 \sqrt{\frac{45-2}{1-(0,671)^2}} = 5,92$$

d) Resumen de datos:

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor crítico	Valor calculado
0.05	"t" Student	43	-1.6811 < t < 1.6811	5,92



El valor de t obtenido para la Dimensión Programación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios es de 5,92, superando el umbral crítico de 1.6811. Esta situación indica que se sitúa en la zona de rechazo para la hipótesis nula, lo que conduce a la aceptación de la hipótesis alternativa.

e) Justificación y decisión

El valor calculado del estadístico t, que es 5.92, se encuentra fuera del intervalo para aceptar la hipótesis nula ($-1.6811 < t_c < 1.6811$), lo que conduce a su rechazo. Del mismo modo, el coeficiente de correlación entre la dimensión y la variable es de 0.671, lo que indica una correlación significativa. Con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación (R cuadrado) es de 0.451, lo que implica que aproximadamente el 45.10% de las variaciones observadas en la Dimensión Programación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas pueden ser explicadas por su relación. El valor de p es 0.000, lo que sugiere una significancia por debajo del 5%. Por lo que, existe una relación significativa entre la Dimensión Programación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas.

4.2.2.2. Hipótesis Específica 2

HE₂ La formulación presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Ho₂ La formulación presupuestal no se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Tabla 25

Correlaciones entre la Dimensión Formulación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas

		FORMULACIÓN PRESUPUESTAL	CUMPLIMIENTO DE METAS
FORMULACIÓN PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson	1	,693**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
CUMPLIMIENTO DE METAS	Correlación de Pearson	,693**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación de Pearson entre la Dimensión Formulación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas es de 0,693**, lo que indica una correlación positiva moderadamente fuerte entre la dimensión y la variable.

La significancia bilateral (Sig.) es < 0,01, lo que indica que la correlación observada es estadísticamente significativa. Esto sugiere que la relación entre la Formulación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas no es atribuible al azar.

Estos hallazgos sugieren que existe una asociación positiva y significativa entre la Formulación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas en el contexto analizado. Es decir, una buena formulación presupuestal puede estar relacionada con un mayor cumplimiento de metas.

Tabla N° 26

Resumen del Modelo entre la Dimensión Formulación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,693 ^a	,481	,469	6,67654

a. Predictores: (Constante), FORMULACIÓN PRESUPUESTAL

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El coeficiente de correlación (r) entre las dos variables es de 0,693^a. Esto indica una correlación positiva moderadamente fuerte entre la Formulación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas.

R cuadrado (R^2), este coeficiente de determinación es 0,481, lo que significa que aproximadamente el 48,1% de la variabilidad en el Cumplimiento de Metas puede ser explicada por la Formulación Presupuestal. Es decir, la Formulación Presupuestal contribuye significativamente a explicar las variaciones observadas en el Cumplimiento de Metas.

R cuadrado ajustado tiene en cuenta el número de predictores en el modelo y los grados de libertad, es de 0,469. Esto sugiere que el ajuste del modelo es razonablemente bueno.

Error estándar de la estimación, el valor de este parámetro es de 6,67654, lo que indica la precisión de las predicciones del modelo. En promedio, las predicciones del modelo estarán a una distancia de aproximadamente 6,67654 unidades del valor real de la Variable Cumplimiento de Metas.

El modelo muestra que hay una correlación positiva moderadamente fuerte entre la Formulación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas, y que la Formulación Presupuestal explica aproximadamente el 48,1% de la variabilidad en el Cumplimiento de Metas.

Tabla 27

Anova^a entre la Dimensión Formulación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1775,222	1	1775,222	39,824	,000 ^b
	Residuo	1916,778	43	44,576		
	Total	3692,000	44			

a. Variable dependiente: CUMPLIMIENTO DE METAS

b. Predictores: (Constante), FORMULACIÓN PRESUPUESTAL

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

La suma de cuadrados para la regresión es de 1775,222. Esto indica la cantidad de variabilidad en el Cumplimiento de Metas que es explicada por la Formulación Presupuestal.

La suma de cuadrados para el residuo es de 1916,778. Esta es la cantidad de variabilidad en el Cumplimiento de Metas que no es explicada por la Formulación Presupuestal y se debe a otros factores no incluidos en el modelo.

La suma de cuadrados total es de 3692,000, que representa la variabilidad total en el Cumplimiento de Metas.

Para la regresión, hay 1 grado de libertad, mientras que para el residuo hay 43 grados de libertad. Esto se suma a un total de 44 grados de libertad.

Media cuadrática, es la suma de cuadrados dividida por los grados de libertad correspondientes. En este caso, la media cuadrática para la regresión es de 1775,222 y para el residuo es de 44,576.

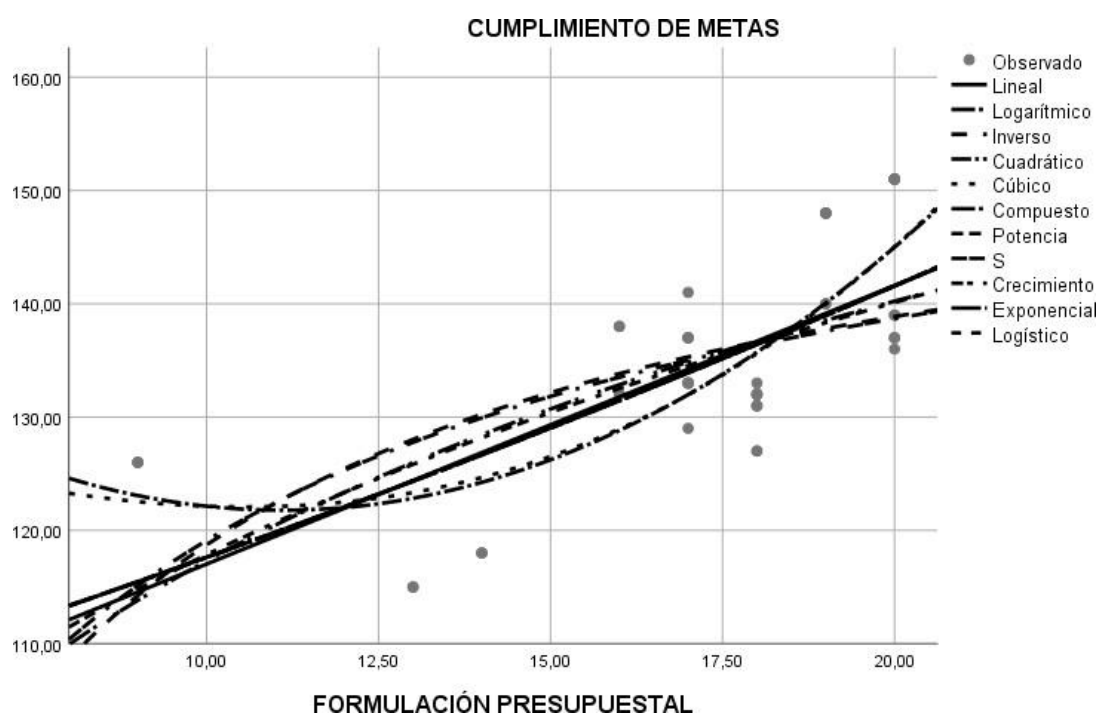
Estadístico F, es una medida de la significancia de la regresión. En este caso, el valor del estadístico F es de 39,824.

El valor de significancia (p-valor) asociado al estadístico F es $< 0,000b$, lo que indica que la regresión es significativa estadísticamente. Esto sugiere que la relación entre la Formulación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas no es atribuible al azar.

El análisis de varianza confirma que la relación entre la Formulación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas es estadísticamente significativa. La Formulación Presupuestal explica una cantidad significativa de la variabilidad observada en el Cumplimiento de Metas.

Figura 3

Dimensión Formulación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas



Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

En la representación gráfica proporcionada en la Figura 3, se puede apreciar que la curva ajustada se alinea de manera coherente con el diagrama de dispersión, lo que indica una relación entre la Dimensión Formulación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas. Se identifica una relación del 48.10% ($r^2 = 0,481$) entre la dimensión y la variable. Esto sugiere que a medida que aumenta la puntuación en la Dimensión Formulación Presupuestal, también tiende a aumentar la puntuación en la Variable Cumplimiento de Metas.

a) Nivel de significación:

En esta investigación, el porcentaje de error que consideramos conveniente para realizar la prueba de hipótesis es de $\alpha = 0,05$.

b) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 43 grados, con $n-2$ grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1,6811|\}$$

c) Cálculo del estadístico de prueba:

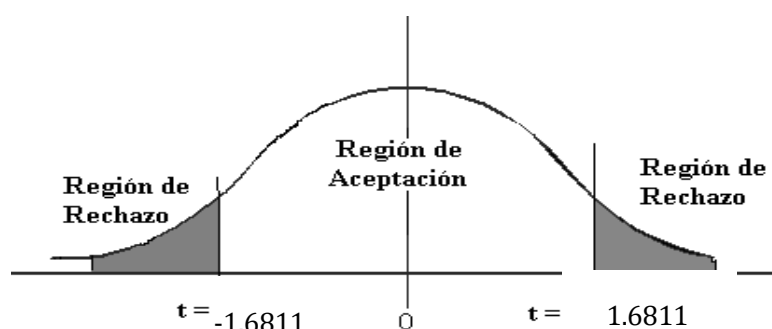
El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con $n-2$ grados de libertad cuya ecuación es:

$$t = \pm 0,693 \sqrt{\frac{45-2}{1-(0,693)^2}} = 6,30$$

d) Resumen de datos:

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor critico	Valor calculado
0.05	"t" Student	43	$-1.6811 < t_c < 1.6811$	6,30

Nota: Elaboración Propia



El valor calculado de t para la Dimensión Formulación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios es de 6.30, lo que supera el umbral crítico de 1.6811. Esta situación indica que se encuentra en la región de rechazo para la hipótesis nula, lo que lleva a la aceptación de la hipótesis alternativa.

e) Justificación y decisión

El valor calculado de t , que es 6.30, se encuentra fuera del intervalo para aceptar la hipótesis nula ($-1.6811 < t_c < 1.6811$), lo que conduce a su rechazo. Además, el coeficiente de correlación entre la dimensión y la variable es de 0.693, lo que indica una correlación significativa. Con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación (R cuadrado) es de 0.481, lo que significa que aproximadamente el 48.10% de las variaciones observadas en la Variable Cumplimiento de Metas pueden ser explicadas por las variaciones de la Dimensión Formulación Presupuestal. El valor de p es 0.000, lo que indica una significancia por debajo del 5%. Por lo tanto, el modelo de regresión lineal entre la dimensión y la variable estudiadas es adecuado, lo que sugiere que existe una relación significativa entre la Dimensión Formulación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

4.2.2.3. Hipótesis Específica 3

HE₃ La ejecución presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Ho₃ La ejecución presupuestal no se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Tabla 28

Correlaciones entre la Dimensión Ejecución Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas

		EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	CUMPLIMIENTO DE METAS
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson	1	,667**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
CUMPLIMIENTO DE METAS	Correlación de Pearson	,667**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

La correlación de Pearson entre la Dimensión Ejecución Presupuestal y el Cumplimiento de Metas es de 0,667**, lo que indica una correlación positiva moderadamente fuerte entre la dimensión y la variable.

La significancia bilateral (Sig.) es < 0,01, lo que indica que la correlación observada es estadísticamente significativa. Esto sugiere que la relación entre la Ejecución Presupuestal y el Cumplimiento de Metas no es atribuible al azar.

Estos hallazgos sugieren que existe una asociación positiva y significativa entre la Ejecución Presupuestal y el Cumplimiento de Metas en el contexto analizado. Es decir, una buena ejecución presupuestal puede estar relacionada con un mayor cumplimiento de metas.

Tabla N° 29

Resumen del Modelo entre la Dimensión Ejecución Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,667 ^a	,445	,432	6,90069

a. Predictores: (Constante), EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El coeficiente de correlación (r) entre las dos variables es de 0,667^a. Esto indica una correlación positiva moderadamente fuerte entre la Ejecución Presupuestal y el Cumplimiento de Metas.

R cuadrado (R^2), este coeficiente de determinación es 0,445, lo que significa que alrededor del 44,5% de la variabilidad en el Cumplimiento de Metas puede ser explicada por la Ejecución Presupuestal. Es decir, la Ejecución Presupuestal contribuye significativamente a explicar las variaciones observadas en el Cumplimiento de Metas.

R cuadrado ajustado tiene en cuenta el número de predictores en el modelo y los grados de libertad, es de 0,432. Esto sugiere que el ajuste del modelo es razonablemente bueno.

Error estándar de la estimación, el valor de este parámetro es de 6,90069, lo que indica la precisión de las predicciones del modelo. En promedio, las predicciones del modelo estarán a una distancia de aproximadamente 6,90069 unidades del valor real de la Variable Cumplimiento de Metas.

El modelo muestra que hay una correlación positiva moderadamente fuerte entre la Ejecución Presupuestal y el Cumplimiento de Metas, y que la Ejecución Presupuestal explica aproximadamente el 44,5% de la variabilidad en el Cumplimiento de Metas.

Tabla 30

Anova^a entre la Dimensión Ejecución Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1644,362	1	1644,362	34,531	,000 ^b
	Residuo	2047,638	43	47,619		
	Total	3692,000	44			

a. Variable dependiente: CUMPLIMIENTO DE METAS

b. Predictores: (Constante), EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

La suma de cuadrados para la regresión es de 1644,362. Esto indica la cantidad de variabilidad en el Cumplimiento de Metas que es explicada por la Ejecución Presupuestal.

La suma de cuadrados para el residuo es de 2047,638. Esta es la cantidad de variabilidad en el Cumplimiento de Metas que no es explicada por la Ejecución Presupuestal y se debe a otros factores no incluidos en el modelo.

La suma de cuadrados total es de 3692,000, que representa la variabilidad total en el Cumplimiento de Metas.

Para la regresión, hay 1 grado de libertad, mientras que para el residuo hay 43 grados de libertad. Esto se suma a un total de 44 grados de libertad.

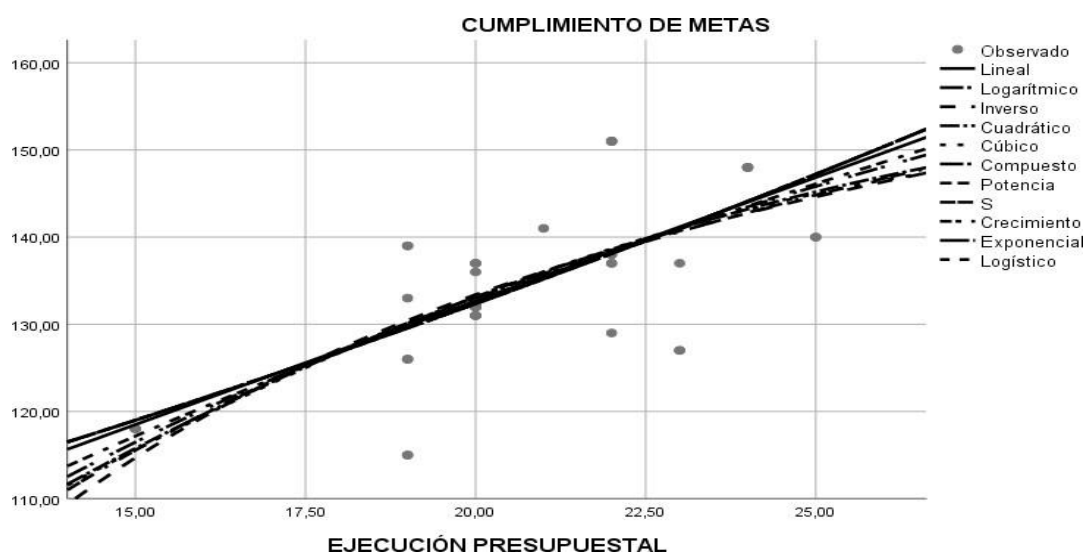
Media cuadrática, es la suma de cuadrados dividida por los grados de libertad correspondientes. En este caso, la media cuadrática para la regresión es de 1644,362 y para el residuo es de 47,619.

Estadístico F, es una medida de la significancia de la regresión. En este caso, el valor del estadístico F es de 34,531. El valor de significancia (p-valor) asociado al estadístico F es $< 0,000b$, lo que indica que la regresión es significativa estadísticamente. Esto sugiere que la relación entre la Ejecución Presupuestal y el Cumplimiento de Metas no es atribuible al azar.

El análisis de varianza confirma que la relación entre la Ejecución Presupuestal y el Cumplimiento de Metas es estadísticamente significativa.

Figura 4

Dimensión Ejecución Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas



En la representación gráfica proporcionada en la Figura 4, se puede apreciar una concordancia apropiada entre la curva de ajuste y el diagrama de dispersión, lo que evidencia la relación entre la Dimensión Ejecución Presupuestal y la Variable Procedimiento de selección. Esta asociación se caracteriza por un coeficiente de determinación del 44.50% ($r^2 = 0,445$). Esto indica que conforme aumenta la puntuación en Ejecución Presupuestal, también tiende a incrementarse la puntuación en el Procedimiento de selección.

a) Nivel de significación:

En esta investigación, el porcentaje de error que consideramos conveniente para realizar la prueba de hipótesis es de $\alpha = 0,05$.

b) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 43 grados, con $n-2$ grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1,6811|\}$$

c) Cálculo del estadístico de prueba:

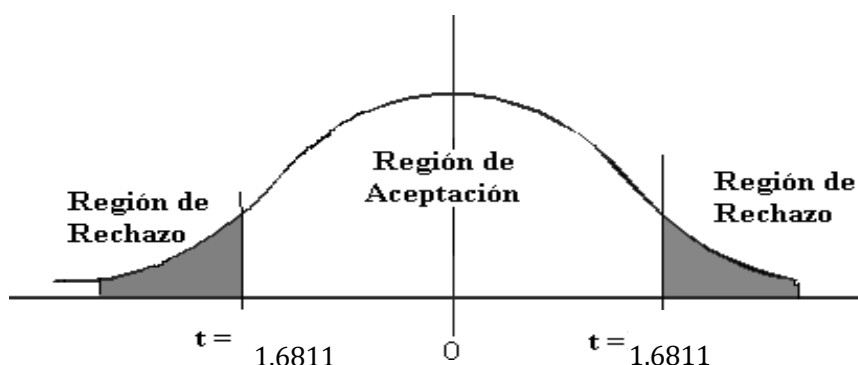
El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con $n-2$ grados de libertad cuya ecuación es:

$$t = \pm 0,667 \sqrt{\frac{45-2}{1-(0,667)^2}} = 5,87$$

d) Resumen de datos:

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor critico	Valor calculado
0.05	"t" Student	43	$-1.6811 < t_c < 1.6811$	5,87

Lo ubicamos en la campana de Gauss:



El valor de t calculado para la Dimensión Ejecución Presupuestal y la Variable Procedimiento de selección en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios es de 5,87, lo que excede el valor crítico de 1.6811. Por lo tanto, se encuentra en el área de rechazo para la hipótesis nula, lo que conduce a la aceptación de la hipótesis alternativa.

e) Justificación y decisión

El valor calculado de t , que es 5,87, se encuentra fuera del intervalo para aceptar la hipótesis nula ($-1.6811 < t_c < 1.6811$), lo que lleva a su rechazo. Además, el coeficiente de correlación entre la dimensión y la variable es de 0,667, lo que indica una correlación significativa. Con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación (R cuadrado) es de 0,445, lo que significa que aproximadamente el 44,50% de las variaciones observadas en la Variable Procedimiento de selección pueden explicarse por las variaciones de la Dimensión Ejecución Presupuestal. El valor de p es 0,000, lo que sugiere una significancia por debajo del 5%. Estos resultados indican que el modelo de regresión lineal entre la dimensión y la variable estudiadas es apropiado, lo que sugiere una relación significativa entre la Dimensión Ejecución Presupuestal y la Variable Procedimiento de selección en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

4.2.2.4. Hipótesis Específica 4

HE₃ La evaluación presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Ho₃ La evaluación presupuestal no se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Tabla 31

Correlaciones entre la Dimensión Evaluación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas

		EVALUACIÓN PRESUPUESTAL	CUMPLIMIENTO DE METAS
EVALUACIÓN PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson	1	,534**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
CUMPLIMIENTO DE METAS	Correlación de Pearson	,534**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

La correlación de Pearson entre la Dimensión Evaluación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas es de 0,534**, lo que indica una correlación positiva moderada entre la dimensión y la variable.

La significancia bilateral (Sig.) es < 0,01, lo que indica que la correlación observada es estadísticamente significativa. Esto sugiere que la relación entre la Evaluación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas no es atribuible al azar.

Estos hallazgos sugieren que existe una asociación positiva y significativa entre la Evaluación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas en el contexto analizado. Es decir, una buena evaluación presupuestal puede estar relacionada con un mayor cumplimiento de metas.

Tabla N° 32

Resumen del Modelo entre la Dimensión Evaluación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,534 ^a	,285	,268	4,38792

a. Predictores: (Constante), EVALUACIÓN PRESUPUESTAL

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El coeficiente de correlación (r) entre las dos variables es de 0,534^a. Esto indica una correlación positiva moderada entre la Evaluación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas. R cuadrado (R^2), este coeficiente de determinación es 0,285, lo que significa que alrededor del 28,5% de la variabilidad en el Cumplimiento de Metas puede ser explicada por la Evaluación Presupuestal. Es decir, la Evaluación Presupuestal contribuye significativamente a explicar las variaciones observadas en el Cumplimiento de Metas.

R cuadrado ajustado tiene en cuenta el número de predictores en el modelo y los grados de libertad, es de 0,268. Esto sugiere que el ajuste del modelo es razonablemente bueno.

Error estándar de la estimación, el valor de este parámetro es de 4,38792, lo que indica la precisión de las predicciones del modelo. En promedio, las predicciones del modelo estarán a una distancia de aproximadamente 4,38792 unidades del valor real de la Variable Cumplimiento de Metas. El modelo muestra que hay una correlación positiva moderada entre la Evaluación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas, y que la Evaluación Presupuestal explica aproximadamente el 28,5% de la variabilidad en el Cumplimiento de Metas.

Tabla 33

Anova^a entre la Dimensión Evaluación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	329,863	1	329,863	17,132	,000 ^b
	Residuo	827,915	43	19,254		
	Total	1157,778	44			

a. Variable dependiente: CUMPLIMIENTO DE METAS

b. Predictores: (Constante), EVALUACIÓN PRESUPUESTAL

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

La suma de cuadrados para la regresión es de 329,863. Esto indica la cantidad de variabilidad en el Cumplimiento de Metas que es explicada por la Evaluación Presupuestal.

La suma de cuadrados para el residuo es de 827,915. Esta es la cantidad de variabilidad en el Cumplimiento de Metas que no es explicada por la Evaluación Presupuestal y se debe a otros factores no incluidos en el modelo. La suma de cuadrados total es de 1157,778, que representa la variabilidad total en el Cumplimiento de Metas.

Para la regresión, hay 1 grado de libertad, mientras que para el residuo hay 43 grados de libertad. Esto se suma a un total de 44 grados de libertad.

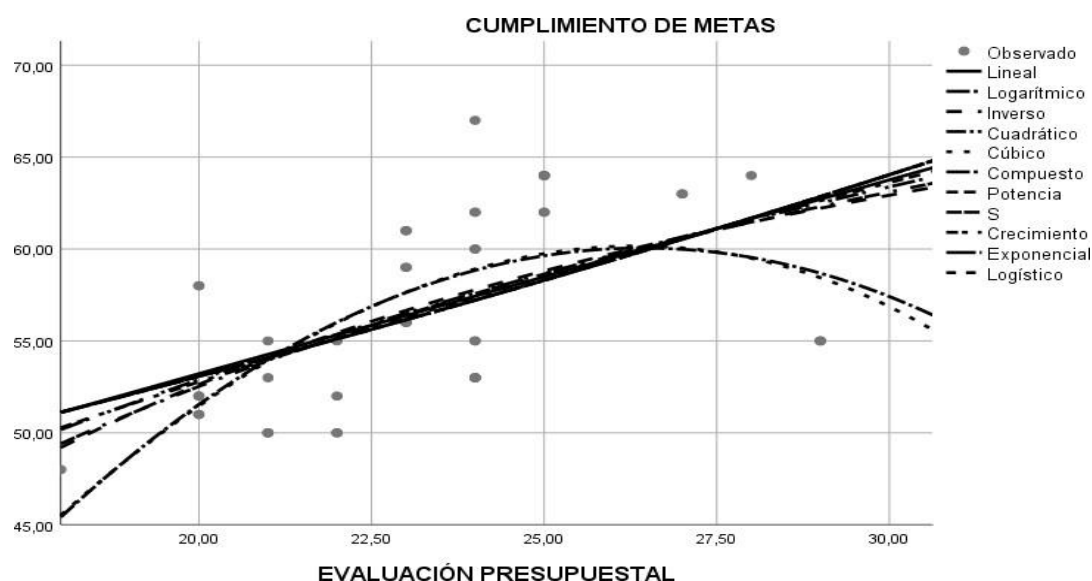
Media cuadrática, es la suma de cuadrados dividida por los grados de libertad correspondientes. En este caso, la media cuadrática para la regresión es de 329,863 y para el residuo es de 19,254.

Estadístico F, es una medida de la significancia de la regresión. En este caso, el valor del estadístico F es de 17,132. El valor de significancia (p-valor) asociado al estadístico F es $< 0,000b$, lo que indica que la regresión es significativa estadísticamente. Esto sugiere que la relación entre la Evaluación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas no es atribuible al azar.

El análisis de varianza confirma que la relación entre la Evaluación Presupuestal y el Cumplimiento de Metas es estadísticamente significativa. La Evaluación Presupuestal explica una cantidad significativa de la variabilidad observada en el Cumplimiento de Metas.

Figura 5

Dimensión Evaluación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas



En la Figura 5, se puede observar una alineación adecuada entre la curva de ajuste y el diagrama de dispersión, lo que indica la relación entre la Dimensión Evaluación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas. Esta relación se caracteriza por un coeficiente de determinación del 28.50% ($r^2 = 0,285$). Esto sugiere que a medida que la puntuación en Evaluación Presupuestal aumenta, también tiende a aumentar la puntuación en el Cumplimiento de Metas.

f) Nivel de significación:

En esta investigación, el porcentaje de error que consideramos conveniente para realizar la prueba de hipótesis es de $\alpha = 0,05$.

g) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 43 grados, con $n-2$ grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1,6811|\}$$

h) Cálculo del estadístico de prueba:

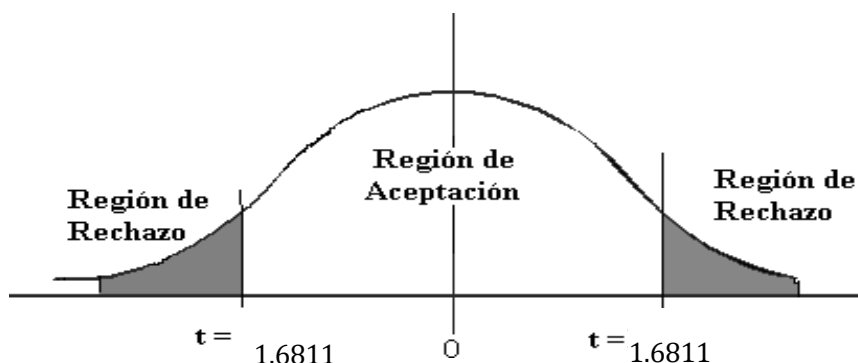
El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con $n-2$ grados de libertad cuya ecuación es:

$$t = \pm 0,534 \sqrt{\frac{45-2}{1-(0,534)^2}} = 4,14$$

i) Resumen de datos:

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor critico	Valor calculado
0.05	"t" Student	43	$-1.6811 < t_c < 1.6811$	4,14

Lo ubicamos en la campana de Gauss:



El valor de t calculado para la Dimensión Evaluación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios es de 4,14, lo que excede el valor crítico de 1.6811. Por lo tanto, se encuentra en el área de rechazo para la hipótesis nula, lo que conduce a la aceptación de la hipótesis alternativa.

j) Justificación y decisión

El valor calculado de t , que es 4,14, se encuentra fuera del intervalo para aceptar la hipótesis nula ($-1,6811 < t_c < 1,6811$), lo que conlleva a su rechazo. Además, el coeficiente de correlación entre la dimensión y la variable es de 0,534, lo que indica una correlación significativa entre ellas. Con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación (R cuadrado) es de 0,285, lo que implica que alrededor del 28,50% de las variaciones observadas en la Variable Cumplimiento de Metas pueden ser explicadas por las variaciones en la Dimensión Evaluación Presupuestal. El valor de p es 0,000, lo que indica una significancia por debajo del 5%. Estos resultados sugieren que el modelo de regresión lineal entre la dimensión y la variable estudiadas es apropiado, lo que indica una relación significativa entre la Dimensión Evaluación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

CONCLUSIONES

En la presente investigación llegamos a las siguientes conclusiones:

Primero.- En los resultados conseguidos, se valida la hipótesis general, es decir, la gestión presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. El valor t de 8.99 excede el intervalo de aceptación de la hipótesis nula (H_0), que se encuentra entre -1.6811 y 1.6811, lo que conduce a su rechazo. Además, el coeficiente de correlación entre ambas variables es de 0.808, lo que indica una relación específica entre ellas. Con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación (R cuadrado) es de 0.652, lo que sugiere que aproximadamente el 65.20% de las variaciones observadas en la variable Cumplimiento de Metas pueden ser explicadas por las variaciones en la variable Gestión Presupuestal. Con un valor p de 0.000 y una significancia inferior al 5%, podemos concluir que el modelo de regresión lineal entre estas variables es adecuado.

Segundo.- La programación presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. El valor calculado del estadístico t , que es 5.92, se encuentra fuera del intervalo para aceptar la hipótesis nula ($-1.6811 < t_c < 1.6811$), lo que conduce a su rechazo. Del mismo modo, el coeficiente de correlación entre la dimensión y la variable es de 0.671, lo que indica una correlación significativa. Con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación (R cuadrado) es de 0.451, lo que implica que aproximadamente el 45.10% de las variaciones observadas en la Dimensión Programación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas pueden ser explicadas por su relación. El valor de p es 0.000, lo que sugiere una significancia por debajo del 5%. Por lo que, existe una relación significativa entre la Dimensión Programación Presupuestal y la Variable Cumplimiento de Metas.

Tercero.- La formulación presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. El valor calculado de t , que es 6.30, se encuentra fuera del intervalo para aceptar la hipótesis nula ($-1.6811 < t_c < 1.6811$),

lo que conduce a su rechazo. Además, el coeficiente de correlación entre la dimensión y la variable es de 0.693, lo que indica una correlación significativa. Con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación (R cuadrado) es de 0.481, lo que significa que aproximadamente el 48.10% de las variaciones observadas en la Variable Cumplimiento de Metas pueden ser explicadas por las variaciones de la Dimensión Formulación Presupuestal. El valor de p es 0.000, lo que indica una significancia por debajo del 5%. Por lo tanto, el modelo de regresión lineal entre la dimensión y la variable estudiadas es adecuado.

Cuarto.- La ejecución presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. El valor calculado de t, que es 5,87, se encuentra fuera del intervalo para aceptar la hipótesis nula ($-1.6811 < t_c < 1.6811$), lo que lleva a su rechazo. Además, el coeficiente de correlación entre la dimensión y la variable es de 0,667, lo que indica una correlación significativa. Con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación (R cuadrado) es de 0,445, lo que significa que aproximadamente el 44,50% de las variaciones observadas en la Variable Procedimiento de selección pueden explicarse por las variaciones de la Dimensión Ejecución Presupuestal. El valor de p es 0,000, lo que sugiere una significancia por debajo del 5%. Estos resultados indican que el modelo de regresión lineal entre la dimensión y la variable estudiadas es apropiado.

Quinto.- La evaluación presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. El valor calculado de t, que es 4,14, se encuentra fuera del intervalo para aceptar la hipótesis nula ($-1,6811 < t_c < 1,6811$), lo que conlleva a su rechazo. Además, el coeficiente de correlación entre la dimensión y la variable es de 0,534, lo que indica una correlación significativa entre ellas. Con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación (R cuadrado) es de 0,285, lo que implica que alrededor del 28,50% de las variaciones observadas en la Variable Cumplimiento de Metas pueden ser explicadas por las variaciones en la Dimensión Evaluación Presupuestal. El valor de p es 0,000, lo que indica una significancia por debajo del 5%. Estos resultados sugieren que el modelo de regresión lineal entre la dimensión y la variable estudiadas es apropiado.

SUGERENCIAS

Según los resultados de esta investigación, recomendamos hacer lo siguiente:

Primero.- Se sugiere a los directivos de la Universidad implementar sistemas avanzados de gestión presupuestal que permitan una planificación más efectiva y una asignación eficiente de recursos. Esto incluye el uso de software especializado y plataformas tecnológicas que faciliten el seguimiento en tiempo real y la gestión proactiva de los presupuestos, debiéndose promover programas de formación y capacitación para el personal de la unidad ejecutora de inversiones. Estos programas deben centrarse en mejorar la comprensión de los procesos presupuestarios, fortalecer las habilidades analíticas y mejorar la capacidad de adaptación a cambios normativos y tecnológicos en la gestión presupuestal. Asimismo, definir y establecer indicadores de desempeño claros y específicos para evaluar tanto la gestión presupuestal como el cumplimiento de metas. Esto facilitará la evaluación continua de los resultados y permitirá ajustes oportunos en caso de desviaciones o necesidades emergentes.

Mejorar la coordinación y comunicación entre los diferentes departamentos involucrados en la ejecución presupuestal y el logro de metas. Esto incluye establecer reuniones periódicas, compartir información relevante y promover un enfoque colaborativo para resolver desafíos comunes y optimizar recursos, implementando un sistema robusto de monitoreo y evaluación que permita realizar seguimientos periódicos del desempeño presupuestal y el progreso hacia las metas establecidas. Esto asegurará la transparencia, la rendición de cuentas y la identificación temprana de posibles áreas de mejora. Adoptando las mejores prácticas y normativas en gestión presupuestal, asegurando la conformidad con las regulaciones vigentes y promoviendo la eficiencia y eficacia en el uso de los recursos financieros y materiales.

Segundo.- Se sugiere a los directivos de la Universidad fortalecer la planificación estratégica en la programación presupuestal, asegurando que esté alineada con las metas institucionales de corto, mediano y largo plazo. Esto incluye la revisión y actualización periódica de los planes presupuestales para adaptarse a cambios

internos y externos. Adoptándose modelos avanzados de pronóstico y pronóstico que permitan una estimación más precisa de las necesidades financieras y de recursos para alcanzar las metas de la unidad ejecutora. Estos modelos deben basarse en datos históricos y proyecciones futuras para minimizar la incertidumbre en la programación presupuestal. Asimismo, establecer mecanismos que permitan una asignación flexible de recursos en función del progreso hacia las metas establecidas. Esto podría incluir la capacidad de reasignar presupuestos entre diferentes áreas o proyectos según las necesidades y prioridades emergentes.

Implementar sistemas de monitoreo continuo que permitan evaluar regularmente el cumplimiento de las metas en relación con la programación presupuestal. Esto facilitará la identificación temprana de desviaciones y la implementación de acciones correctivas oportunas. Debiendo realizarse capacitaciones específicas sobre la importancia de la programación presupuestal y su impacto en el logro de metas a los responsables de la unidad ejecutora. Esto incluye asegurar que el personal involucrado tenga las habilidades y conocimientos necesarios para optimizar la ejecución presupuestal, fomentándose una cultura de transparencia y rendición de cuentas en la gestión presupuestal, asegurando que los procesos sean claros y accesibles para todos los involucrados. Esto incluye la publicación de informes periódicos sobre el estado de la programación y el cumplimiento de metas.

Tercero.- Se sugiere a los directivos de la Universidad reforzar el proceso de formulación presupuestal mediante la inclusión de criterios claros y específicos que vinculen directamente las metas de la unidad ejecutora con los recursos asignados. Esto implica asegurar que las metas estratégicas y operativas estén claramente definidas y sean comunicadas de manera efectiva durante el proceso de formulación. Implementando sistemas que faciliten la integración de datos y análisis estratégico en el proceso de formulación presupuestal. Esto incluye utilizar herramientas y técnicas analíticas para identificar tendencias, oportunidades y riesgos que puedan afectar el cumplimiento de metas, permitiendo así una formulación más precisa y ajustada a la realidad institucional. Asimismo, fomentar la participación activa de los responsables de las metas y áreas involucradas en el proceso de formulación presupuestal. Establecer mecanismos de consulta que permitan recoger retroalimentación y perspectivas diversas, asegurando que el presupuesto final refleje de manera integral las necesidades y prioridades

estratégicas de la unidad ejecutora. Debiéndose implementar un sistema robusto de monitoreo y evaluación continua que permita verificar el avance hacia las metas establecidas durante la ejecución del presupuesto. Esto incluye la revisión periódica de indicadores de desempeño y la identificación temprana de desviaciones para la implementación oportuna de ajustes y correcciones necesarias. Estableciéndose un ciclo de revisión y mejora continua del proceso de formulación presupuestal, utilizando retroalimentación y lecciones aprendidas para optimizar el proceso en futuros ciclos presupuestales. Esto garantizará que la unidad ejecutora se adapte eficazmente a cambios internos.

Cuarto.- Se sugiere a los directivos de la Universidad establecer un sistema de seguimiento riguroso y continuo de la ejecución presupuestal que permita monitorear el avance de los recursos asignados hacia las metas específicas de la unidad ejecutora. Esto incluye la revisión periódica de los gastos realizados y la comparación con los planes presupuestarios para identificar desviaciones y tomar acciones correctivas de manera oportuna. Debiéndose priorizar la asignación de recursos financieros y humanos de acuerdo con las metas estratégicas y operativas establecidas por la unidad ejecutora. Asegurar que los fondos sean utilizados eficientemente para maximizar el impacto en el cumplimiento de las metas prioritarias, evitando dispersiones que puedan afectar la efectividad de la ejecución. Manteniendo la flexibilidad y adaptabilidad en el proceso de ejecución presupuestal para responder de manera efectiva a cambios en el entorno operativo o necesidades emergentes. Esto implica tener mecanismos establecidos para realizar ajustes presupuestarios según sea necesario, garantizando así que los recursos se alineen adecuadamente con las metas y objetivos de la unidad ejecutora. Asimismo, mejorar la comunicación interna y la coordinación entre las diferentes áreas y responsables de la ejecución presupuestal. Facilitar un flujo constante de información sobre el estado de la ejecución y los resultados alcanzados, promoviendo así una mayor colaboración y alineación hacia el logro de las metas institucionales. Implementando un proceso estructurado de evaluación de resultados que permita medir el impacto de la ejecución presupuestal en el cumplimiento de las metas. Utilizar los resultados de la evaluación para identificar áreas de mejora y aplicar ajustes necesarios en los procedimientos y prácticas de

ejecución, promoviendo así una mejora continua en la efectividad y eficiencia de la gestión presupuestal.

Quinto.- Se sugiere a los directivos de la Universidad establecer sistemas robustos y periódicos de evaluación de la ejecución presupuestal que permitan monitorear de manera continua el progreso hacia las metas establecidas por la unidad ejecutora. Esto incluye la revisión regular de los resultados obtenidos en relación con los objetivos presupuestarios y operativos para identificar áreas de mejora y oportunidades de optimización. Debiéndose definir y utilizar indicadores de desempeño clave (KPIs) relevantes y medibles que permitan evaluar de manera objetiva el cumplimiento de las metas de la unidad ejecutora. Los KPIs deben ser específicos, alcanzables, relevantes y medibles (SMART), proporcionando una guía clara para medir el éxito en la consecución de los objetivos presupuestarios. Asimismo, realizar análisis detallados de las variaciones y desviaciones presupuestarias para identificar las causas subyacentes y tomar medidas correctivas oportunas. Esto implica comparar regularmente los presupuestos planificados con los gastos reales y ajustar las estrategias de ejecución según sea necesario para alinear los recursos con las metas establecidas. Debiéndose mejorar la transparencia en los procesos de evaluación presupuestal mediante la publicación regular de informes y resultados de evaluación. Fomentar una cultura de rendición de cuentas dentro de la unidad ejecutora, donde todos los actores involucrados comprendan su responsabilidad en el cumplimiento de las metas y objetivos presupuestarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliaga, C. (2010). *Fundamentos de la Gestión Pública*. Lima – Perú: Universidad Pacífico.
- Álvarez, A. y Álvarez, O. (2015). *Presupuesto público comentado: presupuesto por resultados y presupuesto participativo*. Lima - Perú. Editorial: Instituto Pacífico.
- Cisneros, M. (2015). *El Presupuesto por Resultado en la Universidad Nacional José María Arguedas, Andahuaylas en el Periodo 2012-2014*. Universidad Nacional José María Arguedas. Andahuaylas - Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unajma.edu.pe/handle/123456789/248>
- Dirección General de Presupuesto Público - DGPP (2014). *Presupuesto por Resultados: Los Programas Presupuestales para el año 2014*. Lima. Perú.
- Huarhua, M. (2017). *Ejecución Presupuestaria y control interno según personal administrativo de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, Lima 2016* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima - Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6362>
- López, L.; Lindo, P. y Ponce, P. (2018). *Evaluación de la Ejecución Presupuestal de la Unidad de Gestión Educativa – Local N° 16, Barranca 2017*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima - Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3447>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2015). *Programación y formulación anual del presupuesto del sector público*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/documentac/Presentacion_Programacion_Multianual_2015_2017.pdf
- Ministerio de Economía de Argentina. (s.f.). *El sistema presupuestario en la administración pública*. https://www.economia.gob.ar/onp/documentos/manuales/el_sistema_presupuestario_publico.pdf

- Ministerio de Finanzas de Ecuador. (2018). *El ciclo presupuestario*.
<https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/11/ciclo-presupuestario.pdf>
- Morón, J. (2016). *Administración pública y control*. Lima – Perú. Editorial: Gaceta Jurídica
- Muñiz, L. (2017). *Control presupuestario: Planificación, elaboración, implantación y seguimiento del presupuesto*. Madrid – España. Editorial: Díaz De Santos.
- Ormachea, I. (2011). *Pautas para procesos de diálogo desde la gestión pública*. Lima - Perú: Editorial Universo.
- Presidencia del Consejo de Ministros -PCM (2017). *Instrumentos para la gestión pública descentralizada*. Lima. Perú.
- Quispe, J. y Quispe, A. (2015). *El Presupuesto Público en el Perú*. Puno - Perú. Editorial: Altiplano
- Romero, C. (2018). *Proceso Presupuestario y la Calidad del Gasto del Hospital de Huaral y Servicios Básicos de Salud, 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima - Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/13217>
- Sánchez, J. (2016). *Manual de presupuestos y gestión financiera del Sector Público*. Madrid – España. Editorial: Instituto de Estudios Fiscales.
- Yucra, R. (2018) *Análisis y Evaluación de la Ejecución Presupuestal y el Cumplimiento de las Metas Programadas de la Municipalidad Distrital de Pedro Vilca Apaza Ayrampuni San Antonio de Putina, periodos 2016 – 2017*. Universidad Nacional del Antiplano. Puno - Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10482>
- Yuca, R. (2017). *La Programación Presupuestal y su relación con la Ejecución Financiera de la Dirección Regional Agricultura de Madre de Dios, Año 2016*. Universidad Andina del Cusco. Puerto Maldonado - Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/1103>

ANEXOS

Anexo N° 01: Operacionalización de las Variables

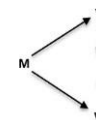
Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala
Variable 1 Gestión Presupuestal	Programación presupuestal.	- Objetivos y metas institucionales - Metas presupuestarias - Demanda global - Estimación de ingresos - Techo presupuestal	1, 2, 3, 4 y 5	
	Formulación presupuestal.	- Uso de ingresos corrientes - Donaciones y transferencias - Financiamiento - Egresos del año - Distribución apropiada	6, 7, 8, 9 y 10	1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A Veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre
	Ejecución presupuestal.	- Autonomía presupuestaria - Ejecución de inversión - Gastos de personal - Servicio de la deuda	11, 12, 13, 14 y 15	
	Evaluación presupuestal.	- Control de ejecución - Avance de metas presupuestales	16, 17, 18, 19 y 20	
Variable 2 Cumplimiento de Metas	Meta programada	- Coherencia con los objetivos estratégicos de la organización. - Disponibilidad de recursos asignados. - Fecha de inicio establecida	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	
	Meta formulada	- Presupuesto asignado a cada meta. - Viabilidad de las actividades planeadas. - Nivel de detalle en los objetivos formulados	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17	1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A Veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre
	Meta ejecutada	- Avance de las actividades. - Uso efectivo de los recursos disponibles. - Cumplimiento de plazos establecidos	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25	
	Meta evaluada	- Grado de cumplimiento del objetivo inicial. - Desviación entre lo planificado y lo alcanzado. - Retroalimentación sobre la gestión realizada.	26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, y 34	

Nota: Elaboración Propia

Anexo N° 02: Matriz de Consistencia

Título: “Gestión presupuestal y su relación con el cumplimiento de metas unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES DIMENSIONES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿De qué manera la gestión presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios?	OBJETIVO GENERAL Determinar de qué manera la gestión presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.	HIPÓTESIS GENERAL H₁ La gestión presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. H₀ La gestión presupuestal no se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.	Variable de Estudio 1: Gestión Presupuestal <u>Dimensiones:</u> - Programación presupuestal - Formulación presupuestal - Ejecución presupuestal - Evaluación presupuestal	Tipo de investigación: Básica Nivel: Descriptiva – correlacional de corte transversal Diseño de investigación: No experimental Población: 45 Muestra: 45 Donde: M: muestra V1: Gestión Presupuestal V2: Cumplimiento de Metas Técnicas e instrumentos de recojo de datos: Técnica: encuesta. Técnicas de análisis de datos: Datos estadísticos
PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cómo la programación presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios? ¿De qué manera la formulación presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios? ¿Cómo la ejecución presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios? ¿De qué manera la evaluación presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Oe₁ Determinar cómo la programación presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Oe₂ Determinar de qué manera la formulación presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Oe₃ Determinar cómo la ejecución presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Oe₄ Determinar de qué manera la evaluación presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.	HIPÓTESIS ESPECIFICAS HE₁ La programación presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. HE₂ La formulación presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. HE₃ La ejecución presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. HE₄ La evaluación presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.	Variable de Estudio 2: Cumplimiento de Metas <u>Dimensiones:</u> - Meta programada - Meta formulada - Meta ejecutada - Meta evaluada	



Anexo N° 03: Instrumentos

Cuestionario de la Gestión Presupuestal

Instrucciones:

El cuestionario tiene la intención de obtener información sobre la Gestión Presupuestal, las opiniones podrían ayudar a optimizar la gestión, en lo que se pueda perfeccionar, es el motivo principal para que conteste con la sinceridad del caso, lea cuidadosamente el enunciado y escoja sólo una respuesta marcando con una (X) sobre la opción con la cual esté de acuerdo.

Ítems	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Programación presupuestal					
1. ¿Se realiza una planificación detallada de los recursos financieros necesarios para alcanzar las metas de la unidad ejecutora de inversiones?					
2. ¿El proceso de establecimiento de prioridades y asignación de recursos en la programación presupuestal es adecuado?					
3. ¿El nivel de detalle es adecuado en la programación presupuestal para cubrir los gastos operativos y de inversión de la unidad?					
4. ¿Se consideran las necesidades y objetivos estratégicos de la unidad al programar el presupuesto?					
5. ¿Está alineada la programación presupuestal con las necesidades reales de la unidad ejecutora de inversiones?					
Formulación presupuestal					
6. ¿Has participado en la elaboración del presupuesto anual de la unidad ejecutora de inversiones?					
7. ¿Se toman en cuenta las lecciones aprendidas de ejercicios presupuestales anteriores para mejorar la formulación del presupuesto?					
8. ¿Se incluye en la formulación del presupuesto para garantizar la cobertura de todas las necesidades de la unidad?					
9. ¿Se garantiza la coherencia entre los objetivos estratégicos de la unidad y la formulación del presupuesto?					
10. ¿Se realizan mejoras para fortalecer el proceso de formulación presupuestal y hacerlo más efectivo?					
Ejecución presupuestal					
11. ¿Se ejecutan los gastos de acuerdo con lo establecido en el presupuesto aprobado?					
12. ¿Es eficiente el proceso de autorización y gestión de los fondos presupuestarios para la ejecución de proyectos?					
13. ¿Se realizan ajustes en el presupuesto durante el año fiscal para adaptarse a cambios en las condiciones o necesidades?					
14. ¿Hay flexibilidad en la ejecución presupuestal para responder a necesidades imprevistas?					
15. ¿Se realizan mejoras para optimizar la ejecución presupuestal y maximizar el uso eficiente de los recursos disponibles?					

Ítems	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Evaluación presupuestal					
16. ¿Se realizan evaluaciones del desempeño financiero y el cumplimiento de metas presupuestarias en la unidad ejecutora de inversiones?					
17. ¿Se comunican los resultados de las evaluaciones presupuestarias y qué acciones se toman en función de ellos?					
18. ¿Son efectivas las medidas correctivas implementadas en respuesta a las evaluaciones presupuestales?					
19. ¿Hay transparencia y rendición de cuentas en el proceso de evaluación presupuestal?					
20. ¿Se utilizan los resultados de las evaluaciones presupuestarias para mejorar la gestión financiera de la unidad?					

Cuestionario del Cumplimiento de Metas

Instrucciones:

El cuestionario tiene la intención de obtener información sobre el Cumplimiento de Metas, las opiniones podrían ayudar a optimizar la gestión, en lo que se pueda perfeccionar, es el motivo principal para que conteste con la sinceridad del caso, lea cuidadosamente el enunciado y escoja sólo una respuesta marcando con una (X) sobre la opción con la cual esté de acuerdo.

Ítems	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Meta programada					
1. ¿Se establecen metas claras y específicas para los proyectos de la unidad ejecutora de inversiones?					
2. ¿Se planifican detalladamente las metas a alcanzar en términos de objetivos, plazos y recursos necesarios?					
3. ¿Se revisan y ajustan las metas programadas para adaptarse a cambios en las condiciones o prioridades?					
4. ¿Participan los diferentes actores en la definición de las metas programadas?					
5. ¿Se establecen indicadores de desempeño para medir el avance hacia las metas programadas?					
6. ¿Se comunican y difunden las metas programadas dentro de la unidad ejecutora de inversiones?					
7. ¿Enfrenta desafíos la unidad al establecer metas programadas y cómo se abordan?					
8. ¿Se realizan mejoras para fortalecer el proceso de programación de metas?					
Meta formulada					
9. ¿Se traducen las metas programadas en planes de acción con actividades específicas?					
10. ¿Se incluye a detalle en la formulación de metas las acciones concretas a realizar?					
11. ¿Se revisan y ajustan los planes de acción para asegurar la consecución de las metas formuladas?					
12. ¿Participan los diferentes responsables en la elaboración de los planes de acción?					
13. ¿Se asignan responsabilidades claras y roles definidos para alcanzar las metas formuladas?					
14. ¿Se utilizan herramientas para monitorear el avance en la consecución de las metas formuladas?					
15. ¿Qué barreras identificas para una adecuada formulación de metas y cómo se superan?					
16. ¿Se comunican y difunden los planes de acción formulados para alcanzar las metas?					
17. ¿Se toman medidas para garantizar la viabilidad y factibilidad de las metas formuladas?					

Ítems	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Meta ejecutada					
18. ¿Se llevan a cabo las actividades planificadas para alcanzar las metas establecidas?					
19. ¿Es efectiva la coordinación y colaboración entre los diferentes equipos y áreas en la ejecución de las actividades?					
20. ¿Se cumplen los plazos establecidos para la realización de las acciones contempladas en los planes de acción?					
21. ¿Se utilizan mecanismos para supervisar y controlar el progreso en la ejecución de las actividades?					
22. ¿Se requieren recursos adicionales con mayor frecuencia durante la ejecución de las metas?					
23. ¿Se enfrentan obstáculos significativos durante la ejecución de las actividades y cómo se gestionan?					
24. ¿Se utilizan herramientas o sistemas para documentar y registrar el avance en la ejecución de las metas?					
25. ¿Se toman medidas para garantizar el cumplimiento de las metas en caso de desviaciones o retrasos en la ejecución?					
Meta evaluada					
26. ¿Se evalúa con regularidad el grado de cumplimiento de las metas al finalizar los proyectos de inversión?					
27. ¿Se utilizan criterios para evaluar el éxito en el logro de las metas establecidas?					
28. ¿Se recopila y analiza la información necesaria para evaluar el cumplimiento de las metas?					
29. ¿Son transparentes y comunicativos los resultados de las evaluaciones de metas?					
30. ¿Se toman medidas en función de los resultados de las evaluaciones de metas para mejorar la gestión futura?					
31. ¿Se presentan desafíos al evaluar el cumplimiento de las metas y cómo se superan?					
32. ¿Se utilizan sistemas de seguimiento y reporte para documentar el progreso hacia el logro de las metas?					
33. ¿Se utilizan los resultados de las evaluaciones de metas para informar la toma de decisiones estratégicas?					
34. ¿Se toman medidas para fortalecer el proceso de evaluación de metas y garantizar una gestión más eficiente y efectiva?					

Anexo N° 04: Solicitud de Autorización

"Madre de Dios Capital de la Biodiversidad del Perú"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
RECEPCION - CARGO
Fecha **02 FEB 2024**
Reg.: _____ Folio: 01
Hora: 3:14 Firma: HL

Puerto Maldonado 02 de febrero del 2024

SOLICITO: Autorización y/o permiso
para aplicar los
Instrumentos de nuestra
Investigación

SEÑORA:

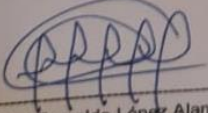
Mag. CPCC Yeni Verónica Taype Calla
Directora de la Dirección General de Administración
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

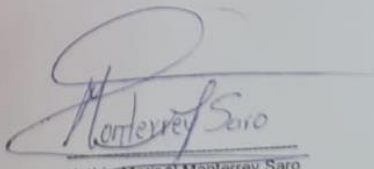
Ciudad.-

Tenemos el agrado de dirigirnos a Usted, para expresarle un cordial saludo y poner de su conocimiento que venimos realizando la investigación titulada "**Gestión Presupuestal y su relación con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios**" y requerimos aplicar los instrumentos al personal administrativo de las oficinas dependientes de planeamiento y presupuesto, y las oficinas dependiente de la Dirección General de Administración de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, motivo por el cual solicitamos a su despacho la autorización respectiva, el cual hará posible uno de nuestros grandes objetivos.

Con la seguridad de contar con su apoyo, expresamos a Usted nuestra especial consideración y personal estima.

Atentamente


Chel Everaldo López Alanoca
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios


Kathia Marisol Monterrey Saro
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

"Madre de Dios Capital de la Biodiversidad del Perú"

Puerto Maldonado 02 de febrero del 2024

SOLICITO: Relación del Personal Administrativo

SEÑORA:

Abog. Rosa Terrazas Del Alcazar
Jefa de la Unidad de Recursos Humanos
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Ciudad.-



Es grato dirigirme a Usted, para darle un cordial saludo y poner de su conocimiento que venimos realizando la investigación titulada "**Gestión Presupuestal y su relación con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios**" y requerimos aplicar los instrumentos al personal administrativo de las oficinas dependientes de planeamiento y presupuesto, y las oficinas dependiente de la Dirección General de Administración de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, motivo por el cual solicitamos a su despacho la autorización respectiva, el cual hará posible uno de nuestros grandes objetivos.

Con la seguridad de contar con su apoyo, expresamos a Usted nuestra especial consideración y personal estima.

Atentamente

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a final flourish.

Chel Everaldo López Alanoca
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

A handwritten signature in blue ink, with the name "Kathia" clearly visible at the beginning.

Kathia Monsol Monterrey Saro
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Anexo N° 05: Solicitud de validación de instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

FACULTAD DE ECOTURISMO

Puerto Maldonado 12 de febrero del 2024

Carta N° 001- CHELA/KMMS -2024

Señora: **MGT. CPC Yeni Verónica Taype Calla**

Docente de la Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas

Asunto: Solicito Opinión para Validación de Instrumentos de Investigación

Ciudad.-

Es grato dirigirnos a Usted para saludarla cordialmente y a la vez manifestarle que, en nuestra condición de Bachilleres de la Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, venimos realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

"Gestión presupuestal y su relación con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios"

Por tal razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitar su opinión profesional respecto a la estructura y validez del instrumento que acompañamos a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumentos de las variables

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocido.

Atentamente,

Chel Everaldo López Alanca
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Kathia Marisol Monterrey Saro
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

FACULTAD DE ECOTURISMO

Puerto Maldonado 12 de febrero del 2024

Carta N° 002- CHELA/KMMS -2024

Señora: **MGT. CPC Ruth Raquel Navio Condori**

Docente de la Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas

Asunto: Solicito Opinión para Validación de Instrumentos de Investigación

Ciudad.-

Es grato dirigirnos a Usted para saludarla cordialmente y a la vez manifestarle que, en nuestra condición de Bachilleres de la Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, venimos realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

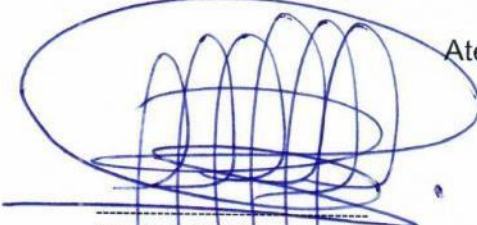
"Gestión presupuestal y su relación con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios"

Por tal razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitar su opinión profesional respecto a la estructura y validez del instrumento que acompañamos a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumentos de las variables

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocido.

Atentamente,


Chel Everaldo López Alanoca
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios


Kathia Marisol Monterrey Saro
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios


Recibido
26.02.2024



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

FACULTAD DE ECOTURISMO

Puerto Maldonado 12 de febrero del 2024

Carta N° 003- CHELA/KMMS -2024

Señor: **MGT. CPC Carmen Jaqueline Zambrano Valencia**
Unidad de Tesorería – Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Asunto: Solicito Opinión para Validación de Instrumentos de Investigación

Ciudad.-

Es grato dirigirnos a Usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, en nuestra condición de Bachilleres de la Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, venimos realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

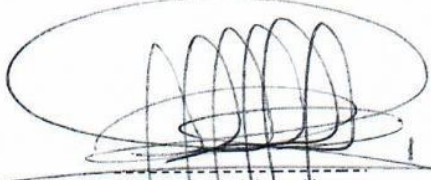
"Gestión presupuestal y su relación con el cumplimiento de metas de la unidad ejecutora de inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios"

Por tal razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitar su opinión profesional respecto a la estructura y validez del instrumento que acompañamos a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumentos de las variables

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocido.

Atentamente,


Chel Everaldo López Alanoca
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios


Kathja Mansor Monterrey Saro
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios


Mgt. Carmen J. Zambrano
Valencia
19/02/24

Anexo N° 06: Ficha de validación de instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVO/CUANTITATIVO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.			75		
2.OBJETIVIDAD	Está observado en conductas observables.			80		
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			78		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				83	
5.SUFICIENCIA	Los ítemes son adecuados en caridad y profundidad				86	
6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.			80		
7.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.			76		
8.COHERENCIA	Existe coherencia entre los temas indicadores, dimensiones y variables.				87	
9.METODOLOGIA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.			80		
10.CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.				85	
11.PLAUSIBILIDAD	Genera nuevas pautas para concluir una teoría.			75		
PROMEDIO DE VALORACIÓN CUANTITATIVA						

a) Valoración Cuantitativa: 80%
b) Valoración Cualitativa: Buena
c) Conclusión: Procede la aplicación

Lugar y fecha: pto nro

Firma: [Firma]

Nombre: Yeni V. Bayre Calle

DNI N°: 40689972

Deficiencia: menor o igual 60%

Regular: 60% a 70%

Buena: 70% a 80%

Muy buena: 80% a 90%

Excelente: 90% a 100%



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVO/CUANTITATIVO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				80	
2.OBJETIVIDAD	Está observado en conductas observables.			75		
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			82		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				83	
5.SUFICIENCIA	Los ítemes son adecuados en caridad y profundidad			78		
6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				84	
7.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.			80		
8.COHERENCIA	Existe coherencia entre los temas indicadores, dimensiones y variables.				80	
9.METODOLOGIA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.			75		
10.CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.				78	
11.PLAUSIBILIDAD	Genera nuevas pautas para concluir una teoría.			85		
PROMEDIO DE VALORACIÓN CUANTITATIVA						

a) Valoración Cuantitativa:

80%

b) Valoración Cualitativa:

Buena

c) Conclusión:

Procede la aplicación

Lugar y fecha: _____

Firma: _____

Nombre: Ruth Raquel Navio Condori

DNI N°: 45996754

Deficiencia: menor o igual 60%

Regular: 60% a 70%

Buena: 70% a 80%

Muy buena: 80% a 90%

Excelente: 90% a 100%



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVO/CUANTITATIVO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				80	
2. OBJETIVIDAD	Está observado en conductas observables.			43		
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			78		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				76	
5.SUFICIENCIA	Los ítemes son adecuados en caridad y profundidad			85		
6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				82	
7.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.				85	
8.COHERENCIA	Existe coherencia entre los temas indicadores, dimensiones y variables.			78		
9.METODOLOGIA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				80	
10.CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.				76	
11.PLAUSIBILIDAD	Genera nuevas pautas para concluir una teoría.			85		
PROMEDIO DE VALORACIÓN CUANTITATIVA						

a) Valoración Cuantitativa: 80%

b) Valoración Cualitativa: Buena

c) Conclusión: Procede la aplicación

Lugar y fecha: _____

Deficiencia: menor o igual 60%

Regular: 60% a 70%

Buena: 70% a 80%

Muy buena: 80% a 90%

Excelente: 90% a 100%

Firma: _____

Nombre: Carmen J. Zambrano Velasco

DNI N°: 05071388

Anexo N° 07: Consentimiento Informado

 **UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS**
UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la
Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"
"MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERÚ"

Puerto Maldonado, 05 de febrero del 2024

CARTA N°0046-2024-UNAMAD/R-DIGA-URH

Señor (a):

CHEL EVERALDO LOPEZ ALANOCA
KATHIA MARISOL MONTERREY SARO
Estudiantes de la Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios
Ciudad.-

Asunto: Autorización Para Aplicar Instrumentos de Investigación.
Ref. : EXP. N° 1203-URH.
EXP. N° 1160-DIGA.

Por medio del presente, le hago llegar un cordial saludo y en atención al documento de referencia, se le **AUTORIZA** la ejecución del proyecto de investigación titulado:

"Gestión Presupuestal y su Relación con el cumplimiento de Metas de la Unidad Ejecutora de Inversiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios"

Sin otro asunto sobre el particular, le reitero mis distinguidas consideraciones personales.

Atentamente;


UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS
Abog. Rosa Judith Tejada de Alcazar de Cordice
JEFRA

CC:
Archivo
RUTACJEFRA
CYGTAA

UNAMAD: "Parque Científico Tecnológico Sostenible con Investigación e Innovación"
Ciudad Universitaria Av. Jorge Chávez N° 1160 - Correo Electrónico: mesadepartes.rrhh@unamad.edu.pe