UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

TESIS

"Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025"

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTORES:

Bach. RANILLA DEL ÁGUILA, Jennifer Stefany Nadesha

Bach. UZANDIVARES MEZA, Gerson Alexis

ASESOR:

Dr. Alexis León Ramírez

CO - ASESORA:

Dra. BELLIDO ASCARZA, Yajhayda

Puerto Maldonado, setiembre 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

TESIS

"Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025"

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTORES:

Bach. RANILLA DEL ÁGUILA, Jennifer Stefany Nadesha

Bach. UZANDIVARES MEZA, Gerson Alexis

ASESOR:

Dr. Alexis León Ramírez

CO - ASESORA:

Dra. BELLIDO ASCARZA, Yajhayda

Puerto Maldonado, setiembre 2026

RST-RI: Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

6%	5%	5%	4%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
2	repositorio.unamad.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Edverd Nilton Arias Valenzuela, Fredi Gutiérrez Martínez, John Fredy Rojas Bujaico, Luis Enrique Pacheco Moscoso et al. "Modelo de Gobierno Digital: Un análisis comparativo de su impacto para creación de valor público en paieses en desarrollo", ACVENISPROH Académico, 2023 Publicación	1%

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 1%
Excluir bibliografía	Activo		

Dedicatoria

Con profundo sentido de gratitud y compromiso, dedicamos este trabajo a nuestras familias, cuyo respaldo constante ha sido un pilar fundamental a lo largo de nuestra formación académica. A nuestros padres, por su confianza inquebrantable y por inculcarnos valores que han orientado cada uno de nuestros esfuerzos; a ellos, que con su ejemplo han hecho posible que este logro trascienda lo individual y se convierta en un propósito compartido.

De forma especial, esta dedicatoria también es para quienes, desde diferentes espacios de nuestra vida personal y profesional, contribuyeron a mantener nuestra motivación en los instantes de mayor exigencia.

Bach. Jennifer Stefany Nadesha Ranilla Del Águila
Bach. Gerson Alexis Uzandivares Meza

Agradecimientos

Queremos expresar nuestro agradecimiento y reconocimiento especial a la institución que nos permitió, mediante la posibilidad de desarrollar esta investigación en un entorno propicio para el acceso a la información y la culminación del análisis. Asimismo, expresamos nuestra gratitud a las autoridades y al personal de la Oficina de Administración del Gobierno Regional de Madre de Dios, cuya colaboración fue esencial para la realización del estudio.

Agradecemos de forma especial a nuestros asesores, quienes, con firmeza académica y orientación permanente, apoyaron en el fortalecimiento de la calidad metodológica y conceptual de esta investigación. El acompañamiento enriqueció el contenido, estimulando una reflexión crítica permanente.

Bach. Jennifer Stefany Nadesha Ranilla Del Águila
Bach. Gerson Alexis Uzandivares Meza

Resumen

El propósito central de esta investigación, denominada “Sistemas de Información de Gestión en la Oficina de Administración del Gobierno Regional de Madre de Dios, 2025”, fue analizar cómo estos sistemas se configuran respecto al uso, la accesibilidad y la operatividad, en el contexto institucional analizado. Para ello, se consideró una muestra de 51 trabajadores.

Metodológicamente, el estudio fue básico en diseño, con un alcance no experimental: transversal y descriptivo. El instrumento de 24 ítems se estructuró bajo una escala tipo Likert, que describía la percepción cuantitativa de manera estandarizada. El coeficiente Alfa de Cronbach confirmó un valor de 0.842 para la consistencia interna del instrumento [43], que, en términos metodológicos, se ha interpretado como una confiabilidad muy satisfactoria.

En conclusión, los resultados revelaron que, en general, los sistemas de información de la gestión pública mostraron un nivel moderado de desempeño con tendencia a niveles más altos. La media general de 82,78 puntos, equivalente a aproximadamente setenta y dos (68,99%) % del número máximo disponible, confirma esta evaluación del éxito. Por lo tanto, este sistema funciona bien, aunque con algunas oportunidades de mejora.

Sin embargo, al observar las dimensiones específicas, el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) se desempeña bien para la gestión financiera y presupuestaria. Este hallazgo se fundamenta en un promedio de 27,86 puntos, que representa el 69,66% del total, con una distribución de frecuencias concentrada en los rangos intermedio-altos y una variabilidad moderada, como indicios de que se ha utilizado de manera consistente.

El SIGA o Sistema Integrado de Gestión Administrativa se acerca a un nivel de funcionamiento más alto y uniforme en el ámbito de la gestión de bienes y servicios. El promedio alcanzado de 28,08 puntos (70,20% del máximo) y una desviación estándar menor (4,85) muestran menos dispersión en los datos, lo que significa mayor estabilidad respecto a las percepciones sobre su funcionamiento.

Por el contrario, el STD o Sistema de Procesamiento de Documentos, con un papel importante en la gestión documental, presenta un comportamiento sorprendentemente no uniforme en comparación con las otras dimensiones. El

valor del promedio (26,84 puntos (67,11% de la puntuación máxima), con esta desviación estándar más estable (6,20)) refleja una mayor discrepancia en las respuestas. Este patrón indica que, aunque el sistema contribuye de manera relevante a la gestión de documentos, su implementación y uso no actúan de forma homogénea en todos los casos, revelando algunas brechas que requieren atención.

Palabras clave:
Sistemas de Información de la Administración Pública, SIAF (Sistema de Administración Financiera), SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa), STD (Sistema de Carga Documentaria).

Abstract

The central purpose of this research, entitled “Management Information Systems in the Administration Office of the Regional Government of Madre de Dios, 2025” was to analyze how these systems are configured with respect to use, accessibility, and operability within the analyzed institutional context. A sample of 51 employees was considered for this purpose.

Methodologically, the study was basic in design, with a non-experimental, cross-sectional, and descriptive scope. The 24-item instrument was structured using a Likert-type scale, which quantitatively described perceptions in a standardized manner. Cronbach's alpha coefficient confirmed a value of 0.842 for the instrument's internal consistency [43], which, methodologically speaking, has been interpreted as highly satisfactory reliability.

In conclusion, the results revealed that, in general, the public management information systems showed a moderate level of performance with a tendency toward higher levels. The overall average of 82.78 points, equivalent to approximately 72.99% of the maximum available score, confirms this assessment of success. Therefore, this system functions well, although with some room for improvement.

However, when examining the specific dimensions, the Integrated Financial Management System (SIAF) performs well in financial and budgetary management. This finding is based on an average of 27.86 points, representing 69.66% of the total, with a frequency distribution concentrated in the upper-middle ranges and moderate variability, indicating consistent use.

The Integrated Administrative Management System (SIGA) approaches a higher and more uniform level of performance in the area of goods and services management. The average score of 28.08 points (70.20% of the maximum) and a lower standard deviation (4.85) show less dispersion in the data, indicating greater stability regarding perceptions of its performance. Conversely, the Document Processing System (DPS), which plays a significant role in document

management, exhibits surprisingly inconsistent performance compared to the other dimensions. The average score (26.84 points, 67.11% of the maximum score), with a more stable standard deviation (6.20), reflects a greater discrepancy in the responses. This pattern indicates that, although the system makes a significant contribution to document management, its implementation and use are not uniform across all cases, revealing some gaps that require attention.

Keywords:

Public Administration Information Systems, SIAF (Financial Administration System), SIGA (Integrated Administrative Management System), DPS (Document Upload System).

Presentación

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS.

Señores miembros del Jurado Revisor

En atención a lo dispuesto en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, y en el marco del proceso conducente a la obtención del título profesional de Licenciado en Administración y Negocios Internacionales, sometemos a su consideración el informe de tesis titulado *"Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025"*. El presente estudio ha sido elaborado bajo un estricto cumplimiento de los lineamientos metodológicos y académicos vigentes, evidenciando un compromiso sostenido con los estándares de rigor y calidad que distinguen a nuestra casa superior de estudios.

De este modo, la investigación se orienta al desarrollo teórico en las universidades, así como a la relevancia práctica para mejorar la administración pública regional. En este contexto, presentar el trabajo para su evaluación ante este prestigioso Comité de Revisión representa una iniciativa básica, ya que facilitaría la recopilación de observaciones pertinentes y propuestas especializadas que contribuirían a mejorar la armonía y la integridad científica del estudio presentado.

Atentamente

Bach. Jennifer Stefany Nadesha Ranilla Del Águila
Bach. Gerson Alexis Uzandivares Meza

Introducción

La complejidad de la gestión pública moderna ha demostrado la importancia de instrumentos que apoyen la toma de decisiones, pero también la confiabilidad, la transparencia y la coherencia de los procesos administrativos en todos los niveles. Este es el caso en el que los Sistemas de Información de Gestión Pública adquieren relevancia estratégica, ya que constituyen instrumentos clave para la mejor administración de los recursos, la aprobación de mecanismos de control y la mejora de la calidad en el servicio ofrecido por el Estado.

A nivel regional, especialmente en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional de Madre de Dios, la implementación y el uso de estos sistemas (SIAF, SIGA y STD) constituyen una parte fundamental para la ejecución de las funciones institucionales. Al mismo tiempo, si estas tecnologías son efectivas o no depende no solo de la disponibilidad tecnológica, sino también, en gran medida, del nivel de uso, accesibilidad y capacidad operativa que alcanzan en la práctica cotidiana.

Esta investigación se propuso en este contexto para evaluar cómo se presentan los Sistemas de Información de la Gestión Pública: el uso, el acceso y la operatividad desde la perspectiva de la Oficina de Administración Regional (OAR) del Gobierno Regional de Madre de Dios.

Para ello, se adoptó un enfoque metodológico de carácter básico, con diseño no experimental y corte transversal, orientado a describir el comportamiento de la variable en estudio a partir de la percepción de los actores involucrados.

El desarrollo de este estudio responde a la necesidad de generar evidencia empírica que permita comprender el grado de implementación y funcionamiento de estos sistemas, identificando tanto sus fortalezas como las posibles limitaciones que afectan su desempeño. De este modo, se busca no solo aportar al conocimiento académico en el campo de la gestión pública, sino también ofrecer insumos que contribuyan a la mejora continua de los procesos administrativos en el ámbito regional.

Índice

Dedicatoria
Agradecimientos
Resumen
Abstractviii
Presentación
Índicexii
Índice de figuras
Índice de tablas
CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... 1
1.1. Descripción del Problema 1
1.2. Formulación del Problema 5
1.2.1. Problema General 5
1.2.2. Problemas Específicos 5
1.3. Objetivos 5
1.3.1. Objetivo General 5
1.3.2. Objetivos Específicos 5
1.4. Variables 6
1.5. Operacionalización de Variables 7
1.7. Hipótesis 9
1.7.1. Hipótesis General..... 9
1.7.2. Hipótesis Específicas 9
1.8. Justificación..... 9
1.8.1. Justificación Teórica..... 9
1.8.2. Justificación Práctica..... 10
1.8.3. Justificación Social..... 10
1.8.4. Justificación Metodológica 10
1.8.5. Justificación de Viabilidad..... 11
1.9. Consideraciones Éticas 11
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 13
2.1. Antecedentes de Estudio 13
2.1.1. Antecedentes Internacionales 13

2.1.2. Antecedentes Nacionales 15
2.1.3. Antecedentes Locales 17
2.2. Marco Teórico..... 18
2.2.1. Variable de Estudio: Sistemas de Información de Gestión Pública.....18
1. Componentes y Características de los SIGP.....20
2. Sistemas de Información de Gestión Pública en América Latina.....20
3. Retos y Desafíos en la Implementación de SIGP.....21
2.3. Definición de Términos 33
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN 37
3.1. Tipo de estudio 37
3.2. Diseño del Estudio 37
3.3. Población y Muestra..... 38
3.4. Métodos y Técnicas 39
3.5. Tratamiento de Datos 41
3.6. Baremos..... 44
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN 46
4.1. Validación del objetivo general y la hipótesis general.....46
4.1.1. Objetivo general.....46
4.1.2. Hipótesis General.....46
4.2. Validación de los objetivos e hipótesis específicas.....51
4.2.1. Objetivo específico 1 51
4.2.2. Hipótesis específica 1.....51
4.2.3. Objetivo específico 2 55
4.2.4. Hipótesis específica 2.....55
4.2.5. Objetivo específico 3 60
4.2.6. Hipótesis específica 3.....60
CONCLUSIONES 66
SUGERENCIAS.....68
Referencias Bibliográficas 70
ANEXOS
Anexo N° 01: Operacionalización de Variables
Anexo N° 02: Matriz de Consistencia
Anexo Nº 03: Instrumentos de Recolección de Datos

Cuestionario de los Sistemas de Información de Gestión Pública

Anexo Nº 04: Solicitud pidiendo autorización para realizar la investigación

Anexo Nº 05: Solicitud de validación de instrumentos

Anexo Nº 06: Formatos de validación de instrumentos

Anexo Nº 07: Consentimiento Informado

Índice de figuras

Figura 1. *Histograma de la Variable Sistemas de Información de Gestión Pública*. 51
Figura 2. *Histograma de la dimensión organización de la SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera)* 55
Figura 3. *Histograma de la dimensión SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa)*. 60
Figura 4. *Histograma de la dimensión STD (Sistema de Trámite Documentario)* 65

Índice de tablas

Tabla 1. Confiabilidad de la Variable Sistemas de Información de Gestión Pública mediante Alfa de Cronbach. 43
Tabla 2. Resumen de procesamiento de casos de la variable Sistemas de Información de Gestión Pública y sus dimensiones. 43
Tabla 3. Baremo variable Sistemas de Información de Gestión Pública. 44
Tabla 4. Baremo dimensión SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera). 45
Tabla 5. Baremo dimensión SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa) 45
Tabla 6. Baremo dimensión STD (Sistema de Trámite Documentario). 45
Tabla 7. Estadísticos descriptivos de la variable Sistemas de Información de Gestión Pública y sus dimensiones. 46
Tabla 8. Frecuencia de la variable Sistemas de Información de Gestión Pública. 48
Tabla 9. Estadísticos descriptivos para la dimensión SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera). 52
Tabla 10. Frecuencia de la dimensión SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera). 53
Tabla 11. Estadísticos descriptivos para la dimensión SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa). 56
Tabla 12. Frecuencia de la dimensión SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa). 57
Tabla 13. Estadísticos descriptivos para la dimensión STD (Sistema de Trámite Documentario) 61
Tabla 14. Frecuencia de la dimensión STD (Sistema de Trámite Documentario) 62

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del Problema

A nivel internacional, los sistemas de información en la gestión pública muestran desafíos que aún limitan su eficacia, pese a los avances digitales, persisten múltiples sistemas aislados, falta de interoperabilidad y riesgos en la seguridad de la información pública, lo que disminuye la confianza ciudadana en los servicios estatales (Silva et al., 2023; Linåker et al., 2023).

Existe consenso entre organismos como la OCDE de que los sistemas de información pública han logrado avances importantes, pero aún enfrentan obstáculos críticos. La OCDE (2024) reconoce que muchos países cuentan con plataformas digitales “Pensadas digitalmente” y “Gobierno como plataforma”, pero aún carecen de interoperabilidad efectiva entre sus estructuras, lo que impide un flujo integrado de información entre niveles de gobierno y agencias. Además, si bien las estrategias de GovTech están en aumento para fomentar la innovación, solo se han definido marcos de implementación en el 55% de los países (OCDE, 2024). Al mismo tiempo, señalan que, a pesar de las mejoras en el Índice de Desarrollo de Gobierno Digital (EGDI) a nivel global, aún se aprecian brechas entre los niveles de gobierno nacional y local, y muchos municipios carecen de servicios digitales eficaces (ONU, 2024).

En el contexto latinoamericano, el informe conjunto de la OCDE y el Banco Interamericano de Desarrollo (2023) muestra que este esfuerzo conjunto sigue siendo insuficiente en el 22% de los países, donde persisten desafíos para alinear plenamente las estrategias digitales con las políticas de reforma pública nacional; esto revela una brecha permanente entre la normativa y las realidades en el terreno a nivel subnacional, por ejemplo, en torno a la interoperabilidad, la capacidad técnica o la gobernanza de datos.

En España, fallas en el sistema de información del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) retrasaron la entrega de las prestaciones por

desempleo en un momento muy incierto para sus funcionarios y para los ciudadanos que dependían de estos recursos (CC OO, 2024). Asimismo, en todo el mundo, pero en lugares donde la tecnología no se implementó de manera tan estratégica o el personal no recibió la capacitación adecuada.

A nivel nacional, en el caso peruano, la digitalización administrativa ha avanzado en el nivel central, pero los niveles subnacionales enfrentan brechas sustanciales. Mientras el gobierno central ha adoptado tecnologías evolutivas (como la facturación electrónica, las API y la nube), este enfoque innovador no se transfiere al nivel regional, donde aún existen procesos fragmentados, capacitación insuficiente del personal y limitada interoperabilidad entre plataformas locales (FMI, 2024; OCDE, 2023; CPSTECH, 2024). Además, la centralización presupuestaria ha limitado la capacidad de las administraciones de niveles inferiores para desarrollar y sostener tecnologías innovadoras (Caballero, 2023).

De acuerdo con un informe (2016) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), las políticas públicas ineficientes en el país se deben principalmente a la falta de coordinación entre los niveles de gobierno, lo cual también ha sido un obstáculo para una toma de decisiones nacionales efectiva en relación con las políticas de desarrollo, en parte debido a deficiencias en los sistemas de información y en la gestión de datos. Esto se ha traducido en procedimientos administrativos lentos, menor control sobre los recursos públicos y dificultad para generar evidencia para la toma de decisiones.

Según el informe de la PCM que asigna una escala de color de 0.807 de acuerdo con el puntaje de tecnología digital, aunque, en consonancia con el subíndice de Habilidades Digitales (Capital Humano), sin embargo, estas estimaciones de brecha de capital humano (HC) también ocurren en el caso de Perú, donde es FC 0.747, lo que sugiere una necesidad urgente de implementar tecnología y fortalecer la capacidad de eficiencia desde todos los niveles en los funcionarios peruanos (PCM, 2024). La OCDE (2023) también reconoce que en las regiones las iniciativas hacia sistemas integrados se han estancado; solo el 30% de los gobiernos regionales contaba con interoperabilidad nacional y estándares efectivos de digitalización (OCDE,

2023). Todo esto se organiza de manera centralizada y la debilidad de las instituciones no permite conectar y hacer que los sistemas de información regionales funcionen en conjunto.

Estos son los Sistemas de Información de Gestión Pública (SIGP), que se han convertido en una herramienta estratégica para el desarrollo eficiente, transparente y oportuno de la administración pública a nivel local, específicamente para el Gobierno Regional de Madre de Dios. En este sentido, conviene señalar que los procesos de soporte de estos sistemas deben permitir una adecuada planificación, ejecución, monitoreo y control de los recursos del Estado, por lo que la Oficina Regional de Administración tiene una tarea fundamental en este. Sin embargo, la realidad institucional nos muestra un conjunto de cuellos de botella estructurales, técnicos y organizativos que disminuyen significativamente la efectividad de estos instrumentos digitales, contribuyendo a deficiencias críticas en la calidad de la gestión pública y la satisfacción de los ciudadanos.

Como punto de partida, el SIAF o Sistema de (Integrado) Administración Financiera del Estado, el sistema que registra toda la información sobre la presupuestación, la contabilidad y el control de las finanzas públicas, debe permitir una cadena ininterrumpida de trazabilidad entre los recursos públicos desde su planificación hasta su ejecución. En la práctica, no obstante, estas tareas de la Oficina Regional de Administración encuentran grandes desventajas. Su principal conclusión es que la ausencia de capacitación técnica continua en el uso del sistema genera errores de captura de datos, demoras en el registro de la información financiera y, como resultado, demoras en la toma de decisiones presupuestarias y en el reporte a las entidades de supervisión. De manera similar, la dependencia de operadores con conocimiento empírico limita la estandarización de procesos y conduce a un estilo de gestión más reactivo que preventivo. Estas debilidades reducen el impacto del gasto público y pueden deteriorar los programas sociales y de inversión necesarios para la región (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2005).

Con respecto al Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), el objetivo final es aumentar la eficiencia en la adquisición y gestión de la logística institucional, mediante la automatización de procesos como la planificación de

compras, el control de inventarios de los almacenes, la tramitación de órdenes de servicio y el seguimiento de los activos. En cambio, el SIGA no ha logrado alcanzar el nivel de operatividad deseado en la Oficina Regional de Administración. Los informes internos indican que, pese a que se han desarrollado herramientas, su uso institucional sigue encontrando resistencia, lo que conduce a preferir prácticas basadas en papel: la duplicación de archivos en papel y los retrasos en el proceso de suministro. Y uno como consecuencia del otro: esto compromete la capacidad de la organización para responder a necesidades inmediatas, al tiempo que se mantienen los objetivos de gestión alcanzados. La ausencia de especialistas y el hecho de que casi no se realicen actualizaciones de software agravan esta situación, lo que también significa que está implementado de manera parcial en el sistema, por lo que no funciona adecuadamente para respaldar la gestión administrativa (García Rodríguez, 2022).

El Sistema de Tramitación de Documentos (STD) es otro ámbito donde existen varias deficiencias; no obstante, en general, esta plataforma debe garantizar que nuestros documentos se procesen de manera eficiente, segura y transparente. Se centra en agilizar los flujos de trabajo documentales, minimizar los retrasos de tramitación y proporcionar un seguimiento en tiempo real de los expedientes. Sin embargo, la Oficina Regional de Administración se ha enfrentado a una serie de problemas, entre ellos una cultura que resiste la digitalización, la práctica de seguir utilizando métodos analógicos y la ausencia de servidores y conexiones compatibles necesarios para una acción plenamente consolidada.

Estas deficiencias afectan directamente la trazabilidad de los trámites administrativos, dificultan la rendición de cuentas y aumentan la opacidad institucional. Además, generan frustración en los ciudadanos y usuarios internos, quienes enfrentan procesos engorrosos y poco predecibles.

Por lo expuesto, surge la motivación de realizar la investigación acerca de los Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Cómo se presentan los Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios en términos de uso, acceso y operatividad, 2025?

1.2.2. Problemas Específicos

PE_1 ¿Cómo es el desempeño del SIAF en la administración financiera y presupuestaria en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025?

PE_2 ¿Cómo es la operatividad del SIGA en la administración de bienes y servicios y en la organización de los procesos administrativos en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025?

PE_3 ¿De qué manera el STD facilita la gestión documental en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar cómo se presentan los Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios en términos de uso, acceso y operatividad, 2025.

1.3.2. Objetivos Específicos

OE_1. Determinar cómo es el desempeño del SIAF en la administración financiera y presupuestaria en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025.

OE_2. Determinar cómo es la operatividad del SIGA en la administración de bienes y servicios y en la organización de los procesos administrativos en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025.

OE_3. Conocer de qué manera el STD facilita la gestión documental en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025.

1.4. Variables

Variable de Estudio 1: Sistemas de Información de Gestión Pública

Los Sistemas de Información de Gestión Pública (SIGP) son herramientas tecnológicas creadas para mejorar la administración de los recursos del Estado, garantizando eficiencia, transparencia y control en los procesos administrativos y financieros. En el Perú, tres de los sistemas más utilizados en el sector público son el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y el Sistema de Trámite Documentario (STD). Estas plataformas han permitido modernizar la gestión gubernamental, facilitando la planificación, ejecución y supervisión de los recursos públicos (Ministerio de Economía y Finanzas - MEF, 2021).

Dimensiones:

- ✓ SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera)
- ✓ SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa)
- ✓ STD (Sistema de Trámite Documentario)

1.5. Operacionalización de Variables

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable de Estudio **Sistemas de Información de Gestión Pública** Los SIGP son herramientas tecnológicas creadas para mejorar la administración de los recursos del Estado, garantizando eficiencia, transparencia y control en los procesos administrativos y financieros. En el Perú, tres de los sistemas más utilizados en el sector público son el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y el Sistema de Trámite Documentario (STD). Estas plataformas han permitido modernizar la gestión gubernamental, facilitando la planificación, ejecución y supervisión de los recursos públicos (Ministerio de Economía y Finanzas - MEF, 2021)	Sistemas de Información de Gestión Pública fue evaluada a través de SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera), SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa), STD (Sistema de Trámite Documentario), para este propósito, se empleó un instrumento que utiliza una escala de Likert de cinco puntos: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre, 5 = Siempre.	Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)	• Frecuencia de uso del sistema • Disponibilidad y acceso a la información • Estabilidad y funcionalidad del sistema • Soporte técnico y capacitación	**1.** ¿Utiliza el SIAF para realizar operaciones financieras y presupuestarias? **2.** ¿Consulta regularmente la información financiera disponible en el SIAF? **3.** ¿Puede acceder fácilmente a reportes y estados financieros a través del SIAF? **4.** ¿Los datos financieros registrados en el SIAF están actualizados cuando los consulta? **5.** ¿El sistema presenta fallas o interrupciones que afectan su operatividad? **6.** ¿Experimenta retrasos en la ejecución de procesos debido a problemas del SIAF? **7.** ¿Ha recibido capacitaciones para mejorar su desempeño en el uso del SIAF? **8.** ¿El soporte técnico resuelve eficazmente los problemas que presenta el SIAF?
		Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	• Frecuencia de uso del sistema • Accesibilidad y confiabilidad de la información • Operatividad del sistema • Soporte técnico y actualizaciones	**9.** ¿Utiliza el SIGA para gestionar bienes, servicios y procesos administrativos? **10.** ¿Consulta información administrativa a través del SIGA en su trabajo diario? **11.** ¿Encuentra la información actualizada y accesible cuando utiliza el SIGA? **12.** ¿El SIGA permite generar reportes administrativos con datos confiables? **13.** ¿El sistema presenta errores o fallas que dificultan su operatividad? **14.** ¿Experimenta tiempos de espera prolongados en la ejecución de tareas en el SIGA? **15.** ¿Ha recibido capacitación sobre las funcionalidades del SIGA? **16.** ¿El soporte técnico responde de manera eficiente a problemas con el SIGA?

16.

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
		Sistema de Trámite Documentario (STD)	• Uso del sistema para la gestión documental • Acceso y disponibilidad de la información • Eficiencia del sistema en la gestión de trámites • Seguridad y digitalización de documentos	**17.** ¿Registra y da seguimiento a documentos a través del STD? **18.** ¿Puede acceder fácilmente a documentos archivados en el STD? **19.** ¿La información almacenada en el STD es actualizada y confiable? **20.** ¿El STD permite localizar documentos de manera rápida y sin dificultad? **21.** ¿El sistema presenta errores o fallas que dificultan la gestión documental? **22.** ¿Experimenta demoras en la carga o procesamiento de documentos en el STD? **23.** ¿El STD facilita la digitalización y organización de documentos en su área? **24.** ¿El soporte técnico atiende de manera eficiente los problemas con el STD?

Nota: Elaboración Propia

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis General

HG Los Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios presentan niveles de uso y operatividad diferenciados en la gestión financiera, administrativa y documental, 2025.

1.7.2. Hipótesis Específicas

HE_1. El SIAF se emplea de manera eficiente en la gestión financiera y presupuestaria en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025.

HE_2. El SIGA presenta una operatividad que optimiza la administración de bienes y servicios en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025.

HE_3. El STD facilita la gestión documental mediante la digitalización y seguimiento de trámites en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025.

1.8. Justificación

La modernización de la gestión pública es un desafío constante en el Perú, especialmente en regiones como Madre de Dios, donde los Sistemas de Información de Gestión Pública (SIGP) son herramientas clave para mejorar la eficiencia administrativa. Sin embargo, su implementación y uso presentan dificultades que afectan el funcionamiento del Gobierno Regional y, en última instancia, la calidad de los servicios que se brindan a la ciudadanía.

1.8.1. Justificación Teórica

Esta investigación proporcionará conocimientos en el campo de la digitalización sobre la administración pública y la prestación de servicios públicos. Aunque existen estudios nacionales e internacionales sobre la

importancia del SIGP en la eficiencia gubernamental, hay poca información sobre cómo impacta a las regiones, como Madre de Dios. Este trabajo mejorará la comprensión de estos sistemas en un contexto regional, estableciendo referencias para futuras investigaciones y actualizando este tema de evaluación de la estrategia.

1.8.2. Justificación Práctica

Sobre la aplicación, este estudio será útil para los funcionarios y para quienes están a cargo de la administración pública en Madre de Dios. Al analizar el SIAF, SIGA y STD, usted podrá identificar problemas en su implementación, dificultades para usarlos y oportunidades para mejorar su funcionamiento. A partir de los resultados encontrados, se logrará una propuesta para agilizar los procesos administrativos, reducir los tiempos de gestión y optimizar el uso de los recursos públicos.

1.8.3. Justificación Social

Un Gobierno Regional también debe gestionarse de la manera en que los sistemas administrativos adecuados benefician no solo a los funcionarios. Un sistema bien diseñado hace que los servicios públicos sean más transparentes, menos burocráticos y más rápidos de gestionar. Si los procedimientos de tramitación de documentos son más eficientes, si la administración financiera es más sencilla y si las funciones logísticas están más integradas, los ciudadanos tendrán acceso a un proceso mejor organizado que debería fortalecer su confianza en las instituciones.

1.8.4. Justificación Metodológica

Esta investigación ofrece una perspectiva metodológica sobre la terminología al proponer un enfoque de métodos mixtos que combina el análisis cualitativo y cuantitativo. Pero, más bien, en esta línea, se recopilarán datos basados en métodos relacionados con el funcionamiento de los sistemas, ya que se utilizará al administrador además de los aportes de funcionarios que los emplean. Así, comprender sus movimientos actuales como parte de una imagen más integral respaldará el desarrollo de recomendaciones finales personalizadas con base en evidencia sólida.

1.8.5. Justificación de Viabilidad

Este estudio fue viable porque se cuenta con acceso a las fuentes oficiales pertinentes, registros administrativos y oportunidades para entrevistar a los funcionarios responsables del SIGP en la región. Además, el desarrollo de estos sistemas puede ser bastante mecanicista y no requiere financiación sustancial para el análisis. La investigación puede realizarse con éxito y tiene el potencial de impactar de manera tangible la gestión pública regional gracias a (1) la disposición de dicho personal para colaborar con la investigación; y (2) su interés en mejorar los procesos administrativos.

1.9. Consideraciones Éticas

Esta investigación garantiza que cada aspecto del proceso se respete los principios éticos que aseguren el bienestar de los que participaron y la seguridad de los datos.

Todas las personas involucradas en esta investigación, recibieron toda la información sobre la naturaleza del estudio, cómo se utilizarán los datos y sus derechos como participantes. Nadie fue obligado a cooperar, y tuvieron la opción de retirarse en cualquier momento sin coacción ni castigo si decidían no continuar.

Los datos permanecerán estrictamente confidenciales para asegurar la privacidad de los participantes con respecto a la información personal y sensible. No se incluyen nombres ni detalles de identificación sin consentimiento previo, y los datos solo se utilizarán en trabajos académicos o para mejorar la gestión pública. Por último, el estudio se ajustará a la Ley de Protección de Datos Personales (Ley n.º 29733) del Perú para el tratamiento de información sensible, con el fin de prevenir cualquier uso indebido de los datos.

El eje central de esta investigación fue el compromiso de que los datos que fueron recopilados, analizados y presentados de manera objetiva, es decir, estuvieron libres de manipulación o sesgo intencional. La interpretación de los hallazgos se asegura de reflejar la realidad política existente en la gestión administrativa del área. Además, esta investigación está correctamente citada

de acuerdo con el estilo de citación APA 7.ª edición y se tuvo en consideración el trabajo académico previo para no incurrir en plagio en absoluto.

Los resultados de este estudio se utilizarán exclusivamente para fines académicos y de mejora en la gestión pública. Bajo ninguna circunstancia serán empleados para fines políticos, comerciales o de cualquier otro tipo que pueda generar conflictos de interés o perjudicar a terceros.

Los hallazgos de esta investigación son compartidos de manera clara y accesible, con el objetivo de que puedan contribuir a la toma de decisiones y a la mejora de los sistemas administrativos. Se garantiza que las conclusiones estén fundamentadas en evidencia y sean aplicables en el contexto real de la gestión pública en Madre de Dios.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudio

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Portela et al., (2024), realizaron la investigación *"La influencia de los sistemas automatizados de toma de decisiones en el contexto de las prácticas de los burócratas"*, este estudio tuvo como objetivo comprender cómo los sistemas de toma de decisiones automatizadas (ADMS) están transformando las funciones y tareas de los burócratas de nivel operativo en las administraciones públicas europeas. Para ello, se empleó una metodología cualitativa basada en entrevistas a funcionarios de tres administraciones que han utilizado ADMS durante varios años. Los resultados indicaron que, aunque los ADMS pueden mejorar la eficiencia, también presentan desafíos en la colaboración y adaptación organizacional. Se concluyó que la implementación exitosa de ADMS requiere considerar las capacidades de los funcionarios y el contexto organizativo para ofrecer mejores servicios a la ciudadanía.

Ospina et al. (2023), realizaron un estudio intitulado *"Sistemas de Información de Administración Financiera (SIAF) en la Gobernanza Pública Inteligente: Una Exploración del Caso Colombiano",* tuvo como objetivo examinar la importancia de los sistemas de información de administración financiera en la gestión eficiente y transparente de los recursos públicos en Colombia. La metodología incluyó un análisis descriptivo de diferentes plataformas utilizadas en el país, como SIIF, CHIP y Sireci. Los resultados destacaron la necesidad de integrar estos sistemas para mejorar la toma de decisiones y la rendición de cuentas. Se concluyó que una gobernanza pública inteligente requiere la implementación de SIAF robustos y bien integrados.

Brys et al., (2019), realizaron la investigación *"Un Modelo Ontológico para el Gobierno Electrónico"*, este estudio tuvo como objetivo proponer un modelo para la representación conceptual de las unidades organizativas del Estado, vistas como entidades georreferenciadas de gobierno electrónico, basado en ontologías diseñadas bajo los principios de Datos Abiertos Vinculados. La metodología consistió en el desarrollo de un modelo ontológico que permite la extracción automática de información, apoyando la toma de decisiones gubernamentales y facilitando el acceso ciudadano a través de tecnologías móviles. Los resultados indicaron que este enfoque mejora la interoperabilidad y accesibilidad de la información gubernamental. Se concluyó que la adopción de modelos ontológicos es esencial para avanzar en la eficiencia y transparencia del gobierno electrónico.

Rodales y Chávez (2018), realizaron un estudio intitulado *"Los Sistemas de Información en la Administración Pública para Elevar la Competitividad Institucional"*, el objetivo era evaluar si la integración de plataformas tecnológicas dentro del gobierno federal permite una mejor administración de recursos y facilita la toma de decisiones. Para ello, emplearon una metodología descriptiva basada en la revisión de casos de implementación en distintas instituciones gubernamentales. Se tomó como muestra diversas entidades federales donde se aplicaron sistemas de información con diferentes niveles de éxito. Los resultados mostraron que, si bien estos sistemas mejoran la eficiencia, la falta de capacitación del personal y la poca integración entre las plataformas generan problemas en su uso. Concluyeron que la implementación de estos sistemas debe ir acompañada de una estrategia de capacitación y estandarización de procesos para lograr una gestión más efectiva.

Liu, Pan y Chen (2018), realizaron la investigación intitulada *"Análisis de citas de TIC innovadoras y avances de la gobernanza (2008-2017)"*, el objetivo fue comprender cómo las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) innovadoras han influido en la evolución de la gobernanza en la última década. La metodología consistió en un análisis de contenido y de citas de 2,105 artículos relacionados con e-gobernanza. Los

resultados sugirieron que iniciativas como el "Internet Plus Government" han enriquecido la infraestructura informativa gubernamental, presentando oportunidades para una mejor toma de decisiones y una interacción proactiva entre gobierno y ciudadanía. Se concluyó que, aunque las TIC ofrecen beneficios significativos, también plantean desafíos en áreas como la e-democracia y la gestión de grandes volúmenes de datos.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Maquera A y Maquera E. (2022), realizaron la investigación intitulada *"Implementación de un sistema de información web para mejorar el proceso de difusión en la Institución Educativa Secundaria Mercedes Cabello de Carbonera"*, el objetivo fue diseñar y desarrollar una plataforma digital para una comunicación efectiva dentro de la comunidad escolar en general. Se utilizó un enfoque basado en el desarrollo de software y se enviaron encuestas a estudiantes, docentes y padres. Resultados: La nueva herramienta brindó un acceso más fácil a la información relevante y mejoró la interacción entre los distintos grupos de interés dentro de una institución. Se concluyó que el uso de sistemas web es una forma eficiente de fortalecer la gestión escolar y la participación activa de la comunidad educativa.

Arámbulo (2022), realizaron la investigación intitulado *"Análisis estadístico de la gestión pública de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión mediante la implementación de sistemas de información"*, el objetivo fue comprobar cómo la digitalización afecta la administración de una universidad. El análisis de datos estadísticos y encuestas aplicadas al personal administrativo evidenció el hecho de que los sistemas de información brindados proporcionaron una gestión más eficiente de los recursos y de los procesos académicos. Se llegó a la conclusión de que es necesario implementar estas técnicas de tecnología que ayudarán a elevar la gestión universitaria con mucha más transparencia.

Bonifaz (2022), realizó una investigación *"Implementación de una Metodología para Auditar la Gestión de los Sistemas de Información en Entidades Públicas"*, el objetivo fue crear un modelo de auditoría que permita

que esta reforma mejore la gestión de los sistemas de información en las instituciones públicas. Para este propósito, se utilizó un método descriptivo mediante encuestas y entrevistas al personal del área de tecnología. Los hallazgos revelaron la necesidad de contar con estándares claros en la gestión de los sistemas de información y de fortalecer los controles internos para proporcionar seguridad a la información. Se concluyó que la metodología propuesta podría contribuir significativamente a optimizar el uso de recursos tecnológicos y mejorar la transparencia en la administración pública.

Flores (2020), realizó la investigación intitulada *"Motivaciones y estrategias de implementación del gobierno electrónico en la modernización de la gestión pública del Gobierno Local de Puno"*, el objetivo fue identificar los factores que impulsan la adopción del gobierno digital y su impacto en la modernización del aparato estatal. Para ello, realizó entrevistas a profundidad con 10 directivos del gobierno local y complementó el análisis con documentos oficiales. Se encontró que la necesidad de mejorar la eficiencia administrativa y la transparencia fueron las principales razones detrás de la digitalización. Asimismo, se informó que las estrategias aplicadas incluyeron la capacitación del personal y la mejora de la infraestructura tecnológica. Se concluyó que el gobierno electrónico ha sido un factor decisivo para la modernización de la gestión pública en Puno; sin embargo, existen aspectos como la resistencia al cambio y la sostenibilidad del proceso.

Rivas (2019), realizo la investigación titulada *"Uso de las tecnologías de la información y comunicación en la eficiencia y transparencia de la gestión pública: Caso Corte Superior de Justicia de Ayacucho"*, el propósito fue examinar el impacto de las herramientas digitales tanto en el desempeño operativo como en las percepciones públicas sobre la transparencia judicial. Debido a encuestas aplicadas a funcionarios y ciudadanos, se indicó que la utilización de tecnologías de la información ha aumentado la eficiencia en los procesos de gestión administrativa, además de generar una mayor confianza en el sistema. El estudio también encontró desafíos, incluyendo la necesidad

de capacitar al personal e invertir más en infraestructura tecnológica. Para continuar implementando las TIC, asignarlas y mantener la capacitación continua del sector justicia por personal capacitado, para obtener su máximo beneficio de la administración pública.

2.1.3. Antecedentes Locales

Huamán y Zapana (2024), realizaron la investigación intitulada *"Implementación de un sistema de información web para optimizar la gestión académica de estudiantes del Centro de Informática, UNAMAD 2022"*, con el objetivo de desarrollar e implementar un sistema de información web que mejorara la administración académica en el Centro de Informática de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios durante el año 2022. Para ello, adoptaron una metodología basada en el desarrollo ágil de software, asegurando que los usuarios finales –estudiantes, docentes y personal administrativo– participaran activamente en cada etapa del proceso. Los resultados obtenidos demostraron que la nueva plataforma digital facilitó el acceso a información académica, optimizó la gestión de registros y fortaleció la comunicación entre docentes y estudiantes. En conclusión, se evidenció que la implementación de sistemas de información web es una forma adecuada para modernizar y automatizar los procesos administrativos en instituciones de educación superior, proporcionando una mejor experiencia académica para todos los miembros de la comunidad universitaria.

García (2022), realizó la investigación intitulada *"Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y la gestión logística del Gobierno Regional de Madre de Dios – año 2018"*, tenía el objetivo de analizar el impacto del uso del SIGA en la eficiencia de la gestión logística dentro del Gobierno Regional de Madre de Dios. Para ello, se empleó una metodología de enfoque mixto con un diseño no experimental de tipo descriptivo-correlacional. La población de estudio estuvo compuesta por 35 trabajadores administrativos de la entidad, quienes participaron en encuestas diseñadas para recopilar datos clave sobre la implementación del sistema. A través del software estadístico SPSS versión 22, se procesaron los resultados, evidenciando una

correlación significativa (coeficiente de 0.747) entre la incorporación del SIGA y la optimización de la planificación de compras y contrataciones de bienes y servicios. Además, se constató que el SIGA fortaleció el control y la evaluación de los procesos logísticos, consolidándose como una herramienta clave para la mejora de la gestión administrativa en la región.

Peña, 2019), realizó la investigación *"Complementos dinámicos del Sistema Integrado de Gestión Administrativa y su incidencia en la administración de bienes de la Dirección Regional de Educación del Departamento de Madre de Dios – 2018"*, con el objetivo de determinar de qué manera los complementos dinámicos del SIGA impactaban en la administración de bienes en la Dirección Regional de Educación de Madre de Dios. Para ello, se utilizó un diseño de investigación de tipo básico, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. La muestra del estudio estuvo conformada por 20 servidores públicos de la institución, quienes participaron en encuestas diseñadas específicamente para evaluar el impacto del sistema en la gestión administrativa. Los hallazgos revelaron que la integración de estos complementos dentro del SIGA tuvo un efecto positivo en la eficiencia, usabilidad y funcionalidad de la administración de bienes, permitiendo un mejor control y optimización de los recursos materiales. En conclusión, este estudio señala que estos complementos aprobados deben implementarse de la manera correcta para una gestión eficiente y sistematizada por la Dirección Regional de Educación.

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Variable de Estudio: Sistemas de Información de Gestión Pública

Los Sistemas de Información de Gestión Pública (SIGP) son herramientas tecnológicas diseñadas para mejorar la administración y operación de las entidades gubernamentales, optimizando la recopilación, procesamiento, almacenamiento y distribución de información relevante para la toma de decisiones. Estos sistemas buscan facilitar la eficiencia operativa, la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión pública, al centralizar

y automatizar procesos que antes se realizaban manualmente, reduciendo tiempos y minimizando errores administrativos (Cruz Gil, 2015).

En términos generales, los SIGP permiten a los gobiernos gestionar recursos de manera más eficiente, mejorar la coordinación entre instituciones y ofrecer servicios más accesibles y rápidos a los ciudadanos. En muchos países, la implementación de estos sistemas ha permitido avanzar en la modernización del Estado y en la lucha contra la corrupción, gracias a la trazabilidad de los datos y la mejora en la fiscalización de los recursos públicos (Ballivian et al., 2016).

En la actualidad, la tecnología juega un papel fundamental en la administración pública, permitiendo mejorar la eficiencia, la transparencia y la toma de decisiones. En este contexto, los Sistemas de Información de Gestión Pública (SIGP) han surgido como herramientas clave para optimizar los procesos internos de las entidades estatales. Estos sistemas no solo facilitan la administración de recursos financieros y documentales, sino que también contribuyen a una gestión más ordenada y accesible de la información gubernamental.

Los Sistemas de Información de Gestión Pública son plataformas digitales diseñadas para recopilar, procesar, almacenar y distribuir información dentro de las instituciones gubernamentales. Su propósito principal es mejorar la planificación, ejecución y control de los recursos públicos, garantizando la eficiencia administrativa y promoviendo la rendición de cuentas (Pérez & Ramírez, 2020).

Los Sistemas de Información de Gestión Pública son herramientas esenciales para modernizar y optimizar la administración pública. Su implementación favorece la transparencia, mejora la eficiencia operativa y fortalece la confianza de la ciudadanía en las instituciones gubernamentales. No obstante, para garantizar su éxito, es fundamental que los gobiernos inviertan en formación, infraestructura tecnológica y estrategias de seguridad informática.

1. Componentes y Características de los SIGP

El SIGP es una composición de diferentes bloques de construcción que interactúan entre sí, funcionando en armonía para una operación óptima, entre los principales componentes se encuentran:

a) **Infraestructura tecnológica**: Incluye hardware y software especializados que facilite la ejecución automatizada de los procesos administrativos.

b) **Base de datos**: Contiene los detalles adecuados de transacciones, presupuestos, recursos humanos y registros relacionados con la gestión financiera.

c) **Interfaces de usuario**: Facilita la interacción entre los funcionarios públicos y el sistema, haciendo accesible la información de manera fácil, rápida y segura.

d) **Regulaciones y procedimientos**: Normas para el uso de la información en el sistema, reglas sobre cómo se gestionan los datos, como garantizar la transparencia, la mejora en la seguridad de los datos.

Estos sistemas pueden adoptar diversas formas, dependiendo de la necesidad de cada institución pública. Por ejemplo, algunos SIGP están enfocados en la gestión financiera, como el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), mientras que otros están diseñados para la gestión documental, como el Sistema de Trámite Documentario (STD) (Rodríguez Vásquez, 2019).

2. Sistemas de Información de Gestión Pública en América Latina

En América Latina, la implementación de SIGP ha sido una estrategia importante para mejorar la eficiencia gubernamental. Uno de los mejores ejemplos es el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Perú, que las unidades del sector público del país emplean para poner en funcionamiento su presupuesto nacional. Este sistema permite que los recursos financieros se supervisen en tiempo real, lo cual ha sido un elemento clave para la rendición de cuentas y el aumento de la transparencia en la gestión estatal (Huimán Yerrén, 2022).

El Sistema Integrado de Información y Gestión del Empleo Público (SIGEP)agrega toda la información relevante de las entidades estatales, actualizando permanentemente su estructura, niveles de personal y salarios. Este sistema permite una gestión más eficiente del empleo público y facilita el acceso a la información tanto para los ciudadanos como para las entidades gubernamentales (Departamento Administrativo de la Función Pública, s.f.).

El Sistema Integrado de Administración y Planificación (SIAP) en el caso de Brasil se ha utilizado para mejorar la planificación desde el nivel gubernamental, al permitir un control más preciso sobre la ejecución presupuestaria y fomentar la coordinación interinstitucional entre las instituciones estatales (Rodales Trujillo & Chávez Zamora, 2018).

3. Retos y Desafíos en la Implementación de SIGP

Si bien los sistemas SIGP son un cambio decisivo para la modernización del sector público, implementarlos no está exento de obstáculos, entre los principales obstáculos se encuentran:

- ✓ **Resistencia al cambio**: algunos funcionarios públicos muestran resistencia a adaptar la forma de operar mediante la transformación digital al principio, además de que algunos no habían sido capacitados para utilizar este sistema.
- ✓ **Seguridad de la información**: requiere protocolos estrictos de ciberseguridad que impidan el acceso no autorizado a los datos del gobierno cuando sea posible, especialmente al centralizar.
- ✓ **Interoperabilidad**: los sistemas SIGP también deben interactuar entre sí, para maximizar su potencial respectivo y evitar la redundancia; esto puede ayudar a garantizar que diversos departamentos gubernamentales se comuniquen de manera efectiva y obtengan puntos de datos unificados.
- ✓ **Sostenibilidad financiera**: eliminar la aproximación con respecto a la inversión y el mantenimiento tecnológico para la continuidad a largo plazo y las actualizaciones del sistema.

Sin embargo, la adopción de SIGP es una estrategia importante para mejorar la gestión pública y responder a las demandas de transparencia y calidad en la administración estatal.

Los gobiernos han comenzado a cambiar la manera en que prestan servicios y gestionan los recursos mediante el uso de Sistemas de Información para la Gestión Pública. Los sistemas de este tipo son un elemento clave que permite a las personas organizar, procesar y analizar mejor los datos que conforman el Estado y no puede modernizarse sin ellos. Pero solo funcionan con una planificación adecuada, la capacitación del personal y estrategias de seguridad para su eficiencia y supervivencia. Dado el mayor uso de los servicios públicos digitales, la integración de SIGP en una Administración pública tendrá una importancia significativa para la eficacia del Gobierno y de los ciudadanos.

Dimensión 1: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)

El SIAF es una plataforma tecnológica desarrollada por el Ministerio de Economía y Finanzas en Perú, cuya función es centralizar y gestionar todas las operaciones financieras del sector público. Al implementarlo, los organismos gubernamentales pueden llevar un seguimiento de cómo se utiliza el presupuesto y gestionar los fondos del Estado (MEF, 2021).

El SIAF permite monitorear los ingresos y el gasto, la contabilidad institucional y la obtención de informes oportunos para la ejecución presupuestaria. Esto promueve la rendición de cuentas y favorece la transparencia de la gestión pública al proporcionar a los órganos de control y a los ciudadanos información que les permite conocer el uso de los recursos públicos (Vega & Vega, 2022).

Esto también permite la interoperabilidad con otros sistemas de gestión como SIGA y SEACE (Sistema Electrónico de Contrataciones y Adquisiciones Públicas), mejorando así los procesos administrativos, ayudando a controlar mejor el gasto público (Quispe, 2020).

El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) es una herramienta fundamental en la gestión financiera del sector público en el Perú, ya que permite administrar los recursos del Estado que posibilitan

supervisar su provisión eficiente y transparente, pero con una administración ordenada. Desarrollado por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), este sistema permite registrar, procesar y consolidar información financiera de todas las entidades públicas, facilitando la supervisión del gasto y la rendición de cuentas en los distintos niveles de gobierno (Ministerio de Economía y Finanzas - MEF, s.f.).

Desde su implementación, el SIAF ha permitido que las entidades del Estado puedan gestionar su presupuesto de manera más eficiente y controlar el uso de los recursos en tiempo real. Su diseño facilita la integración de información presupuestaria, contable y de tesorería, asegurando que cada transacción cumpla con la normativa vigente y sea registrada de manera estandarizada (Huamán & Salazar, 2021).

a) Estructura y Módulos del SIAF

El SIAF está compuesto por diversos módulos que cubren distintos aspectos de la administración financiera pública. Entre los principales se encuentran:

- ✓ **Módulo Presupuestario**: Permite la formulación, modificación y seguimiento del presupuesto de cada entidad pública, asegurando que los recursos asignados sean utilizados conforme a los planes de gasto aprobados (MEF, s.f.).
- ✓ **Módulo de Ejecución Presupuestal – Tesorería**: Facilita la gestión del gasto público mediante las fases de compromiso, devengado, girado y pagado. También permite registrar los ingresos y egresos de cada entidad, brindando un panorama detallado de la ejecución presupuestaria (Quispe, 2020).
- ✓ **Módulo de Contabilidad**: Integra la información contable con la presupuestaria, permitiendo la elaboración de los estados financieros de cada entidad pública, los cuales forman parte de la Cuenta General de la República (MEF, s.f.).
- ✓ **Módulo de Deuda**: Se encarga del registro y control de los préstamos adquiridos por el Estado y sus amortizaciones, asegurando una administración responsable de los compromisos financieros públicos (Gonzales & Rojas, 2019).

b) Impacto del SIAF en la Gestión Pública

El SIAF ha sido un pilar fundamental en la modernización de la administración pública en el Perú. Su implementación ha permitido:

Mejorar la eficiencia en la ejecución del gasto público: Al contar con un sistema integrado, las entidades pueden monitorear en tiempo real la disponibilidad y ejecución de sus presupuestos, evitando retrasos en la asignación de recursos (Rivas, 2018).

Fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas: Como todas las transacciones quedan registradas en el sistema, se facilita la fiscalización y supervisión de los recursos, lo que ha contribuido a reducir la corrupción en la gestión pública (Huamán & Salazar, 2021).

Optimizar la planificación financiera: Gracias a la integración de los módulos de contabilidad y tesorería, las entidades pueden elaborar reportes detallados sobre la ejecución presupuestaria, lo que ayuda a una mejor toma de decisiones en la planificación de recursos (Quispe, 2020).

c) Desafíos en la Implementación y Uso del SIAF

Pero, por muy útil que sea, el SIAF no ha estado exento de algunos desafíos en su implementación. Capacitar al personal que realmente lo operará también ha sido un reto importante.

También existe el desafío de la integración con otros sistemas utilizados en la gestión pública, como ocurre con SIGA (Sistema Integrado de Administración Administrativa) y STD (Sistema de Tramitación de Documentos), que deben complementarse con el SIAF para brindar una mayor eficiencia en la administración. Integrar estos sistemas es crucial para minimizar la duplicación de esfuerzos y mejorar la coordinación gubernamental (Rivas, 2018).

El SIAF ha desempeñado un papel importante en la digitalización del sector público en el Perú. Su uso ha ayudado a gestionar los recursos del Estado de mejor manera y a mantener el control sobre el gasto público, además de promover la transparencia y la rendición de cuentas. Pero para que tenga éxito a largo plazo, necesita mayores perfeccionamientos tanto para su operación como para la capacitación del personal que trabaja con él, así como para la interconexión con otros sistemas de administración pública.

En el contexto de avanzar en el papel de la tecnología en la gobernanza estatal, no sería posible la desmaterialización sin un mecanismo para una gestión adecuada de las finanzas públicas que no solo asegure una mayor transparencia.

Dimensión 2: Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es una herramienta de software diseñada con el propósito de mejorar la administración y gestión de los recursos en entidades públicas, denominada Sistema Integrado de Administración Administrativa SIGA. Este sistema se aplica principalmente en Perú para las instituciones gubernamentales como un mecanismo para concentrar esfuerzos en mejorar y agilizar procesos como la planificación, la adquisición, y el control de bienes y servicios; Cumple tanto el propósito de una sobreexplotación de los recursos del Estado (Ministerio de Economía y Finanzas - MEF, s. f.).

En Perú, la Evaluación Rápida de Impacto e Identificación (RIA) identificó al SIGA como un sistema informático que ofrece significativamente más que los beneficios típicos de la mejora de la información. Entre sus objetivos se encuentra el uso racional de los recursos en relación con la implementación del presupuesto asignado a cada institución, que las compras y adquisiciones de bienes y servicios se realicen de manera eficiente de acuerdo con las necesidades de cada entidad (MEF, 2021).

Este sistema facilita la planificación de compras, el control de inventarios y la administración logística de las instituciones del Estado. Además, al integrar diversos módulos de gestión, permite que los procesos administrativos sean más ágiles y transparentes.

a) Estructura y Módulos del SIGA

El SIGA está compuesto por diversos módulos que permiten gestionar de manera integrada distintos aspectos de la administración pública. Estos módulos garantizan un manejo eficiente de la información, reduciendo errores y tiempos de procesamiento en los trámites internos de las entidades del Estado.

- ✓ **Módulo de Logística (SIGA-ML)**: Se encarga de la administración de adquisiciones y compras de bienes y servicios. A través de este módulo, las entidades pueden planificar sus requerimientos, emitir órdenes de compra y controlar la distribución de los productos adquiridos (MEF, s.f.). Gestiona los requerimientos de bienes y servicios, permitiendo un control detallado de las adquisiciones.
- ✓ **Módulo de Patrimonio (SIGA-MP)**: Facilita la administración y control de los bienes patrimoniales de las entidades públicas. Permite registrar altas, bajas y movimientos de bienes muebles e inmuebles, asegurando un mejor control del inventario institucional (Gonzales & Rojas, 2019). Administra el inventario de bienes estatales, asegurando su correcto uso y conservación.
- ✓ **Módulo de Presupuesto por Resultados (SIGA-PpR)**: Permite vincular la planificación presupuestaria con los objetivos institucionales, asegurando que los recursos asignados sean utilizados de manera eficiente y contribuyan al cumplimiento de metas establecidas en la gestión pública (Quispe, 2020).
- ✓ **Módulo de Bienes Corrientes (SIGA-MBC)**: Gestiona los bienes de consumo recurrente, asegurando un control adecuado del stock y permitiendo una administración más ordenada y eficiente de los recursos disponibles (Rivas, 2018).
- ✓ **Módulo de Tesorería**: Se encarga de gestionar operaciones financieras dentro de la entidad, como los pagos de viáticos, caja chica y otros movimientos de fondos, garantizando un adecuado registro y control de las transacciones monetarias (MEF, s.f.).

  Facilita la ejecución de pagos y el manejo de fondos en cada institución pública (Rivas, 2018).

b) Impacto del SIGA en la Gestión Pública

El uso del SIGA ha permitido reducir los tiempos de ejecución en los procesos administrativos y mejorar la transparencia en las adquisiciones del sector público, evitando demoras y reduciendo el riesgo de corrupción en la gestión estatal (Vega & Vega, 2022).

Desde su implementación, el SIGA ha traído consigo importantes beneficios en la gestión administrativa del sector público. Algunos de los impactos más significativos incluyen:

1. Mejora en la eficiencia de la gestión administrativa

Gracias a la automatización de procesos, el SIGA permite a las entidades públicas reducir los tiempos de gestión en la adquisición de bienes y servicios, facilitando una administración más ágil y efectiva. Al eliminar tareas manuales repetitivas, se optimiza el tiempo del personal administrativo y se reducen errores en la ejecución de trámites (Vega & Vega, 2021).

2. Fortalecimiento de la transparencia y rendición de cuentas

El SIGA almacena y centraliza información relevante sobre adquisiciones y movimientos de bienes, permitiendo un mejor control y seguimiento de los procesos administrativos. Esto favorece la rendición de cuentas y disminuye la posibilidad de irregularidades en la gestión de recursos públicos (Quispe, 2020).

3. Optimización en la planificación de recursos

El módulo de Presupuesto por Resultados permite que las entidades alineen sus recursos con los objetivos estratégicos del gobierno. De esta manera, se asegura que los fondos sean utilizados de manera eficiente y se evitan gastos innecesarios o desproporcionados en la administración pública (Rivas, 2018).

4. Integración con otros sistemas de gestión pública

El SIGA se complementa con otros sistemas como el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y el Sistema de Trámite Documentario (STD), garantizando un flujo de información más eficiente entre las distintas plataformas gubernamentales. Esta integración permite mejorar la planificación y ejecución del presupuesto público (MEF, s.f.).

c) Desafíos en la Implementación del SIGA

A pesar de sus múltiples beneficios, la implementación del SIGA no está exenta de desafíos. Algunos de los problemas más comunes que enfrentan las entidades públicas incluyen:

- ✓ **Capacitación del personal**: Muchos funcionarios aún presentan dificultades en el uso del sistema, lo que requiere programas constantes de capacitación y actualización en su manejo (Gonzales & Rojas, 2019).
- ✓ **Interoperabilidad con otros sistemas**: Aunque el SIGA se integra con plataformas como el SIAF, aún existen dificultades en la sincronización de información en tiempo real, lo que puede generar retrasos en la gestión de recursos (Rivas, 2018).
- ✓ **Infraestructura tecnológica**: No todas las entidades cuentan con el equipamiento tecnológico necesario para aprovechar al máximo las funcionalidades del SIGA, lo que limita su efectividad en algunas regiones del país (MEF, s.f.).

El Sistema Integrado de Administración Administrativa (SIGA) ha sido un elemento esencial en la modernización de la gestión pública en Perú. Ha fortalecido la eficiencia, la transparencia y el control en la gestión de los recursos públicos mediante su capacidad de centralizar y automatizar procesos administrativos.

Pero su sostenibilidad, a largo plazo, depende del brazo del Estado para desarrollar más base tecnológica y capacitar a los funcionarios, al tiempo que mejora la interoperabilidad con otros sistemas de gestión. SIGA - Simples Gestão Pública se mantiene, en un entorno cada vez más digital, como un soporte esencial para la eficiencia y la transparencia de la Administración Pública para una mejor gestión de los bienes y servicios del Estado.

Dimensión 3: Sistema de Trámite Documentario (STD)

El STD (Sistema de Tramitación de Documentos) es una herramienta de software que tiene como objetivo optimizar la gestión de los documentos desde el registro, el seguimiento y el control de cómo fluyen los procedimientos a través de la organización hasta una resolución final. Su principal objetivo es agilizar los procesos administrativos, reducir tiempos de respuesta y mejorar la transparencia en la administración pública y privada (Presidencia del Consejo de Ministros - PCM, s.f.).

Este sistema se ha convertido en una pieza clave dentro de las instituciones gubernamentales, pues facilita la digitalización y sistematización

del flujo documental. Su implementación ha permitido eliminar la manipulación excesiva de documentos físicos, evitando extravíos y agilizando la toma de decisiones (Instituto Geofísico del Perú -IGP, s.f.).

El STD es una plataforma digital diseñada para administrar el flujo de documentos dentro de una institución pública. Su propósito es garantizar un seguimiento eficiente de los expedientes administrativos, reduciendo el uso de documentos físicos y mejorando la trazabilidad de los trámites dentro de cada entidad (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2021).

Gracias a este sistema, los ciudadanos pueden registrar solicitudes, hacer seguimiento en tiempo real a sus trámites y recibir respuestas de manera oportuna, sin necesidad de acudir físicamente a las oficinas públicas. Para las instituciones gubernamentales, el STD permite reducir el tiempo de atención, mejorar la organización de los archivos documentales y evitar la pérdida de expedientes (Quispe, 2020).

El STD se integra con otras plataformas gubernamentales, facilitando la coordinación entre diferentes entidades y promoviendo la digitalización de la administración pública. Su implementación ha sido clave en la modernización del sector estatal, agilizando procesos y reduciendo costos en la gestión documental (MEF, 2021).

a) Componentes y Funcionalidades del STD

El STD está compuesto por varios módulos que permiten una gestión eficiente de la documentación y aseguran que los procesos administrativos sean fluidos y organizados. Entre sus principales componentes se encuentran:

1. Registro de Documentos

Permite la inscripción detallada de cada documento que ingresa a la entidad. Cada trámite recibe un número de expediente único, lo que facilita su seguimiento y localización en cualquier etapa del proceso (IGP, s.f.).

2. Control del Flujo Documental

Este módulo gestiona el recorrido de los documentos dentro de la organización, desde su recepción en mesa de partes hasta su derivación a las áreas responsables. Con esta función se garantiza que cada trámite sea

atendido en los tiempos establecidos y no se pierda en el proceso (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], s.f.).

3. Seguimiento y Consulta en Línea

Los usuarios pueden verificar en tiempo real el estado y ubicación de sus trámites, ya sea a través de una plataforma interna o mediante sistemas web accesibles al público. Esta característica fortalece la transparencia y la confianza en la administración (PCM, s.f.).

4. Generación de Reportes y Estadísticas

El sistema permite la elaboración de informes sobre la gestión documental, proporcionando datos como el volumen de documentos procesados, tiempos de respuesta y áreas con mayor carga de trabajo. Esta información es clave para la toma de decisiones estratégicas en la organización (IGP, s.f.).

b) Beneficios de la Implementación del STD

La adopción de un Sistema de Trámite Documentario representa una serie de ventajas para las instituciones que buscan mejorar su eficiencia operativa. Algunos de los beneficios más destacados son:

1. Agilización de los Procesos Administrativos

Gracias a la automatización del trámite documentario, se logra una reducción significativa en los tiempos de respuesta. Los expedientes son gestionados de manera ordenada y sin retrasos innecesarios, lo que favorece la productividad institucional (MIMP, s.f.).

2. Mayor Transparencia y Control

El registro detallado de los documentos permite un mayor control sobre la información procesada. Las auditorías y revisiones pueden realizarse con facilidad, asegurando que cada documento ha seguido el procedimiento adecuado (Universidad de San Martín de Porres - USMP, s.f.).

3. Acceso Remoto a la Información

A través de plataformas en línea, los ciudadanos pueden acceder a sus trámites sin necesidad de acudir físicamente a las oficinas públicas. Esto reduce la carga administrativa y mejora la atención al usuario (PCM, s.f.).

4. Reducción de Costos Administrativos

El uso del STD disminuye la dependencia del papel, lo que no solo representa un ahorro económico para la entidad, sino que también contribuye a una gestión más sostenible y amigable con el medio ambiente (MIMP, s.f.).

c) Implementación del STD en Entidades Públicas

En el Perú, diversas instituciones han adoptado el STD con el fin de mejorar su gestión documental. Un ejemplo de ello es la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), que implementó el Sistema de Trámite Documentario – SITRADOC, orientado a digitalizar la recepción y distribución de documentos dentro de la entidad (PCM, s.f.).

Asimismo, el Ministerio de la Producción ha desarrollado su propio sistema de trámite documentario, permitiendo a los ciudadanos realizar solicitudes en línea y dar seguimiento a sus expedientes sin necesidad de trasladarse a una oficina física (PCM, s.f.).

d) Desafíos en la Implementación del STD

A pesar de sus múltiples beneficios, la implementación del Sistema de Trámite Documentario no está exenta de desafíos. Algunos de los problemas más comunes que enfrentan las instituciones al adoptar este sistema son:

1. **Capacitación del Personal**: Muchos funcionarios aún presentan dificultades en la utilización del sistema, lo que requiere programas constantes de formación y actualización en su manejo (IGP, s.f.).
2. **Interoperabilidad con Otros Sistemas**: En algunos casos, el STD debe integrarse con plataformas como el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF). La falta de compatibilidad entre estos sistemas puede generar problemas en la gestión documental (PCM, s.f.).
3. **Acceso y Conectividad**: En ciertas zonas rurales, la falta de infraestructura tecnológica limita la implementación del STD, impidiendo que algunas instituciones puedan digitalizar sus procesos de manera eficiente (USMP, s.f.).

El Sistema de Trámite Documentario (STD) ha revolucionado la gestión documental en las entidades públicas y privadas, permitiendo una administración más ágil, transparente y eficiente. Su implementación ha facilitado la reducción de tiempos de atención, mejorado el acceso a la información y contribuido a la modernización del sector público.

En cuanto a los principales desafíos para implementar los sistemas de información de salud (HIS), entre los que se encuentran la capacitación y la mejora de la interoperabilidad con otros sistemas, se encuentran aquellos que requieren estrategias bien definidas para lograr el éxito a largo plazo. En un contexto donde la digitalización es cada vez más necesaria, el STD seguirá siendo una herramienta clave para la optimización de la gestión pública en el Perú y en otros países que buscan mejorar la eficiencia de sus instituciones.

Impacto de los Sistemas de Información de Gestión Pública en la Administración Estatal

Los sistemas SIAF, SIGA y STD han contribuido significativamente a la modernización de la gestión pública en el Perú. Su implementación ha permitido mejorar la eficiencia en la ejecución del presupuesto, garantizar un control más estricto sobre los recursos estatales y fomentar la transparencia en la administración pública (Huamán & Salazar, 2021).

Entre los principales beneficios de estos sistemas, se destacan:

- ✓ **Mayor eficiencia operativa**: La automatización de procesos ha reducido los tiempos de gestión y ha permitido un mejor uso de los recursos públicos.
- ✓ **Transparencia y rendición de cuentas**: Debido a la digitalización, la transparencia y la rendición de cuentas se han hecho más fáciles, ya que ahora la información sobre la gestión de cualquier gobierno está disponible para los ciudadanos.
- ✓ **Reducción de costos administrativos**: La optimización de procesos abre la puerta a reducir inversiones innecesarias en logística, contratación y gestión de documentos.

- ✓ **Interoperabilidad entre entidades**: La integración de estos sistemas ha impulsado una coordinación mucho mejor entre establecimientos públicos únicos, lo que ayudó a evitar la duplicación de elementos y mejoró los sistemas basados en información (MEF, 2021).

Los Sistemas de Información para la Gestión Pública son una herramienta clave de reforma para la modernización del Estado. La implementación de estas herramientas se ha vuelto más viable para mejorar la gestión de recursos, aumentar la transparencia y agilizar la prestación de los servicios brindados a los ciudadanos. Pero debemos seguir fortaleciendo estos sistemas a medida que mejora la tecnología y asegurarnos de que se mantengan actualizados, con personal capacitado para operarlos. La digitalización del sector público representa un paso esencial para brindar una gestión eficiente, eficaz y confiable para la sociedad.

2.3. Definición de Términos

1. Eficiencia Administrativa

La eficiencia administrativa es la capacidad de las organizaciones para realizar sus funciones utilizando los recursos adecuados de forma óptima. Se espera que la gestión de los sistemas de información y la automatización de procesos mejoren la eficiencia en la administración estatal en gran medida (Rivas, 2018).

2. Gestión Pública

Se entiende como el conjunto de procesos administrativos que desarrollan las entidades estatales para la provisión de bienes y servicios a la sociedad. Su función principal es administrar los recursos públicos de manera eficiente, asegurando que los servicios lleguen a la ciudadanía de forma equitativa y oportuna. La gestión pública también implica la planificación de políticas gubernamentales y la fiscalización del uso de los fondos estatales, promoviendo la transparencia y la rendición de cuentas (Ministerio de Economía y Finanzas -MEF, 2020).

3. **Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios**

   Es la dependencia encargada de coordinar y gestionar los recursos humanos, financieros y materiales del Gobierno Regional de Madre de Dios. Su propósito es garantizar la correcta administración de los fondos públicos y velar por la eficiencia de los procesos administrativos que contribuyan al desarrollo regional. Además, supervisa la ejecución presupuestaria, asegurando que las actividades y proyectos del gobierno regional se realicen conforme a las normativas establecidas (Gobierno Regional de Madre de Dios, s.f.).

4. **Sistemas de Información de Gestión Pública (SIGP)**

   Los Sistemas de Información de Gestión Pública (SIGP) son herramientas tecnológicas diseñadas para optimizar los procesos administrativos en las entidades del sector público. Estos sistemas integran datos financieros, logísticos y documentarios en plataformas digitales que facilitan la toma de decisiones, la transparencia en la administración y la eficiencia operativa. Su implementación permite que las instituciones gubernamentales automaticen funciones clave como la gestión financiera, la administración de recursos humanos y la trazabilidad documental, contribuyendo a una mejor rendición de cuentas ante la ciudadanía (Vega & Vega, 2021).

5. **Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)**

   El SIAF es una plataforma utilizada por el Estado peruano para la gestión y ejecución del presupuesto público. Este sistema permite a las entidades del sector público registrar, procesar y reportar información financiera en tiempo real, garantizando el adecuado manejo de los recursos asignados. Su uso facilita la fiscalización por parte de la Contraloría General de la República y otros organismos de control, asegurando que los fondos sean empleados de acuerdo con la normativa vigente (Huamán & Salazar, 2021).

6. **Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)**

   El SIGA es un sistema informático utilizado en la administración pública para la gestión de bienes y servicios en las instituciones del Estado. Su

propósito es optimizar la planificación y ejecución del presupuesto institucional, evitando el uso ineficiente de los recursos. Mediante este sistema, las entidades pueden realizar compras de manera automatizada, monitorear inventarios y mejorar la gestión logística, asegurando una administración más ordenada y eficiente (Quispe, 2020).

7. **Sistema de Trámite Documentario (STD)**

   El STD es una plataforma digital utilizada en las entidades públicas para el registro, seguimiento y control de los documentos que ingresan y salen de una institución. Este sistema permite gestionar de manera eficiente el flujo documental, asegurando que cada expediente sea atendido en los plazos establecidos. Además, brinda la posibilidad de realizar consultas en línea, facilitando el acceso a la información tanto para los funcionarios públicos como para la ciudadanía (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables -MIMP, 2021).

8. **Rendición de Cuentas**

   Es la obligación que tienen los funcionarios públicos de informar y justificar sus decisiones, acciones y el uso de los recursos estatales ante la ciudadanía y los órganos de control. La rendición de cuentas es un componente esencial de la gobernanza democrática y permite fortalecer la confianza en las instituciones públicas. A través de mecanismos como auditorías, informes de gestión y plataformas digitales de acceso público, se garantiza la transparencia y el correcto uso de los fondos estatales (Vega & Vega, 2021).

9. **Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en la Gestión Pública**

   Las TIC en la gestión pública hacen referencia al uso de herramientas tecnológicas para mejorar la eficiencia y transparencia en la administración estatal. Estas incluyen sistemas de información, plataformas de gobierno electrónico y aplicaciones que facilitan la interacción entre las instituciones y los ciudadanos. La digitalización de los servicios públicos permite una mejor gestión de los trámites, reducción de costos y mayor accesibilidad a la información gubernamental (MEF, 2020).

10. Transparencia en la Administración Pública

La transparencia en la administración pública se refiere al acceso libre y oportuno a la información sobre el funcionamiento, las decisiones y el uso de los recursos de las entidades gubernamentales. Este principio permite que la ciudadanía ejerza un control social sobre la gestión estatal, fortaleciendo la confianza en las instituciones. La implementación de plataformas digitales para la difusión de datos oficiales es una de las estrategias utilizadas por los gobiernos para promover la transparencia y la lucha contra la corrupción (Presidencia del Consejo de Ministros- PCM, 2021).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de estudio

La presente investigación es de tipo básico y descriptivo, ya que busca analizar y caracterizar los sistemas de información de gestión pública implementados en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios. Un estudio de tipo básico tiene como finalidad generar conocimientos teóricos sin modificar la realidad observada, contribuyendo al entendimiento de un fenómeno en particular (Hernández Sampieri et al., 2014).

Por otro lado, al ser descriptivo, su propósito es detallar y especificar las características, funciones y procesos asociados a los sistemas de información utilizados en la gestión pública de la región. Este tipo de estudio no busca establecer relaciones causales, sino más bien ofrecer un panorama claro y estructurado de la realidad investigada (Bisquerra, 2009).

3.2. Diseño del Estudio

El diseño de la investigación es no experimental y transversal. Un diseño no experimental implica que el investigador no manipula las variables de estudio, sino que observa y analiza los fenómenos tal como se presentan en su contexto natural. (Hernández Sampieri et al., 2014).

En este caso, se estudiaron los sistemas de información en su aplicación cotidiana dentro del Gobierno Regional de Madre de Dios

Asimismo, el estudio es transversal, ya que los datos se recopilarán en un solo momento del tiempo, permitiendo una descripción puntual del estado actual de los sistemas de información de gestión pública en la entidad. Este enfoque es útil para obtener una visión detallada de los procesos administrativos y tecnológicos en un período específico (Kerlinger & Lee, 2002).

3.3. Población y Muestra

3.3.1. Población

En una investigación, el término población se refiere al conjunto total de individuos que comparten características en común y sobre los cuales se pretende obtener información. En este estudio, la población estuvo compuesta por los funcionarios, empleados administrativos y personal técnico que interactúan con los Sistemas de Información de Gestión Pública (SIGP) en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios. Esto incluyó a especialistas en administración financiera, analistas de sistemas, jefes de unidades administrativas y demás colaboradores que trabajaban con herramientas como el SIAF, SIGA y STD en sus actividades diarias (Hernández Sampieri et al., 2022).

Al ser un estudio que busca describir las características de estos sistemas en la administración pública, es fundamental considerar una población que tenga experiencia directa con estos sistemas, los cuales son 58 trabajadores. Esto permitiórá obtener información precisa sobre su funcionamiento, ventajas, limitaciones y oportunidades de mejora (Kerlinger & Lee, 2022).

3.3.2. Muestra

La muestra es un subconjunto representativo de la población, seleccionado con el propósito de inferir conclusiones generales sin necesidad de analizar a todos los individuos. En este caso, la muestra estará conformada por un grupo de trabajadores de la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, elegidos en función de su participación activa en el uso de los sistemas de información (Bisquerra, 2021).

Para definir el tamaño de la muestra, se aplicó un muestreo probabilístico estratificado, en el cual se segmentará a los participantes en función de su área de trabajo y nivel de responsabilidad dentro de la institución. Esta metodología permitió garantizar que todas las áreas

involucradas en la gestión pública estén representadas de manera equitativa (Hernández Sampieri et al., 2022).

Para calcular el número de personas que conformaron la muestra representativa, se aplicó la fórmula para poblaciones finitas, que permitió determinar la cantidad mínima de participantes necesaria para obtener conclusiones confiables:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2(N-1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

N: Población total semanal = 58

p: Proporción esperada = 0.5 (para máxima variabilidad)

q = 1 − p = 0.5

E: Margen de error = 0.05

Z: Valor z para un 95% de confianza = 1.95

n: Tamaño de la muestra 51

Tras aplicar estos valores en la fórmula, se obtuvo que el tamaño de la muestra fuera 51 personas.

Este resultado indica que, para garantizar que los datos obtenidos sean representativos y reflejen la realidad de la administración pública en la región, se debe encuestar o analizar a 51 funcionarios de los 58 que conforman la población total.

Este cálculo asegura que los resultados tengan validez estadística y que las conclusiones fueron aplicables al conjunto de trabajadores que utilizan los Sistemas de Información de Gestión Pública. De este modo, se pudo evaluar con precisión el desempeño, eficiencia y posibles mejoras en el uso de estas herramientas dentro de la Oficina Regional de Administración.

3.4. Métodos y Técnicas

Para la investigación, se han seleccionado métodos y técnicas que permitieron recopilar información precisa y confiable sobre el uso de los sistemas de información en la gestión pública. El propósito fue obtener una

visión detallada del funcionamiento de herramientas como SIAF, SIGA y STD, a través de fuentes documentales, la observación directa y la aplicación de encuestas a los funcionarios involucrados en su uso.

Revisión Documental: La revisión documental es una técnica importante en este estudio, ya que permitió analizar información ya existente relacionada con el uso de los sistemas de información en la gestión pública. Mediante esta técnica, se examinaron estudios e investigaciones que nos permitieron comprender el marco normativo y técnico en el que operan SIAF, SIGA y STD.

La **observación directa** es una técnica que permitió examinar en tiempo real la manera en que los funcionarios utilizan los Sistemas de Información de Gestión Pública en sus labores diarias. Esta técnica facilitará la identificación de fortalezas y limitaciones en el uso de estas herramientas dentro de la Oficina Regional de Administración (Kerlinger & Lee, 2022).

Aplicación de un Instrumento de medición: Con el fin de conocer la percepción de los funcionarios y trabajadores sobre el uso de los sistemas de información, se aplicaron un cuestionario estructurado con 24 preguntas, organizadas en tres dimensiones de 8 preguntas cada una, se utilizará la escala de Likert, la cual permitió medir el nivel de acuerdo o frecuencia con la que los funcionarios experimentaron determinadas situaciones en relación con los sistemas de información. La escala estará compuesta por cinco opciones de respuesta: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre.

Este formato facilitó la cuantificación de la percepción de los usuarios respecto a la eficiencia, facilidad de uso y satisfacción con los sistemas empleados en la gestión pública, las 24 preguntas estarán distribuidas en tres dimensiones, cada una enfocada en un aspecto específico de los sistemas de información.

El cuestionario fue aplicado a una muestra de 51 trabajadores, previamente seleccionados mediante un muestreo probabilístico estratificado, garantizando la inclusión de representantes de diferentes áreas y niveles jerárquicos dentro de la Oficina Regional de Administración.

El uso combinado de la revisión documental, observación directa y encuesta con escala de Likert permitió recopilar información detallada sobre el uso de los Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios. Esta metodología estableció un marco a través del cual podremos evaluar el desempeño, el diseño y la comprensión de los usuarios de estos sistemas, permitiéndonos identificar áreas de mejora y agilización en la administración pública.

3.5. Tratamiento de Datos

Para el tratamiento de datos en esta investigación se empleó el paquete IBM SPSS Statistics, que facilitó el procesamiento ordenado de la información, la visualización de resultados mediante gráficos y tabulados, y la generación de resúmenes estadísticos comprensibles.

Desde el inicio, se garantizó la confidencialidad de los aportes de cada participante mediante códigos anónimos, para asegurar que sus datos se utilicen únicamente con fines académicos, cumpliendo con los estándares éticos de investigación (Hernández-Sampieri et al., 2022).

El análisis comenzó con estadísticos descriptivos, incluyendo frecuencias, medias, mediana, moda, desvios estándar y gráficos exploratorios. Esto permitió conocer la distribución de las variables e identificar posibles valores atípicos. Seguidamente, se aplicarán pruebas de normalidad como Kolmogorov-Smirnov o Shapiro–Wilk; si las variables siguen distribución normal, se utilizó Pearson para medir asociación entre dimensiones del sistema de información (interoperabilidad, trazabilidad, seguridad, usabilidad) y variables de productividad pública. En caso contrario, se adoptará Spearman para asegurar robustez en entornos no paramétricos.

En este estudio se utilizó el paquete IBM SPSS Statistics para procesar los datos. Esto ayudó en el procesamiento sistemático de la información, la visualización de tendencias a partir de gráficos y la creación de resúmenes estadísticos claros y comprensibles.

La confidencialidad de las contribuciones de cada participante se garantizará mediante códigos anónimos para asegurar que sus datos se

utilicen únicamente con fines académicos, con los que cumpliremos con algunos estándares éticos de investigación (Hernández-Sampieri et al., 2022).

El análisis inicial fue descriptivo e incluye frecuencias, medias, mediana, moda, desviaciones estándar (DE) y gráficos exploratorios. Esto permitirá una mejor comprensión de la distribución de los datos en las variables y ayudará a detectar posibles valores atípicos. A continuación, se realizarán pruebas de normalidad (p. ej., Kolmogórov-Smirnov, Shapiro–Wilk); si las variables siguieran una distribución normal, entonces la correlación de Pearson medirá la relación entre las dimensiones del sistema de información (interoperabilidad, trazabilidad, seguridad, usabilidad) y las variables de productividad pública.

Con el fin de explorar aún más estas relaciones, se emplearon regresiones lineales simples y múltiples para determinar si el desempeño de las variables del sistema de información predice el desempeño laboral, la eficiencia operativa o la transparencia. Se calcularán los coeficientes beta (β), el coeficiente de determinación (R^2) y los valores p para aclarar el poder explicativo de cada predictor.

Este proceso integrador permitió describir la realidad de los sistemas de información y su relación con la eficiencia pública, pero también ofrecer propuestas basadas en evidencia cuantitativa que puedan orientar las decisiones y la adecuada gestión para la Oficina Regional de Madre de Dios.

Los resultados se discuten y se relacionan con los hallazgos obtenidos en estudios anteriores, permitiendo así conclusiones bien sustentadas sobre la eficiencia y el papel apropiado o anticipado del modelo de los sistemas de información en estudio. Una buena gestión y análisis de los datos ayuda a fundamentar recomendaciones que puedan mejorar cómo estas herramientas se diseñan, implementan y utilizan en los gobiernos.

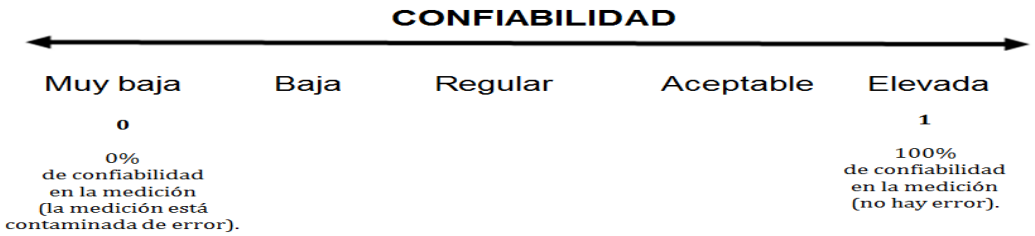


Tabla 1

Confiabilidad de la Variable Sistemas de Información de Gestión Pública mediante Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,842	,910	24

Nota: Validación obtenida con el Software SPSS

La evaluación de la confiabilidad de la variable esencial Sistemas de Información de Gestión Pública se realizó mediante el alfa de Cronbach, ampliamente reconocido en la literatura metodológica como una medida sólida de consistencia interna. El alfa obtenida en este caso fue de 0.842, lo que indica un nivel de confiabilidad extremadamente satisfactorio con respecto a los ítems que componen la escala.

Esto indica que los indicadores empleados están altamente correlacionados entre sí, contribuyendo de manera coherente a la construcción medida.

Cabe señalar que la escala consta de un total de 24 ítems, una cifra que garantiza capturar la complejidad de la variable estudiada sin disminuir la precisión del instrumento. Estos valores en conjunto permiten afirmar que el instrumento tiene buena confiabilidad, lo que refuerza su relevancia para aplicaciones en contextos de estudio relacionados con la investigación en gestión pública.

Tabla 2

Resumen de procesamiento de casos de la *variable Sistemas de Información de Gestión Pública y sus dimensiones*

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Sistemas de Información de Gestión Pública	51	100,0%	0	0,0%	51	100,0%

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

Esto nos permite analizar el procesamiento de casos de la variable de apoyo Sistemas de Información de Gestión Pública y sus dimensiones correspondientes, demostrando la integridad del conjunto de datos empleado. Resultados: Se codificaron un total de 51 casos como válidos, lo que implica el código aplicado al 100.0% de la muestra considerada. Este resultado indica que todas las observaciones recopiladas eran aptas para su incorporación al análisis estadístico, sin necesidad de excluirlas debido a inconsistencias o datos incompletos.

Todos los casos estuvieron disponibles: un porcentaje de 0.0%, que también se refleja mediante un valor absoluto de 0 datos faltantes en este caso. La no ausencia de datos faltantes es especialmente prudente, dado que garantiza que el proceso permanezca consistente y previene cualquier posible sesgo introducido por imputaciones o exclusiones ajenas a la muestra.

3.6. Baremos

Los baremos son un referente analítico de importante consistencia, en tanto permiten situar las divergencias individuales en relación con un patrón preliminarmente delimitado y conceptualmente coherente.

Tabla 3

Baremo variable Sistemas de Información de Gestión Pública

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	101-120	84%-100%	Del 1 al 24
Alto	81-100	68%-83%	Puntaje máximo: 120
Medio	62-80	52%-69%	
Bajo	43-61	36%-51%	Puntaje mínimo: 24
Muy bajo	24-42	20%-35%	

Nota: Elaboración Propia

Tabla 4

Baremo dimensión SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera)

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	36-40	89%-100%	Del 1 al 8 Puntaje máximo: 40 Puntaje mínimo: 8
Alto	29-35	72%-88%	
Medio	22-28	54%-71%	
Bajo	15-21	37%-53%	
Muy bajo	8-14	20%-36%	

Nota: Elaboración Propia

Tabla 5

Baremo dimensión SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa)

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	36-40	89%-100%	Del 9 al 16 Puntaje máximo: 40 Puntaje mínimo: 8
Alto	29-35	72%-88%	
Medio	22-28	54%-71%	
Bajo	15-21	37%-53%	
Muy bajo	8-14	20%-36%	

Nota: Elaboración Propia

Tabla 6

Baremo dimensión STD (Sistema de Trámite Documentario)

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	36-40	89%-100%	Del 17 al 24 Puntaje máximo: 40 Puntaje mínimo: 8
Alto	29-35	72%-88%	
Medio	22-28	54%-71%	
Bajo	15-21	37%-53%	
Muy bajo	8-14	20%-36%	

Nota: Elaboración Propia

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados que se presentan a continuación son producto de un examen minucioso de la información obtenida mediante la aplicación del instrumento de recolección de datos.

4.1. Validación del objetivo general y la hipótesis general

4.1.1. Objetivo general

Determinar cómo se presentan los Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios en términos de uso, acceso y operatividad, 2025.

4.1.2. Hipótesis General

Los Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios presentan niveles de uso y operatividad diferenciados en la gestión financiera, administrativa y documental, 2025.

Tabla 7

Estadísticos descriptivos de la variable Sistemas de Información de Gestión Pública y sus dimensiones

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
Sistemas de Información de Gestión Pública	51	48,00	120,00	82,7843	14,20185
SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera)	51	17,00	40,00	27,8627	5,77934
SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa)	51	18,00	40,00	28,0784	4,84910
STD (Sistema de Trámite Documentario)	51	8,00	40,00	26,8431	6,19798
N válido (por lista)	51				

El análisis de los estadísticos descriptivos permite advertir que la variable global “Sistemas de Información de Gestión Pública” alcanza una media de 82,78 puntos dentro de un rango teórico comprendido entre 24 y 120. Este valor equivale aproximadamente al 68,99 % del puntaje máximo posible, lo cual sugiere un nivel moderadamente favorable en cuanto a su implementación y desempeño general. No obstante, la desviación estándar de 14,20 indica cierto grado de heterogeneidad entre las respuestas, ya que las percepciones o experiencias no pueden verse totalmente iguales por parte de todas las personas evaluadas.

En relación con las dimensiones establecidas, el SIAF registra una puntuación promedio de 27.86 sobre un total posible de 40 puntos (69.66% del máximo), lo que indica un desempeño más consolidado en términos de gestión financiera. El Sistema Integrado de Administración de Gestión (SIGA) logra un promedio de 28.08 puntos, equivalente al 70.20%, por lo que constituye la dimensión con el mayor nivel relativo de desarrollo, proponiendo la necesaria estabilidad en los procesos administrativos. En cuanto al Sistema de Tramitación Documentaria (STD), alcanzó un promedio de 26.84 puntos, lo que se traduce en el 67.11% de la puntuación máxima; esto aún representa un nivel considerado aceptable, pero que también lo sitúa algo por debajo de las otras dimensiones. Este resultado podría indicar que la eficiencia de los procedimientos de tramitación documental o su adopción operativa está limitada. Obsérvese que la variable muestra una escala de calificación entre 24 y 120, mientras que cada dimensión se califica de 8 a 40 puntos; manteniendo así la proporcionalidad en la medición de los componentes analizados. En líneas generales, los resultados permiten afirmar que se alcanzó el objetivo general, ya que fue posible caracterizar de manera precisa el comportamiento de los sistemas enfocados en el uso, el acceso y la operatividad. De manera similar, el sustento empírico proporciona evidencia de la hipótesis planteada, debido a que se encuentran diferencias significativas entre las

dimensiones evaluadas, lo que permite confirmar niveles distintos de su desempeño en la gestión pública estudiada.

Tabla 8

Frecuencia de la variable Sistemas de Información de Gestión Pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	48,00	1	2,0	2,0	2,0
	54,00	2	3,9	3,9	5,9
	60,00	1	2,0	2,0	7,8
	63,00	2	3,9	3,9	11,8
	67,00	1	2,0	2,0	13,7
	72,00	5	9,8	9,8	23,5
	73,00	3	5,9	5,9	29,4
	77,00	1	2,0	2,0	31,4
	78,00	2	3,9	3,9	35,3
	79,00	1	2,0	2,0	37,3
	80,00	1	2,0	2,0	39,2
	81,00	2	3,9	3,9	43,1
	82,00	1	2,0	2,0	45,1
	83,00	1	2,0	2,0	47,1
	84,00	1	2,0	2,0	49,0
	86,00	5	9,8	9,8	58,8
	87,00	1	2,0	2,0	60,8
	88,00	4	7,8	7,8	68,6
	90,00	3	5,9	5,9	74,5
	93,00	3	5,9	5,9	80,4
	94,00	3	5,9	5,9	86,3
	95,00	1	2,0	2,0	88,2
	100,00	2	3,9	3,9	92,2
	104,00	2	3,9	3,9	96,1
	108,00	1	2,0	2,0	98,0
	120,00	1	2,0	2,0	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El análisis de la distribución de frecuencias correspondiente a la variable Sistemas de Información de Gestión Pública, permite apreciar con mayor

detalle el comportamiento empírico de los puntajes obtenidos por los 51 casos evaluados. En términos generales, la dispersión de los valores evidencia una concentración progresiva en los rangos medios, lo cual sugiere una tendencia predominante hacia niveles intermedios de desempeño en el uso, acceso y operatividad de dichos sistemas.

En los valores más bajos, como 48,00 y 60,00 puntos, se registran frecuencias mínimas de 2,0 % respectivamente, lo que indica una presencia marginal de casos con niveles reducidos. A medida que los puntajes aumentan, se observa una mayor acumulación, destacando particularmente el valor de 72,00 puntos, que concentra el 9,8 % de los casos, seguido de 86,00 puntos con el mismo porcentaje. Este comportamiento revela la existencia de núcleos de concentración en intervalos específicos, que reflejan niveles moderadamente consistentes de desempeño institucional.

Asimismo, valores como 88,00 (7,8 %) y los rangos entre 90,00 y 94,00 puntos (cada uno con 5,9 %) refuerzan la idea de una distribución que se inclina hacia niveles medios-altos, aunque sin alcanzar una uniformidad plena. En los niveles superiores, puntajes como 100,00 y 104,00 presentan una frecuencia de 3,9 %, mientras que los valores más elevados, como 108,00 y 120,00, aparecen con una representación reducida del 2,0 %, lo que sugiere que los niveles óptimos de desempeño son alcanzados por un número limitado de casos.

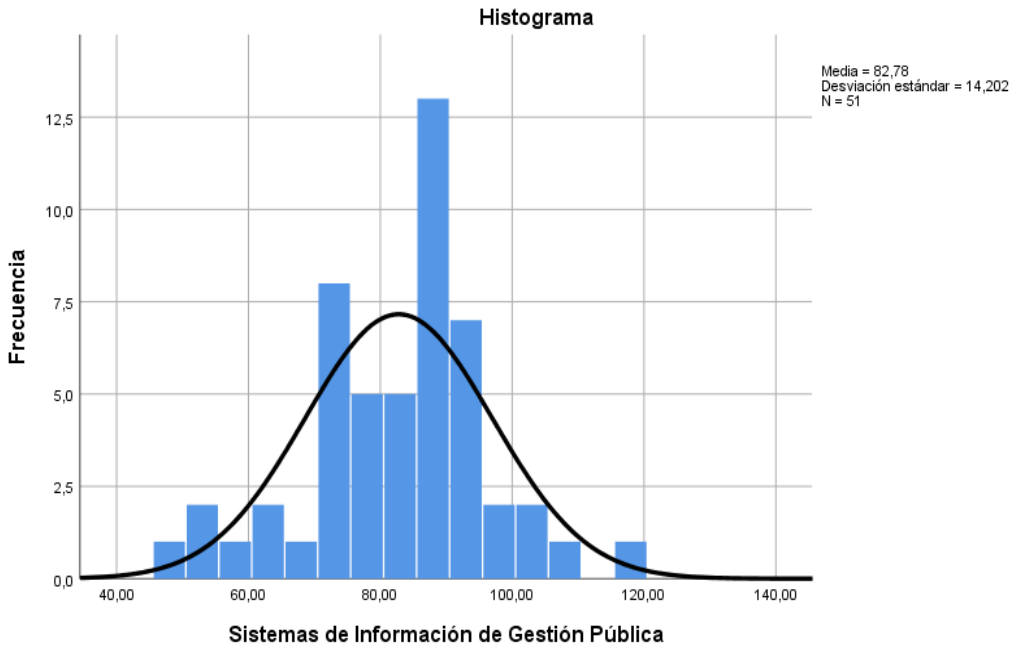
El porcentaje acumulado permite observar con claridad esta progresión: aproximadamente el 49,0 % de los casos se sitúa por debajo de los 84,00 puntos, mientras que el 100,0 % se alcanza recién en el valor máximo de 120,00. Esta gradualidad en la acumulación confirma una distribución extendida, sin concentraciones abruptas, lo que denota heterogeneidad en la evaluación de la variable.

En conjunto, la estructura de frecuencias evidencia que, si bien predominan niveles intermedios con una ligera inclinación hacia valores superiores, persisten diferencias significativas entre los casos analizados. Este patrón refuerza la interpretación de un desempeño

institucional moderadamente favorable, aunque no homogéneo, en los Sistemas de Información de Gestión Pública.

Figura 1

Histograma de la Variable Sistemas de Información de Gestión Pública



Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El histograma asociado con esta variable “Sistemas de Información de Gestión Pública” proporciona una forma de analizar visualmente la distribución de las puntuaciones obtenidas, representando su comportamiento estadístico. En términos generales, la forma descriptiva de la distribución indica que es unimodal en naturaleza en torno a una tendencia central. La mayor parte de las observaciones se agrupa aproximadamente entre 75 y 90 puntos, que es donde existe mayor densidad de casos. Este patrón sugiere que los sistemas observados evaluados en niveles de uso, acceso y operatividad suelen ubicarse en un rango medio a alto satisfactorio, tal como se refleja en nuestra media de 82.78. Una curva suavizada superpuesta (que aproxima una distribución normal) ayuda a describir la forma, explicando que en general existe una dispersión relativamente equilibrada, aunque intercalada con variaciones.

En los extremos inferiores y superiores de la distribución, sin embargo, pueden identificarse un pequeño número de valores con frecuencias reducidas. En el extremo inferior, las puntuaciones cercanas a 50 son indicios de casos aislados con niveles de operación ligeramente o moderadamente; mientras que, en el extremo superior, los valores que superan los 100 puntos reflejan operaciones consolidadas dentro de las unidades. Sin embargo, estos casos no alteran significativamente la forma general de la distribución.

La desviación estándar de 14,20 sugiere una dispersión moderada, lo que implica que, si bien existe cierta variabilidad entre los casos, esta no es lo suficientemente pronunciada como para generar una distribución irregular o sesgada de manera significativa. En conjunto, el histograma revela un comportamiento relativamente homogéneo con ligera dispersión, caracterizado por una concentración central bien definida y una disminución progresiva hacia los extremos.

Desde una perspectiva interpretativa, estos resultados permiten inferir que los Sistemas de Información de Gestión Pública presentan un nivel de desempeño predominantemente intermedio, con tendencias hacia niveles superiores, aunque con diferencias internas que reflejan grados variables de implementación y funcionamiento.

4.2. Validación de los objetivos e hipótesis específicas

4.2.1. Objetivo específico 1

OE_1 Determinar cómo es el desempeño del SIAF en la administración financiera y presupuestaria en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025.

4.2.2. Hipótesis específica 1

HE_1 El SIAF se emplea de manera eficiente en la gestión financiera y presupuestaria en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos para la dimensión SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera)

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera)	51	17,00	40,00	27,8627	5,77934
N válido (por lista)	51				

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El análisis de los estadísticos descriptivos revela que la dimensión SIAF presenta una media de 27,86 puntos dentro de un rango teórico que oscila entre 8 y 40. Este valor representa aproximadamente el 69,66 % del puntaje máximo posible, lo que sugiere un nivel de desempeño relativamente favorable en la gestión financiera y presupuestaria. Este resultado refleja que, en el escenario general original, el sistema desempeña de manera aceptable las funciones para las que fue concebido, pero no a niveles óptimos.

La alta desviación estándar de 5.78 indica una dispersión moderada de los datos, lo que sugiere cierta variabilidad en las percepciones de los usuarios, pero no en un grado que comprometa la consistencia del comportamiento observado. En cuanto a los resultados, esto implica una estabilidad relativa significativa en el uso del sistema, aunque con variaciones que podrían estar vinculadas a factores relevantes de la tarea o del contexto.

Los resultados permiten aseverar que el objetivo específico fue alcanzado, considerando que se ha logrado caracterizar el desempeño del SIAF en el entorno institucional considerado. Asimismo, la evidencia empírica respalda la hipótesis planteada, en tanto el nivel de desempeño observado (cercano al 70 % del máximo posible) es consistente con un uso eficiente del sistema en la gestión financiera y presupuestaria.

Tabla 10

Frecuencia de la dimensión SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	17,00	2	3,9	3,9	3,9
	18,00	1	2,0	2,0	5,9
	20,00	4	7,8	7,8	13,7
	22,00	3	5,9	5,9	19,6
	23,00	4	7,8	7,8	27,5
	25,00	3	5,9	5,9	33,3
	26,00	3	5,9	5,9	39,2
	28,00	10	19,6	19,6	58,8
	29,00	2	3,9	3,9	62,7
	30,00	4	7,8	7,8	70,6
	31,00	2	3,9	3,9	74,5
	32,00	2	3,9	3,9	78,4
	33,00	3	5,9	5,9	84,3
	34,00	2	3,9	3,9	88,2
	35,00	2	3,9	3,9	92,2
	37,00	1	2,0	2,0	94,1
	40,00	3	5,9	5,9	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

Los valores en los niveles más bajos, 17.00 y 18.00, enfatizan pequeñas concentraciones de desempeños considerados claramente deficientes (3.9% y 2%, respectivamente). El área de los casos se desplaza progresivamente hacia valores intermedios; por ejemplo, el 7.8% en 20 y 23 registros, mientras que los valores cercanos (22,25 y 26) muestran porcentajes de 5.9%, lo que indica una presencia bien conocida de niveles de ejecución moderada.

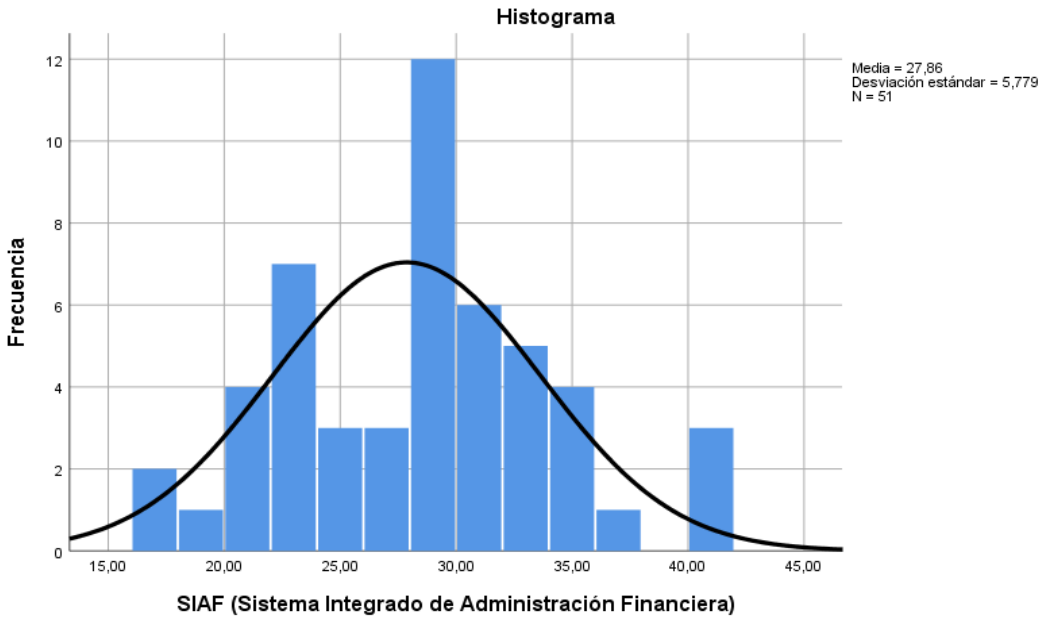
Pero la densidad máxima se encuentra en 28.00 con una frecuencia de 10 casos, lo que representa (19.6%); así, esto representa el valor modal de una distribución. Este resultado es particularmente importante porque muestra una inclinación clara hacia niveles intermedios-altos en el uso del SIAF. En lo complementario, la puntuación de 30.00 (7.8%),

estrechamente asociada con este grupo, lo respalda aún más en la selección frente a otros rangos altos. Con respecto a los niveles más elevados, puede observarse que las puntuaciones de 33.00 a 40.00 mostraron frecuencias más dispersas—aunque relevantes—; y aunque una puntuación de 40.00 es un valor absoluto, alcanzado solo por un grupo pequeño (5.9%), por sí misma representa el nivel óptimo de desempeño laboral de acuerdo con los márgenes establecidos en la literatura. Combinado con todos los porcentajes acumulados, es posible afirmar que el 58.8% de los casos se ubica en valores iguales o inferiores a 28.00, mientras que toda la muestra se acumula hasta alcanzar 100.0% en el valor máximo.

En resumen, la distribución tiene una región central bien definida alrededor de 0, con una ligera positividad y colas muy débiles en la cola superior. Este patrón indica que, si bien el SIAF muestra un desempeño predominantemente positivo, persisten diferencias en su uso y eficiencia, evidenciando cierta heterogeneidad en la implementación dentro del contexto institucional analizado.

Figura 2

Histograma de la dimensión organización de la SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera)



El histograma correspondiente sigue para la dimensión asociada con la organización del SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera), que, en términos gráficos, ayuda visualmente a comprender la distribución de las puntuaciones en la muestra analizada. La forma de la curva exhibe una tendencia predominantemente unimodal, con la mayoría de las frecuencias concentradas en valores intermedios.

Notablemente, la mayor densidad de casos se encuentra en algún punto del intervalo de 25 a 32 puntos, lo que corresponde a una media dada por un valor previo (27,86). Esta cercanía entre la media y el centro de masa indica cierta regularidad, al menos en los procesos que están bajo control mediante el SIAF. Una curva normal superpuesta sobre los mismos datos confirma esta interpretación, que está bastante cerca de la normalidad, pero presenta suficientes irregularidades para aportar información.

En conjunto, el histograma revela una distribución equilibrada, con una clara concentración en niveles intermedios y una ligera inclinación hacia valores superiores. Este patrón sugiere que la organización del SIAF en la gestión financiera presenta un desempeño favorable en términos generales, aunque no exento de variabilidad, lo que evidencia distintos niveles de eficiencia en su aplicación dentro del contexto institucional evaluado.

4.2.3. Objetivo específico 2

OE_2 Determinar cómo es la operatividad del SIGA en la administración de bienes y servicios y en la organización de los procesos administrativos en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025.

4.2.4. Hipótesis específica 2

HE_2 El SIGA presenta una operatividad que optimiza la administración de bienes y servicios en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025.

Tabla 11

Estadísticos descriptivos para la dimensión SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa).

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa)	51	18,00	40,00	28,0784	4,84910
N válido (por lista)	51				

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El análisis de los resultados descriptivos evidencia que la dimensión SIGA alcanza una media de 28,08 puntos dentro de un rango teórico comprendido entre 8 y 40. Este valor representa aproximadamente el 70,20 % del puntaje máximo posible, lo que permite inferir un nivel de operatividad favorable en la gestión administrativa. Tal resultado sugiere que el sistema, en términos generales, cumple adecuadamente su función en la administración de bienes y servicios, así como en la organización de los procesos institucionales.

Mientras que una desviación estándar de 4,85 se refiere al hecho de que estos datos estuvieron relativamente menos dispersos, es decir, hubo mayor uniformidad al analizar las respuestas en comparación con otras dimensiones. La variabilidad reducida indica que la percepción del desempeño de SIGA fue más consistente entre los participantes, lo que aporta mayor fiabilidad a la estabilidad general del sistema en su implementación.

Dado que la escala de medición establece un mínimo de 8 y una puntuación máxima de 40 para cada dimensión, se puede concluir que SIGA alcanza un valor intermedio respecto a las puntuaciones altas, que está cerca de los valores más altos. Estos datos permiten afirmar que se ha alcanzado el (limitado) objetivo específico, ya que las operaciones del sistema se han descrito correctamente. Además, la realidad empírica confirma la teoría propuesta según la cual este nivel es coherente con

operaciones que optimizan el marco institucional para la gestión de preservación de bienes y servicios dentro del contexto institucional analizado.

Tabla 12

Frecuencia de la dimensión SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	18,00	3	5,9	5,9	5,9
	20,00	1	2,0	2,0	7,8
	21,00	1	2,0	2,0	9,8
	22,00	3	5,9	5,9	15,7
	24,00	4	7,8	7,8	23,5
	25,00	1	2,0	2,0	25,5
	26,00	6	11,8	11,8	37,3
	27,00	1	2,0	2,0	39,2
	28,00	3	5,9	5,9	45,1
	29,00	7	13,7	13,7	58,8
	30,00	5	9,8	9,8	68,6
	31,00	4	7,8	7,8	76,5
	32,00	5	9,8	9,8	86,3
	33,00	4	7,8	7,8	94,1
	35,00	1	2,0	2,0	96,1
	39,00	1	2,0	2,0	98,0
	40,00	1	2,0	2,0	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El análisis de la distribución de frecuencias asociada a la dimensión SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa) nos permite identificar con mayor precisión los patrones de comportamiento de las puntuaciones obtenidas en la muestra analizada. En este caso particular, los 51 registros válidos abarcan un rango de entre 18.00 y y (solo) 40.00 puntos, lo que indica una distribución adecuada para poder determinar

distintos niveles de desempeño operativo a lo largo de áreas clave de la gestión administrativa.

Para los valores más bajos, por ejemplo, 18.00 y 20.00 puntos, se observan frecuencias menores (5.9% y 2.0%, respectivamente), lo que significa que los niveles más restringidos de desempeño ocurren con poca frecuencia en el conjunto analizado. Si nos enfocamos en los rangos intermedios, podemos observar un mayor número de casos: las puntuaciones entre 24.00 y 26.00 promedian 7.8% y 11.8%, respectivamente, lo que indica que los niveles moderados de desempeño operativo se mantienen durante el período de tiempo estudiado.

Dado que el punto de 29.00 contiene la mayor cantidad de ocurrencias con 7 casos o 13.7%, se convierte en la moda para este conjunto de datos. La implicación es que una proporción apreciable de los evaluadores percibe el funcionamiento de SIGA como de moderado a alto. A su vez, los valores alrededor de lo mismo, como 30.00 (9.8%), 31,00 (7,8 %) y 32,00 (9,8 %) refuerzan esta tendencia hacia rangos superiores, lo que denota una valoración favorable del sistema en términos operativos.

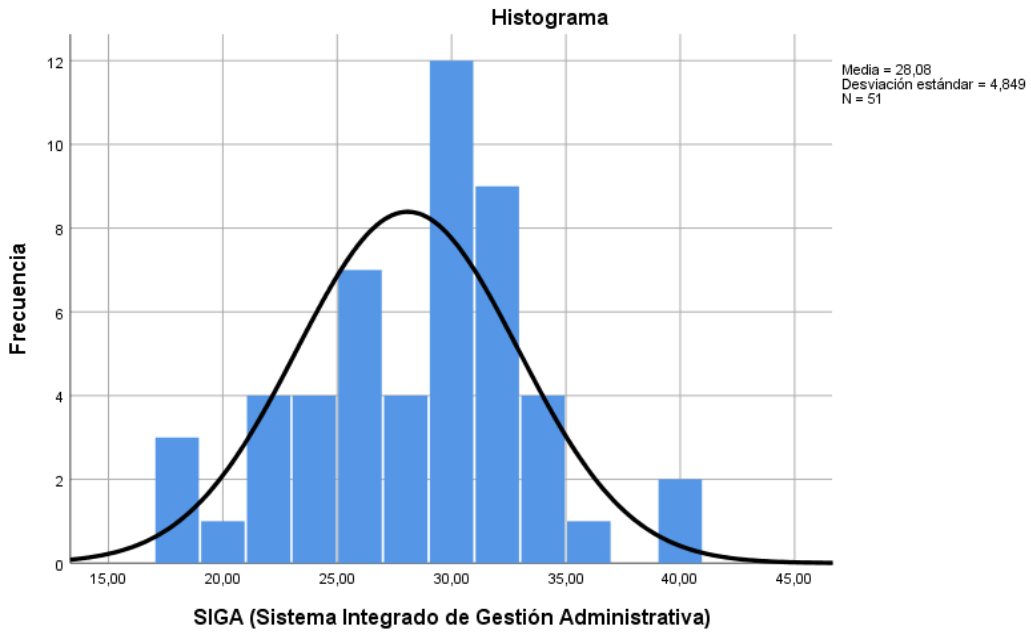
Con 31.00 (7,8%), 31.00 (7,8%) y 32.00 (9.(4%)), esta guía para rangos más altos se confirma, lo cual a su vez indica una evaluación positiva del funcionamiento del sistema de cara: así, superado +1 en las líneas de borde > allí preinscritas.

Las puntuaciones de 33.00 a 40.00 se dispersan hasta un rango mayor de frecuencias, sin embargo, siguen siendo relevantes en los valores más altos, con puntuaciones máximas (39.00) y (40.00) que marcan su aparición solo en el 2.0%: es decir, hay pocas categorías capaces de alcanzar niveles máximos de desempeño en esta herramienta de evaluación [26]. Por otro lado, el gráfico de pastel es un porcentaje acumulado que indica que el 58.8% de todos los casos está en o por debajo de un valor de 29.00 puntos, con el total aumentando de forma continua y finalizando en 100.0% para los valores del límite superior.

La distribución funcional general está fuertemente sesgada positivamente hacia niveles intermedios, con un sesgo hacia valores altos, lo que implica que SIGA funciona operativamente bien entre un funcionamiento parcialmente normal. Este patrón es coherente con la forma en que los usuarios difieren en su experiencia y en la eficiencia que se esperaba de ello, lo cual refleja algunos aspectos o dinámicas asociados con los procesos administrativos dentro del contexto institucional particular que se ilumina.

Figura 3

Histograma de la dimensión SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa).



Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El histograma para la dimensión de SIGA (Sistema de Gestión Administrativa Integrada) se muestra a continuación; esta vista te permite ver, desde una perspectiva gráfica, cómo se distribuyen las puntuaciones obtenidas por los participantes, lo que permite una lectura intuitiva mejor del comportamiento de esta variable en particular. La distribución se caracteriza por una configuración casi unimodal, en la que las frecuencias se agrupan más cerca de los valores intermedios.

Más específicamente, podemos ver que el mayor número de casos se concentra entre aproximadamente 26 y 32 puntos, y que además coincide con una puntuación media registrada de 28.08. No es una casualidad, sino más bien una indicación de una tendencia contraria generalizada hacia niveles intermedios-altos de operatividad en la gestión administrativa. La curva de distribución normal superpuesta también respalda esta interpretación, indicando una aproximación bastante cercana a la normalidad con algunas desviaciones menores que aportan información adicional a nuestro análisis. En cuanto a lo bajo de sus máximos, los valores mínimos cercanos a 18 o con puntos inferiores a 20 no aparecen con tanta frecuencia, lo que nos muestra que los niveles de desempeño deficientes realmente no son la norma aquí. En el otro extremo del gráfico y avanzando lentamente desde solo 10, ya que esta tendencia favorecida se acerca a cerca de 40, significa que no hay relación; los niveles óptimos (mientras que un punto, que está disponible) no dominan.

La desviación estándar de 4.85 indica una dispersión más moderada, lo que sugiere que los valores no se apartan mucho de la puntuación promedio. Esta característica indica menos heterogeneidad en comparación con otras dimensiones, mostrando que la evaluación de las operaciones de SIGA es relativamente similar para las personas evaluadas.

4.2.5. Objetivo específico 3

OE_3 Conocer de qué manera el STD facilita la gestión documental en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025.

4.2.6. Hipótesis específica 3

HE_3 El STD facilita la gestión documental mediante la digitalización y seguimiento de trámites en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025.

Tabla 13

Estadísticos descriptivos para la dimensión STD (Sistema de Trámite Documentario)

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
STD (Sistema de Trámite Documentario)	51	8,00	40,00	26,8431	6,19798
N válido (por lista)	51				

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El análisis de los resultados estadísticos indica que la dimensión STD presenta una media de 26,84 puntos dentro de un rango teórico que se extiende de 8 a 40. Esto equivale aproximadamente al 67,11% de la suma de puntos, lo que indica un nivel mínimo aceptable de desempeño en la gestión documental. Este resultado demuestra que el sistema cumple una función adecuada para coordinar procedimientos administrativos y señala áreas que pueden mejorarse con respecto a la forma en que se implementa y se utiliza.

Por otro lado, una desviación estándar de 6,20 señala una mayor dispersión que en todas las demás dimensiones analizadas, lo que indica una mayor variabilidad en las respuestas. Este patrón indica que la experiencia de los usuarios con la STD no es completamente homogénea y puede estar sujeta a diferencias en el nivel de capacitación de los usuarios, el acceso a recursos tecnológicos o atributos hipotetizados de los procesos relacionados con los documentos.

Dado que las puntuaciones mínima y máxima para cada dimensión son 8 y 40, respectivamente, el nivel alcanzado por la STD en promedio fue de moderado a alto, pero difícilmente óptimo. Desde esta perspectiva, es posible afirmar que el objetivo principal se logró con estos resultados, ya que caracterizan el papel del sistema en la gestión documental institucional. En consecuencia, la evidencia empírica ofrece un apoyo parcial para la hipótesis propuesta, ya que indica que, si bien la STD sí

actúa para facilitar la gestión documental, su nivel de desempeño (66,87%) también puede interpretarse como que dicha facilitación no es homogénea ni está plenamente establecida en todos los casos analizados. Además, la hipótesis planteada encuentra respaldo parcial en la evidencia empírica, ya que, aunque el STD efectivamente contribuye a facilitar la gestión documental, su nivel de desempeño (equivalente al 67,11 %) sugiere que dicha facilitación no es uniforme ni plenamente consolidada en todos los casos analizados.

Tabla 14

Frecuencia de la dimensión STD (Sistema de Trámite Documentario)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	8,00	3	5,9	5,9	5,9
	21,00	2	3,9	3,9	9,8
	23,00	6	11,8	11,8	21,6
	24,00	5	9,8	9,8	31,4
	25,00	2	3,9	3,9	35,3
	26,00	4	7,8	7,8	43,1
	27,00	2	3,9	3,9	47,1
	28,00	5	9,8	9,8	56,9
	29,00	4	7,8	7,8	64,7
	30,00	4	7,8	7,8	72,5
	31,00	2	3,9	3,9	76,5
	32,00	6	11,8	11,8	88,2
	33,00	3	5,9	5,9	94,1
	34,00	2	3,9	3,9	98,0
	40,00	1	2,0	2,0	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El análisis de la dimensión del STD (Sistema de Procesamiento de Documentos), basado en su distribución de frecuencias, arroja luz sobre qué tan razonable es el nivel de desempeño que sustenta la gestión documental en la entidad analizada. Los 51 casos fueron válidos y las

puntuaciones oscilaron entre 8.00 y 40.00 puntos, lo que implica un rango adecuado que refleja distintos niveles de desempeño del sistema.

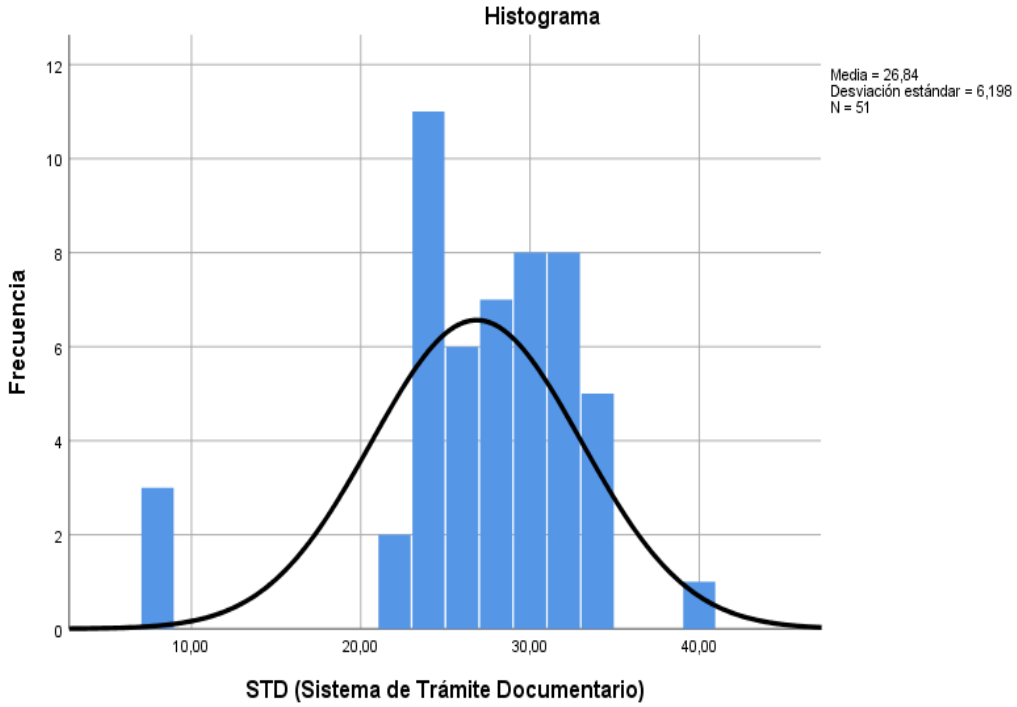
En el extremo inferior, se observa que el valor mínimo de 8.00 comprende el 5.9% de los casos, lo que sugiere una franja estrecha con niveles de desempeño muy deficientes. Asimismo, valores cercanos como 21.00 (3.9%) tienen solo una representación esporádica, lo que indica que las condiciones con peor desempeño no dominan la muestra. La frecuencia aumenta hacia los niveles intermedios, mientras que 23.00 y 32.00 son especialmente destacadas, con una proporción del 11.8% cada una, lo que las convierte en los valores más concentrados dentro de la distribución.

Del mismo modo, 24.00 y 28.00 alcanzan un pico también con un 9.8%, mientras que otras puntuaciones adyacentes (26.00, 29.00 y 30.00) llegan solo al 7.8%; nuevamente, esto revela una acumulación en el rango medio. Este patrón indica que un número significativo de encuestados considera que el proceso de STD opera en niveles moderados, avanzando hacia rangos superiores.

Los niveles superiores de 33.00 y 34.00 se caracterizan por frecuencias (5.9% para ambos) que reducen su nivel de intensidad de rendimiento óptimo y la marca más alta, 40.00, solo alcanza 2; donde estadísticamente estas frecuencias muestran cuán menos frecuente es alcanzar tales valores [pleno rendimiento]. Por el contrario, el porcentaje acumulado indica que el 56.9% de los casos es igual o inferior a 28.00 puntos, y este porcentaje se completa para todos los valores hasta que alcanza el 100.0% en el valor máximo. En general, la distribución refleja una estructura con agrupamiento en niveles intermedios, así como una masa considerable en ambos extremos. Este comportamiento indica que, aunque el STD es responsable de gestionar un documento en un contexto institucional, su desempeño no ha sido constante y su efectividad varía en función de varios factores relacionados con la estructura operativa, la ruta tecnológica adoptada o las acciones de gestión que operan en la institución local evaluada.

Figura 4

Histograma de la dimensión STD (Sistema de Trámite Documentario)



Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El histograma para la dimensión del STD (Sistema de Procesamiento de Documentos) ofrece una vista visual que permite analizar mejor la distribución de las puntuaciones y comprender cómo se comporta esta variable en el contexto analizado. La forma de la distribución apunta principalmente a ser unimodal, con la frecuencia concentrada en los valores intermedios.

La densidad modal de los casos se ubica alrededor de 24 a 32 puntos, un intervalo que incluye la media de 26.84. Este patrón sugiere que la gestión documental mediante el método STD se ubica predominantemente en niveles medios, con una ligera tendencia hacia niveles altos. Esta interpretación está respaldada por la curva de distribución normal superpuesta, que se ajusta relativamente de cerca a la normalidad, pero presenta ligeras discrepancias que evidencian diferencias en la dispersión de los datos.

Por otro lado, algunos valores se sitúan en los extremos de la distribución que, aunque no son frecuentes, tienen relevancia para comprender la interpretación general. En el extremo inferior de la escala, las puntuaciones cercanas a 8 reflejan casos con un nivel extremadamente bajo de productividad y pueden estar relacionadas con problemas en el trabajo o en el aprovechamiento del marco. En cambio, los valores iguales o inferiores a 40 corresponden a casos de una gestión documental muy eficiente, aunque no representan la tendencia mayoritaria.

La desviación estándar de 6,20 aporta cierta evidencia de una dispersión moderada a alta en comparación con otras dimensiones, lo que sugiere un mayor nivel de heterogeneidad en las respuestas. Este comportamiento podría considerarse una señal de disparidad en la experiencia de los usuarios al utilizar el sistema, lo cual podría derivarse de características organizativas, tecnológicas o de la capacitación del personal.

De hecho, la observación general del histograma es que se concentra en los valores intermedios con una dispersión marcada hacia ambos extremos. Este patrón indica que, si bien la desviación estándar desempeña un papel informativo en la gestión documental, su nivel de desempeño presenta variaciones significativas y refleja distintos niveles de eficiencia en su aplicación dentro del entorno institucional evaluado.

CONCLUSIONES

En la presente investigación, se concluyó que:

Primera.- En relación con el primer objetivo específico, se concluye que los Sistemas de Información de la Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional de Madre de Dios, en general, revelan un nivel de desempeño de rango medio con algunos niveles superiores. Esto se evidencia por la puntuación media alcanzada (82.78 puntos), casi el 68.99% de la puntuación máxima posible, seguida por la distribución de frecuencias y la forma del histograma, donde se concentran valores de alta-moderada. Así, se afirma que se logra el objetivo general, ya que el comportamiento de los sistemas respecto a su uso, acceso y operación fue caracterizado. Asimismo, se corrobora la hipótesis general, debido a que se encontraron diferencias entre las dimensiones acusadas (SIAF / SIGA y STD), lo que confirma la existencia de niveles diferenciados en su desempeño.

Segunda.- En cuanto al primer objetivo específico, se concluye que el SIAF tiene un desempeño adecuado en la gestión financiera y presupuestaria. Esta conclusión se hace posible por la media obtenida (27.86 puntos), que corresponde al 69.66% de la puntuación máxima, así como por las concentraciones en rangos intermedios-altos y la relativa homogeneidad de los datos. En este sentido, se cumple el Objetivo Específico 1, porque es el nivel de desempeño del sistema en este contexto el que fue descrito. Del mismo modo, se corrobora la Hipótesis Específica 1, ya que se evidenció el uso eficiente del SIAF en los procesos financieros institucionales.

Tercera.- En relación con el segundo objetivo específico, se concluye que el SIGA indica una operación constante y relativamente más homogénea en términos de la gestión de activos y servicios. Esta inferencia se refuerza con el promedio de 28.08 puntos (70.20% del máximo) sumado a una desviación estándar menor (4.85), lo que representa menos dispersión y mayor estabilidad en las respuestas. Así, se ha considerado cumplido en su totalidad el objetivo específico 2, porque el comportamiento del sistema está suficientemente caracterizado. En coherencia con ello, la hipótesis específica 2 se valida, ya

que el nivel alcanzado refleja una contribución efectiva del SIGA en la optimización de los procesos administrativos.

Cuarta.- Por último, con respecto al tercer objetivo específico, se concluye que el STD tiene una participación importante en la gestión documental, aunque esto no ocurre con tanta regularidad entre dimensiones. Esta conclusión considera el valor promedio obtenido (26.84 puntos), correspondiente al 67.11% de la puntuación máxima, además de una mayor dispersión de los datos (desviación estándar=6.20) y una distribución de frecuencias que muestra esta variabilidad en los niveles de desempeño. Por lo tanto, se ha cumplido la meta 3, ya que hemos entendido cómo opera el sistema para gestionar documentos. La hipótesis específica 3 solo se valida parcialmente, dado que, si bien el STD ayuda en los procesos documentales, esta facilitación no ocurre de manera homogénea en todos los casos analizados, lo que evidencia oportunidades de mejora respecto a su implementación.

SUGERENCIAS

Esta investigación nos lleva a formular las siguientes recomendaciones:

Primera.- En relación con los resultados vinculados al objetivo general, recomendamos fortalecer de manera integral los Sistemas de Información de la Gestión Pública mediante una estrategia institucional que priorice mínimamente la interoperabilidad, la capacitación continua del personal y la optimización tecnológica de los procesos. Esta deberá ser dirigida por la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional de Madre de Dios, en coordinación con las áreas encargadas de la información y comunicaciones tecnológicas, porque constituyen un elemento clave para la sostenibilidad. La evidencia de un desempeño intermedio con tendencia al alza respalda además la recomendación y sugiere que existen buenas bases para impulsar niveles óptimos de desempeño.

Segunda.- En lo que respecta al primer objetivo específico, se propone consolidar el uso del SIAF mediante programas de actualización técnica y fortalecimiento de competencias para los funcionarios responsables de la gestión financiera y del presupuesto. La recomendación debe ser implementada por la unidad de Contabilidad y Presupuesto, en coordinación con el área de personal, a fin de lograr una adecuada transferencia de conocimientos y hacer mejor uso del sistema. Como los resultados demuestran buen desempeño, la mejora debe enfocarse en cerrar las brechas identificadas y armonizar las mejores prácticas en su implementación.

Tercera.- Se recomienda continuar con la eficacia y eficiencia en el SIGA; mediante mecanismos de monitoreo continuo de los procesos de trabajo. Esta tarea debe ser asumida por la alta dirección y por las áreas que tienen responsabilidad directa sobre la buena gestión de los servicios: administración, logística y abastecimiento. La coherencia de esos resultados implica que el sistema ya es relativamente estable y, por lo tanto, en lugar de tratarse de un sistema nuevo, debería ser una intervención para mejorar su funcionamiento y asegurar su perdurabilidad.

Cuarta.- El tercer objetivo específico es reforzar el uso de la STD mediante la implementación de estrategias para mejorar la digitalización de documentos y su seguimiento, estableciendo procedimientos estándar. Esta recomendación debe ser ejecutada por la oficina de trámite documentario en coordinación con el área de tecnologías de la información, dado que la variabilidad observada en los resultados evidencia la necesidad de uniformizar su aplicación. Asimismo, resulta pertinente desarrollar acciones de capacitación dirigidas al personal usuario, con el fin de reducir las diferencias en el nivel de aprovechamiento del sistema y mejorar su eficiencia operativa.

Referencias Bibliográficas

Babbie, E. (2016). La práctica de la investigación social (14ª ed.). Aprendizaje Cengage.

Ballivian, A., Bamberger, M., Caso Raphael, A., Cooper, R., Diéguez, G., Farfán Mares, G., & Frugoni, G. (2016). Los sistemas de monitoreo y evaluación: Hacia la mejora continua de la planificación estratégica y la gestión pública. Banco Interamericano de Desarrollo. https://doi.org/10.18235/0006510

Bisquerra, R. (2021). *Metodología de la investigación educativa* (3ª ed.). Barcelona: La Muralla.

Brys, C. R., Aldana-Montes, J. F., & La Red Martínez, D. L. (2019). *Un Modelo Ontológico para el Gobierno Electrónico*. Recuperado de https://arxiv.org/abs/1907.02964

CC OO. (2024, 5 de noviembre). *CC OO denuncia que problemas informáticos del SEPE han lastrado la puesta en marcha de los nuevos subsidios de paro*. El País. Recuperado de https://elpais.com/economia/2024-11-05/cc-oo-denuncia-que-problemas-informaticos-del-sepe-han-lastrado-la-puesta-en-marcha-de-los-nuevos-subsidios-de-paro.html

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN). (2023). *Reporte Madre de Dios: riesgos territoriales*. Recuperado de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/7432555/6332227-reporte-de-riesgos-territoriales-madre-de-dios.pdf?v=1735363160

Cuadros, E. (2006). Cyberdoc: Sistema de Trámite Documentario. Recuperado de https://socios.spc.org.pe/ecuadros/papers/CONEGOV2006.pdf

Cruz Gil, M. del C. (2015). La gestión de la información en la administración pública desde la perspectiva de la recuperación de la información. Ibersid: Revista de Sistemas de Información y Documentación, 9, 63–69. https://doi.org/10.54886/ibersid.v9i0.4242

Departamento Administrativo de la Función Pública. (s.f.). Sistemas de información y herramientas de integración de Función Pública. Recuperado de https://www1.funcionpublica.gov.co/web/eva/sistemas-de-informacion-y-herramientas-de-integracion

Desarrollo Global. (2023). ¿Qué es el SIAF, SIGA y SEACE?. Recuperado de https://blog.desarrolloglobal.pe/que-es-el-siaf-siga-y-seace/

Entel. (s.f.). Conoce los sistemas de información administrativa. Recuperado de https://digitalizados.entel.cl/contenido/513d1d36-b9cd-4f0d-baa2-ad345007020c

García Rodríguez, Y. C. (2022). *Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) y la gestión logística del gobierno regional de Madre de Dios – año 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio Institucional UNSAAC. https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6476

Gobierno Regional de Madre de Dios. (s.f.). Gobierno Regional Madre de Dios. Recuperado de https://www.gob.pe/regionmadrededios

Gonzales, M. & Rojas, P. (2019). Impacto del SIAF en la gestión presupuestaria de las municipalidades en el Perú. Revista de Administración Pública y Finanzas, 15(2), 89-105.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2022). *Metodología de la investigación* (7ª ed.). McGraw-Hill.

Hernández Rangel, M. de J., et al. (2019). *Desafíos de la información sistematizada y comunicación en la gestión pública*. Recuperado de https://www.redalyc.org/journal/280/28062322004/28062322004.pdf

Huamán, J., & Salazar, L. (2021). *Uso del Sistema Integrado de Administración Financiera y su influencia en la transparencia del gasto público en gobiernos locales del Perú*. Revista Científica de Gestión Pública, 8(1), 42-58.

Huiman Yerrén, J. (2022). El sistema de control interno y la gestión pública: Una revisión sistemática. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(2), 2319–2332. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030

IBM Corp. (2021). *IBM SPSS Estadísticas para Windows*, Versión 28.0. Armonk, Nueva York: IBM Corp.

Instituto Geofísico del Perú. (s.f.). Sistema de Trámite Documentario: Manual de Usuario. Recuperado de https://www.igp.gob.pe/informacion-institucional/public/files/manuales/Manual_Usuario_Punto_Control.pdf

Instituto de Ciencias Hegel. (2021, 17 de septiembre). ¿Sabes qué es el SIGA y por qué es importante? Recuperado de https://hegel.edu.pe/blog/sabes-que-es-el-siga-y-por-que-es-importante/

Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2022). *Fundamentos de la investigación del comportamiento* (5ª ed.). Holt, Rinehart y Winston.

Linåker, J., & Runeson, P. (2022). Colaboración en ecosistemas de datos gubernamentales abiertos: intercambio intersectorial abierto y desarrollo conjunto de datos y software. arXiv. https://doi.org/10.48550/arXiv.2208.01746

Liu, S. M., Pan, L., & Chen, X. (2018). *Análisis de citas de las TIC innovadoras y los avances en gobernanza (2008-2017)*. Recuperado de https://arxiv.org/abs/1801.05916

Martínez, R., & García, J. (2020). *Técnicas estadísticas para la investigación social*. Editorial Universitaria.

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/ogie/capacitacion/1_introduccion_SIAF_SP.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Descripción del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/es/siaf/cartillas/descripcion

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2021). *Guía para el uso del SIAF y SIGA en la gestión pública*.

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2020). *Gestión eficiente de los recursos públicos: Guía de modernización administrativa*. Lima: MEF.

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/es/siga/manuales

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Manuales del SIGA - MEF*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/es/siga/manuales

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (s.f.). *Sistema de Trámite Documentario (STD)*. Recuperado de https://www.mimp.gob.pe/files/manuales/Manual_STD_R4.pdf

Ministerio de la Producción. (s.f.). *Ingresar al Sistema de Trámite Documentario (Sitradoc)*. Recuperado de https://www.gob.pe/32969-ingresar-al-sistema-de-tramite-documentario-sitradoc

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2005). *Sistema Integrado de Administración Financiera para los Gobiernos Locales (SIAF-GL)*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/siaf/documentos/que_es_siafgl.pdf

OECD. (2023). Gestión financiera pública en el Perú: Una revisión por pares de la OCDE. Publicaciones de la OCDE. https://doi.org/10.1787/d51d43b1-en

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2021). *Ética y protección de datos en la investigación científica*.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2016). *Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Pública: Perú*. Recuperado de https://www.oecd.org/content/dam/oecd/es/publications/reports/2016/11/oecd-public-governance-reviews-peru_g1g71105/9789264265226-es.pdf

Ospina Díaz, M. R., Vera Osorio, S. P., & Zambrano Ospina, K. J. (2023). *Sistemas de Información de Administración Financiera (SIAF) en la Gobernanza Pública Inteligente: Una Exploración del Caso Colombiano*. Recuperado de https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/9080

Portela, M., Rodríguez Müller, A. P., & Tangi, L. (2024). *La influencia de los sistemas automatizados de toma de decisiones en el contexto de las prácticas de los burócratas de la calle*. Recuperado de https://arxiv.org/abs/2407.19427

Pensemos. (s.f.). Gestión Pública: ¿Qué es? ¿Cómo funciona? Recuperado de https://gestion.pensemos.com/gestion-publica-que-es-como-funciona

Presidencia del Consejo de Ministros (PCM). (2021). *Manual de Buenas Prácticas para la Transparencia Gubernamental*. Lima: PCM.

Presidencia del Consejo de Ministros. (s.f.). *Sistema de Trámite Documentario – SITRADOC*. Recuperado de https://www.gob.pe/institucion/pcm/informes-publicaciones/2002683-sistema-de-tramite-documentario-sitradoc

Quispe, R. (2020) *El impacto del SIGA y SIAF en la eficiencia del gasto público en las regiones del Perú*. Economía y Finanzas Públicas, 12(3), 78-95.

Quispe De La Cruz, J. (2022). *Efectividad de la Implementación del Gobierno Electrónico y Digital en la Gestión Institucional de Gobiernos Regionales*. Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/5073

Ramos Godoy, J. (2024). *Sistema web de trámite documentario para la atención de expedientes en la Municipalidad Distrital de Pichari*. Recuperado de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/15841/8/IV_FIN_103_TE_Ramos_Godoy_2024.pdf

Rivas, A. (2018). *Sistema Integrado de Gestión Administrativa y su relación con la planificación de recursos en el sector público peruano*. Estudios en Finanzas y Administración Pública, 6(4), 53-71.

Rock Content. (s.f.). Sistema de Información: definición, características y ejemplos. Recuperado de https://rockcontent.com/es/blog/que-es-un-sistema-de-informacion/

Rodríguez Vásquez, M. E. (2019). *El sistema de información social, una herramienta de innovación pública*. RITI: Revista de Investigación Tecnológica e Innovación, 7(14), 52–61. https://doi.org/10.36825/RITI.07.14.005

Rodales Trujillo, M. H., & Chávez Zamora, M. (2018). *Los Sistemas de Información en la Administración Pública para Elevar la Competitividad Institucional*. Repositorio de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad, 6(1). Recuperado de https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/547

R&C Consulting. (2019). *¿Qué es el SIGA? (Sistema Integrado de Gestión Administrativa)*. Recuperado de https://rc-consulting.org/blog/2019/06/que-es-el-siga/index.htm

R&C Consulting. (s.f.). *¿Qué es el Portal de Transparencia Estándar?* Recuperado de https://rc-consulting.org/que-es-el-portal-de-transparencia-estandar/

Silva, J. M., Ribeiro, D., Ramos, L. F., & Fonte, V. (2023). Una visión global de la postura de seguridad de la información de los servicios públicos en línea. arXiv. https://doi.org/10.48550/arXiv.2310.01200

Universidad de San Martín de Porres. (s.f.). *Manual de Usuario: Sistema de Trámite Documentario*. Recuperado de https://www.usmp.edu.pe/pdf/TRAMITE_DOCUMENTARIO.pdf

Universidad ORT Uruguay. (s.f.). *¿Qué es la gestión de sistemas de información?* Recuperado de https://fi.ort.edu.uy/blog/que-es-la-gestion-de-sistemas-de-informacion

Vega Chavez, R. A., & Vega Chavez, J. K. (2022). *Sistemas de Información en la Administración Pública y su impacto en la eficiencia gubernamental*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(6), 123-140. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8899

ANEXOS

Anexo N° 01: Operacionalización de Variables

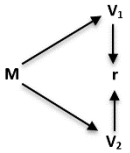
Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable de Estudio **Sistemas de Información de Gestión Pública** Los SIGP son herramientas tecnológicas creadas para mejorar la administración de los recursos del Estado, garantizando eficiencia, transparencia y control en los procesos administrativos y financieros. En el Perú, tres de los sistemas más utilizados en el sector público son el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y el Sistema de Trámite Documentario (STD). Estas plataformas han permitido modernizar la gestión gubernamental, facilitando la planificación, ejecución y supervisión de los recursos públicos (Ministerio de Economía y Finanzas - MEF, 2021)	Sistemas de Información de Gestión Pública fue evaluada a través de SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera), SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa), STD (Sistema de Trámite Documentario), para este propósito, se empleó un instrumento que utiliza una escala de Likert de cinco puntos: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre, 5 = Siempre.	Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)	• Frecuencia de uso del sistema • Disponibilidad y acceso a la información • Estabilidad y funcionalidad del sistema • Soporte técnico y capacitación	**25.** ¿Utiliza el SIAF para realizar operaciones financieras y presupuestarias? **26.** ¿Consulta regularmente la información financiera disponible en el SIAF? **27.** ¿Puede acceder fácilmente a reportes y estados financieros a través del SIAF? **28.** ¿Los datos financieros registrados en el SIAF están actualizados cuando los consulta? **29.** ¿El sistema presenta fallas o interrupciones que afectan su operatividad? **30.** ¿Experimenta retrasos en la ejecución de procesos debido a problemas del SIAF? **31.** ¿Ha recibido capacitaciones para mejorar su desempeño en el uso del SIAF? **32.** ¿El soporte técnico resuelve eficazmente los problemas que presenta el SIAF?
		Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	• Frecuencia de uso del sistema • Accesibilidad y confiabilidad de la información • Operatividad del sistema • Soporte técnico y actualizaciones	**33.** ¿Utiliza el SIGA para gestionar bienes, servicios y procesos administrativos? **34.** ¿Consulta información administrativa a través del SIGA en su trabajo diario? **35.** ¿Encuentra la información actualizada y accesible cuando utiliza el SIGA? **36.** ¿El SIGA permite generar reportes administrativos con datos confiables? **37.** ¿El sistema presenta errores o fallas que dificultan su operatividad? **38.** ¿Experimenta tiempos de espera prolongados en la ejecución de tareas en el SIGA? **39.** ¿Ha recibido capacitación sobre las funcionalidades del SIGA? **40.** ¿El soporte técnico responde de manera eficiente a problemas con el SIGA?

1.1.0.

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
		Sistema de Trámite Documentario (STD)	• Uso del sistema para la gestión documental • Acceso y disponibilidad de la información • Eficiencia del sistema en la gestión de trámites • Seguridad y digitalización de documentos	**41.** ¿Registra y da seguimiento a documentos a través del STD? **42.** ¿Puede acceder fácilmente a documentos archivados en el STD? **43.** ¿La información almacenada en el STD es actualizada y confiable? **44.** ¿El STD permite localizar documentos de manera rápida y sin dificultad? **45.** ¿El sistema presenta errores o fallas que dificultan la gestión documental? **46.** ¿Experimenta demoras en la carga o procesamiento de documentos en el STD? **47.** ¿El STD facilita la digitalización y organización de documentos en su área? **48.** ¿El soporte técnico atiende de manera eficiente los problemas con el STD?

Anexo N° 02: Matriz de Consistencia

Título "Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025"

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Cómo se presentan los Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios en términos de uso, acceso y operatividad, 2025? **PROBLEMAS ESPECÍFICOS** ¿Cómo es el desempeño del SIAF en la administración financiera y presupuestaria en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025? ¿Cómo es la operatividad del SIGA en la administración de bienes y servicios y en la organización de los procesos administrativos en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025? ¿De qué manera el STD facilita la gestión documental en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar cómo se presentan los Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios en términos de uso, acceso y operatividad, 2025. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** **Oe_1** Determinar cómo es el desempeño del SIAF en la administración financiera y presupuestaria en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025. **Oe_2** Determinar cómo es la operatividad del SIGA en la administración de bienes y servicios y en la organización de los procesos administrativos en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025. **Oe_3** Conocer de qué manera el STD facilita la gestión documental en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025.	**HIPÓTESIS GENERAL** **H_1** Los Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios presentan niveles de uso y operatividad diferenciados en la gestión financiera, administrativa y documental, 2025. **$H0_1$** Los Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios no presentan niveles de uso y operatividad diferenciados en la gestión financiera, administrativa y documental, 2025. **HIPÓTESIS ESPECIFICAS** **HE_1** El SIAF se emplea de manera eficiente en la gestión financiera y presupuestaria en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025. **H_2** El SIGA presenta una operatividad que optimiza la administración de bienes y servicios en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025. **H_3** El STD facilita la gestión documental mediante la digitalización y seguimiento de trámites en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2025.	Variable de Estudio 1: **Sistemas de Información de Gestión Pública** <u>Dimensiones:</u> • SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera). • SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa). • STD (Sistema de Trámite Documentario).	Tipo de investigación: Básica Nivel: Descriptiva – de corte transversal Diseño de investigación: No experimental Población: 58 Muestra: 51  **Donde:** **M :** muestra **V1 :** Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios Sede Central del Gobierno Regional Madre de Dios Técnica: encuesta. Técnicas de análisis de datos: Datos estadísticos. Cuadro de frecuencias.

Anexo Nº 03: Instrumentos de Recolección de Datos

Cuestionario de los Sistemas de Información de Gestión Pública

Estimado servidor (a), este cuestionario forma parte de un estudio sobre los Sistemas de Información de Gestión Pública (SIAF, SIGA y STD) en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios. El propósito de este instrumento es determinar el uso, acceso y operatividad de estos sistemas desde la perspectiva de los trabajadores que interactúan con ellos en sus funciones diarias.

Ítems	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera)					
1. ¿Utiliza el SIAF para realizar operaciones financieras y presupuestarias?					
2. ¿Consulta regularmente la información financiera disponible en el SIAF?					
3. ¿Puede acceder fácilmente a reportes y estados financieros a través del SIAF?					
4. ¿Los datos financieros registrados en el SIAF están actualizados cuando los consulta?					
5. ¿El sistema presenta fallas o interrupciones que afectan su operatividad?					
6. ¿Experimenta retrasos en la ejecución de procesos debido a problemas del SIAF?					
7. ¿Ha recibido capacitaciones para mejorar su desempeño en el uso del SIAF?					
8. ¿El soporte técnico resuelve eficazmente los problemas que presenta el SIAF?					
SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa)					
9. ¿Utiliza el SIGA para gestionar bienes, servicios y procesos administrativos?					
10. ¿Consulta información administrativa a través del SIGA en su trabajo diario?					
11. ¿Encuentra la información actualizada y accesible cuando utiliza el SIGA?					
12. ¿El SIGA permite generar reportes administrativos con datos confiables?					

Ítems	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
13. ¿El sistema presenta errores o fallas que dificultan su operatividad?					
14. ¿Experimenta tiempos de espera prolongados en la ejecución de tareas en el SIGA?					
15. ¿Ha recibido capacitación sobre las funcionalidades del SIGA?					
16. ¿El soporte técnico responde de manera eficiente a problemas con el SIGA?					
STD (Sistema de Trámite Documentario)					
17. ¿Registra y da seguimiento a documentos a través del STD?					
18. ¿Puede acceder fácilmente a documentos archivados en el STD?					
19. ¿La información almacenada en el STD es actualizada y confiable?					
20. ¿El STD permite localizar documentos de manera rápida y sin dificultad?					
21. ¿El sistema presenta errores o fallas que dificultan la gestión documental?					
22. ¿Experimenta demoras en la carga o procesamiento de documentos en el STD?					
23. ¿El STD facilita la digitalización y organización de documentos en su área?					
24. ¿El soporte técnico atiende de manera eficiente los problemas con el STD?					

Anexo Nº 04: Solicitud pidiendo autorización para realizar la investigación

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"
"MADRE DE DIOS, CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD"

GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS
OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN
RECEPCIÓN - SECRETARIA
FECHA: 15 ENE 2025
EXP Nº: 01
FOLIOS:
HORA: 14:56

Puerto Maldonado 15 de enero del 2025

SOLICITO: Autorización y/o permiso para aplicar los Instrumentos de nuestra Investigación

SEÑOR:
CPC José Julio Vinelli Vega
Director Regional de Administración
Gobierno Regional Madre de Dios

Tengo el agrado de dirigirnos a Usted, para expresarle un cordial saludo y poner de su conocimiento que venimos realizando la investigación titulada **"Análisis de los Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios"** y requerimos aplicar el instrumento al personal administrativo de las oficinas dependientes de la Dirección Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y las oficinas dependiente de la Dirección Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, motivo por el cual solicitamos a su despacho la autorización respectiva, el cual hará posible uno de nuestros grandes objetivos.

Con la seguridad de contar con su apoyo, expreso a Usted nuestra especial consideración y personal estima.

Atentamente

Jennifer Stefany Nadesha Ranilla Del águila
Carrera Profesional Administración y Negocios Internacional
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Gerson Alexis Uzandivares Meza
Carrera Profesional Administración y Negocios Internacionales
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Anexo Nº 05: Solicitud de validación de instrumentos

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

Puerto Maldonado 06 de enero del 2025

Carta N° 001- JSNRDA/GAUM-2025

Señora: **Mag. CPC Carmen Jacqueline Valencia Zambrano**

Jefe de la Unidad de Tesorería

Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Asunto: Solicito Opinión para Validación de Instrumentos de Investigación

Ciudad.-

Es grato dirigirnos a Usted para saludarla cordialmente y a la vez manifestarle que, en nuestra condición de bachilleres de la Carrera Profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, venimos realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

"Análisis de los Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2024"

Por tal razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitar su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompañamos a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumentos de las variables

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocidos.

Atentamente,

Jennifer Stefany Nadesha Ranilla Del Águila
Carrera Profesional Administración y Negocios Internacionales
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Gerson Alexis Uzandivares Meza
Carrera Profesional Administración y Negocios Internacionale
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

Puerto Maldonado 06 de enero del 2025

Carta N° 002- JSNRDA/GAUM-2025

Señor: **MGT. Edilberto Félix Vilca Anchante**

Docente del Departamento Académico de Contabilidad y Administración

Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Asunto: Solicito Opinión para Validación de Instrumentos de Investigación

Ciudad.-

Es grato dirigirnos a Usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, en nuestra condición de bachilleres de la Carrera Profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, venimos realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

"Análisis de los Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2024"

Por tal razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitar su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompañamos a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumentos de las variables

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocidos.

Atentamente,

Jennifer Stefany Nadesha Ranilla Del Águila
Carrera Profesional Administración y Negocios Internacionales
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Gerson Alexis Uzandivares Meza
Carrera Profesional Administración y Negocios Internacional
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

Puerto Maldonado 06 de enero del 2025

Carta N° 004- JSNRDA/GAUM-2025

Señor: **MGT. LIC. ADM NI Abel Chillihuani Santoyo**
Operador Administrativo Documentario – Unidad de Admisión
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Asunto: Solicito Opinión para Validación de Instrumentos de Investigación

Ciudad.-

Es grato dirigirnos a Usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, en nuestra condición de bachilleres de la Carrera Profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, venimos realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

"Análisis de los Sistemas de Información de Gestión Pública en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional Madre de Dios, 2024"

Por tal razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitar su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompañamos a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumentos de las variables

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocidos.

Atentamente,

Jennifer Stefany Nadesha Ranilla Del Águila
Carrera Profesional Administración y Negocios Internacionales
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Gerson Alexis Uzandivares Meza
Carrera Profesional Administración y Negocios Internacional
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Abel Chillihuani Santoyo
75218298

Anexo Nº 06: Formatos de validación de instrumentos

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVO/CUANTITATIVO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELE
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.			79		
2. OBJETIVIDAD	Está observado en conductas observables.				81	
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				85	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.			72		
5.SUFICIENCIA	Los ítenes son adecuados en caridad y profundidad				81	
6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				83	
7.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.				87	
8.COHERENCIA	Existe coherencia entre los temas indicadores, dimensiones y variables.				81	
9.METODOLOGIA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				88	
10.CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.				81	
11.PLAUSIBILIDAD	Genera nuevas pautas para conduir una teoría.				87	
PROMEDIO DE VALORACIÓN CUANTITATIVA						

a) Valoración Cuantitativa: 82 %.

b) Valoración Cualitativa: Muy buena

c) Conclusión: Aplicar el instrumento

Lugar y fecha: _____

Firma: _____

Nombre: Carmen Zambrano Valencia

DNI N°: 05071388

Deficiencia: menor o igual 60%

Regular: 60% a 70%

Buena: 70% a 80%

Muy buena: 80% a 90%

Excelente: 90% a 100%

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVO/CUANTITATIVO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELEN
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				82	
2. OBJETIVIDAD	Está observado en conductas observables.				81	
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			79		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				82	
5.SUFICIENCIA	Los ítenes son adecuados en caridad y profundidad				81	
6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.			79		
7.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.				82	
8.COHERENCIA	Existe coherencia entre los temas indicadores, dimensiones y variables.				81	
9.METODOLOGIA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				81	
10.CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.				89	
11.PLAUSIBILIDAD	Genera nuevas pautas para concluir una teoría.			72		
PROMEDIO DE VALORACIÓN CUANTITATIVA						

a) Valoración Cuantitativa: 81

b) Valoración Cualitativa: Muy Buena

c) Conclusión: Aplicar Instrumento

Lugar y fecha:

Firma:

Nombre: [illegible] Vilca Anchante

DNI N°: 21571500

Deficiencia: menor o igual 60%

Regular: 60% a 70%

Buena: 70% a 80%

Muy buena: 80% a 90%

Excelente: 90% a 100%

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVO/CUANTITATIVO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					95
2. OBJETIVIDAD	Está observado en conductas observables.				88	
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					98
5.SUFICIENCIA	Los ítenes son adecuados en caridad y profundidad				87	
6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				88	
7.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					97
8.COHERENCIA	Existe coherencia entre los temas indicadores, dimensiones y variables.				89	
9.METODOLOGIA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				87	
10.CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.					94
11.PLAUSIBILIDAD	Genera nuevas pautas para conduir una teoría.					96
PROMEDIO DE VALORACIÓN CUANTITATIVA						

a) Valoración Cuantitativa: 92 %

b) Valoración Cualitativa: Excelente

c) Conclusión: Procede su aplicación

Lugar y fecha: _____

Firma: _____

Nombre: Abel Chilliquani Santoyo

DNI N°: 75258298

Deficiencia: menor o igual 60%

Regular: 60% a 70%

Buena: 70% a 80%

Muy buena: 80% a 90%

Excelente: 90% a 100%

Anexo Nº 07: Consentimiento Informado

GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS
OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION
OFICINA DE PERSONAL

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"
"MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU"

Puerto Maldonado, 28 de Enero del 2025

CARTA Nº 008– 2025-GOREMAD/ORA-OP

Señora

JENNIFER STEFANY NADESHA RANILLA DEL AGUILA

Ciudad. -

ASUNTO : Autorización para aplicar los Instrumentos de Investigación.

REF. : SOLICITUD S/N

****

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y a su vez, conforme la referencia, esta Oficina de Personal de acuerdo a su competencia informa; que se autoriza la aplicación del instrumento al personal administrativo de las Oficinas dependientes de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial; y, Oficina Regional de Administración para la investigación **"Análisis de los Sistemas de Información de Gestión Publica en la Oficina Regional de administración del gobierno Regional de Madre de Dios"**.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión expresándole a usted mi distinguida consideración y especial deferencia.

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL
Abog. Julia Hermoza
DIRECTORA DE PERS

C.c
Archivo
JHH/loag