

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

FACULTAD DE ECOTURISMO

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



TESIS

“El Presupuesto por Resultados y su Relación con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020”

PRESENTADO POR:

CORDOVA CCAJMA Karina Victoria

DELGADO CHICATA Karla Yenisei

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

ASESORA:

DRA. BELLIDO ASCARZA, Yajhayda

CO- ASESOR:

DR. LEÓN RAMÍREZ, Alexis

PUERTO MALDONADO – 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

FACULTAD DE ECOTURISMO

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



TESIS

“El Presupuesto por Resultados y su Relación con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020”

PRESENTADO POR:

CORDOVA CCAJMA Karina Victoria

DELGADO CHICATA Karla Yenisei

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

ASESORA:

DRA. BELLIDO ASCARZA, Yajhayda

CO- ASESOR:

DR. LEÓN RAMÍREZ, Alexis

PUERTO MALDONADO – 2021

DEDICATORIA

A mis padres Lucia Encarnacion y Vicente Cordova, mi hermano Alex Córdova, También a mis queridos Angelitos que están en el cielo: mis abuelitos Y Tía.

Que fueron mis mayores motores durante este proceso, mi principal soporte y motivación para continuar en el día a día, por infundirme la importancia del estudio, por apoyarme incondicionalmente a cada instante, inspirándome ellos para terminar esta investigación. Que el día de hoy se ve manifestado en el término de mi andar por la universidad.

Karina Victoria Córdova Ccajma

Con todo cariño dedico esta tesis a mi querida hija Emma, cuya sola presencia me inspira y motiva a buscar siempre la superación y salir adelante cada día.

A mi esposo Carlos, por siempre brindarme apoyo, creer en mí, y darme ánimos para alcanzar mis objetivos.

A mi madre, padre y hermanita por estar conmigo en todo momento y siempre acompañarme en todos mis sueños y metas.

Karla Yenisei Delgado Chicata

AGRADECIMIENTOS

A DIOS, nuestro Creador que nos proporciona la fuerza y sabiduría para poder terminar esta etapa académica.

A mis padres por respaldarme y motivarme a alcanzar mis anhelos, guía, paciencia y valiosos consejos durante el proceso.

Gracias a los amigos que participaron de este proceso (Diana Navarrete, una persona muy importante para mí, así como también a Maryori Sánchez y Yuliana Navarrete) ya sea de forma directa o indirecta, donde nos mostraron su interés aportando para mejorar el trabajo realizado.

Finalmente quiero manifestar mi más sincero reconocimiento a la Dra. Yajhayda Bellido y Dr. Alexis León, importantes colaboradores en todo el proceso, al dirigirnos, transmitiéndonos sus conocimientos, enseñándonos y orientándonos hicieron posibles el desarrollo de este trabajo de investigación.

Karina Victoria Córdova Ccajma

Agradezco a Dios, que nos guía y me dio la energía para seguir adelante.

A mi familia por su respaldo incondicional a lo largo de mis estudios.

A mis asesores de tesis Dr. Alexis León Ramírez y Dra. Yajhayda Bellido Ascarza, por su excelente orientación para la elaboración del mismo.

Karla Yenisei Delgado Chicata

Presentación

SEÑORA DECANA DE LA FACULTAD DE ECOTURISMO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS.

SEÑORES INTEGRANTES DEL JURADO.

Según lo establecido por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios y teniendo el propósito de obtener el Título Profesional de Contadora Pública, exponemos el Informe de Tesis intitulado: “*El Presupuesto por Resultados y su Relación con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020*”, que reúne todos los requisitos que se exigen.

Tenemos la certeza de aportar con nuestro granito al desarrollo universitario con nuestra investigación, el cual va a ser posible gracias a sus aportes y sugerencias que enriquecieron nuestra investigación.

Atentamente

Karina Victoria Cordova Ccajma

Karla Yenisei Delgado Chicata

RESUMEN

Este informe de tesis intitulada "*El Presupuesto por Resultados y su Relación con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020*", cuyo objetivo principal fue determinar cómo el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Calidad de Gasto de la DRA MDD, 2020; conseguimos la información, aplicando los instrumentos a 36 colaboradores de la DRA MDD, el tipo de investigación era básica, teniendo el diseño correlacional, con un enfoque cuantitativo, método descriptivo no experimental. El instrumento del Presupuesto por Resultados tuvo 13 preguntas con una escala Likert (Nunca, Algunas Veces, Casi Siempre y Siempre); Calidad de Gasto tuvo 12 preguntas, con igual escala Likert, siendo 25 preguntas en general. La validación y confianza se efectuaron mediante el coeficiente alfa de Cronbach, lograndose 0.875 para el Presupuesto por Resultados y 0.853 para la Calidad de Gasto, estimándose de "Buena Fiabilidad".

El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la DRA MDD, al alcanzar el coeficiente de correlación de las dos variables 0,767 indicándonos una correlación importante, el coeficiente de determinación R cuadrado fue 0,627, nos demuestra que el 62.70% de los variabilidad que se observan en la segunda variable Calidad de Gasto serán explicados por los cambios de la primera variable Presupuesto por Resultados.

Palabras clave:

Presupuesto por Resultados, Calidad de Gasto, Asignación de Recursos, Programación Estratégica, Planificación Estratégica.

ABSTRACT

This thesis report entitled "The Budget for Results and its Relationship with the Quality of Expenditure of the Regional Directorate of Education Madre de Dios, 2020", whose objective was to determine how the Budget for Results is related to the Quality of Expenditure of the DRA MDD, 2020; we obtained the information, applying the instruments to 36 collaborators of the DRA MDD, the type of research was basic, correlational level and design, with a quantitative approach, non-experimental descriptive method. The Budget for Results instrument had 13 items with a Likert scale (Never, Sometimes, Almost Always and Always); Expenditure Quality had 12 items, with the same Likert scale, with a total of 25 items. The validation and reliability of the instruments were carried out through Cronbach's alpha coefficient, achieving 0.875 for the Budget by Results and 0.853 for the Quality of Expenditure, estimating "Good Reliability".

The Budget for Results has a significant relationship with the Quality of Expenditure of the Regional Directorate of Education Madre de Dios, when obtained in the correlation coefficient of the two variables 0.767 indicating an important correspondence, the coefficient of determination R squared 0.627, shows us that 62.70% of the changes observed in the second variable Expenditure Quality will be explained by the changes in the first variable Budget by Results.

Keywords:

Budgeting for Results, Quality of Spending, Resource Allocation, Strategic Programming, Strategic Planning.

Introducción

La investigación tuvo como objetivo primordial determinar cómo el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Calidad de Gasto de la DRA MDD, 2020, se utiliza el método científico, la metodología corresponde a una investigación descriptivo correlacional, no experimental, siendo cuantitativa, lo desarrollamos así:

En el Capítulo I, el problema de investigación, exponiéndose ampliamente la representación de la investigación, detallando los problemas, general y específicos, las variables y el fundamento del estudio.

En el Segundo Capítulo, exponemos el aspecto teórico estableciendo sus antecedentes, las bases teóricas, definiéndose los términos que respaldan esta tesis.

El Tercer Capítulo, desarrollamos el aspecto de metodología, el tipo y diseño, la técnica y método empleado para analizar los datos que se han obtenido, la población y muestra considerada.

El capítulo IV, presentamos los resultados alcanzados, las conclusiones, las propuestas y bibliografía que han sido examinadas en el estudio.

Finalmente, se adjunta los anexos, Matriz de Consistencia, Instrumentos (Presupuesto por Resultados y Calidad de Gasto), Solicitudes de autorizaciones que nos permitió realizarlo y la validación de instrumentos, Fichas de validaciones de instrumentos y el Consentimiento Informado.

Índice

DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTOS	5
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
Introducción.....	9
Índice.....	10
CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	15
1.1. Descripción del Problema.....	15
1.2. Formulación del Problema.....	18
1.2.1. Problema General	18
1.2.2. Problemas Específicos	19
1.3. Objetivos.....	19
1.3.1. Objetivo General.....	19
1.3.2. Objetivos Específicos.....	19
1.4. Variables.....	20
1.5. Operacionalización De Variables	21
1.6. Hipótesis	22
1.6.1. Hipótesis General	22
1.6.2. Hipótesis Específicas.....	22
1.7. Justificación.....	22
1.8. Consideraciones Éticas.....	23
CAPÍTULO II: MARCO TEORICO	24
2.1. Antecedentes de Estudio	24
2.1.1. Antecedentes Internacionales	24
2.1.2. Antecedentes Nacionales	26
2.2. Marco Teórico	28
2.2.1. Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público (Decreto Legislativo N° 1440)	29
2.2.2. Los Programas Presupuestales en el Marco del Presupuesto por Resultados (Resolución Directoral N° 0030-2020-EF/50.01)	29
2.2.2.1. Análisis de la Directiva.....	30
2.2.2.2. Beneficio de los Programas Presupuestales	31
2.2.3. Presupuesto por Resultados	31
2.2.1.1. Importancia del presupuesto basado en resultados	32

2.2.1.2.	Presupuesto basado en resultados dentro de un sistema de gestión del rendimiento.....	34
2.2.1.3.	Abordar los diferentes estados de desarrollo de la presupuestación establecida en resultados	35
2.2.1.5.	Proceso Presupuestario	48
2.2.4.	Calidad de Gasto	55
2.2.5.	Presupuestos y Gastos Públicos	57
2.2.	Definición de Términos.....	62
CAPÍTULO III: METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN.....		66
3.1.	Tipo de estudio	66
3.2.	Diseño del Estudio	66
3.3.	Población y Muestra	68
3.4.	Métodos y Técnicas	70
3.5.	Tratamiento de Datos	71
3.5.1.	Validación y Confiabilidad del Instrumento	71
3.6.	Baremos	74
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN		77
4.1.	PRUEBA DE NORMALIDAD.....	88
4.2.	PRUEBAS DE HIPÓTESIS	89
CONCLUSIONES.....		105
SUGERENCIAS		107
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		110
ANEXOS		112
Anexo N° 01: Matriz de Consistencia		113
Anexo N° 02: Instrumentos		114
Cuestionario del Presupuesto por Resultados		114
Cuestionario de Calidad de Gasto		115
Anexo N° 03: Solicitud de Autorización para Realización del Estudio.....		116
Anexo N° 04: Solicitud de Validación de Instrumento		117
Anexo N° 05: Ficha de Validación		120
Anexo N° 06: Consentimiento Informado		123
Anexo N° 07: Operacionalización de las Variables		124
Anexo N° 08: Guía de Observación		125
Anexo N° 09: Guía de Entrevista.....		126
Anexo N° 10: Guía de Análisis de Documentos y Registros		127

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de variable Presupuesto por Resultados.....	78
Figura 2. Distribución de dimensión: Asignación de Recursos.....	79
Figura 3. Distribución de dimensión: Programación Estratégica.....	80
Figura 4. Distribución de dimensión: Planificación Estratégica.....	81
Figura 5. Distribución de variable: Calidad de Gasto.....	82
Figura 6. Distribución de la dimensión: Programación de Gasto.....	83
Figura 7. Distribución de dimensión: Ejecución de Gasto.....	84
Figura 8. Variable Presupuesto por Resultados y Variable Calidad de Gasto.....	91
Figura 9. Dimensión Asignación de Recursos y la Variable Calidad de Gasto.....	95
Figura 10. Dimensión Programación Estratégica y Variable Calidad de Gasto.....	99
Figura 11. Dimensión Planificación Estratégica y Variable Gestión.....	103

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Confiabilidad Variable Presupuesto por Resultados mediante Alfa de Cronbach.....	73
Tabla 2. Confiabilidad de la Variable Calidad de Gasto mediante Alfa de Cronbach..	73
Tabla 3. Resumen de Procesamiento de Datos.....	74
Tabla 4. Baremo Variable Presupuesto por Resultados.....	74
Tabla 5. Baremo Dimensión Asignación de Recursos.....	75
Tabla 6. Baremo Dimensión Programación Estratégica.....	75
Tabla 7. Baremo Dimensión Planificación Estratégica.....	75
Tabla 8. Baremo Variable Calidad de Gasto.....	76
Tabla 9. Baremo Dimensión Programación de Gasto.....	76
Tabla 10. Baremo Dimensión Ejecución de Gasto.....	76
Tabla 11. Distribución de variable Presupuesto por Resultados.....	77
Tabla 12. Distribución de dimensión: Asignación de Recursos.....	78
Tabla 13. Distribución de dimensión: Programación Estratégica.....	79
Tabla 14. Distribución de dimensión: Planificación Estratégica.....	80
Tabla 15. Distribución de variable Calidad de Gasto.....	81
Tabla 16. Distribución de dimensión: Programación de Gasto.....	82
Tabla 17. Distribución de dimensión: Ejecución de Gasto.....	83
Tabla 18. Estadísticos descriptivos de la Variable Presupuesto por Resultados.....	84
Tabla 19. Estadísticos descriptivos de la Variable Calidad de Gasto.....	85
Tabla 20. Matriz de Correlaciones.....	87
Tabla 21. Prueba de Normalidad.....	88
Tabla 22. Correlación entre las variables.....	89
Tabla 23. Resumen del modelo entre las dos variables.....	89
Tabla 24. ANOVA entre las dos variables.....	90
Tabla 25. Coeficientes entre las dos variables.....	90
Tabla 26. Correlación entre la Dimensión Asignación de Recursos y la Variable Calidad de Gasto	93
Tabla 27. Resumen del modelo entre la Dimensión Asignación de Recursos la Variable Calidad de Gasto.....	94

Tabla 28. ANOVA entre la Dimensión Asignación de Recursos y la Variable Calidad de Gasto.....	94
Tabla 29. Correlación entre la Dimensión Programación Estratégica y la Variable Calidad de Gasto.....	97
Tabla 30. Resumen del Modelo entre la Dimensión Programación Estratégica y la Variable Calidad de Gasto.....	98
Tabla 31. Anova entre la Dimensión Programación Estratégica y la Variable Calidad de Gasto.....	98
Tabla 32. Correlaciones entre la Dimensión Planificación Estratégica y la Variable Calidad de Gasto.	101
Tabla 33. Resumen del Modelo entre la Dimensión Planificación Estratégica y la Variable Calidad de Gasto.	102
Tabla 34. Anova entre la Dimensión Programación Estratégica y la Variable Calidad de Gasto.....	102

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del Problema

Los países utilizan una variedad de procesos para controlar la calidad y el impacto del gasto público, además del monto del gasto. Estos procesos incluyen revisiones de gastos, elaboración de presupuestos por resultados y procedimientos de evaluación. Los resultados de la encuesta subrayan las continuas dificultades para hacer un uso efectivo de estos instrumentos y demostrar su impacto en la toma de decisiones presupuestarias. Las revisiones de gastos ahora se usan regularmente en gran parte de los países de la OCDE y sirven tanto para identificar áreas de ahorro potencial como para optimizar la alineación del gasto público con las preferencias estratégicas y políticas. La evaluación del impacto tangible de la revisión del gasto se ve obstaculizada por problemas de datos, sin embargo, los nuevos enfoques prometedores enfatizan los enfoques 'direccionales' de alinear tales revisiones con prioridades temáticas y con un marco de 'valor público'. La presupuestación basada en resultados es cada vez más frecuente, pero implica importantes requisitos adicionales de datos e información, mientras que la contribución directa a la formulación de políticas a veces sigue siendo insuficientemente visible. Los enfoques para desarrollar "tableros estratégicos" para administrar el flujo de información a los decisores y alentar el uso rutinario de la información de desempeño por parte de los administradores de programas están en consonancia con las aspiraciones de la presupuestación basada en resultados. Los procesos de evaluación todavía tienen que demostrar un vínculo estrecho con la toma de decisiones presupuestarias. Los enfoques y políticas de evaluación más claramente estructurados y el

establecimiento de conexiones más estrechas entre las evaluaciones ex ante y ex post parecen señalar el camino a seguir.

Uno de los problemas que enfrentan los gobiernos es cómo traducir el gasto público en desarrollo económico y sostenible. Por lo tanto, probar cómo la eficiencia de la asignación presupuestaria ayuda a evaluar la efectividad del sistema presupuestario de un país, los resultados de los programas públicos y las políticas fiscales.

Las asignaciones del presupuesto público (gastos corrientes y de capital) son vitales en el progreso económico y la prosperidad de las personas a través del financiamiento de los programas y proyectos públicos que contribuyen a brindarles servicios (por ejemplo, servicios de educación y salud). Los sectores no gubernamentales (por ejemplo, el sector privado y aquellos que no buscan el lucro) también se ven influenciados por las reglamentaciones y reglas adoptadas e implementadas por el gobierno. Por lo tanto, los gastos públicos, como parte del sistema de administración financiera, reciben la mayor parte de la atención académica, especialmente en los estados rentistas (es decir, países dependientes en gran parte de ingresos provenientes de recursos naturales o de pocas fuentes). Como resultado, la gestión eficiente del gasto público se considera la tarea más desafiante para los gobiernos.

Además, las normas y reglamentos financieros suelen ocuparse de los gastos más que de los ingresos mediante la organización y el control del gasto público.

El gobierno establece prioridades, planifica actividades, asigna dinero y monitorea su progreso y desempeño utilizando un conjunto colectivo de procesos: el marco de planificación y desempeño del gobierno.

Los presupuestos se han desarrollado y mejorado con el tiempo para reflejar el enfoque del gobierno en cuestiones de rendiciones de cuentas, responder a las necesidades de los nuevos gobiernos y el congreso (en nombre del público) y respaldar el objetivo de transparencia del gobierno. También forma parte del enfoque del

gobierno para administrar el dinero público para garantizar el valor del dinero a corto y largo plazo.

Las revisiones de gastos, el presupuesto y las estimaciones de suministros determinan y establecen públicamente la financiación de un departamento y cómo asignará su presupuesto.

Los Informes Anuales y las Cuentas de Recursos presentan el desempeño de un departamento en un año fiscal y los resultados que ha logrado como resultado de su gasto y actividad.

El análisis estadístico completo de las cuentas del gobierno y el gasto público establece el gasto público como un todo, brindando una imagen integral de lo que el gobierno recibe, gasta, posee y debe.

El sistema presupuestario asegura que el gasto público esté controlado. Junto con el marco de planificación y desempeño, también alienta a los departamentos a administrar el gasto de manera eficiente y eficaz. Juntos, este enfoque garantiza que el gobierno pueda proporcionar servicios públicos de alta calidad que ofrezcan una buena relación calidad-precio al contribuyente.

Las revisiones de gastos brindan certeza a los departamentos e instituciones durante varios años y fomentan la consideración de la relación calidad-precio a largo plazo cuando se toman decisiones de gasto, al garantizar que el gasto se centre en los resultados prioritarios a mediano y largo plazo que el gobierno pretende lograr. Tales decisiones de gasto podría incluir el gasto a corto plazo en un servicio, como el gasto diario del presupuesto o la inversión en programas, para prepararse para las necesidades futuras. Las instituciones son responsables de la organización, asignación y gestión de sus recursos. El sistema de presupuestación está configurado para garantizar que las instituciones tengan buenos incentivos para gestionar bien su entidad, establecer prioridades entre los programas y ofrecer una buena relación calidad-precio.

La planificación y la gestión adecuadas de los recursos de la entidad juegan un papel importante a medida que crece la importancia del movimiento por una mayor rendición de cuentas.

En la DRE Madre de Dios se han observado ciertos aspectos que motivaron realizar nuestra investigación, cómo: no se utilizan adecuadamente los procedimientos de las fases de programación, formulación y ejecución, habiendo ciertas deficiencias en la ejecución de los instrumentos de gestión, así como en el cumplimiento adecuada de las disposiciones normativas, al haber divergencias en las normas de planificación, lo que no permite que el personal cumpla con los procedimientos establecidos, habiendo limitaciones en la concesión del recurso público y restricción del gasto gubernamental, así mismo se observó el retraso en alcanzar la información requerida, así como retraso en la cancelación de facturas y a los colaboradores de las dependencias y unidades, careciendo de indicadores que midan el grado de avance con relación a los resultados esperados y de esta manera tomar las medidas correctivas, considerando que la práctica de la nueva gestión pública tiene como propósito certificar la calidad de gasto y que los pobladores reciban los servicios y bienes requeridos, según las políticas de Estado, en los escenarios deseados con la intención de ayudar a perfeccionar la calidad de vida, que será posible si se compromete el personal de las entidades públicas.

Por lo antes expuesto, se plantea esta investigación y se espera que los resultados fomenten su conocimiento y aplicación del Presupuesto por Resultados por la importancia que tendría en la Calidad de Gasto de la DRA MDD.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Cómo el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020?

1.2.2. Problemas Específicos

- PE₁** ¿Cómo la Asignación de Recursos se relaciona con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020?
- PE₂** ¿Cómo la Programación Estratégica se relaciona con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020?
- PE₃** ¿Cómo la Planificación Estratégica se relaciona con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar cómo el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.

1.3.2. Objetivos Específicos

- OE₁**. Establecer cómo la Asignación de Recursos se relaciona con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.
- OE₂**. Establecer cómo la Programación Estratégica se relaciona con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.
- OE₃**. Establecer cómo la Planificación Estratégica se relaciona con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.

1.4. Variables

Variable de Estudio 1: Presupuesto por Resultados.

Es una herramienta de gestión gubernamental concerniente con asignar recursos de acuerdo a los resultados que serán medibles en beneficio de los habitantes, requiriendo resultados a alcanzar, determinándose a los responsables, el compromiso para conseguir esos resultados, los procesos de generación de información así como las rendiciones de cuentas, y sobre lo que las instituciones han hecho, o esperan hacer, con el dinero proporcionado a ellos, en las cuales incluyen revisiones de gastos y evaluación del programa, así como la preparación del presupuesto anual utilizando la información del desempeño. (MEF, 2019).

Dimensiones:

- Asignación de Recursos
- Programación Estratégica
- Planificación Estratégica

Variable de Estudio 2: Calidad de Gasto

Lo constituye el empleo efectivo de los recursos financieros y económicos, consiguiendo la satisfacción de los requerimientos de los pobladores, quienes vienen a ser el centro de atención y no la entidad. Los gastos públicos son el elemento más importante en los procesos de preparación del presupuesto público. Los gastos públicos permiten que los programas y servicios públicos sean presentados a sus beneficiarios (individuos e instituciones no gubernamentales). En consecuencia, un programa de gastos públicos bien administrado desempeña un papel fundamental en respaldar el esfuerzo del Estado para atraer inversionistas extranjeros y locales al tener una infraestructura de alta calidad y programas gubernamentales efectivos en los que tales inversiones apoyen el crecimiento económico del país y mejoren la contribución del sector privado al PBI. (MEF, 2019).

Dimensiones:

- Programación de gasto
- Ejecución de gasto

1.5. Operacionalización De Variables

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable de Estudio 1:			Programas Presupuestales	
Presupuesto por Resultados Es una herramienta de gestión pública concerniente con asignar recursos a resultados medibles en beneficio de los habitantes, requiriendo resultados a alcanzar, determinándose a los responsables, el compromiso para conseguir esos resultados, los procesos de generación de información así como las rendiciones de cuentas y sobre lo que las instituciones han hecho, o esperan hacer, con el dinero proporcionado a ellos, en las cuales incluyen revisiones de gastos y evaluación del programa, así como la preparación del presupuesto anual utilizando la información del desempeño. (MEF, 2019).	El presupuesto por resultados se medirá mediante la asignación de recursos, la programación estratégica y la gestión por resultados; con el uso de un cuestionario estructurado con 4 opciones de respuesta tipo Likert.	Asignación de Recursos	Conoce el indicador de evaluación de desempeño y su implantación para asignar recursos.	Escala Nominal 1= Nunca 2= Algunas Veces 3= Casi Siempre 4= Siempre
		Programación Estratégica.	Aplica la Programación y Formulación de Presupuesto en base a la Programación Estratégica	
			Comprensión de la Ley de Presupuesto y las políticas actuales del presupuesto en forma oportuna.	
		Planificación Estratégica.	Aplica la planificación Estratégica.	
			Conocimiento de las metas físicas y financieras de la DRE.	
Variable de Estudio 2:			Priorización del Gasto.	
Calidad del Gasto Es el empleo óptimo de los recursos gubernamentales, consiguiendo la satisfacción de los requerimientos de los ciudadanos mediante los programas presupuestales. (MEF)	La calidad del gasto se mediará mediante: la programación del gasto y la ejecución del gasto; para el cual se utilizó un instrumento dispuesto con 4 alternativas tipo Likert.	Programación de Gasto.	Elaboran los cuadros de necesidades según la demanda en la DRE.	
		Ejecución de Gasto.	Conocimiento del PIM (presupuesto institucional modificado) y sus reformas del presupuesto.	
			Fases de la Ejecución de Gasto	

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

HG El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.

1.6.2. Hipótesis Específicas

HE₁. La Asignación de Recursos se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.

HE₂. La Programación Estratégica se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.

HE₃. La Planificación Estratégica se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.

1.7. Justificación

1.7.1. Social

El estudio es relevante por cuanto abordo un contexto problemático concerniente al Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto en la DRE MDD.

1.7.2. Práctica

Las implicancias prácticas que generaría, por cuanto los resultados estimularían el conocimiento de los procesos, programaciones y técnicas del Presupuesto por Resultados para emplearlos como una acción de evaluación y prevención de hechos dolosos y como consecuencia tomar mejores decisiones en la DRE MDD. Asimismo serviría como documento de consulta, para estudiantes y demás profesionales.

1.7.3. Teórica

Esta investigación tendría un valor teórico, considerando que se abordaron temas concernientes con el Presupuesto por Resultados, la Calidad de Gasto, Asignación de Recursos, Programación Estratégica, Planificación Estratégica, Programación de Gasto y Ejecución de Gasto, cuya información resumida que se procesó serviría como respaldo de ésta y demás investigaciones.

1.7.4. Metodológica

Se justifica porque nos permitió establecer la correspondencia del Presupuesto por Resultados con la Calidad de Gasto en la DRE Madre de Dios, asimismo porque empleamos las técnicas e instrumentos requeridos, específicamente utilizamos dos instrumentos confiables sobre las dos variables, y sus dimensiones e indicadores, los que previamente han sido sometidas al procedimiento de validación y confiabilidad, utilizamos el alfa de Cronbach y juicios de expertos.

1.7.5. Viabilidad o Factibilidad

Se considera la factibilidad técnica porque el estudio identificara situaciones problemáticas en relación a la práctica del Presupuesto por Resultados y la correspondencia con la Calidad de Gasto y la manera como los directivos o funcionarios deberían de abordar esta relación en forma eficiente respetando los valores, creencias, funciones y formalidades que practican el personal.

1.8. Consideraciones Éticas

En todo momento del desarrollo de la investigación se han respetado los procedimientos éticos, informando el objeto de la investigación tanto al personal de la DRE MDD, situación que nos permitió el medio necesario para realizar las entrevistas, reservándose sus identificaciones, considerando que la investigación tendrá solamente fines de estudios.

CAPÍTULO II: MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de Estudio

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Patiño L. (2017) en la investigación *“Influencia del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Público del Municipio de Medellín. Caso del Sector de la Vivienda, en el 2008 – 2016”* para conseguir el Título de Magister en Gobierno y Políticas Públicas de la Universidad EAFIT, Colombia, tenía como objetivo establecer la ocurrencia del instrumento de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la municipalidad de Medellín, en el sector vivienda 2008 - 2016, metodológicamente el estudio era un análisis cualitativo cuantitativo, descriptivo y correlacional, la muestra considerada concretamente en el sector de la vivienda, en la gestión pública del municipio de Medellín entre el 2008 y el 2016, alcanzando las conclusiones: el instrumento del presupuesto por resultados tenía relación directa en el sistema de planificación y ejecución del municipio de Medellín, evidenciándose diversos indicadores. Al no haberse podido efectuar valoraciones de impacto, no se logró entrar en la etapa final de estimación de la calidad del gasto gubernamental y con eso tener un conocimiento real del grado de repercusión alcanzado por las políticas gubernamentales que se han implementado, en la calidad de vida de los pobladores. Sin haberse cumplido con el lapso presentado por el presupuesto por resultados, reconociéndose grandiosos cambios en relación a la metodología y fundamento para asignar el recurso público y priorizar las políticas públicas. El sistema de planificación del municipio es pertinente en relación a los cumplimientos, ejecutándose según las metas expuestas en los proyectos, planes y programas.

Mora A. (2015) en la investigación *“Plan Estratégico para Instrumentar el Presupuesto Basado en Resultados en la Secretaría de Educación Pública con el fin de mejorar la Calidad del Gasto Público”* trabajo para conseguir el Grado de Maestro en Ciencias con especialidad en Administración Pública de la Universidad Pública Politécnica Nacional, México, ha tenido como objetivo general plantear el plan estratégico para manejar el Presupuesto Basado en Resultados en la Secretaría de Educación Pública, con la finalidad de optimizar la calidad del gasto público, evitando que se genere subejercicios, metodológicamente fue descriptiva, explicativa y relacional, la muestra fue 28 colaboradores del Estado que se entrevistaron de las dos Unidades Responsables de la SEP, tienen particularidades parecidas a las de la población objetivo, llegando a las siguientes conclusiones: detectándose que los comprometidos de organizar el presupuesto no utilizaron la información del Sistema de Evaluación del Desempeño, asociado a que no aplicaban el método de marco lógico para asignar los recursos, consiguientemente se da erróneamente el proceso presupuestario que sobrelleva a crear subejercicios.

Cisneros R. (2014) en la investigación *“Control de Gestión para la Optimización del Manejo Presupuestario en el Sector Público. estudio de caso: “Alcaldía de la Municipalidad Bolívar” Estado Aragua”* tesis para optar al Título de Magister en Administración de Empresas de la Universidad de Carabobo, Venezuela, teniendo como objetivo formular un sistema de control de gestión para optimizar el manejo del presupuesto en el sector gubernamental, particularmente en la Alcaldía de la Municipalidad Bolívar, Estado Aragua, la metodología fue descriptivo, explicativo, la muestra estuvo conformada por 17 trabajadores de la dirección de presupuesto y administración de la Alcaldía, concluyeron: en la Alcaldía de la Municipalidad Bolívar hay ordenanzas para el control del presupuesto que no se conoce por parte de los colaboradores involucrados, así mismo dentro de la entidad habitan una gran cantidad de personas que generalmente pierden el contacto entre ellos, más aún al impartirse disposiciones en cada

instante, con tiempo de respuestas muy cortas, obligando a pasar por alto determinados procesos, desobedeciendo las disposiciones del presupuesto que no se practican correctamente, por las imprecisiones que diariamente acontecen, sobrellevando este entorno al origen de la molestia de aquellos que trabajan en tan arduo trabajo.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Mango P. (2019) en el estudio "*Presupuesto por Resultados en la Calidad de Gasto Público en el Municipio Local del Distrito de Azángaro Región Puno, 2017*" trabajo para alcanzar el Grado Académico de Magister en Administración de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, tuvo como objetivo principal mostrar la incidencia de la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto, en municipio del distrito de Azángaro región Puno, esta investigación fue descriptiva, no experimental, transversal y correlacional, la muestra era 38 trabajadores de la Municipalidad de Azángaro, llegando a las conclusiones: la correspondencia que se encontraron entre las variables resultaron ser positiva, es decir hubo mejoras en el Presupuesto por Resultado en el Municipio. Aceptandose la hipótesis alterna, teniendo en consideración que la prueba estadística en un nivel de 95% de confianza, y con un margen de error menor al 5%, permite certificar la existencia de correspondencia de las variables. En el presupuesto por Resultados, se observa del cuadro N° 01; siendo en total 38 colaboradores del municipio distrital de Azángaro en la que se encuentran definiendo la visión y misión en el marco del plan estratégico, se observaron que 02 colaboradores que representan el 5% Nunca intervinieron, 02 colaboradores que representan 5% Casi Nunca intervinieron, 13 colaboradores que representan el 34% Algunas veces intervinieron, 11 colaboradores que representan el 29% Casi siempre intervinieron y 10 colaboradores que representan el 26% Siempre intervinieron. En la Calidad de Gasto Público, se observa del cuadro N° 01; de un total de 38 colaboradores se evalúa la eficacia del gasto gubernamental en el Municipio Distrital de Azángaro, se

encontraron a 04 colaboradores que representan el 11% manifestaron Nunca, 03 colaboradores que representan el 8% manifestaron Casi Nunca, 15 colaboradores que representan 39% manifestaron Algunas veces, 11 colaboradores que representan el 29% manifestaron Casi siempre y 05 colaboradores que representan el 13% manifestaron Siempre.

Cadenas H. (2018) en el trabajo de tesis "*Presupuesto por resultados y calidad del gasto público del Municipio de Huata - Huaylas, 2016*" investigación para obtener el Título Profesional de Contador Público de la Universidad San Pedro, Huaraz, tuvieron como objetivo general establecer la influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto gubernamental del Municipio distrital de Huata - Huaylas, 2016, este estudio fue de tipo descriptivo no experimental, la muestra era 18 servidores del Municipio distrital de Huata - Huaylas, concluyendo: la ocurrencia de la programación presupuestal por resultados en la eficacia del gasto del Municipio distrital de Huata - Huaylas, es deficiente, considerando los resultados que indican el 50% de los participantes, declararon que nunca la institución emplea la sucesión de prioridades, así como tampoco determinan metas para las dimensiones físicas y financieras; el 72.22% expresaron que nunca la institución ha distribuido sus ingresos y gastos de acuerdo a lo que requiere o necesita los ciudadanos. El municipio no cuenta con directivas de programación presupuestal por resultados y de eficacia del gasto, habiendo una dependencia entre la programación presupuestal por resultados y la eficiencia del gasto gubernamental. De la identificación de la incidencia de la ejecución presupuestal por resultados en la eficacia del gasto del Municipio distrital - Huaylas, es deficiente.

Escobar D. y Hermosa G. (2015) en la investigación "*El Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Público de la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – año 2014*" trabajo para lograr el Título Profesional de Licenciado en

Administración de la Universidad Nacional de Huancavelica, tuvo como objetivo principal determinar la correspondencia del presupuesto por resultados con la calidad del gasto gubernamental en la Unidad Ejecutora de la DRS, esta investigación fue descriptiva, correlacional y cuantitativa, la muestra fue 30 colaboradores de la DRS Huancavelica, quienes estaban verdaderamente comprendidas en la Formulación y Ejecución del Gasto del Presupuesto por Resultados, concluyendo que, la correspondencia alcanzada entre el Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto Público es efectiva, indicándonos que de mejorar el Presupuesto por Resultado en la Unidad Ejecutora, mejorará Sucesivamente la Calidad del Gasto Público. Comprobándose la Hipótesis General, rechazándose la Hipótesis negativa. La correlación hallada entre las dimensiones Estratégicas y Eficiencia del Gasto Público es 0.540, siendo efectiva, indicándonos que de mejorar las Estrategias en la Unidad Ejecutora mejorarán la Eficiencia del Gasto Gubernamental.

2.2. Marco Teórico

Una comprensión completa del sistema de planificación y preparación del presupuesto es esencial, no solo para derivar proyecciones de gastos, sino también para poder asesorar a los formuladores de políticas sobre la viabilidad y conveniencia de propuestas presupuestarias específicas, desde una perspectiva macroeconómica o microeconómica. Es mucho más fácil controlar los gastos del gobierno en el punto "aguas arriba" de la preparación del presupuesto que más adelante durante la ejecución del presupuesto.

La planificación y preparación del presupuesto son (o deberían ser) el núcleo de una buena gestión del gasto público. Para ser completamente seguros, el sistema de gestión del gasto público requiere cuatro formas de disciplina fiscal y financiera:

1. Control del gasto agregado para garantizar la asequibilidad; es decir, consistencia con las restricciones macroeconómicas;

2. Medios efectivos para lograr una asignación de recursos que refleje las prioridades de la política de gastos;
3. Prestación eficiente de los servicios públicos (eficiencia productiva);
4. Minimización de los costos financieros de la gestión del presupuesto (es decir, ejecución presupuestal eficiente y prácticas de gestión de caja y deuda).

La preparación del presupuesto es el mecanismo principal para lograr los puntos (1) y (2); el ítem (3) generalmente se presenta como un elemento de la preparación del presupuesto solo en los países industrializados, mientras que el ítem (4) es esencialmente un problema en la ejecución del presupuesto y la gestión de efectivo. Además, ningún sistema de ejecución presupuestaria o planificación de efectivo puede hacer más que mitigar los problemas causados por la mala calidad o la preparación poco realista del presupuesto.

2.2.1. Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público (Decreto Legislativo N° 1440)

El objetivo es la regulación del SNPP, componente de la Administración Financiera del Sector Público.

En ese sentido, el SNP es un ente que inspecciona los procesos de gestión financiera del sector gubernamental mediante lineamientos y en las etapas de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

La Oficina de Presupuesto reglamentada por la DGPP-MEF, es la apoderada de elaborar y fiscalizar los movimientos de los montos establecidos de ingresos, gastos así como sus modificatorias.

2.2.2. Los Programas Presupuestales en el Marco del Presupuesto por Resultados (Resolución Directoral N° 0030-2020-EF/50.01)

La Directiva para el esquema de los programas presupuestales de acuerdo al Presupuesto por Resultados, es la herramienta

indispensable para poder implementar una adecuada gestión institucional dirigida a conseguir los objetivos de la entidad y apoyar en el cierre de brechas del servicio gubernamental, con el objeto de optimizar la ejecución del presupuesto y un cumplimiento de metas de las políticas públicas.

El fin de esta metodología es lograr una adecuada ejecución presupuestal, cerrando brechas de servicios y bienes que el Estado tiene que ofrecer a los pobladores que más necesita.

En este marco la “Directiva para el diseño de los programas presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados”, presenta la metodología y lineamientos para la ejecución de los componentes de gestión administrativa – presupuestales que conlleven al cumplimiento más eficiente de las políticas nacionales y perfeccionar la calidad de vida del ciudadano.

2.2.2.1. Análisis de la Directiva

Se presentan dos clasificaciones de Programas Presupuestales, el Programa Presupuestal Orientado a Resultados (PPoR), el cual está orientado lograr resultados en una localidad y su medio ambiente, teniendo representación multisectorial e intergubernamental, interviniendo más de una entidad de diferentes sectores.

Un ejemplo de este tipo de PPoR es el “Programa Articulado Nutricional”, en el cual no solo intervienen el sector salud con diferentes pliegos (MINSA, INS y SIS), sino también otros niveles de gobierno (Gobiernos Regionales y Locales).

El Programa Presupuestal Institucional, se encuentra encaminado a lograr resultados prioritarios por un sector, en una localidad priorizada y en base al cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales; tiene carácter sectorial o institucional y pueden participar una o mas instituciones del mismo sector.

Como ejemplo tenemos el Programa Nacional de Apoyo Directo a los que menos tienen, siendo solo competencia y

responsabilidad del Ministerio de Desarrollo e Inclusión social y está destinado al cumplimiento de sus objetivos estratégicos institucionales.

2.2.2.2. Beneficio de los Programas Presupuestales

La aplicación del Presupuesto por Resultados (PpR), por medio de los programas presupuestales, genera beneficios, no solo a nivel presupuestal, si no a nivel de gestión e impacto de los servicios del Estado hacia la población.

Presupuestalmente se ordena y optimiza la asignación de recursos financieros en actividades que generan beneficios medibles, bienes y servicios concretos en beneficio de los ciudadanos. De igual forma permite una adecuada trazabilidad del gasto público, evitando posibles malversaciones y distorsión de la ejecución de los recursos públicos.

A nivel de gestión institucional, permite una adecuada planificación, haciendo obligatorio el contar con indicadores de resultados que permitan verificar si las políticas públicas son eficientes y generan un impacto efectivo en la calidad de vida del ciudadano objetivo.

En conclusión la Directiva para el diseño de los programas del presupuesto por resultados, es la herramienta indispensable para poder implementar una adecuada gestión institucional dirigida a lograr los objetivos institucionales y apoyar en el cierre de brechas de servicios públicos a fin de lograr una mejor eficiente ejecución presupuestal y un cumplimiento de metas de las políticas públicas.

2.2.3. Presupuesto por Resultados

Es la utilización metódica de la información de los resultados para tomar decisiones, como un aporte inmediato a las decisiones para asignar presupuesto o como información contextual de la planificación del presupuesto e inculcar más transparencia y rendiciones de cuentas

en el proceso del presupuesto, suministrando información a los congresistas y a la población acerca de las intenciones y sobre lo que las instituciones han hecho, o esperan hacer, con el dinero proporcionado a ellos, en las cuales incluyen revisiones de gastos y evaluación del programa, así como la preparación del presupuesto anual utilizando la información del desempeño. (MEF, 2019).

2.2.1.1. Importancia del presupuesto basado en resultados

Ofrece una amplia gama de beneficios potenciales que son atractivos para diferentes partes interesadas. Para el gobierno, ofrece la oportunidad de fortalecer la alineación entre las decisiones sobre la asignación presupuestaria y el gobierno prioridades políticas, lo que aumenta las posibilidades de que el gobierno a través de las instituciones puedan cumplir con importantes promesas, por cuanto presupuestación basada en resultados ofrece una mayor claridad sobre los propósitos de gastos y qué servicios o bienes se entregarán a cambio de los recursos que han obtenido, así como un medio para hacer que los funcionarios rindan cuentas por el logro de resultados. Asimismo, la presupuestación basada en resultados ofrece nuevos tipos de información que les ayude a tomar decisiones de asignación de recursos basadas en evidencia de lo que obras, además de herramientas para hacer que los ministerios sectoriales sean más responsables de la eficacia y eficiencia del gasto. Para los ministerios sectoriales, el presupuesto basado en resultados proporciona herramientas para optimizar su toma de decisiones internas y presentar un caso más sólido al gobierno en apoyo a sus propuestas presupuestarias. También ayuda a los administradores de programas a hacer su trabajo, lo que les permite realizar un seguimiento del rendimiento, así como el gasto. Para los ciudadanos y la sociedad civil, organizaciones, el presupuesto basado en resultados ofrece la perspectiva de una mayor transparencia y rendiciones de cuentas con relación a los propósitos y resultados del gasto público y, al abrir la “caja negra” del presupuesto, fortalece la base para la participación

ciudadana directa en el proceso presupuestario basada en resultados ha estado sujeta a una innovación continua. Mientras que muchos países ahora informan beneficios significativos, estos beneficios a menudo se han obtenido solo después de un largo período de experimentación y adaptación.

Para otros, los resultados siguen estando por debajo de Expectativas. La lógica sigue siendo lo suficientemente convincente como para que, en lugar de abandonar la búsqueda de un mejor desempeño, muchos de los primeros en adoptarlo lo han reorientado a la presupuestación establecida en el desempeño, o han cambiado el énfasis presupuestal central a partir de tomar decisiones hasta la gestión del desempeño en los ministerios sectoriales. Muchos países tienen modificado repetidamente la definición y clasificación de conceptos clave, como resultados y resultados, y su uso en la presentación y revisión de solicitudes de presupuesto. Otros han cambiado del enfoque original del presupuesto como instrumento para decidir el presupuesto a un medio para clasificar o mostrando las decisiones tomadas durante la formulación del presupuesto. Para muchos países, el rendimiento la elaboración de presupuestos ofrece una herramienta útil para conectar el presupuesto con nociones más amplias de ciudadanía bienestar y la eficiencia y eficacia del gobierno, a fin de brindar mejores resultados para los ciudadanos.

A través de una combinación de expectativas moderadas y adaptación de enfoques, los gobiernos ahora ven los beneficios que surgen de estas reformas. Mirando las diversas dimensiones de la eficacia, los países de la OCDE reportan los mejores resultados en las áreas de optimizar la transparencia y rendición de cuentas del presupuesto, con un impacto más débil en el área de asignación de recursos y avanzar hacia una cultura de desempeño.

2.2.1.2. Presupuesto basado en resultados dentro de un sistema de gestión del rendimiento

La presupuestación basada en resultados debe observarse como un componente de un conjunto más amplio de reformas de apoyo destinadas a crear un sector público responsable y orientado al desempeño.

Esto podría describirse como el ecosistema de rendimiento. La experiencia de la OCDE sugiere que es más probable que la presupuestación basada en resultados prospere y sea eficaz cuando forma parte de un sistema de gestión del desempeño tan amplio. Para el pleno cumplimiento de su misión, tales sistemas de gestión del rendimiento deben estar respaldados por una gestión adecuada de evidencia e intentos sistemáticos de recopilar e interpretar datos. Como iniciativa aislada, es improbable que el presupuesto establecido en resultados conduzca a los cambios de comportamiento que a menudo deberían ser anticipados. Por lo tanto, al diseñar el enfoque del presupuesto basado en resultados, debe prestarse mucha atención se debe prestar atención al estado de otros procesos relacionados con el desempeño e iniciativas de reforma, en particular:

- ✓ Planificación estratégica a nivel nacional y sectorial
- ✓ Gestión de datos y pruebas, incluida la extracción de datos, la movilización de datos administrativos y datos abiertos.
- ✓ Marcos presupuestarios de mediano plazo
- ✓ Revisiones de gastos
- ✓ Evaluación del desempeño individual, como parte de la gestión del personal,
- ✓ Sistemas de contratación y pago basados en el desempeño,
- ✓ Evaluación ex ante y ex post del programa,
- ✓ Auditoría de desempeño.

Idealmente, el desarrollo de la presupuestación basada en resultados debería coordinarse con, o al menos informado por estas otras reformas orientadas al desempeño.

2.2.1.3. Abordar los diferentes estados de desarrollo de la presupuestación establecida en resultados

Las reformas del presupuesto basado en resultados a menudo han sido improvisadas y evolutivas en su naturaleza, casi todos los países de la OCDE que han adoptado el presupuesto basado en resultados han revisado periódicamente su enfoque y, dado que pocos países están completamente satisfechos con sus sistemas, se puede suponer con seguridad que seguirán evolucionando. Presupuesto de rendimiento por lo tanto, puede describirse como un viaje más que como un destino. Para los países que están al inicio de este camino, las buenas prácticas abarcan todo el proceso desde el diseño de un sistema de presupuesto establecido en resultados hasta la implementación, operación y supervisión del sistema.

Para aquellos países que ya han implementado el presupuesto basado en resultados, la evaluación comparativa frente a las buenas prácticas puede ofrecer algunas ideas de mejora.

Los gobiernos que estén considerando su enfoque para el presupuesto basado en resultados deben prestar atención al equilibrio entre el esfuerzo y la recompensa. Introducción de un nuevo sistema de presupuestación, a menudo funcionando en paralelo con el sistema existente, impone una carga adicional sustancial al presupuesto y al personal. Si esto no da como resultado que las decisiones se tomen de manera diferente, la reforma puede quedar desacreditada. Un enfoque incremental puede ser mejor que un enfoque "big bang", especialmente donde existen limitaciones significativas, por ejemplo en las habilidades del personal o la calidad de los datos de rendimiento. El incrementalismo podría significar

inicialmente pilotear el rendimiento de presupuestación en un grupo más pequeño de ministerios, antes de una expansión gradual para cubrir la totalidad del gobierno central, seguido por las agencias y el gobierno local expandiéndose gradualmente o presentando el presupuesto de ejecución inicialmente como información complementaria, también podría significar comenzar con el objetivo de implementar una forma de presentación del presupuesto basado en resultados, antes de avanzar hacia la presupuestación basada en el desempeño e incluir programas desempeño en el presupuesto aprobado. En otra fase de desarrollo las instituciones harían un uso rutinario de la información de desempeño para el diseño de programas, presupuestación y gestión.

2.2.1.4. Asignación de Recursos

Son transferencias de recursos y Asignaciones Financieras según lo establece la Dirección General de Presupuesto, que son transferidas a través del abono en cuentas bancarias de cada institución gubernamental, las cuales se efectúan según lo establecido en la programación estratégica, habiendo diversas fuentes de financiamiento:

- Donaciones y Transferencias.
- Recursos Ordinarios.
- Recursos Determinados.
- Recursos Directamente Recaudados.

La asignación de presupuesto generalmente la realiza el gerente de ventas e implica la distribución de fondos del presupuesto entre territorios y regiones de ventas. Si es administrador o gerente de ventas, se puede asignar un presupuesto a una jerarquía de territorios creada en el Administrador de territorios. Una vez completada la asignación inicial, los Representantes de Ventas de los territorios podrán ofrecer sus insumos para la asignación de fondos. Puede revisar la asignación y reasignar fondos en función de estas entradas. La asignación de fondos debe aprobarse antes de que los

Representantes de Ventas puedan comenzar a utilizar el presupuesto para financiar actividades de promoción comercial en sus territorios.

2.2.1.4.1. Instrumentos del Presupuesto por Resultados

Se efectúa mediante 4 herramientas: i) los Programas Presupuestales, ii) el Seguimiento, iii) las Evaluaciones Independientes y iv) los Incentivos a la Gestión.

2.2.1.4.1.1. Programas Presupuestales

Un presupuesto por programas es un marco mediante el cual la institución asigna sus recursos a diferentes departamentos y actividades y administra los flujos de efectivo de la organización. Hay muchos tipos de presupuestos. Un presupuesto por programas es uno de ellos. Primero, establezcamos una comprensión de la definición de programas presupuestales, el cual es un presupuesto dispuesto concretamente para un proyecto o programa. Esta forma de presupuesto incluyen ingresos y gastos coherentes con un proyecto determinado. Sin mezclarse los gastos e ingresos de ningún otro proyecto con este proyecto en específico.

Una institución tiene muchos proyectos diferentes ejecutándose al mismo tiempo. Por lo tanto, se vuelve muy importante establecer las metas y objetivos de cada proyecto individual, junto con su presupuesto. El presupuesto del programa asigna recursos a un proyecto, lo que ayuda a monitorear el desempeño del proyecto y aumenta la rendición de cuentas.

2.2.1.4.1.1. Ventajas de un presupuesto por programas

- ✓ Ayuda a determinar la prioridad de los proyectos.
- ✓ Ayuda a planificar y gestionar la prestación de servicios en el futuro.

- ✓ Supervisa la asignación de recursos a un proyecto y determina cómo se utilizan para el cumplimiento de los objetivos de la institución.
- ✓ Ayuda a identificar áreas donde se puede implementar la reducción de costos y se pueden lograr ahorros.
- ✓ Ayuda a detectar las áreas donde se requieren mayores niveles de fondos.
- ✓ Agrega responsabilidad a la organización. Dado que cada proyecto tiene su presupuesto respectivo, se puede realizar una medición del desempeño y establecer una rendición de cuentas firme.
- ✓ Aparte de las ventajas, también hay algunas desventajas para los presupuestos de los programas.

2.2.1.4.1.2. Desventajas de un presupuesto por programas

- ✓ Un presupuesto por programas requiere mucha información y puede llevar mucho tiempo determinar los recursos financieros exactos necesarios. Además, durante el año, cuando se deben realizar cambios en los recursos requeridos, se vuelve muy difícil lograr un presupuesto equilibrado.
- ✓ A veces, la superposición provoca varios cambios en el presupuesto. Por ejemplo, el departamento municipal puede incluir los gastos de reparación de electricidad en el presupuesto, lo que puede ocurrir o no. Esto conduce a la presupuestación de gastos duales.
- ✓ Si el presupuesto del programa es incorrecto, puede conducir a un aumento de los costos.
- ✓ El presupuesto del programa a veces dificulta la evaluación del desempeño del proyecto. Múltiples

capas de administradores gobiernan un proyecto, por lo que averiguar el desempeño real de cualquier administrador puede convertirse en una tarea abrumadora.

Los presupuestos por programas forman una parte importante de cualquier organización grande en estos días. Proporcionan la base para asignar los recursos de la empresa a un proyecto de la manera correcta. No solo establece la responsabilidad, sino que también aporta eficiencia y eficacia a la organización. Ayuda a dividir las actividades en diferentes subprogramas para un proyecto en particular. Muchos pueden señalar las desventajas del presupuesto por programas, pero las ventajas superan a las desventajas, y dichos presupuestos ayudan a lograr las metas y objetivos de una empresa de la manera deseada.

2.2.1.4.1.3. Seguimiento

Se requiere que todos los departamentos monitoreen regularmente la actividad real hasta la actividad planificada y controlen sus gastos para garantizar que estén en línea con los fondos disponibles. Si es necesario, se deben tomar las medidas correctivas apropiadas para resolver las diferencias significativas entre la actividad real y la planificada.

La jerga financiera para este proceso de seguimiento de ingresos y gastos y de adopción de medidas correctivas es control presupuestario.

La metodología para monitorear la actividad difiere dependiendo de si se trata de una actividad para la cual se establece un presupuesto de PIA y PIM.

Si hay un presupuesto de PIA y PIM, los departamentos deben revisar las diferencias entre los gastos reales y el presupuestado. Las variaciones significativas deben resolverse.

Si no hay presupuesto del PIA y PIM, los departamentos deben investigar los superávits o déficits significativos. Más detalles sobre cómo monitorear y controlar la actividad donde no hay presupuesto se dan en Monitoreo y control de gastos contra ingresos.

La institución puede ajustar su presupuesto de muchas maneras.

- ✓ Una **reprogramación** es un movimiento de autoridad presupuestaria de una agencia a otra, o dentro de una agencia de un programa o categoría de gastos a otra. Las reprogramaciones permiten un cambio de presupuesto de un área de baja necesidad a un área de mayor necesidad, ya sea porque las prioridades han cambiado o porque la carga de trabajo u otros factores externos han llevado a patrones de gasto que difieren de lo que se supuso cuando se desarrolló el presupuesto.
- ✓ Una **modificación del presupuesto** de la subvención es un aumento o disminución de la autoridad presupuestaria para una subvención, como resultado de un cambio en el nivel de concesión de una subvención. Debido a que los presupuestos de la institución se adelantan mucho al comienzo del año fiscal, los presupuestos de las subvenciones a menudo deben calcularse antes de conocer el nivel real de las subvenciones para el año. La institución tiene autoridad para ajustar sus presupuestos de subvenciones durante el año para igualar los niveles reales de las subvenciones.
- ✓ Una solicitud de presupuesto **suplementario** es un aumento en el nivel de asignación general de la institución para fondos locales (que no son subvenciones). Después del acuerdo y la certificación de la disponibilidad de fondos por parte del Director Financiero, se debe enviar una solicitud de presupuesto suplementario al MEF para su

revisión. Una rescisión es igualmente un cambio en la asignación general de la institución, pero es una disminución en lugar de un aumento.

Un sistema presupuestario eficiente y transparente juega un papel esencial para garantizar una buena gobernanza. Ayudará a lograr la rendición de cuentas y minimizar el potencial de abuso y mala gestión de fondos.

2.2.1.4.1.4. Evaluación Independiente

Cuando evalúa su presupuesto, compara lo que gastó con lo que planeaba gastar. 1 Idealmente, debe reflexionar sobre su presupuesto al final de cada mes y usar esa información para planificar su presupuesto para el próximo mes.

El proceso de evaluación del presupuesto lo obliga a analizar detenidamente sus suposiciones y considerar si simplemente se encontró con circunstancias imprevistas que condujeron a resultados imprevistos o si su comprensión de las variables financieras de su empresa era incompleta. Si hizo suposiciones erróneas, el proceso de evaluación crea un espacio y un proceso para revisar su pensamiento.

Tener una sólida comprensión de sus presupuestos ayuda a los gerentes a realizar un seguimiento de los gastos y trabajar hacia las metas de la empresa. Las empresas necesitan comprender los detalles de sus ingresos y gastos para desarrollar presupuestos como una herramienta para planificar operaciones y flujo de caja. Parte de comprender los ingresos y los gastos es evaluar el año anterior. ¿La empresa obtuvo la utilidad esperada? ¿Podría haber obtenido una ganancia mayor? ¿Qué gastos o ingresos no estaban en el presupuesto? La evaluación crítica de los

resultados reales frente a los resultados presupuestarios estimados puede ayudar a la gestión a planificar el futuro. Análisis de varianza ayuda al gerente a analizar sus resultados. No necesariamente encuentra un problema, pero indica dónde puede existir un problema. Lo mismo es cierto tanto para las variaciones favorables como para las variaciones desfavorables. Una variación favorable se produce cuando los ingresos son superiores a lo presupuestado o los gastos son inferiores a lo presupuestado. Una variación desfavorable es cuando los ingresos son inferiores a lo presupuestado o los gastos son superiores a lo presupuestado.

Para evaluar su presupuesto, compara lo que gastó con lo que planeaba gastar. Al cierre de cada mes, debe revisar su presupuesto y utilizar la información para crear su presupuesto para el mes siguiente. Al menos una vez al año, debe evaluar su presupuesto actual y sus objetivos financieros. Se requieren algunos pasos para evaluar su presupuesto, pero es un procedimiento de bajo esfuerzo que no lleva tanto tiempo como crear su presupuesto inicial.

La evaluación es una herramienta esencial para un buen presupuesto y un elemento central de cualquier gobierno bien diseñado. El sistema de presupuestación basada en resultados, la evaluación tiene un papel crucial que jugar en proporcionar el desempeño de la información necesaria para maximizar la eficacia de la presupuestación como herramienta para la priorización de gastos y para la promoción de una prestación de servicios eficaz y eficiente.

Con demasiada frecuencia, se supone que el único tipo de información de desempeño necesaria para respaldar, presupuestar es medir con indicadores de desempeño. Por invaluable que sean, tienen limitaciones. A menudo es imposible evaluar la eficacia y la eficiencia del

gasto basándose en indicadores de desempeño por sí solos. Requieren un análisis e interpretación cuidadosos, y esto es precisamente lo que la evaluación lo hace.

Precisamente por esta razón, es erróneo considerar que el presupuesto basado en resultados implica únicamente el uso de indicadores de desempeño. La concepción correcta del PBR es como un mecanismo para aprovechar sistemáticamente la información de desempeño en general, incluida la evaluación y la eficiencia revisiones, así como indicadores de desempeño.

Desafortunadamente, el valor potencial de la evaluación como herramienta presupuestaria no se ha concretado en la práctica. En parte, esto se debe a que la evaluación a menudo no se ha adaptado lo suficiente a las necesidades de la decisión presupuestaria. Pero esto también refleja el hecho de que en muchos países, los gobiernos no han tratado de utilizar el proceso de presupuestación para lograr una buena priorización de gastos o para promover el desempeño. Así, limitada la evaluación relevante para el presupuesto refleja la falta de demanda de dicha evaluación por parte de los tomadores de decisiones presupuestarias.

Las cosas están cambiando, las difíciles circunstancias fiscales que enfrentan muchos países a raíz de la crisis mundial o crisis financiera han creado presiones sin precedentes para recortes de gastos, no sólo para apoyar discutibles políticas de "austeridad", sino también para liberar recursos para nuevos gastos prioritarios. Las presiones para bien la priorización de gastos y la mejora de la eficiencia han aumentado considerablemente. Se ha vuelto vital conectar evaluación y presupuestación, para garantizar que la evaluación contribuya plenamente a la tarea de reducir gastos.

Para lograr esto, es necesario que la evaluación, en la medida en que esté destinada específicamente a apoyar la presupuestación - cambiar. La elección de los temas de evaluación y el alcance de las evaluaciones deben centrarse en identificar programas gubernamentales ineficaces o de baja prioridad que deben cancelarse o reducirse para ayudar ya sea en la reducción del gasto público o en la creación de "espacio fiscal" adicional para nuevos gastos. Las diferentes necesidades y requisitos de la evaluación con fines presupuestarios, a diferencia de la evaluación con propósitos de mejoría de la gestión y las políticas, deben reconocerse. La noción que un solo sistema de evaluación de todo el gobierno puede servir a ambos propósitos de manera efectiva debe ser reconsiderado.

Sin embargo, es igualmente importante cambiar la presupuestación. Solo cuando quienes toman decisiones presupuestarias se enfocan completamente en optimizando la priorización de gastos y promoviendo el desempeño apreciarán el valor de evaluación. Particularmente importante aquí es la creación de procesos continuos de revisión de gastos diseñados para identificar opciones para recortes de gastos. Los responsables de gestionar este proceso y asesorar a los políticos líderes en recortes de gastos deben ser los principales usuarios presupuestarios de la información de evaluación. También es necesario afinar la conexión entre la evaluación y la presupuestación, mediante la adopción de clasificación de programas del presupuesto, basada en resultados y productos en lugar de insumos y Estructuras organizacionales.

La evaluación del rendimiento a través del análisis del presupuesto proporciona la información de gestión necesaria para ajustar la producción, el envío, el inventario y otras áreas de la gestión empresarial para mejorar el servicio

al cliente. Evaluar el desempeño motiva a la gerencia a construir mejores canales de comunicación tanto dentro de la organización empresarial como con los proveedores y clientes. La evaluación del desempeño a través del análisis presupuestario hace posible que la administración sopesa los costos de productos y servicios específicos con las ganancias reales obtenidas por los productos y servicios particulares.

2.2.1.4.1.5. Tipos de evaluación de indicadores de desempeño

Los indicadores de desempeño pueden ser:

- ✓ **La eficacia:** Este es un concepto estratégico o de impacto que requiere la mejor relación posible entre un gasto y los beneficios que genera para el público durante 3-5 años. La eficacia del impacto se mide por la medida en que se ha resuelto el problema original, que a su vez se relaciona con si la financiación se destina a las responsabilidades del gobierno con la más alta prioridad: cuestiones de falla del mercado. Esto sólo puede considerarse adecuadamente si el contexto total, se tiene en cuenta el gasto público. Supongamos que se gasta dinero en la infraestructura necesaria para un proyecto turístico destinado a aumentar la tasa de ocupación en un 50%. Entonces, si la tasa de ocupación creció un 50%, el presupuesto tiene una efectividad del 100%, y si creció solo un 10%, entonces el presupuesto tiene un impacto del 20%; y así. Del mismo modo, si se construye una instalación deportiva y luego se utiliza sólo el 50% de lo planificado – 50% ocupado – entonces la efectividad es del 50%. O, si una determinada sociedad o grupo es objeto de empleo subvencionado con la condición de que los beneficiarios deben ir a la escuela mientras recibe los beneficios, entonces si el 20% del número de miembros en el grupo objetivo recibido los

beneficios diseñados, la medida de efectividad es también del 20%. Si se gasta dinero para mejorar el rendimiento de la educación, de acuerdo con los estándares nacionales, luego comparar el desempeño contra la lista de verificación de estándares indicará si el gasto es 100% efectivo o menos.

- ✓ **La eficiencia:** Cualquier esfuerzo destinado a medir el desempeño de una organización tiene por objeto proporcionar una base para evaluar la eficiencia con la que se ha logrado ese desempeño. Las preguntas cruciales de acuerdo a las perspectivas de la gestión del gasto son: ¿Qué es la eficiencia? ¿Cómo se diseña su medida? ¿Y cómo se debe utilizar?

Hasta ahora, la eficiencia se ha utilizado para referirse a la utilización de recursos en relación con los productos. Se refería a la correspondencia de la producción de bienes, servicios y los recursos que han sido empleado para su producción en relación con los niveles planificados. Este enfoque un tanto estrecho se considera eficiencia técnica. Es diferente de la eficiencia de asignación, que pasa de las medidas físicas a los costos y se dice que se logra cuando el costo de cualquier producto dado se minimiza mediante la combinación, de modo que un insumo no pueda sustituirse por otro sin aumentar los costos. En un sentido integral del concepto, y cuando la atención se desplaza de los aspectos físicos, a los costos, a las utilidades, se considera alcanzado cuando la satisfacción del consumidor está asegurada. Por lo tanto, la ineficiencia en la asignación ocurre cuando los insumos se emplean en proporciones incorrectas, dados sus precios y productividad. La ineficiencia técnica ocurre cuando el nivel deseado de producción no se puede lograr con un nivel dado de insumos; en resumen, cuando los insumos

generan muy poca producción. Esta medida, que puede verse como eficiencia de producción, es algo diferente de la medición de la productividad. La eficiencia busca una relación entre un producto y una norma bajo un nivel dado de tecnología. La medición de la productividad, por otro lado, refleja los cambios en la tecnología y otros factores además de los cambios en la eficiencia laboral. Por lo tanto, enfatiza la relación entre los productos y todas las entradas de recursos que puede verse como eficiencia de producción, es algo diferente de la medición de la productividad. La eficiencia busca una relación entre un producto y una norma bajo un nivel dado de tecnología. La medición de la productividad, por otro lado, refleja los cambios en la tecnología y otros factores además de los cambios en la eficiencia laboral. Por lo tanto, enfatiza la relación entre los productos y todas las entradas de recursos. que puede verse como eficiencia de producción, es algo diferente de la medición de la productividad. La eficiencia busca una relación entre un producto y una norma bajo un nivel dado de tecnología. La medición de la productividad, por otro lado, refleja los cambios en la tecnología y otros factores además de los cambios en la eficiencia laboral. Por lo tanto, enfatiza la relación entre los productos y todas las entradas de recursos.

- ✓ **Economía:** La economía de uso de insumos es una medida de la precisión del presupuesto planificado, se relaciona con el gasto real y se utiliza para procurar de manera transparente los mejores recursos humanos y los mejores activos tangibles e intangibles. Se trata fundamentalmente de si existen procedimientos adecuados de adquisición y contabilidad para el desembolso, transferencia y transferencia de fondos, con margen para ajustes justificables cuando las circunstancias cambian. El

presupuesto se gasta con economía si se realiza el 100% del gasto planificado, realmente logrado, siguiendo las reglas oficiales de contratación. La imprecisión normalmente dibuja atención a las cuestiones de planificación, así como a los procedimientos de transferencia, desembolso y transferencia, pero también podría llamar la atención sobre problemas de capacidad, fraude o error.

2.2.1.5. Proceso Presupuestario

Constituye el proceso de tomar decisiones para asignar recursos públicos a las prioridades políticas del Gobierno. Es a través del proceso presupuestario que el gobierno gana la autoridad del Parlamento para gastar dinero relevante a través de la aprobación de las leyes de asignación anual y otra legislación que establece asignaciones especiales.

Implica revisar presupuestos anteriores, identificar y pronosticar ingresos para el próximo período y asignar montos para gastar en los diversos costos de una institución.

El presupuesto es un documento de política central del gobierno, mostrando cómo serán los objetivos anuales y plurianuales priorizados y logrados a través de la asignación de recursos.

2.2.1.5.1. Etapa de Programación:

La planificación y la programación normalmente preceden a las etapas formales de elaboración del presupuesto. Generalmente en los países en desarrollo, la planificación se divide en un plan general plurianual y un programa de inversión pública. En principio, el presupuesto debe basarse en los lineamientos, objetivos y estrategias que se establecen en estos planes.

El problema es a menudo que el proceso de planificación no ha involucrado a la legislatura, la sociedad civil o las partes

interesadas, y que faltan vínculos entre la planificación a corto y largo plazo. Los planes también pueden ser poco más que listas de compras, que se utilizan para extraer fondos de los donantes pero sin mucho efecto en los gastos públicos.

En principio, la etapa de planificación sienta las bases para el proceso posterior. Es una arena dominada por preocupaciones políticas, donde los intereses particulares y la corrupción política pueden frustrar el proceso formal subsiguiente. Una etapa de planificación mal formulada tendrá repercusiones más adelante en el proceso presupuestario, creando futuras oportunidades para la corrupción y la malversación.

2.2.1.5.2. Etapa de Formulación:

En esta etapa se determinan las estructuras funcionales programáticas del presupuesto institucional para las categorías presupuestales. Utilizándose la estructura programática determinada en el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

También, se podría argumentar que las asignaciones presupuestarias están significativamente conectadas con el desarrollo económico y sostenible y que el gasto público está influenciado por el sistema político y la calidad de la gobernabilidad. Así, contar con un estándar para evaluar la eficiencia del gasto gubernamental ayuda a la hora de evaluar los programas públicos y orientar los gastos hacia el empleo óptimo de los recursos que se dispone que permita alcanzar las metas del gobierno (Florina, 2017; Mihaiu et al., 2010). Adicionalmente, la eficacia del gasto gubernamental es un buen indicador de la efectividad de las políticas gubernamentales (Eid & Awad, 2017; Montes et al., 2019). Así, “El estudio de la eficiencia y la eficacia persigue la relación entre insumos, productos y resultados” (Florina, 2017, pags. 314).

2.2.1.5.3. Etapa de Aprobación:

El presupuesto gubernamental es aprobada por el Congreso de la República a través de una Ley que establece el límite máximo de gasto que se va ejecutar en el ejercicio fiscal, encontrándose distribuido el presupuesto en cada sector del Gobierno Nacional (Ministerios), de los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales (Municipios), es decir todas las instituciones gubernamentales recibirán sus recursos y atenderán las obligaciones de gasto según el presupuesto aprobado por el Congreso de la República.

La aprobación del presupuesto es el proceso mediante el cual los aprobadores designados aprueban el presupuesto y se activa. Durante el proceso de aprobación del presupuesto, los aprobadores pueden aprobar, rechazar o poner la solicitud en espera. Un presupuesto puede comenzar a financiar actividades de promoción comercial solo después de que esté activo.

Este proceso involucra la revisión y aprobación o rechazo de presupuestos. Un presupuesto pasa a estar activo una vez que los aprobadores designados lo aprueban. Si se aprueba el presupuesto, puede obtener fondos para diversas actividades de promoción comercial de los presupuestos.

Por otro lado, si se rechaza el presupuesto, no podrá retirar fondos del presupuesto. En una jerarquía presupuestaria, los presupuestos secundarios pueden activarse solo si el presupuesto principal se ha aprobado y activado. El único caso en el que un presupuesto no requiere aprobación es cuando el propietario del presupuesto es el único aprobador de acuerdo con las configuraciones de la regla de aprobación.

Una vez que se envía un presupuesto para su aprobación, las reglas de aprobación determinan el flujo de aprobación. Se pueden configurar reglas de aprobación y se pueden crear varias reglas en función de las características del presupuesto.

2.2.1.5.4. Etapa de Ejecución:

Se pagan los compromisos del gasto según lo establece el marco presupuestal aprobada por la institución gubernamental, considerando la Programación del Compromiso Anual.

La ejecución del gasto gubernamental tiene estos pasos:

- ✓ **Compromiso:** esta es la fase en que se incurren en obligaciones futuras (pasivos) de pago. Un compromiso se manifiesta al elaborarse una orden de compra o se suscriben contratos, en la cual se obligan a entregar bienes o se prestarán servicios, y que posteriormente se deberá pagar una factura, los compromisos deben monitorearse, porque estos (en su mayor parte) finalmente se reflejarán en el gasto real y pueden tener significativas discrepancias de programación financiera.

La existencia de un compromiso no garantiza que los bienes se entreguen realmente o que se preste el servicio, ya que el ministerio o el organismo de gasto pertinente puede cambiar de opinión o no estar de acuerdo con el proveedor más adelante. Esto es especialmente cierto en países con sistemas de gestión del gasto público mal organizados, sobre todo porque no se garantiza el pago a los proveedores.

La naturaleza de los compromisos varía según la categoría económica de gasto. Una dimensión crítica es la demora entre la celebración de un compromiso y los pagos en efectivo asociados: esto es especialmente importante para comprar bienes de capital y otros bienes o servicios corrientes no salariales. Pero la cancelación de intereses de la deuda o la nómina, ambos con vencimiento mensual, también son tipos de compromiso.

Un compromiso no significa que se realizará un pago dentro del mismo año fiscal; el pago puede realizarse el año siguiente. Esto es especialmente cierto para los gastos de inversión.

- ✓ **Devengado:** El devengado es la acción administrativa a través del cual es reconocida como obligaciones de pagos, procedente del gasto aceptado y comprometido, producida anticipadamente con la refrendación de documentos ante el área respectiva de la realización de las prestaciones o los derechos del acreedor. Se recibe factura, se verifica como completo o el suministro se entregó en su totalidad (devengado).
- ✓ **Pago:** esta fase, realiza el pago de las facturas mediante cheques o transferencias electrónicas. En otros sistemas, los pagos se realizan mediante una cuenta única del MEF en el banco central o cualquier otro banco propuesto.

La formulación y ejecución de presupuestos es un factor, si no el más importante que viene afectando las prestaciones de los servicios gubernamentales. Si los gobiernos gastan más de lo que pueden sostener cómodamente, es probable que los servicios se deterioren a mediano plazo. Si los presupuestos están mal asignados, los servicios que la gente necesita (y presumiblemente desea) pueden no obtener niveles adecuados de financiación. Y, si los fondos son malversados, tanto la calidad como la cantidad de servicios que se ofrecen sufrirá. Por lo tanto, cuando los problemas persisten en la prestación de servicios, el lugar lógico para comenzar con la resolución de problemas es casi siempre en el proceso presupuestario.

2.2.1.6. La Planificación Estratégica

Es el proceso mediante la cual las instituciones consideran los entornos internos y externos para formular estrategias y asignar recursos para desarrollar una ventaja competitiva. Un plan estratégico definido es fundamental para que las empresas alcancen el estado

futuro deseado y generen retornos superiores a la media. Ayudamos a las empresas a establecer prioridades, enfocar los recursos energéticos, fortalecer las operaciones, establecer acuerdos en torno a los resultados requeridos, evaluando y ajustando la dirección institucional en respuesta a un medio ambiente variable.

La planificación estratégica se utiliza para establecer objetivos y prioridades a largo plazo para una organización. Un plan estratégico es un documento escrito que describe estos objetivos (gracia, 2015)

Puede participar en la planificación y el desarrollo estratégicos por varias razones:

- ✓ Su institución trabaja de manera operativa (día a día) y no puede ver el nivel más alto de hacia dónde debe ir la organización.
- ✓ Su organización tiene una dirección estratégica pero no sabe cómo hacerla despegar.
- ✓ Necesita ayuda para perfeccionar su estrategia
- ✓ No tienes ninguna dirección estratégica y no sabes por dónde empezar

Mediante la planeación estratégica se mejora el desempeño de la empresa logrando alcanzar las metas planteadas, lo que le permite ser más competitivo y realiza de manera más eficiente el uso de sus recursos. Siguiendo las etapas de la planificación estratégica la gerencia de las empresas mejora la gestión de su dirección permitiendo que la empresa pueda lograr el éxito empresarial.

2.2.1.6.1. Importancia de la Planificación Estratégica

- ✓ La PE es necesaria para cualquier tipo de ventaja competitiva sostenida.
- ✓ Proporciona una perspectiva más amplia para garantizar que se tenga en cuenta la imagen completa de la empresa y sus entornos circundantes.

- ✓ Proporciona orientación para guiar las decisiones diarias y objetivos medibles para evaluar el progreso.
- ✓ Facilita la colaboración

Alinear el trabajo de los empleados o departamentos individuales con la visión estratégica de la empresa puede resultar complicado. Con demasiada frecuencia, las empresas subestiman el tiempo, los costos y los riesgos de acciones futuras mientras sobrestiman los beneficios. Debe adoptarse un enfoque objetivo y crítico de su organización para crear, redefinir y poner en práctica su estrategia, convirtiendo su visión en realidad.

COVID-19 y las secuelas inminentes han establecido la necesidad de que las instituciones reconfiguren su planificación estratégica y transformen la forma en que toman decisiones.

Esta crisis, aunque sin precedentes e impredecible, creó una oportunidad para que las empresas cambien de marcha de manera proactiva y aceleren la toma de decisiones para prosperar en el futuro a medida que atravesamos las distintas etapas de esta crisis.

Una buena planificación, seguimiento y evaluación, pueden mejorar enormemente la eficacia de las actividades y planes de inversión, asimismo ayuda a centrar las asignaciones de los recursos y la implementación posterior en los resultados que importan. La gestión por resultados ayuda a evaluar el progreso hacia el logro de resultados y a aprender del pasado para asegurar que las iniciativas futuras contribuyan mejor a los impactos del desarrollo. Es saludable para su organización mucho más que no tener ningún plan. Durante la vida de su plan estratégico, puede nuevamente ser mejorado de acuerdo a los cambios del entorno. Pero no dejes que sea una trampa para ti. Algunas organizaciones pueden mantener un plan estratégico durante un año o más, mientras que otros tienen que responder a los cambios del mercado con mayor frecuencia. Sea cual sea su situación, prepárese para dejarse llevar y cambiar de estrategia según sea necesario. Es necesario tomar medidas correctivas rápidamente

para compensar el entorno empresarial dinámico en el que maniobran generalmente las instituciones.

2.2.4. Calidad de Gasto

Los gobiernos pueden producir y comprar bienes y servicios que permitan obtener los objetivos, como la provisión de bienes gubernamentales o la redistribución de recursos. En esta entrada estudiamos el gasto público a través de la lente de los datos agregados de varios países sobre los gastos gubernamentales. Comenzamos con un análisis de las tendencias históricas y luego pasamos a analizar los desarrollos recientes en los patrones de gasto público en todo el mundo.

Los gastos públicos son el elemento más importante en los procesos de preparación del presupuesto público. Los gastos públicos permiten que los programas y servicios públicos sean presentados a sus beneficiarios (individuos e instituciones no gubernamentales). En consecuencia, un programa de gastos públicos bien administrado desempeña un papel fundamental en el soporte a los esfuerzos del Estado para atraer inversionistas extranjeros y locales al tener una infraestructura de alta calidad y programas gubernamentales efectivos en los que tales inversiones apoyen el crecimiento económico del país y mejoren la contribución del sector privado al PBI. Por lo tanto, Mandl et al. (2017) argumentó que las políticas y programas gubernamentales requieren un gasto público eficiente para que las instituciones de alta calidad faciliten y ayuden a administrar adecuadamente las asignaciones del presupuesto gubernamental.

La gestión del presupuesto gubernamental es importante para influir en el gobierno y la productividad económica y tiene un impacto en el bienestar de las personas mediante la introducción de buenos servicios públicos (por ejemplo, servicios de educación y salud), fundamentalmente en determinados países que se encuentran en pleno desarrollo, en la que el Estado es determinante para el desarrollo

económico. Los sistemas políticos y administrativos también impactan la eficiencia del gasto público; por ejemplo, una agencia independiente que controle el gasto público limitará el despilfarro de dinero y la corrupción. Moreno-Enguix y Lorente Bayona (2017 p. 126).

La importancia de la calidad del gasto gubernamental se destaca por la gran peso cuantitativo que tienen en el sector gubernamental en la economía actual, interfiriendo, con razón, o no, en los procesos de progresión económica y, principalmente, en la vida de las personas.

Un gobierno podría aumentar el gasto público en gran medida, pero esto no significa que tendría un efecto efectivo sobre nuestra economía y nuestra sociedad, importando también la calidad de este gasto. Este gasto debe proporcionar buenas políticas públicas que realmente logren el objetivo de aumentar el crecimiento y, consiguientemente la calidad de vida del poblador. Sin embargo, estos efectos del gasto público en crecimiento son complejos de verificar y difíciles de cuantificar. En la política pública, hay un complejo y la prolongada interacción entre los insumos (principalmente recursos financieros y humanos) y los productos (aumentando el crecimiento del PIB per cápita).

Además, algunos gastos no tienen impacto en el desarrollo económico, por lo que es importante investigar qué tipos de gasto público se están realizando de manera efectiva.

El principal desafío que enfrenta el gasto público es evaluar su calidad y eficacia para aumentar el crecimiento y optimizar el nivel de vida del poblador.

El gasto público puede definirse como el conjunto de gastos del Estado para la explotación de bienes y servicios gubernamentales. También se puede establecer como la asignación de recursos gubernamentales para financiar los servicios gubernamentales o también para la inversión en el desarrollo.

El gasto es el instrumento que utiliza el Estado para incidir más directamente en la vida de los ciudadanos. La construcción de un hospital y el pago de un médico o la provisión de una medicina son

acciones para optimizar la salud de los pobladores y están financiadas por gasto público. De la misma manera que la construcción de una escuela, el pago de un maestro y la provisión de libros escolares buscan mejorar la educación de la población y son financiadas por el gasto público. En todos los niveles, las decisiones gubernamentales sobre cuánto gastar, en qué gastar y cómo financiar su gasto es de central importancia (Abel et al., 2010).

Sin embargo, a diferencia de la política tributaria, donde la teoría de la tributación óptima ya estaba desarrollado, la política de gasto no tiene una teoría de asignación óptima que podría proporcionar reglas comparativamente bien definidas para el gasto público. Las ideas principales de política de gasto fueron los conceptos de externalidades y fallas de mercado. Esto indica que el gasto público sólo se justifica si sus intervenciones pueden corregir la ineficacia provisión de un producto o servicio debido a una falla del mercado (Paternostro et al., 2005).

2.2.5. Presupuestos y Gastos Públicos

Los presupuestos deben basarse en información adecuada y transparente. Un proceso presupuestario informado debe tener criterios explícitos para determinar la asignación de fondos, utilizando datos confiables y actualizados. El presupuesto debe planificarse y ejecutarse con prácticas transparentes y documentación completa, y los informes públicos de los presupuestos educativos deben estar disponibles para el público en general.

Mejorar la eficiencia de los recursos mediante la implementación de sistemas que den cuenta del uso de los recursos financieros.

Las siete herramientas de esta categoría cubren una amplia gama de métodos y mecanismos a través de los cuales los ciudadanos comunes y la sociedad civil. Las organizaciones pueden participar, monitorear e influir en los procesos de presupuesto y gasto público.

Una Gestión del Gasto Público eficaz destaca la importancia del resultado, viendo que los gastos sean un mecanismo para la producción de productos que son necesarios para alcanzar los

resultados anhelados. Por lo tanto, se enfoca en los resultados deseados y los procesos, reglas e incentivos correctos para lograrlos.

El equilibrio correcto entre autonomía/flexibilidad y rendición de cuentas debe ser proporcionado para permitir que las agencias entreguen los productos y logren resultados.

Esta categoría incluye siete herramientas de la siguiente manera:

- 1. Informes y seguimiento de ingresos públicos:** los informes de ingresos públicos sirven para informar a los ciudadanos sobre las fuentes y los montos de los ingresos del gobierno, así como como la forma en que estos son administrados y utilizados por el gobierno. El público mediante la circulación de esa información, la cual es requerida para que los ciudadanos entiendan la cuantía de recursos financieros que el Estado tiene a su disposición y comprometerse con el gobierno en temas de finanzas públicas e ingresos públicos, la presentación de informes también constituye la base para el seguimiento de los ingresos públicos, cuyo objetivo es garantizar que los ingresos públicos se gestionen adecuadamente.
- 2. Transparencia Presupuestaria,** se define como la divulgación completa de toda la información fiscal pública en forma oportuna y sistemática. La TP es una condición previa para la participación pública efectiva en los procesos presupuestarios. La combinación de TP y participación pública en los procesos presupuestarios tiene el potencial para combatir la corrupción, fomentar la responsabilidad pública del gobierno e instituciones y contribuir al uso juicioso de los fondos públicos.
- 3. El Análisis Presupuestario Independiente,** se refiere al esfuerzo de la sociedad civil y las organizaciones para examinar los presupuestos gubernamentales propuestos y compartir sus hallazgos y preocupaciones con el gobierno y el público en general en para abogar por cambios presupuestarios y la mejora la

conciencia pública de cuestiones presupuestarias clave y puede dar lugar a la reasignación de recursos presupuestarios para reflejar mejor las prioridades y preocupaciones públicas.

4. **Las iniciativas de Presupuesto Alternativo** son estrategias de incidencia que buscan resaltar las limitaciones de los presupuestos públicos con respecto a sectores o temas clave en sociedad. Los presupuestos alternativos logran esto típicamente al enfatizar primero el fracaso del presupuesto para servir los intereses de grupos específicos (como mujeres, los niños, los individuos con incapacidad y los pobres) o para abordar (como la preservación del ambiente o la equidad social) y luego por proponer un presupuesto alternativo que aborde las necesidades de grupos específicos o problemas.
5. **El seguimiento del gasto público** involucra rastrear el flujo del recurso público para el abastecimiento de bienes o servicios públicos desde el principio hasta el destino. Puede servir como ayuda para descubrir cuellos de botella, ineficiencias y/o corrupción en las transferencias de recursos, siendo un instrumento importante para que el Estado y las instituciones protejan contra la corrupción y trabajar para garantizar la transparencia, rendiciones de cuentas y gestión efectiva de las finanzas gubernamentales.
6. **Las adquisiciones** dirigidas por la comunidad permiten a las comunidades locales implementar y controlar el proceso de contratación a través de sus propias organizaciones. Esta a menudo resulta en una mayor apertura y rendición de cuentas, menor corrupción y desperdicio, mejor relación calidad-precio, mayor uso de trabajadores/contratistas locales y obras/servicios de mejor calidad, también ayuda a los ciudadanos a estar mejores informados sobre los recursos y proyectos públicos disponibles y para gestionar un mejor desarrollo de acuerdo con su propia visión.
7. **El Presupuesto Participativo**, es una metodología en que los habitantes participen verdaderamente en la asignación de una

parte definida del presupuesto de un gobierno. Las iniciativas permiten decidir cómo y dónde los recursos públicos y como debe gastarse. Por lo general, son iniciados por las autoridades del gobierno local, frecuentemente en respuesta a demandas de grupos comunitarios.

2.2.5.1. Beneficios

Los principales beneficios de la participación ciudadana y el escrutinio de los presupuestos públicos y los gastos son:

- ✓ Disminución de la corrupción y el patrocinio político y, por lo tanto, alcance reducido por desvío de recursos públicos
- ✓ Mayor nivel de "alfabetización presupuestaria" entre las OSC y los ciudadanos
- ✓ Mayor capacidad analítica entre las OSC para realizar análisis presupuestarios como resultado de una mayor legitimidad derivada de una gran participación pública.
- ✓ Mayor influencia pública sobre las decisiones sobre la asignación de recursos
- ✓ Mayor confianza pública y seguridad en la integridad del gobierno, autoridades y procesos.

2.2.5.2. Retos y lecciones

Hay una serie de desafíos importantes en la aplicación de enfoques y herramientas relacionadas con los presupuestos y gastos públicos. Éstas incluyen:

- ✓ Leyes restrictivas que prohíben el acceso público a la información financiera.
- ✓ Renuencia generalizada y profundamente arraigada por parte de los funcionarios a compartir información financiera de dominio público
- ✓ Formatos generalmente complejos y naturaleza técnica de los presupuestos públicos/financieros, documentos y procesos que hacen del escrutinio público que lo hacen una tarea desafiante.
- ✓ Falta de una cultura de transparencia en materia financiera.

- ✓ Bajos niveles de alfabetización presupuestaria entre la sociedad civil y los ciudadanos.
- ✓ Los retos de vincular las políticas de nivel macro con las preocupaciones de nivel micro.
- ✓ Asegurar una asignación presupuestaria adecuada para el centro de atención primaria de educación en el nivel de la comunidad.
- ✓ Asegurar que se escuchen las necesidades y prioridades de los grupos sociales marginados.

2.2.5.3. Eficacia de las Políticas Públicas

Además de la composición del gasto, importa si este gasto es financiado con políticas de buena calidad, un gobierno puede gastar una gran cantidad de recursos en educación, pero si las políticas no se llevan a cabo de manera efectiva, por ejemplo, el gasto no tendrá impacto en la vida de los individuos.

La mejora del crecimiento económico depende generalmente de políticas que ofrece el Estado. Las políticas afectan la vida de las personas de muchas maneras, principalmente el sector de menores ingresos, que necesita más los servicios y bienes públicos. Sin embargo, la efectividad de estas políticas está directamente influenciada por la cantidad de recursos involucrados y, sobre todo, la calidad de este gasto.

Según Joumard et al. (2004), una acción para aumentar la eficiencia del gasto es expandir las señales del mercado que mejoran la efectividad de la política pública y de los programas, con la idea fundamental de aumentar la competitividad en el público, suministrando bienes y mejorando su rentabilidad.

Las instituciones públicas tienen el desafío de hacer que el gasto público sea más productivos, generando el mayor crecimiento económico posible, beneficiando así a la toda la población, para ello deben contar con gerentes idóneos en los procesos de tomar decisiones para asignar el gasto y poder generar desarrollo

económico, mejorando la calidad de vida y la prosperidad de la población.

2.2. Definición de Términos

a) Análisis de Gastos

A menudo, utilizando la misma metodología que el análisis presupuestario, este proceso tabula datos de gastos relevantes en diferentes dimensiones (p. ej., clasificación económica o funcional, sector, año). (CEPAL, 2014).

b) Categoría de Presupuesto

Las categorías de presupuesto sirven para clasificar, determinar las reglas de aprobación y determinar las cuentas en las que se deben realizar las contabilizaciones. Una categoría de presupuesto es una forma configurable de clasificar un presupuesto. Una categoría puede ser para cualquier propósito de promoción comercial o de ventas. Las categorías se pueden organizar en jerarquías. Asimismo determinan las reglas de aprobación. Cada categoría de presupuesto tiene un aprobador que es responsable de aprobar o rechazar los presupuestos relacionados con la categoría. Todas las solicitudes de presupuesto relacionadas con una categoría en particular se envían al aprobador designado.

c) Control Presupuestario

El control presupuestario es una herramienta importante y un proceso útil, pero debe abordarse con cautela debido a sus limitaciones, y las predicciones siempre deben tratarse como escenarios y no como hechos. Los sistemas de control presupuestario implican la elaboración de previsiones financieras de ingresos y gastos y luego la revisión de estas cifras en relación con las cifras contables reales.

d) Contabilidad de Gestión

La contabilidad de gestión se utiliza para ayudar a los gerentes a tomar decisiones comerciales sólidas. La contabilidad gerencial es un proceso centrado en el interior que entrega datos financieros y operativos factuales a los gerentes de línea. Las estrategias generalmente miran hacia el futuro y se mantienen confidenciales, en lugar de informarse públicamente.

e) Estrategia

La estrategia se puede definir de muchas maneras, pero generalmente implica establecer un objetivo, las acciones requeridas para alcanzar el objetivo, mapeadas contra los recursos necesarios para ejecutar el objetivo.

La estrategia importa quizás ahora más que nunca. Para cualquier negocio, la estrategia es la herramienta para dar forma al futuro y generar impulso, en lugar de simplemente reaccionar al entorno. Sin una estrategia, una organización puede alejarse de su visión y volverse insostenible o irrelevante.

Prosperar constantemente a largo plazo requiere disciplina y una estrategia confiable para enfrentar nuevas oportunidades y adversidades imprevistas.

f) Evaluación del Desempeño

Permite a los ciudadanos y contribuyentes responsabilizar a los legisladores y administradores de las organizaciones gubernamentales por sus acciones. Debido a que las rendiciones de cuentas a los habitantes a menudo se establece explícitamente en la normatividad, es una piedra angular de la elaboración de informes financieros y presupuestarios.

g) Plan Estratégico

Es fundamental para que las empresas alcancen el estado futuro deseado y generen retornos superiores a la media. Ayudamos a las empresas a establecer prioridades, enfocar los recursos energéticos, fortalecer las operaciones, establecer acuerdos en

torno a los resultados requeridos, evaluando y ajustando la dirección institucional en respuesta a un medio ambiente variable.

h) Presupuesto

Un presupuesto nos ayuda a sentir que tenemos el control, en lugar de simplemente preguntarnos a dónde se fue nuestro dinero. Puede significar la diferencia entre poder planificar con anticipación y tener que estar siempre en sobregiro entre días de pago. El presupuesto es el paso fundamental para lograr la educación financiera y, por extensión, alcanzar la seguridad y la libertad financiera. Hacer un presupuesto es la actividad de formular un plan para poder gastar e invertir sabiamente el dinero que tanto le costó ganar para alcanzar sus metas personales y financieras en la vida.

i) Presupuesto de Caja

Un presupuesto de efectivo es una proyección de cómo su negocio ganará y gastará dinero durante un período próximo. Preparar un presupuesto de efectivo es importante porque el proceso lo obliga a pensar en sus expectativas y planes para el futuro. Es importante seguir su presupuesto de efectivo, a menos que surjan circunstancias imprevistas, porque el cumplimiento de un plan puede disciplinar sus gastos.

j) Presupuesto Fijo

Un presupuesto fijo es una reserva de dinero, con un valor mayor que cero. Los presupuestos fijos proporcionan mejores estimaciones presupuestarias por adelantado. El primer paso para crear un presupuesto fijo es decidir los fondos máximos que puede incluir el presupuesto. Puede definir presupuestos fijos para diferentes atributos de clientes y productos.

k) Problemas Estratégicos

Los problemas estratégicos son incógnitas críticas que lo están impulsando a embarcarse en un proceso de planificación

estratégica ahora. Estos problemas pueden ser problemas, oportunidades, cambios en el mercado o cualquier otra cosa que lo mantenga despierto por la noche y pida una solución o decisión.

I) Variación de Ingresos

La variación de ingresos es la discrepancia entre los ingresos presupuestados o que espera conseguir dentro de un período específico y los ingresos que su negocio realmente obtiene dentro del mismo período. Muchas empresas utilizan un presupuesto estático para crear proyecciones de ingresos y gastos esperados. Un presupuesto estático ayuda a las empresas a mantenerse al día con los objetivos de ventas y gastos, y se utiliza como herramienta de planificación para las operaciones. Los presupuestos estáticos se pueden crear mensual, trimestral y anualmente. Después de cada período, se calculan las variaciones del presupuesto estático para determinar la diferencia entre el presupuesto estático y los resultados reales.

CAPÍTULO III: METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de estudio

Es básica, considerando que se centra en los principios fundamentales y las teorías de prueba. Por error, a veces se da a entender que la investigación básica no tiene aplicaciones prácticas. La investigación básica tiene como objetivo formular teorías que expliquen sus resultados y en el transcurso del mismo mejorar un conjunto de conocimientos.

La investigación básica es un método de investigación importante porque expone a los investigadores a diferentes dimensiones dentro de un campo de estudio. Al realizar una investigación básica.

La investigación cualitativa usa palabras para describir comportamientos humanos.

La investigación cuantitativa utiliza números para obtener mediciones precisas que luego pueden analizarse estadísticamente. Muchos estudios cuantitativos prueban hipótesis. Sigue un enfoque sistemático y subjetivo para examinar la relación entre las variables con el objetivo principal de analizar y representar esa relación matemáticamente a través del análisis estadístico. Este es el tipo de enfoque de investigación más comúnmente utilizado en los problemas de investigación científica.

3.2. Diseño del Estudio

Es un enfoque paso a paso utilizado por un investigador para realizar un estudio científico. Incluye varios métodos y técnicas para realizar investigaciones de manera que un problema de investigación pueda manejarse de manera eficiente.

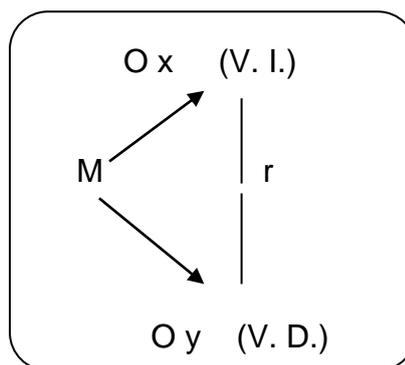
Un investigador tiene una serie de preguntas que necesita encontrar respuestas mediante la realización de una investigación. El método de investigación proporciona una secuencia lógica para realizar experimentos de modo que todas las preguntas puedan evaluarse en el orden correcto. Un diseño de investigación impactante garantiza el menor sesgo en los datos recopilados y aumenta la confianza en la información de investigación analizada. Un diseño de investigación que deja el menor margen de errores puede considerarse el mejor diseño de investigación.

Los estudios transversales describen la relación entre las variables y otros factores en un momento dado en una población definida. Los estudios transversales carecen de información sobre el momento de la exposición y las relaciones de resultado e incluyen solo casos prevalentes.

Es descriptivo, este diseño se utiliza para exponer las particularidades de una población o fenómenos que se investigan. Este estudio proporciona la respuesta a "qué" y no proporciona las respuestas a "cómo", "cuándo" y "por qué". La investigación descriptiva no requiere de una validez interna para describir las características de una población. Este tipo de investigación se utiliza para calcular frecuencias, promedios y estadísticas de datos.

Es transversal, este tipo de diseño de investigación solo puede calcular entre o a partir de una variedad de personas, fenómenos o sujetos en el lugar del cambio. Tiene tres características distintivas, como la ausencia de dimensiones temporales, la dependencia de las diferencias existentes y la selección de grupos basada en las diferencias en lugar de la selección aleatoria.

Es correlacional, por cuanto identifica relaciones entre variables. Cuando utiliza un diseño de investigación correlacional, mide las variables pero no las altera.



Denotación:

M	=	Muestra del estudio
Ox	=	Variable 1: Presupuesto por Resultados
Oy	=	Variable 2: Calidad de Gasto
r	=	Relación entre las variables

3.3. Población y Muestra

3.3.1. Población:

Incluye todo el conjunto de datos, el tamaño de la población depende del alcance de su investigación.

Una población incluye todos los miembros de un grupo específico, todos los posibles resultados o medidas que son de interés. La población exacta dependerá del alcance del estudio.

En la investigación científica social, una población es el grupo de personas que más le interesan; a menudo es el "quién" sobre el que desea poder decir algo al final de su estudio. Las poblaciones en investigación pueden ser bastante grandes, como "el pueblo estadounidense", pero por lo general son menos vagas que eso. Por ejemplo, un estudio grande para el cual la población de interés es más generalmente "el pueblo peruano" probablemente especificará qué personas peruanas, como adultos mayores de 18 años o ciudadanos o residentes legales permanentes, está examinando.

La población estuvo compuesta de 38 trabajadores, que laboran en DRE MDD.

3.3.2. Muestra:

Una muestra consiste en algunas observaciones extraídas de la población, es decir, una parte o un subconjunto de la población. La muestra es el conjunto de elementos que efectivamente participaron en el estudio.

El muestreo probabilístico establece que los individuos de una población tendrían la probabilidad de ser seleccionados. Debido a que el muestreo probabilístico implica una selección aleatoria, garantiza que cada subconjunto de la población tenga la misma posibilidad de estar representado en la muestra. Esto hace que las muestras de probabilidad sean más representativas, y los investigadores pueden generalizar mejor sus resultados al grupo en su conjunto.

El muestreo aleatorio simple es, como su nombre indica, el tipo más simple de muestreo probabilístico. Los investigadores toman a cada individuo de una población y seleccionan su muestra al azar, a menudo usando algún tipo de programa de computadora o generador de números aleatorios.

Vamos a aplicar el muestreo probabilístico simple.

3.3.2.1. Cálculo del tamaño de la muestra:

Para determinar el tamaño de la muestra aplicamos la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 NPQ}{\varepsilon^2 (N-1) + Z^2 PQ}$$

DONDE:

n° = Tamaño de la muestra de una población supuesta finita.

Z = nivel de confianza con una probabilidad del 95%.

P = Proporción de correlación del Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto en la DRE Madre de Dios.

q = Proporción de no relación del Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto en la DRE Madre de Dios.

ε = Error de estimación (4%).

SUS VALORES CORRESPONDIENTES SON:

$$Z^2 = 1,96^2$$

$$N = 38 \quad n = \frac{(1,96)^2 (38)(0.5)(0.5)}{(0.4)^2 (38-1) + (1,96)^2 (0.5)(0.5)}$$

P = 0,5 con factor de corrección

Q = 0,5 $n = 36$ Total de la muestra

$$\varepsilon^2 = (0,04)^2$$

La muestra estaba establecida por 36 colaboradores que laboraban en la DRE MDD.

3.4. Métodos y Técnicas

Los que empleamos en el estudio estuvieron aplicados según las particularidades y requerimientos de las variables, las cuales son:

✓ Observación

A través de la observación directa conseguimos información en relación a las acciones y procedimientos cuando estuvieron ocurriendo, concernientes al Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto de la DRE Madre de Dios, situación que nos permitió obtener la información necesaria para plantear de mejor manera la descripción del problema.

✓ **Entrevistas**

Nos entrevistamos inicialmente con las autoridades (administración, planificación, abastecimiento, personal) de la institución y posteriormente lo hicimos con los colaboradores, explicándoseles a cada uno el trabajo que veníamos ejecutando, lo cual nos permitió aplicar a cada uno de ellos los instrumentos de la investigación, quienes accedieron con el mayor gusto y nos prestaron la atención requerida al conocer el motivo de nuestra presencia en la institución.

✓ **Análisis de documentos y registros**

Se revisó la información que encontramos, las cuales estaban como informes, documentos y bases de datos, que se tuvieron a nuestro alcance, concernientes a nuestra tesis.

3.5. Tratamiento de Datos

Las herramientas utilizados estuvieron siendo analizadas y se aplicaron con sumo cuidado, lo que nos permitió conseguir la información requerida y se lograron los resultados anhelados, asimismo se realizaron el procedimiento de validación de cada instrumento, después de la cual se aplicaron, cuya información obtenida fueron procesadas y analizadas, interpretándose adecuadamente los datos.

Se usó primordialmente la estadística explicativa, descriptiva, lógicas de estadística interpretativo e inferencial.

3.5.1. Validación y Confiabilidad del Instrumento

Constituyen conceptos que se emplean para valorar la eficacia de la investigación. Indican qué tan bien un método, técnica o prueba mide algo. La confiabilidad se trata de la consistencia de una medida y la validez se trata de la precisión de una medida.

3.5.1.1. Validez del Instrumento

Cuando una prueba o medición es "validada", simplemente significa que el investigador ha llegado a la opinión de que el instrumento mide lo que fue diseñado para medir. En otras palabras, la validez no es más que la opinión de un experto.

La validez es más difícil de evaluar que la confiabilidad, pero es aún más importante, pero puede estimarse comparando los resultados con otros datos o teorías relevantes. Para obtener resultados útiles, los métodos que utilice para recopilar sus datos deben ser válidos: la investigación debe medir lo que pretende medir. Esto asegura que su discusión de los datos y las conclusiones que extraiga también sean válidas.

3.5.1.2. Confiabilidad del Instrumento

Una prueba se considera confiable cuando puede ser utilizada por diferentes investigadores en condiciones estables, con resultados consistentes y los resultados no variar. La confiabilidad refleja la coherencia y la replicabilidad a lo largo del tiempo. Además, la confiabilidad se considera el grado en que una prueba está libre de errores de medición, dado que cuantos más errores de medición ocurren, menos confiable es la prueba.

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[Inaceptable
[0,5 ; 0,6[Pobre
[0,6 ; 0,7[Débil
[0,7 ; 0,8[Aceptable
[0,8 ; 0,9[Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

Tabla 1

Confiabilidad de la Variable Presupuesto por Resultados mediante Alfa de Cronbach.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	Nº de elementos
,875	,886	13

Fuente: Validación obtenida con el Software SPSS

El alfa de Cronbach 0,875, muestra la fiabilidad buena, para la estimación de la variable Presupuesto por Resultados en la muestra trabajada.

Tabla 2

Confiabilidad de la Variable Calidad de Gasto mediante Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	Nº de elementos
,853	,864	12

Fuente: Validación obtenida con el Software SPSS

El alfa de Cronbach 0,853, muestra la fiabilidad buena, para la apreciación de la variable Calidad de Gasto en la muestra trabajada.

Tabla 3
Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
PRESUPUESTO_POR_RESULTA DOS	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%
CALIDAD_DE_GASTO	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%

Fuente: obtenida con el Software SPSS

3.6. Baremos

Empleamos en los instrumentos una escala que es una herramienta o mecanismo por el cual los individuos se distinguen en cuanto a cómo difieren entre sí en las variables de interés para nuestro estudio.

Tabla 4
Baremo Variable Presupuesto por Resultados

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	45 - 52	86%-100%	Del 1 al 13
Alto	37 - 44	71%-85%	Puntaje máximo: 52
Medio	29 - 36	55%-70%	
Bajo	21 - 28	40%-54%	Puntaje mínimo: 13
Muy bajo	13 - 20	25%-38%	

Tabla 5

Baremo Dimensión Asignación de Recursos

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	24 - 28	85%-100%	Del 1 al 7
Alto	19 -23	67%-84%	Puntaje máximo: 28
Medio	15 - 18	53%-66%	
Bajo	11 - 14	39%-52%	Puntaje mínimo: 7
Muy bajo	7 - 10	25%-38%	

Tabla 6

Baremo Dimensión Programación Estratégica

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	11 - 12	91%-100%	Del 8 al 10
Alto	9 -10	75%-90%	Puntaje máximo: 12
Medio	7 - 8	58%-74%	
Bajo	5 - 6	41%-57%	Puntaje mínimo: 3
Muy bajo	3 - 4	25%-40%	

Tabla 7

Baremo Dimensión Planificación Estratégica

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	11 - 12	91%-100%	Del 11 al 13
Alto	9 -10	75%-90%	Puntaje máximo: 12
Medio	7 - 8	58%-74%	
Bajo	5 - 6	41%-57%	Puntaje mínimo: 3
Muy bajo	3 - 4	25%-40%	

Tabla 8
Baremo Variable Calidad de Gasto

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	41 - 48	85%-100%	Del 1 al 12
Alto	33 - 40	68%-84%	Puntaje máximo: 48
Medio	26 - 32	54%-67%	
Bajo	19 - 25	39%-53%	Puntaje mínimo: 12
Muy bajo	12 - 18	25%-38%	

Tabla 9
Baremo Dimensión Programación de Gasto

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	21 - 24	87%-100%	Del 1 al 6
Alto	17 - 20	70%-86%	Puntaje máximo: 24
Medio	13 - 16	54%-66%	
Bajo	9 - 12	37%-53%	Puntaje mínimo: 6
Muy bajo	6 - 8	25%-36%	

Tabla 10
Baremo Dimensión Ejecución de Gasto

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	21 - 24	87%-100%	Del 7 al 12
Alto	17 - 20	70%-86%	Puntaje máximo: 24
Medio	13 - 16	54%-66%	
Bajo	9 - 12	37%-53%	Puntaje mínimo: 6
Muy bajo	6 - 8	25%-36%	

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Después de aplicar cada instrumento en la muestra proporcionada y haber ingresado al programa estadístico, presentamos seguidamente de manera cuantitativa y cualitativa los resultados que conseguimos en el trabajo de campo:

a) Presentación, Análisis e Interpretación de Datos

Análisis descriptivo de la variable: Presupuesto por Resultados

Tabla 11 Distribución de variable Presupuesto por Resultados

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	0	0.0%	0.0%
ALGUNAS VECES	4	11.1%	11.1%
CASI SIEMPRE	17	47.2%	58.3%
SIEMPRE	15	41.7%	100.0%
Total	36	100%	

Fuente: (cuestionarios)

Análisis e Interpretación.- La tabla 11 y figura 1, en relación a la variable Presupuesto por Resultados según el punto de vista del personal de la Dirección Regional de Educación, el 47.20% del personal participante declaran casi siempre se da el Presupuesto por Resultados, un 41.70% siempre se da el Presupuesto por Resultados y un 11.10% algunas veces se da el Presupuesto por Resultados.

Comentarios.- Podemos concluir que generalmente los colaboradores tienen una valoración buena de la variable Presupuesto por Resultados al conocer la existencia de instrucciones, orientaciones y reglas que reglamentan el acto administrativo.

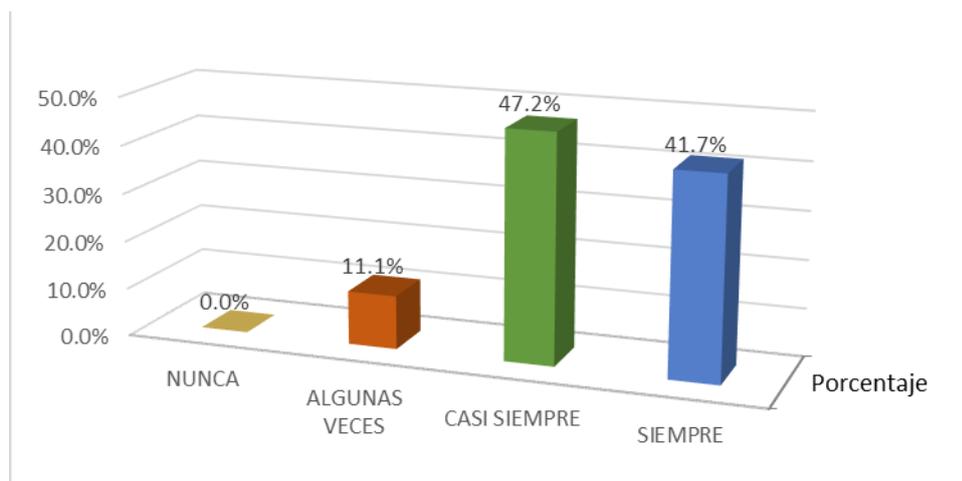


Figura 1 Distribución de variable Presupuesto por Resultados

b) Análisis de la dimensión: Asignación de Recursos

Tabla 12 Distribución de dimensión: Asignación de Recursos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
NUNCA	0	0.0%	0.0%
ALGUNAS VECES	0	0.0%	0.0%
CASI SIEMPRE	14	38.9%	38.9%
SIEMPRE	22	61.1%	100.0%
Total	36	100%	

Fuente: (cuestionarios)

Análisis e Interpretación.- La tabla 12 y figura 2, con relación a la dimensión Asignación de Recursos según el punto de vista del personal de la Dirección Regional de Educación, el 61.10% del personal participante declaran siempre se da los Asignación de Recursos, un 38.90% casi siempre se da los Asignación de Recursos.

Comentarios.- Concluimos que en general los trabajadores tienen una valoración buena sobre la dimensión Asignación de Recursos al cual son asignados por parte de los directivos, por cuanto esto constituye la base fundamental para las actividades que viene desarrollando, el cual les permite realizar de manera adecuada las funciones que les corresponde o las encargadas, las cuales se reflejan en el trabajo que realizan en la DRE MDD.

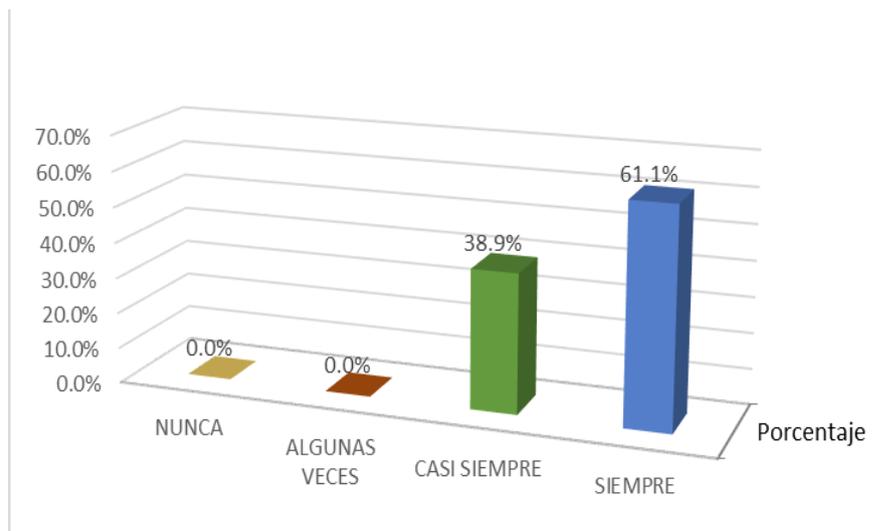


Figura 2 Distribución de dimensión: Asignación de Recursos

c) Análisis de la dimensión: Programación Estratégica

Tabla 13 Distribución de Dimensión: Programación Estratégica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
NUNCA	0	0.0%	0.0%
ALGUNAS VECES	3	8.3%	8.3%
CASI SIEMPRE	18	50.0%	58.3%
SIEMPRE	15	41.7%	100.0%
Total	36	100.0%	

Fuente: (cuestionarios)

Análisis e Interpretación.- En la tabla 13 y figura 3, con proporción a la dimensión Programación Estratégica el enfoque de los colaboradores de la DRE Madre de Dios, el 50% del personal participante declaran casi siempre se da los Programación Estratégica, un 41.70% siempre se da los Programación Estratégica, un 8.30% algunas veces se da los Programación Estratégica.

Comentarios.- Podemos concluir que la generalidad de colaboradores tienen una apreciación buena a muy buena sobre la Dimensión Programación Estratégica en la DRE MDD.

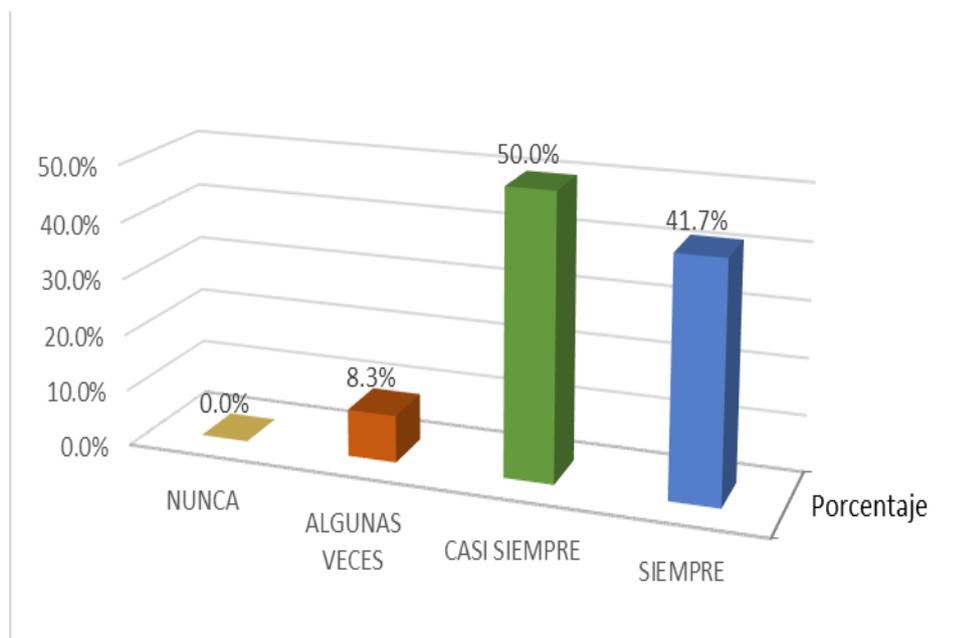


Figura 3 Distribución de dimensión: Programación Estratégica

d) Análisis de la dimensión: Planificación Estratégica

Tabla 14 Distribución de dimensión: Planificación Estratégica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
NUNCA	4	11.1%	11.1%
ALGUNAS VECES	9	25.0%	36.1%
CASI SIEMPRE	14	38.9%	75.0%
SIEMPRE	9	25.0%	100.0%
Total	36	100.0%	

Fuente: (cuestionarios)

Análisis e Interpretación.- La tabla 14 y figura 4, con correspondencia a la dimensión Planificación Estratégica según el punto de vista del personal de la DRE MDD, el 38.90% del personal participante suponen casi siempre, un 25% siempre se da la Planificación Estratégica, también un 25% casi siempre se da la Planificación Estratégica y el 11.10% nunca se da la Planificación Estratégica.

Comentarios.- Concluimos que generalmente el colaborador tiene una valoración buena a muy buena de la Dimensión Planificación Estratégica, la cual constituye una labor cotidiana de los puestos o acciones que

ejecutan en la DRE MDD, constituyéndose en una buena práctica para conseguir los mejores resultados.

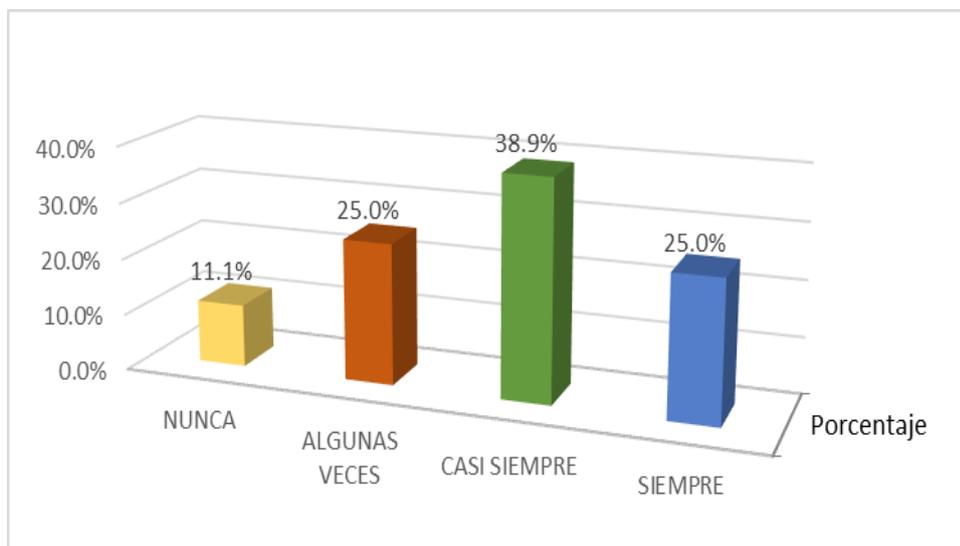


Figura 4 Distribución de dimensión: Planificación Estratégica

e) Análisis de la variable: Calidad de Gasto

Tabla 15 Distribución de variable Calidad de Gasto

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	0	0.0%	0.0%
ALGUNAS VECES	3	8.3%	8.3%
CASI SIEMPRE	18	50.0%	58.3%
SIEMPRE	15	41.7%	100.0%
Total	36	100%	

Fuente: (cuestionarios)

Análisis e Interpretación.- La tabla 15 y figura 5, con relación a la variable Calidad de Gasto según el punto de vista del personal de la Dirección Regional de Educación MDD, el 50% del personal participante suponen casi siempre es buena la Calidad de Gasto, el 41.70% del personal participantes suponen siempre es buena la Calidad de Gasto y el 8.30% consideran algunas veces es buena la Calidad de Gasto.

Comentarios.- Concluimos que generalmente el personal tienen una apreciación buena a muy buena de la Calidad de Gasto, la cual se

constituye en un instrumento de gestión, permitiendo el conocimiento del origen de los recursos que se dispone y la asignación del presupuesto para desarrollar los cargos o acciones y la realización de proyectos, que permita alcanzar los resultados, y pueda llevarse de la mejor manera posible las prestaciones de servicios.

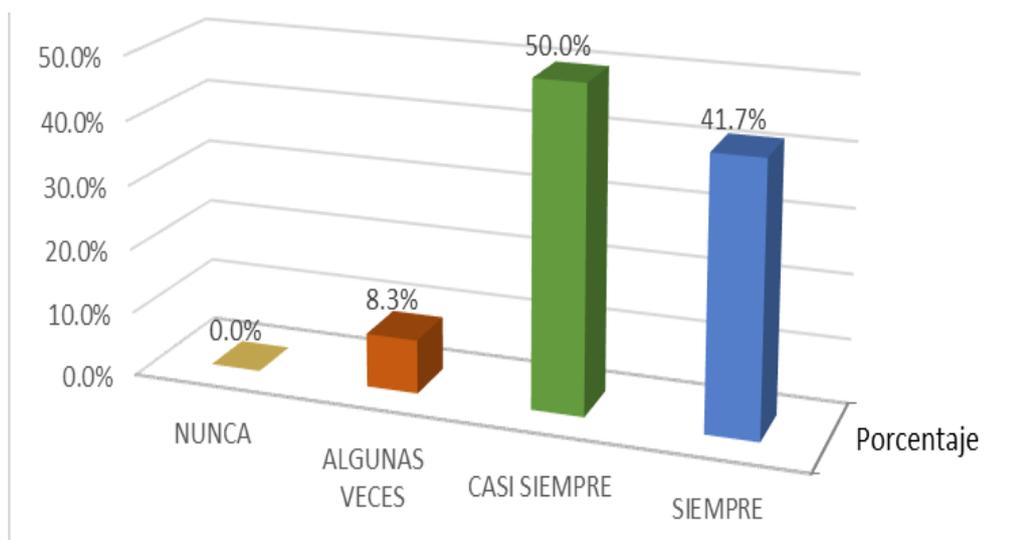


Figura 5 Distribución de variable: Calidad de Gasto

f) Análisis de la dimensión: Programación de Gasto

Tabla 16 Distribución de dimensión: Programación de Gasto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
NUNCA	0	0.0%	0.0%
ALGUNAS VECES	5	13.9%	13.9%
CASI SIEMPRE	15	41.7%	55.6%
SIEMPRE	16	44.4%	100.0%
Total	36	100%	

Fuente: (cuestionarios)

Análisis e Interpretación.- La tabla 16 y figura 6, con correspondencia a la dimensión Programación de Gasto según el punto de vista del personal de la DRE MDD, el 44.40% del personal participante consideran siempre se da la Programación de Gasto, un 41.70% del personal participante consideran

casi siempre se da la Programación de Gasto y un 13.90% algunas veces se da la Programación de Gasto.

Comentarios.- Concluimos que generalmente el personal tienen una apreciación buena a muy buena de la Programación de Gasto del presupuesto. Por cuanto esta se realiza según lo dispuesto por las normas en un plazo o periodo determinado, que generalmente es un año.

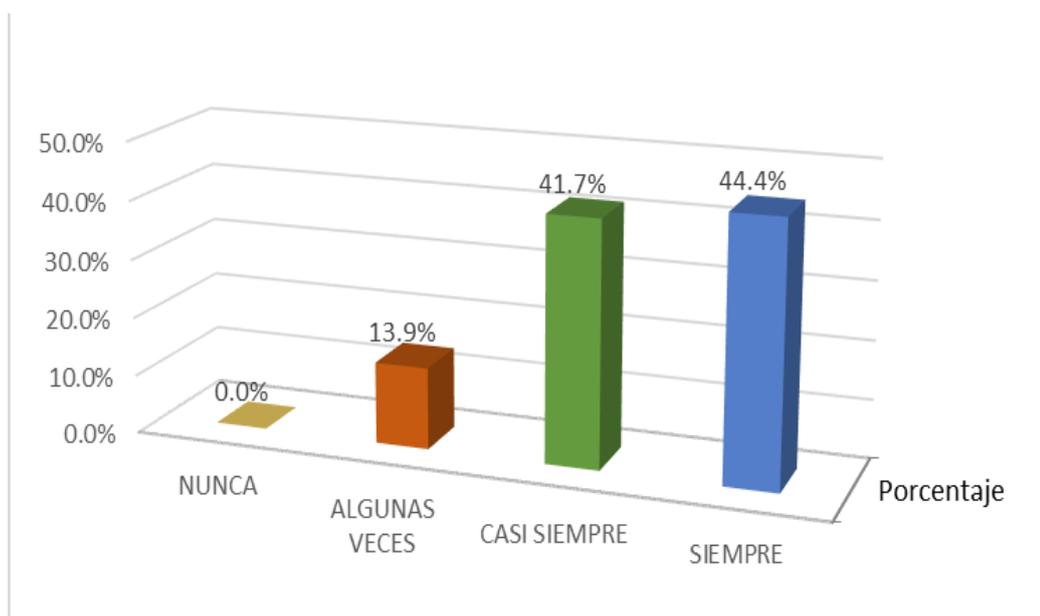


Figura 6 Distribución de la Dimensión: Programación de Gasto

g) Análisis de la dimensión: Ejecución de Gasto

Tabla 17 Distribución de dimensión: Ejecución de Gasto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
NUNCA	0	0.0%	0.0%
ALGUNAS VECES	7	19.4%	19.4%
CASI SIEMPRE	13	36.1%	55.6%
SIEMPRE	16	44.4%	100.0%
Total	36	100%	

Fuente: (cuestionarios)

Análisis e Interpretación.- La Tabla 17 y figura 7, con relación a la dimensión Ejecución de Gasto según el punto de vista del personal de la

DRE MDD, el 44.40% del personal participante suponen siempre se da la Ejecución de Gasto, un 36.10% casi siempre se da la Ejecución de Gasto y el 19.40% algunas veces se da la Ejecución de Gasto.

Comentarios.- Concluimos que generalmente el personal tienen una apreciación buena a muy buena de la Ejecución de Gasto del presupuesto, la que se realiza definiendo la estructura funcional programática del Presupuesto Institucional de la DRE MDD.

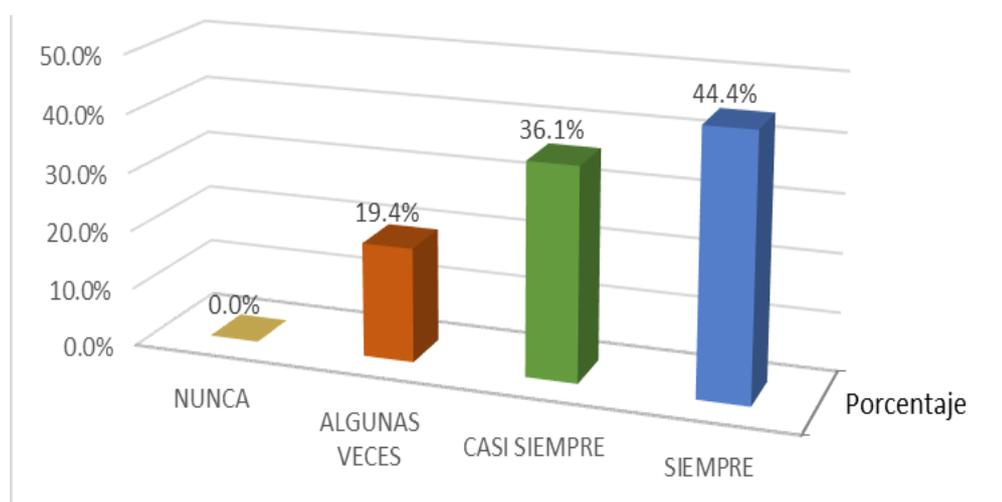


Figura 7 Distribución de dimensión: Ejecución de Gasto

Tabla 18

Estadísticos Descriptivos para la Variable Presupuesto por Resultados y sus Dimensiones

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	36	30,00	52,00	42,0556	5,04802
ASIGNACIÓN DE RECURSOS	36	11,00	28,00	21,3889	3,80434
PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA	36	7,00	12,00	9,9722	1,02779
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	36	7,00	12,00	10,6944	1,28329
N válido (por lista)	36				

Fuente: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

La tabla 18, apreciamos que el Presupuesto por Resultados, se encuentra en un nivel Bueno al poseer una media de 42,05 respecto a los 52 puntos considerado en un momento perfecto, que representa un 80.76%, indicando que el personal percibe una buena Asignación de Recursos, Programación Estratégica, Planificación Estratégica, la desviación estándar es 5,04, constituyéndose una muestra convenientemente equilibrada. Los Asignación de Recursos, tienen la media de 21,38 de nivel respecto a los 28 puntos que es el total, desviación estándar 3.80, en los Programación Estratégica, tiene la mediana 9,97 de nivel, respecto a los de 12 puntos que es el total, desviación estándar 1.02, en la Planificación Estratégica, tiene la media de 10,69 de nivel respecto a los 12 puntos que es el total, desviación estándar 1,28, mostrándonos que habitualmente se da el Presupuesto por Resultados en la DRE MDD, 2020.

Tabla 19

Estadísticos Descriptivos para la Variable Calidad de Gasto con sus Dimensiones

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
CALIDAD DE GASTO	36	30,00	47,00	39,9722	5,61878
PROGRAMACIÓN DE GASTO	36	15,00	24,00	20,0833	3,21936
EJECUCIÓN DE GASTO	36	14,00	24,00	19,8889	3,54383
N válido (por lista)	36				

Fuente: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

En la tabla, observamos en la variable Calidad de Gasto el nivel es Bueno, teniendo en consideración que lo hallamos con la media de 39,97 respecto a los 48 puntos considerado en un instante perfecto, constituyendo el 83,27%, mostrándonos que el personal involucrado efectúan de manera correcta la Programación de Gasto, la Ejecución de

Gasto, la desviación estándar es 5,61 la cual representa de manera adecuada y diversa. En Programación de Gasto, observamos la mediana 20,08 puntos de nivel respecto a los 24 puntos que es el total, la desviación estándar 3.21; en la Ejecución de Gasto, posee la mediana de 19,88 puntos de nivel con relación a los 24 puntos que el total, desviación estándar 3.54, mostrándonos que de manera tradicional ejecutan convenientemente la Calidad de Gasto en la Dirección Regional de Educación MDD, 2020.

Tabla 20
Matriz de Correlaciones

			PRESUPUESTO POR RESULTADOS	ASIGNACIÓN DE RECURSOS	PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	CALIDAD DE GASTO	PROGRAMACIÓN DE GASTO	EJECUCIÓN DE GASTO
Rho de Spearman	PRESUPUESTO POR RESULTADOS	Coeficiente de correlación	1,000	,938**	,521**	,782**	,767**	,697**	,681**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,001	,000	,000	,000	,000
		N	36	36	36	36	36	36	36
	ASIGNACIÓN DE RECURSOS	Coeficiente de correlación	,938**	1,000	,317	,592**	,682**	,609**	,621**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,006	,000	,000	,000	,000
		N	36	36	36	36	36	36	36
	PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA	Coeficiente de correlación	,521**	,317	1,000	,469**	,565**	,583**	,502**
		Sig. (bilateral)	,001	,060	.	,004	,000	,000	,002
		N	36	36	36	36	36	36	36
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Coeficiente de correlación	,782**	,592**	,469**	1,000	,650**	,587**	,553**	
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,004	.	,000	,000	,000	
	N	36	36	36	36	36	36	36	
CALIDAD DE GASTO	Coeficiente de correlación	,767**	,682**	,565**	,650**	1,000	,799**	,781**	
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	
	N	36	36	36	36	36	36	36	
PROGRAMACIÓN DE GASTO	Coeficiente de correlación	,697**	,609**	,583**	,587**	,799**	1,000	,370*	
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	.	,026	
	N	36	36	36	36	36	36	36	
EJECUCIÓN DE GASTO	Coeficiente de correlación	,681**	,621**	,502**	,553**	,781**	,370*	1,000	
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,002	,000	,000	,026	.	
	N	36	36	36	36	36	36	36	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

4.1. PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 21
Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	,150	36	,040	,952	36	,023
CALIDAD DE GASTO	,196	36	,001	,868	36	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: SPSS v22

Si Sig. asintót. (bilateral) $\geq \alpha$ (0,05), aceptamos H_0 ; por cuanto los valores conseguidos de la muestra provienen de una distribución normal. Si Sig. asintót. (bilateral) $< \alpha$ (0,05), aceptamos H_1 ; por cuanto los valores conseguidos de la muestra no provienen de una distribución normal.

- a) Análisis:** De la prueba de K-S cuya muestra es igual a 36 participantes, la significancia consiguiente: el Presupuesto por Resultados 0,040 y Calidad de Gasto de 0,001 siendo menor a 0,05 situación que demuestra que los datos no poseen una distribución normal.
- b) Interpretación:** La muestra no está suspendiéndose de la normalidad, consiguientemente aceptaremos la hipótesis nula y rechazaremos la hipótesis alterna, resultados que revela que la muestra no procede de una distribución normal.
- c) Decisión:** La significancia al aplicarse la prueba de Kolmogorov – Smirnov es 0,040 y 0,001, los resultados que se consiguieron son íntegramente menores a 0.05 ($p > 0.05$), lo que motiva a tomar la decisión de utilizar las pruebas no paramétricas, consiguientemente lo procesaremos mediante la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman.

4.2. PRUEBAS DE HIPÓTESIS

4.2.1. PRUEBA ESTADÍSTICA PARA DEMOSTRAR LA HIPÓTESIS GENERAL

“El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020”.

Tabla 22
Correlación entre la Variable Presupuesto por Resultados y la Variable Calidad de Gasto

			PRESUPUESTO POR RESULTADOS	CALIDAD DE GASTO
Rho de Spearman	PRESUPUESTO POR RESULTADOS	Coefficiente de correlación	1,000	,767**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	36	36
	CALIDAD DE GASTO	Coefficiente de correlación	,767**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	36	36

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

Con esos resultados que se han obtenido en la Tabla 22, alcanzamos a aseverar la existencia de una correlación significativa entre la primera variable Presupuesto por Resultados y la segunda variable Calidad de Gasto, teniendo en consideración que el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es ,767 que nos muestra una correlación positiva significativa.

Tabla 23
Resumen del modelo entre las dos variables

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,792 ^a	,627	,616	3,48185	,627	57,145	1	34	,000

a. Predictores: (Constante), PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Consideramos que el valor del coeficiente de determinación es ,627, lo que indica la relación del 62.70% en la variable Presupuesto por Resultados con la variable Calidad de Gasto, consiguientemente el 62.70% de las diferenciaciones encontradas en la variable Calidad de Gasto serian como resultado de las diferenciaciones de la variable Presupuesto por Resultados, permaneciendo sin aclaración el 37.30% (100-62.70).

Tabla 24
Anova entre las dos variables

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	692,781	1	692,781	57,145	,000 ^b
	Residuo	412,192	34	12,123		
	Total	1104,972	35			

a. Variable de Estudio 2: CALIDAD DE GASTO

b. Predictores: (Constante), PRESUPUESTO POR RESULTADOS

El valor $p = 0,000$ revela que las probabilidades asociadas al estadístico es ,000, valor menor a $\alpha = 0,05$. Valor que nos permite aceptar la hipótesis alterna, el estándar de regresión lineal de las variables Presupuesto por Resultados y Calidad de Gasto, es apropiado.

Tabla 25
Coefficientes entre las dos variables

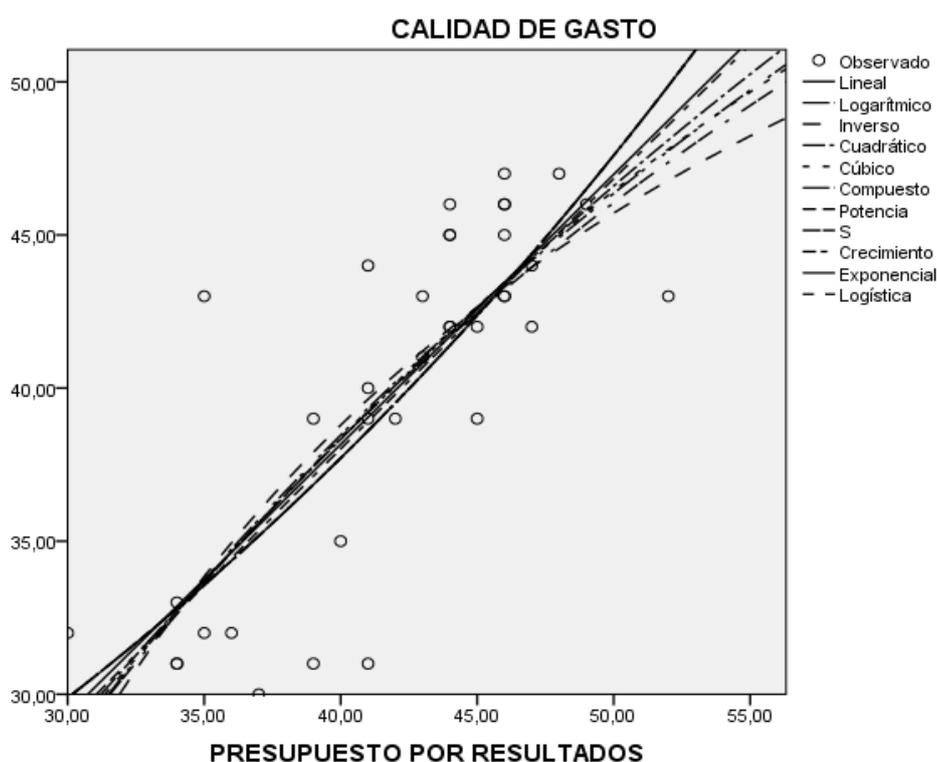
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		95.0% intervalo de confianza para B		
		B	Error estándar	Beta	t	Sig.	Límite inferior	Límite superior
1	(Constante)	2,907	4,937		,589	,560	-7,127	12,941
	PRESUPUESTO POR RESULTADOS	,881	,117	,792	7,559	,000	,644	1,118

a. Variable de Estudio 2: CALIDAD DE GASTO

La Tabla 25, nos indica valoraciones de las medidas del modelo de regresión lineal simple, la ordenada en el origen, $\beta_0 = 2,907$ y la pendiente $\beta_1 = ,881$, el estadístico de contraste de la columna t vale ,589 teniendo un p-valor asociado, columna Sig, 0.000, valor inferior que el grado de significancia $\alpha = 0,05$ situación que nos reconoce para rechazar la hipótesis nula, al haber una correlación lineal importante entre el Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto.

Figura 8

Variable Presupuesto por Resultados y Variable Calidad de Gasto



En la figura 8, consideramos que la función curvilínea coincide discretamente al diagrama de dispersión, exponiendo la dispersión de la Variable Presupuesto por Resultados y la Variable Calidad de Gasto, encontrándose en una correspondencia directa de 62.70% ($r^2 = 0,627$). Considerando que a una mayor puntuación en Presupuesto por Resultados mayor será la puntuación en Calidad de Gasto.

a) Hipótesis Estadísticas:**Hipótesis Alternativa (H):**

$$H_0: \rho = 0$$

“El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020”.

$$H_0: \rho \neq 0$$

“El Presupuesto por Resultados no se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020”.

b) Nivel de significación:

En esta investigación, el porcentaje de error que consideramos conveniente para realizar la prueba de hipótesis es de $\alpha=0,05$.

c) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 34 grados, con n-2 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1.6909|\}$$

d) Cálculo del estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es:

$$t = \pm 0,767 \sqrt{\frac{36-2}{1-(0,767)^2}} = 6,97$$

e) Decisión:

Puesto que el valor calculado $t= 6,97$ cae en la región de rechazo de H_0 , aceptamos la hipótesis alterna que nos indica que si existe correlación entre las variables analizadas.

f) Conclusión:

El $t = 6,97$ se encuentra fuera de la franja de Ejecución Financiera del Gasto de la H_0 ($-1.6909 < t < 1.6909$), y se rechaza, del mismo modo el coeficiente de relación de las dos variables es 0,767 mostrándonos una

correlación específica, estableciendo el nivel de confianza 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado 0,627, considerándose que el 62.70% de las variaciones encontradas en la variable Calidad de Gasto van a ser reveladas por los cambios de la variable Presupuesto por Resultados. Siendo $p=0,000$ con una significancia menor al 5%, el estándar de regresión lineal de ambas variables analizadas es apropiada, lo que nos indica que, hay una relación significativa del Presupuesto por Resultados con la Calidad de Gasto de la DRE MDD, 2020.

4.2.2. PRUEBA DE HIPOTESIS ESPECÍFICAS.

4.2.2.1. Hipótesis Especifica 1

HE₁ La Asignación de Recursos se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.

Ho₁ La Asignación de Recursos no se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.

Tabla 26

Correlación entre la Dimensión Asignación de Recursos y la Variable Calidad de Gasto

			ASIGNACIÓN DE RECURSOS	CALIDAD DE GASTO
Rho de Spearman	ASIGNACIÓN DE RECURSOS	Coeficiente de correlación	1,000	,682**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	36	36
	CALIDAD DE GASTO	Coeficiente de correlación	,682**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Podemos observar que el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman de la Asignación de Recursos y la Calidad de Gasto es 0,682 y el nivel de significancia es 0,000, aceptamos la hipótesis alterna, considerando que nos muestra que se relaciona en forma significativa la dimensión Asignación de Recursos en la Calidad de Gasto de la DRE MDD.

Tabla 27
Resumen del Modelo entre la Dimensión Asignación de Recursos y la Variable Calidad de Gasto

Modelo	R	R		Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
		cuadrado	ajustado		Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,672 ^a	,451	,435	4,22428	,451	27,922	1	34	,000

a. Predictores: (Constante), ASIGNACIÓN DE RECURSOS

El valor del coeficiente de determinación encontrado es ,451, indicándonos una correlación del 45.10% de la dimensión Asignación de Recursos con la variable Calidad de Gasto, por cuanto el 45.10% de las variaciones en la variable Calidad de Gasto es explicado por la variación de la dimensión Asignación de Recursos, permaneciendo sin explicarse el 54.90% (100-45.10).

Tabla 28
Anova entre la Dimensión Asignación de Recursos y la Variable Calidad de Gasto

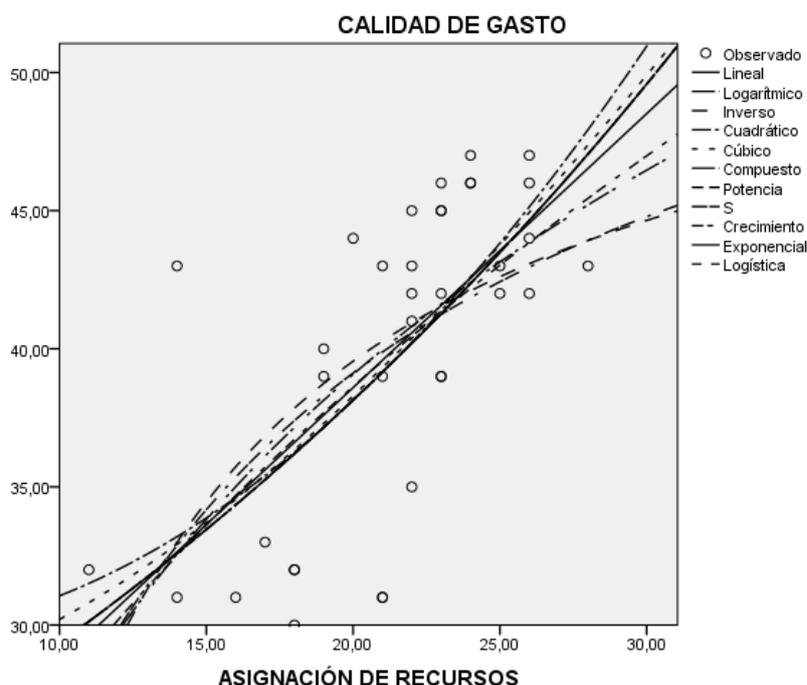
ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	498,256	1	498,256	27,922	,000 ^b
	Residuo	606,716	34	17,845		
	Total	1104,972	35			

a. Variable de Estudio 2: CALIDAD DE GASTO

b. Predictores: (Constante), ASIGNACIÓN DE RECURSOS

El valor $p = 0,000$ muestra que las probabilidades relacionadas al estadístico son menores a $\alpha = 0,05$. Lo que motiva a la aceptación de la hipótesis alterna, el estándar de regresión lineal de la Dimensión Asignación de Recursos con la segunda variable Calidad de Gasto, es oportuna.

Figura 9
Dimensión Asignación de Recursos y la Variable Calidad de Gasto



En la figura 9, se observa la función curvilínea coincide prudentemente al diagrama de dispersión, exponiéndose la dispersión de la Dimensión Asignación de Recursos y la Variable Calidad de Gasto, Observamos una relación de 45.10% ($r^2 = 0,451$). Considerando que a una mayor puntuación en Asignación de Recursos mayor será la puntuación en Calidad de Gasto.

a) Nivel de significación:

El porcentaje de error que suponemos beneficioso para ejecutar la prueba de hipótesis es $\alpha = 0,05$.

b) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 34 grados, con n-2 grados de libertad se encuentra de esta manera:

$$RC = \{t: t > |1.6909|\}$$

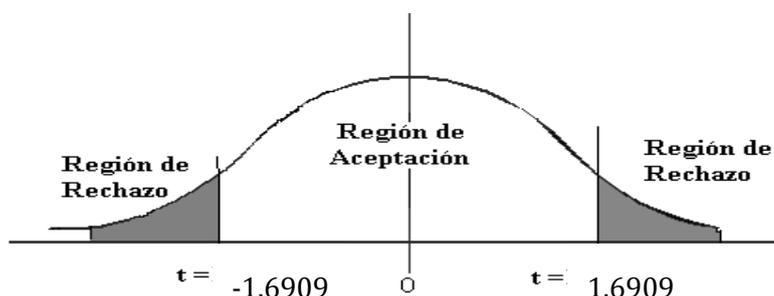
c) Cálculo del estadístico de prueba:

El estadístico de prueba persigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad siendo la ecuación:

$$t = \pm 0,682 \sqrt{\frac{36-2}{1-(0,682)^2}} = 5,43$$

d) Resumen de datos:

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor crítico	Valor calculado
0.05	"t" Student	34	-1.6909 < t < 1.6909	5,43



El valor de t hallado para Asignación de Recursos y Calidad de Gasto de la DRE MDD es $5,43 > 1.6909$, hallándose en la zona para el rechazo de la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna.

e) Justificación y decisión

El $t = 5,43$ se halla fuera de la región para aceptar la H_0 ($-1.6909 < t < 1.6909$), y se rechaza, del mismo modo el coeficiente de correspondencia de la dimensión y la variable es 0,682 nos indica una correlación significativa, estimado en un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es 0,451, por lo que el 45.10% de los cambios observados en la variable Calidad de Gasto serán sustentados por la variación de la dimensión Asignación de Recursos. El

valor de $p=0,000$ con una significancia menor al 5%, el estándar de regresión lineal de la dimensión y la variable trabajadas son apropiadas, indicandonos que, si hay relación significativa de la Dimensión Asignación de Recursos con la variable Calidad de Gasto de la DRE MDD, 2020.

4.2.2.2. Hipótesis Específica 2

HE₂ La Programación Estratégica se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.

Ho₂ La Programación Estratégica no se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.

Presentamos la siguiente tabla donde:

Tabla 29
Correlaciones entre la Dimensión Programación Estratégica y la Variable Calidad de Gasto

			PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA	CALIDAD DE GASTO
Rho de Spearman	PROGRAMACIÓN	Coefficiente de correlación	1,000	,565**
	ESTRATÉGICA	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	36	36
	CALIDAD DE GASTO	Coefficiente de correlación	,565**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Encontramos una relación significativa de la Dimensión Programación Estratégica y la segunda Variable Calidad de Gasto de la DRE Madre de Dios, considerando el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman que es 0.565, la correlación es positiva e importante.

Tabla N° 30
Resumen del Modelo entre la Dimensión Programación Estratégica y la
Variable Calidad de Gasto

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,623 ^a	,388	,370	4,45817	,388	21,595	1	34	,000

a. Predictores: (Constante), PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA

El coeficiente de determinación es ,388, nos muestra una correlación del 38.80% de la dimensión Programación Estratégica con la segunda Variable Calidad de Gasto, consiguientemente el 38.80% de las variaciones en la segunda variable Calidad de Gasto serian sustentadas por los cambios de la dimensión Programación Estratégica, continuando sin explicar el 61.20% (100-38.80).

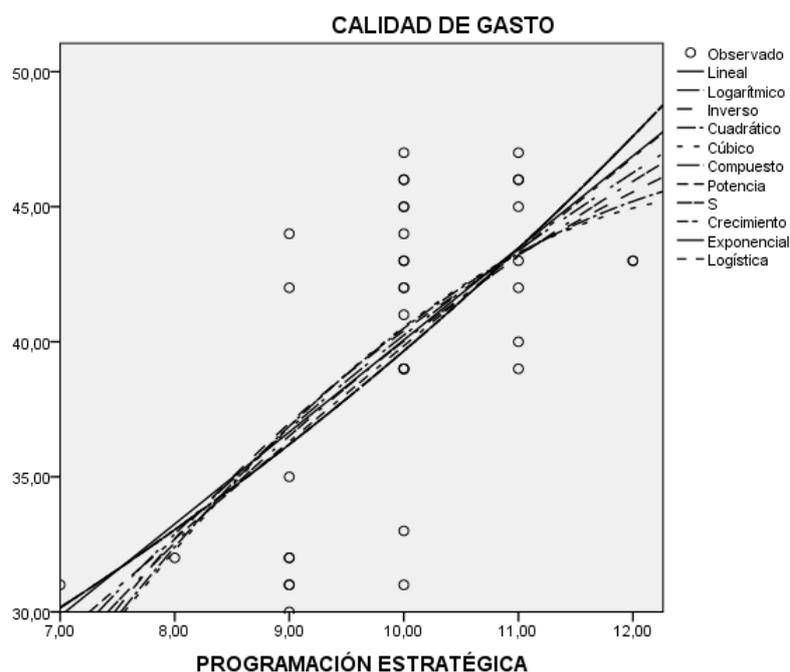
Tabla 31
Anova entre la Dimensión Programación Estratégica y la Variable Calidad
de Gasto

Modelo	B	Error estándar	Coeficientes no estandarizados		t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
			Beta	Coeficientes estandarizados			Límite inferior	Límite superior
1	(Constante)	5,995	7,349		,816	,420	-8,941	20,930
	PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA	3,407	,733	,623	4,647	,000	1,917	4,897

a. Variable de Estudio 2: CALIDAD DE GASTO

El valor $p = 0,000$ nos indica que las probabilidades relacionadas al estadístico son menores a $\alpha = 0,05$. Situación que permite aceptar la hipótesis alterna, el estándar de regresión lineal de la Dimensión Programación Estratégica con la segunda variable Calidad de Gasto, es importante.

Figura 10
Dimensión Programación Estratégica y la Variable Calidad de Gasto



En la figura 10, estimamos que la función curvilínea coincide moderadamente al diagrama de dispersión, exponiéndose la dispersión de la Dimensión Programación Estratégica y la Variable Calidad de Gasto, observamos una relación de 38.80% ($r^2 = 0,388$). Considerando que a una mayor puntuación en Programación Estratégica mayor será la puntuación en Calidad de Gasto.

a) Nivel de significación:

El porcentaje de error que estimamos beneficioso para ejecutar la prueba de hipótesis es $\alpha = 0,05$.

b) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 34 grados, con $n-2$ grados de libertad se encuentra así:

$$RC = \{t: t > |1.6909|\}$$

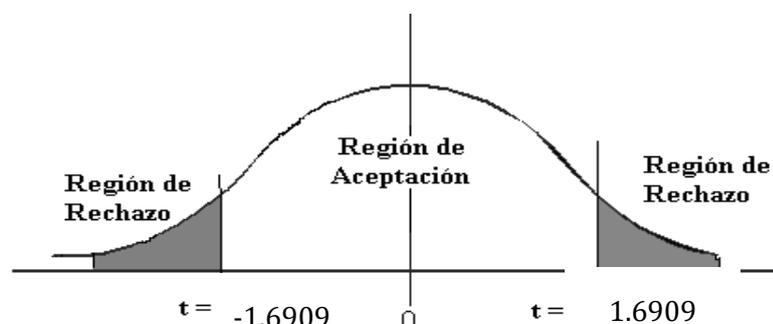
c) Cálculo del estadístico de prueba:

El estadístico de prueba persigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad siendo la ecuación:

$$t = \pm 0,565 \sqrt{\frac{36-2}{1-(0,565)^2}} = 3,99$$

d) Resumen de datos:

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor critico	Valor calculado
0.05	"t" Student	34	-1.6909 < t _c < 1.6909	3,99



El valor de t encontrado para la dimensión Programación Estratégica y la variable Calidad de Gasto de la DRE MDD es $3,99 > 1.6909$, la cual se halla en esa zona para rechazar la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna.

e) Justificación y decisión

El $t = 3,99$ se halla afuera de esa región para la aceptación de la H_0 ($-1.6909 < t_c < 1.6909$), y se rechaza, del mismo modo el coeficiente de correlación de la dimensión y la variable es 0,565 que indica una relación significativa, teniendo un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es 0,388, consiguientemente el 38.80% de los cambios que se observan en la variable Calidad de Gasto son sustentadas por los cambios de la dimensión Programación Estratégica. El valor de $p=0,000$ con una significancia inferior al 5%, el estándar de regresión lineal entre la dimensión y la variable analizada es adecuada,

lo que nos indica que, si se relaciona significativamente la dimensión Programación Estratégica en la Calidad de Gasto de la DRE MDD, 2020.

4.2.2.3. Hipótesis Específica 3

HE₃ La Planificación Estratégica se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.

Ho₃ La Planificación Estratégica no se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.

Tabla 32
Correlaciones entre la Dimensión Planificación Estratégica y la Variable Calidad de Gasto

			PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	CALIDAD DE GASTO
Rho de	PLANIFICACIÓN	Coefficiente de correlación	1,000	,650**
Spearman	ESTRATÉGICA	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	36	36
	CALIDAD DE GASTO	Coefficiente de correlación	,650**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Encontramos una relación significativa entre la Dimensión Planificación Estratégica y la segunda Variable Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación MDD, teniendo en consideración el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman que es 0.650, la correlación es positiva y ponderada.

Tabla N° 33
Resumen del Modelo entre la Dimensión Planificación Estratégica y la Variable Calidad de Gasto

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,625 ^a	,390	,373	4,45083	,390	21,779	1	34	,000

a. Predictores: (Constante), PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

El coeficiente de determinación es ,390, mostrando una correlación del 39% de la dimensión Planificación Estratégica con la segunda Variable Calidad de Gasto, por lo que el 39% de los cambios en la variable Calidad de Gasto serian expuestas por el cambio de la dimensión Planificación Estratégica, permaneciendo sin explicarse el 61% (100-39).

Tabla 34
Anova entre la Dimensión Planificación Estratégica y la Variable Calidad de Gasto

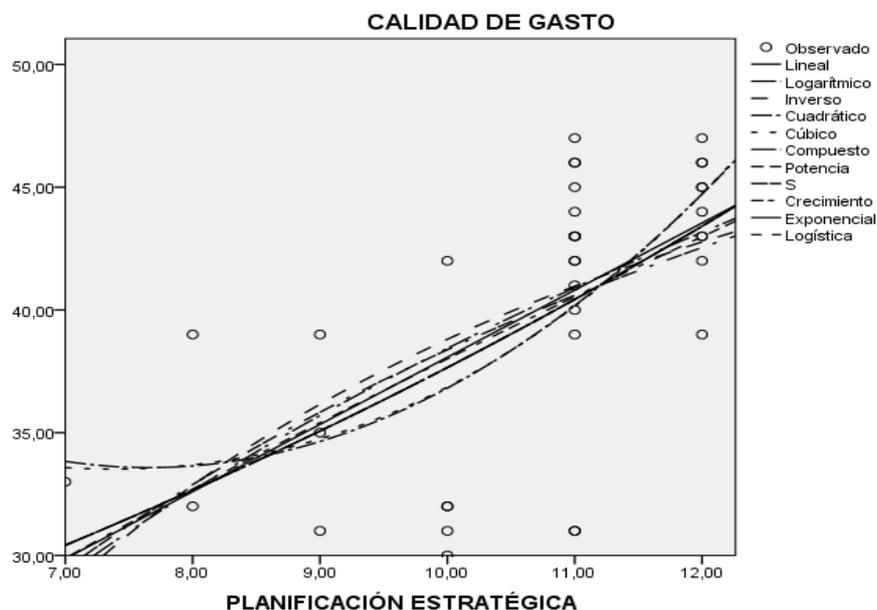
ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	431,437	1	431,437	21,779	,000 ^b
	Residuo	673,535	34	19,810		
	Total	1104,972	35			

a. Variable de Estudio 2: CALIDAD DE GASTO

b. Predictores: (Constante), PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

El valor $p = 0,000$ nos muestra que las probabilidades asociadas al estadístico son menores a $\alpha = 0,05$. Situación que permiten la aceptación de la hipótesis alterna, el estándar de regresión lineal de la Dimensión Planificación Estratégica con la segunda variable Calidad de Gasto, es adecuada.

Figura 11
Dimensión Planificación Estratégica y la Variable Calidad de Gasto



En la figura 11, apreciamos que la función curvilínea coincide prudentemente al diagrama de dispersión, exponiéndose la dispersión de la Dimensión Planificación Estratégica y la Variable Calidad de Gasto, observamos una relación de 39% ($r^2 = 0,390$). Considerando que a una mayor puntuación en Planificación Estratégica mayor será la puntuación en Calidad de Gasto.

a) Nivel de significación:

El porcentaje de error que estimamos beneficioso para ejecutar la prueba de hipótesis es $\alpha = 0,05$.

b) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 34 grados, con $n-2$ grados de libertad se encuentra así:

$$RC = \{t: t > |1.6909|\}$$

c) Cálculo del estadístico de prueba:

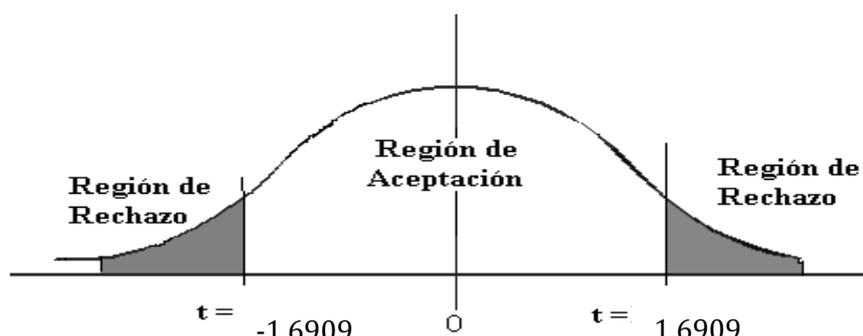
El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con $n-2$ grados de libertad siendo la ecuación:

$$t = \pm 0,650 \sqrt{\frac{36-2}{1-(0,650)^2}} = 5,66$$

d) Resumen de datos:

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor critico	Valor calculado
0.05	"t" Student	34	-1.6909 < t < 1.6909	5,66

Lo ubicamos en la campana de Gauss:



El valor de t , encontrado para la dimensión Planificación Estratégica y la variable Calidad de Gasto de la DRE MDD es $5,66 > 1.6909$, la cual se halla en la zona para rechazar la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna.

e) Justificación y decisión

El $t = 5,66$ está afuera de esa región que permite la aceptación de la H_0 ($-1.6909 < t < 1.6909$), y se rechaza, del mismo modo el coeficiente de correlación de la dimensión y la variable es $0,650$ indicando una relación significativa, teniendo un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es $0,390$, por lo que el 39% de los cambios observados en la variable Calidad de Gasto serán expuestas por la variación de la Dimensión Planificación Estratégica. El valor de $p=0,000$ con una significancia menor al 5%, el estándar de regresión lineal de la dimensión y la variable analizada es adecuada, indicándonos que, si se relaciona significativamente la Planificación Estratégica en la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación MDD, 2020.

CONCLUSIONES

Después de realizar el análisis correspondiente exponemos estas conclusiones:

Primero.- Se acepta la hipótesis general: “El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020”. El $t = 6,97$ se encuentra fuera de la franja de Ejecución Financiera del Gasto de la H_0 ($-1.6909 < t < 1.6909$), y se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna, lo que nos motiva es el coeficiente de correlación de las dos variables $0,767$ que muestra una correspondencia específica, el coeficiente de determinación R cuadrado $0,627$, muestra el 62.70% de las variaciones que se ven en la variable Calidad de Gasto son expuestas por los cambios de la variable Presupuesto por Resultados.

Segundo.- “La Asignación de Recursos se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020”. El $t = 5,43$ se halla afuera de la región para la aceptación de la H_0 ($-1.6909 < t < 1.6909$), y se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna, considerando también que el coeficiente de correlación de la dimensión y la variable es $0,682$ lo que nos muestra una relación significativa, el coeficiente de determinación R cuadrado es $0,451$, nos señala el 45.10% de las variaciones que se dan en la variable Calidad de Gasto son sustentadas por los cambios de la dimensión Asignación de Recursos.

Tercero.- “La Programación Estratégica se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020”. El $t = 3,99$ se halla afuera de esa región para la aceptación la H_0 ($-1.6909 < t < 1.6909$), y se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna, considerando también que el coeficiente de correlación de la dimensión y la variable es $0,565$ nos muestra una correlación significativa,

poseyendo un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es 0,388, lo que nos muestra que el 38.80% de los cambios que se dan variable Calidad de Gasto son expuestas por los cambios de la dimensión Programación Estratégica.

Cuarto.- “La Planificación Estratégica se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020”. El $t = 5,66$ está afuera de esa región para la aceptación de la H_0 ($-1.6909 < t_c < 1.6909$), y se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna, considerando también que el coeficiente de correlación entre la dimensión y la variable es 0,650 nos muestra una relación significativa, el coeficiente de determinación R cuadrado es 0,390, nos indica el 39% de las variaciones que se dan en la variable Calidad de Gasto son sustentadas por las variaciones de la Dimensión Planificación Estratégica.

SUGERENCIAS

Seguidamente exponemos las sugerencias que planteamos en nuestro trabajo:

Primero.- Para una eficaz gestión del presupuesto de la DRE MDD, el Titular de la Unidad Ejecutora y la Dirección de Planeamiento Estratégico y Presupuesto, les corresponden efectuar un diagnóstico y emplear el método de la planificación estratégica participativa la cual les permitirá la priorización de necesidades, fijando políticas adecuadas, estrategias de trabajo y objetivos apropiados; formulando planes de desarrollo a corto, mediano y largo plazo conforme a la situación real del sector educación, para una apropiada Programación de Gasto de las acciones, planes de inversión y asignación del presupuesto, debiéndose promover que participen directa y activamente todas las áreas de la DRE MDD, considerando que estas poseen una mayor comprensión de sus actividades, requerimientos, que les permitiría alcanzar las metas y objetivos que se han trazado, con las estrategias más apropiadas para alcanzar una gestión efectiva, realizando todos los pasos determinados, en cumplimiento de las normas vigentes.

Segundo.- Sobre la dimensión Asignación de Recursos, sugerimos al Administrador de la DDRE Madre de Dios informar a los colaboradores sobre el papel que les concierne realizar, dándoles el conocimiento adecuado sobre sus funciones y/o acciones según su competencia, las cuales lo realizarían con una mayor responsabilidad, al promover el cambio de actitud, y conducta, desarrollando sus habilidades mediante programas de inducción, estimulación, capacitación, estando bajo la responsabilidad de la Unidad de Recursos Humanos, de acuerdo a un plan que anticipadamente sea socializado, permitiendo que asuman cada uno de los colaboradores el liderazgo en su campo de acción y especialidad, motivando el trabajo en

equipo, con la intervención más activa, que permitiría una apropiada gestión presupuestal, rediseñando los procesos, descentralizando los flujos de trabajos o actividades de todas las áreas de la DRE MDD, distinguiendo el trabajo ejecutado, que les permita generar un pensamiento de mejora continua, superando sus desempeños y logrando una mayor satisfacción laboral y profesional al brindar siempre un superior servicio.

Tercera.- En relación a la dimensión Programación Estratégica, sugerimos que la Dirección de Planeamiento Estratégico y Presupuesto, trabajen de manera ordenada con los directivos de las diversas dependencias, que deben encontrarse siempre preparados a optimizar el proceso de gestión presupuestaria, con la participación activa en la programación estratégica, con la identificación real de las necesidades o dificultades que muchas veces se oculta, de esa forma la Programación del Gasto contendría programas y proyectos que estén encaminados a la atención de problemas identificados en los planes operativos, así la Ejecución Financiera del Gasto sería corporativa, debiéndose formalizar a través de actos administrativos de las áreas adecuadas según lo dispuesto por los dispositivos legales; la ejecución del presupuesto debe ser vigilada por las dependencias de la DRE MDD en cumplimiento a sus planes operativos, quienes deberán realizarlo en estricto obediencia a las estimaciones aprobadas, los cuales no podrán cambiarse, con excepción de aquellos casos debidamente justificadas; el monitoreo, control y evaluación presupuestal de las actividades y obras deberán efectuarse antes, durante y después de los procesos de ejecución, las cuales deberán estar a cargo de los colaboradores competentes de la DRE Madre de Dios, conjuntamente con el órgano de control institucional, con la finalidad de certificar la transparencia y el alcance de las metas y objetivos institucionales.

Cuarto.- En relación a la dimensión Planificación Estratégica, sugerimos que la Dirección de Planeamiento Estratégico y Presupuesto, trabajen de manera ordenada con los directivos de las diversas dependencias, quienes deben elaborar un plan estratégico, el cual es un instrumento que enseña el sendero a seguir para la institución, estableciéndose objetivos de las áreas y

explicando por qué son trascendentales. El proceso de planificación estratégica permite revelar diversas maneras de optimizar el rendimiento. Puede, por ejemplo, generar conocimientos sobre cómo reestructurar la institución que les permitan conseguir su máximo potencial. Desarrollando nuevos servicios o productos, expandiendo operaciones, llegando a nuevos mercados, resolviendo dificultades organizacionales: a medida que hace crecer su institución, un plan estratégico bien planteado establecerá cómo reconocer las oportunidades y aprovecharlas, así como superar los desafíos que se les presenten. Por cuanto, mediante la planeación estratégica se mejora el desempeño de la institución logrando alcanzar las metas planteadas, lo que le permite ser más competitivo y realiza de manera más eficiente el uso de sus recursos. Siguiendo las etapas de la planificación estratégica las autoridades de la institución mejoraran la gestión de su dirección permitiendo que la entidad pueda lograr el éxito esperado.

Referencias bibliográficas

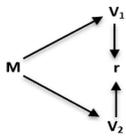
- Armijo, M., & Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, División de Desarrollo Económico. Santiago de Chile: Naciones Unidas
- Badillo, J. (2008). *Instituto de Auditores Internos Ecuador: Presupuesto por Resultados– Fundamentos*. Recuperado de <http://www.iaiecuador.org>.
- Badillo, J. (2008). *Origen, definiciones, fases y características. Auditoría Forense-Una Misión*. Obtenido de: www.ideaf.org/archivos/auditoria_forense_una_mision_jbadillo.pdf
- Benavides J (2004) *Administración de empresas* 2da edición editorial Mac Graw Hill
- Dirección General de Presupuesto Público. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Guía Básica, Ministerio de Economía y Finanzas, Lima, Perú.
- Ezaine Amado, “*Diccionario jurídico*”. Segunda Edición A.F.A. Editores Importadores S.A. Perú. 1991.
- Fernández Hurtado, E.M. (2010), *La empresa como lugar constante de decisión*. Madrid: Gerüst Creaciones SL.
- Gutiérrez, L. (2015). *Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la red salud Sánchez Carrión 2014*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo). (Acceso el 15 de noviembre del 2018).
- Manene, L. (2010). *Eficiencia y Eficacia en Administraciones Públicas y Organizaciones Empresariales*. Obtenido <http://www.luismiguelmanene.com/la-eficiencia-y-la-eficacia/>

- Mendoza, D., & López, D. (2015). *Pensamiento Estratégico: Centro neurálgico de la planificación estratégica que transforma la visión en acción*. *Económicas CUC*, 36(1), 81-94.
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2018). *Presupuesto por Resultados*. Dirección Nacional de Presupuesto Público. Lima. Perú.
- MEF (2019). *Glosario*. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-de-inversion-publica>
- Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las Municipalidades del Perú (2006-2010) caso: Lima, Junín y Áncash*. Universidad San Martín de Porres. Lima: USMP.
- Rodríguez, D. (2015). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en las municipalidades distritales de la Región La Libertad: 2010-2014*. Tesis para optar el título de Economista, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- Velásquez, J., Rivera, R. (2017). *Encuestas en Salud: Instrumentos esenciales en el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales*. *Rev Perú Med Exp Salud Publica.*, 34(3), 512-20.

ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de Consistencia

Título: “El Presupuesto por Resultados y su Relación con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cómo la Asignación de Recursos se relaciona con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020?</p> <p>¿Cómo la Programación Estratégica se relaciona con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020?</p> <p>¿Cómo la Planificación Estratégica se relaciona con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar cómo el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>OE1. Establecer cómo la Asignación de Recursos se relaciona con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.</p> <p>OE2. Establecer cómo la Programación Estratégica se relaciona con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.</p> <p>OE3. Establecer cómo la Planificación Estratégica se relaciona con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>H.G. El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <p>HE1 La Asignación de Recursos se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.</p> <p>HE2 La Programación Estratégica se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.</p> <p>HE3 La Planificación Estratégica se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2020.</p>	<p>Variable de estudio 1:</p> <p>Presupuesto por Resultados</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Asignación de Recursos Programación Estratégica Planificación Estratégica <p>Variable de estudio 2:</p> <p>Calidad de Gasto</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Programación del Gasto Ejecución del Gasto 	<p>Tipo de investigación: descriptivo, de corte transversal, con un enfoque cuantitativo ya que se quería conocer las variables y la forma como se relacionan.</p> <p>Nivel: Descriptiva – correlacional de corte transversal</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Población: 38</p> <p>Muestra: 36</p>  <p>Donde:</p> <p>M : muestra</p> <p>V1 : Presupuesto por Resultados</p> <p>V2 : Calidad de Gasto</p> <p>r : correlación</p> <p>Técnicas e instrumentos de recojo de datos: Técnica: encuesta. Técnicas de análisis de datos: Datos estadísticos. Cuadro de frecuencias.</p>

Anexo N° 02: Instrumentos

Cuestionario del Presupuesto por Resultados

La presente tiene como finalidad recabar información importante relacionada con el Presupuesto por Resultados en la DRE Madre de Dios, sírvase elegir una alternativa, marcando con (X), esta técnica es anónima y se le agradece su participación.

Ítems	Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
Asignación de Recursos				
1. ¿Usted, conoce el monto específico por fuente de financiamiento, destinados para los programas presupuestales?				
2. ¿Considera que las asignaciones financieras a los programas presupuestales están destinadas a los objetivos de la DRE Madre de Dios?				
3. ¿El área de presupuesto le facilita algún reporte de la ejecución de gasto en forma mensual?				
4. ¿La Dirección Regional de Educación Madre de Dios pasa en cada periodo presupuestal por un proceso de auditoría?				
5. ¿Considera, usted que en su entidad el área de Presupuesto maneja acciones de Control Interno?				
6. ¿Cree usted, que la Dirección Regional de Educación Madre de Dios administra sus recursos financieros con eficiencia?				
7. ¿Cree usted que la Dirección Regional de Educación Madre de Dios administra sus recursos financieros con eficacia?				
Programación Estratégica				
8. ¿Considera que en la DRE Madre de Dios se basa en el Presupuesto por Resultados para la Programación y Formulación de presupuesto?				
9. ¿Aplica los lineamientos presupuestales establecidas en la ley de Presupuesto y otras normas?				
10. ¿Se hace una evaluación de la programación estratégica según el presupuesto por resultados?				
Planificación Estratégica				
11. ¿Conoce cómo se aplica la planificación estratégica en la DRE Madre de Dios?				
12. ¿Cree usted que las metas físicas y financieras trazadas en la Dirección Regional de Educación Madre de Dios están de acuerdo a los recursos que se dispone?				
13. ¿En la planificación estratégica propuesta se realiza de manera frecuente una revisión para las mejoras a que hubiera lugar?				

Cuestionario de Calidad de Gasto

El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de la información sobre la Calidad de Gasto en la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, motivo por el cual es importante que conteste con la sinceridad del caso, para contestar las preguntas lea cuidadosamente el enunciado y escoja sólo una respuesta marcando con una (X) sobre la opción con la cual esté de acuerdo, conteste todas las preguntas.

Ítems	Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
Programación del Gasto				
1. ¿Cree usted que la priorización de gastos obedece a criterios reales?				
2. ¿Conoce cómo se asignan los recursos financieros en la Dirección Regional de Educación Madre de Dios?				
3. ¿Conoce las actividades o rubros que son prioritarios como gastos y estos son importantes para mejorar la calidad de gasto?				
4. ¿Cree usted que el cuadro de necesidades se tiene que realizar de acuerdo a la demanda de cada servicio?				
5. ¿Cree usted que el cuadro de necesidades está ligado, con la Planificación de Gasto?				
6. ¿Cree usted, que en la Dirección Regional de Educación Madre de Dios se realiza un cuadro de necesidades de acuerdo a resultados?				
Ejecución del Gasto				
7. ¿Considera que las modificaciones presupuestales de tipo 003 son para una mejor ejecución de gastos en el periodo?				
8. ¿Considera que las modificaciones presupuestales de tipo 003 ayuda a la priorización del gasto?				
9. ¿Considera que las modificaciones presupuestales ayudan en la calidad de gasto?				
10. ¿Conoce las fases del ciclo presupuestario?				
11. ¿Cree usted, que las fases más importantes del ciclo presupuestario son: de programación y formulación?				
12. ¿Conoce cuáles son los errores más comunes en las fases de ejecución y evaluación presupuestal?				

Anexo N° 03: Solicitud de Autorización para Realización del Estudio

"Madre de Dios Capital de la Biodiversidad del Perú"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Puerto Maldonado 23 de febrero del 2021

SOLICITO: Autorización y/o permiso
para aplicar los
Instrumentos de nuestra
Investigación

SEÑOR:

Mg. Carlos José Zavalaga Paredes
Dirección de Gestión Administrativa (DGA)
Dirección Regional de Educación Madre de Dios

Ciudad.-

Tenemos el agrado de dirigirnos a Usted, para expresarle un cordial saludo y poner de su conocimiento que venimos realizando la investigación titulada "El Presupuesto por Resultados y su Influencia en la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios" y requerimos aplicar los instrumentos al personal administrativo al personal administrativo de las oficinas dependientes de planificación y presupuesto, administración, personal, contabilidad, tesorería y abastecimiento de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, motivo por el cual solicitamos a su despacho la autorización respectiva, el cual hará posible uno de nuestros grandes objetivos.

Con la seguridad de contar con su apoyo, expresamos a Usted nuestra especial consideración y personal estima.

Atentamente


Karla Yenisei Delgado Chicata
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios


Karina Victoria Cordova Ccajma
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios



Anexo N° 04: Solicitud de Validación de Instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

FACULTAD DE ECOTURISMO

Puerto Maldonado 23 de febrero del 2021

Carta N° 001- KYDCH/KVCCC-2021

Señor: **Mag. CPCC Alejandro Alfredo León Flores**
IM - Jefatura Zonal Puerto Maldonado

Asunto: Solicito Opinión para Validación de Instrumentos de Investigación

Ciudad.-

Es grato dirigirnos a Usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que en nuestra condición de egresadas de la Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, venimos realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

"El Presupuesto por Resultados y su Influencia en la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios"

Por tal razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitar su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompañamos a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumentos de las variables

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocidos.

Atentamente,

Karla Yensel Delgado Chicata
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Karina Victoria Cordova Ccajma
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"
Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

FACULTAD DE ECOTURISMO

Puerto Maldonado 23 de febrero del 2021

Carta N° 002- KYDCH/KVCCC-2021

Señor: **Dra. María Teresa Velásquez Morales**
Docente de la Facultad de Ecoturismo

Asunto: Solicito Opinión para Validación de Instrumentos de Investigación

Ciudad.-

Es grato dirigimos a Usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que en nuestra condición de egresadas de la Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, venimos realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

"El Presupuesto por Resultados y su Influencia en la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios"

Por tal razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitar su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompañamos a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumentos de las variables

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocidos.

Atentamente,

Karla Yenisei Delgado Chicata
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Karina Victoria Córdova Ccajma
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"
Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

FACULTAD DE ECOTURISMO

Puerto Maldonado 23 de febrero del 2021

Carta N° 003- KYDCH/KVCCC-2021

Señora: **Mag. Ruth Marleni Serrano Checca**
Docente de la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas

Asunto: **Solicito Opinión para Validación de Instrumentos de Investigación**

Ciudad.-

Es grato dirigimos a Usted para saludarla cordialmente y a la vez manifestarle que en nuestra condición de egresadas de la Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, venimos realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

"El Presupuesto por Resultados y su Influencia en la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios"

Por tal razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitar su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompañamos a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumentos de las variables

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocidos.

Atentamente,

Karla Yehisei Delgado Chicata
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Karina Victoria Córdova Ccajma
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Anexo N° 05: Ficha de Validación



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVO/CUANTITATIVO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está observado en conductas observables.			X		
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide el comportamiento de las variables de investigación.				X	
7. CONSISTENCIA	Se trata en aspectos lógicos idénticos de la investigación.				X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los términos indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	
10. CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.			X		
11. PLAUSIBILIDAD	Contra nuevos datos para validar una teoría.				X	
PROMEDIO DE VALORACIÓN CUANTITATIVA						

- a) Valoración Cuantitativa: 85%
- b) Valoración Cualitativa: Muy buena
- c) Conclusión: Aplicar instrumento

Lugar y fecha: _____

Firma: _____

Nombre: Alfredo Alejandro León FloresDNI N°: 70600902

Deficiencia: menor o igual 60%

Regular: 60% a 70%

Buena: 70% a 80%

Muy buena: 80% a 90%

Excelente: 90% a 100%



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVO/CUANTITATIVO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					95 %
2. OBJETIVIDAD	Está observado en conductas observables.					95 %
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95 %
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					95 %
5.SUFICIENCIA	Los ítemes son adecuados en cantidad y profundidad					95 %
6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					95 %
7.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					95 %
8.COHERENCIA	Existe coherencia entre los temas indicadores, dimensiones y variables.					95 %
9.METODOLOGIA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					95 %
10.CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.					95 %
11.PLAUSIBILIDAD	Genera nuevas pautas para concluir una teoría.					95 %
PROMEDIO DE VALORACIÓN CUANTITATIVA						95 %

- a) Valoración Cuantitativa: 95 %
 b) Valoración Cualitativa: Aplicar
 c) Conclusión: Aplicar

Lugar y fecha: Puerto Maldonado, 25
de febrero del 2021

Deficiencia: menor o igual 60%
 Regular: 60% a 70%
 Buena: 70% a 80%
 Muy buena: 80% a 90%
 Excelente: 90% a 100%

Firma:

Nombre: Ruth Marleni Serrano Checca

DNI N°: 42331742



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVO/CUANTITATIVO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está observado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					✓
5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					✓
7. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					✓
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los temas indicadores, dimensiones y variables.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					✓
10. CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.					✓
11. PLAUSIBILIDAD	Genera nuevas pautas para conducir una teoría.					✓
PROMEDIO DE VALORACIÓN CUANTITATIVA						

a) Valoración Cuantitativa:

98%

b) Valoración Cualitativa:

Excelente

c) Conclusión:

Procede su aplicación

Lugar y fecha:

Firma:

Dra. Maria Teresa Velasquez Morales
COP Reg. N° 0047

Nombre:

Maria Teresa Velasquez Morales

DNI N°:

23929985

Deficiencia: menor o igual 60%
Regular: 60% a 70%
Buena: 70% a 80%
Muy buena: 80% a 90%
Excelente: 90% a 100%

Anexo N° 06: Consentimiento Informado



Gobierno Regional
de Madre de Dios

Dirección Regional
de Educación

Dirección de Gestión
Administrativa

Unidad de
Personal



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

"MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERÚ"

Puerto Maldonado 12 de marzo de 2021

OFICIO N° 550 - 2020-GOREMAD/DRE/DGA-UPER.

Señor(a)s.

Karla DELGADO CHICATA

Karina CORDOVA CCAJMA

Estudiantes de la Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas

PRESENTE.-

Asunto: AUTORIZO INGRESO

Ref. : SOLICITUD DE FECHA 23 DE FEBRERO DE 2021

Es grato dirigirme a usted, para hacerle llegar un cordial saludo y a su vez comunicarle que, en atención al documento de referencia, se les autoriza el ingreso a las diferentes oficinas de la DRE-MDD, para fin de aplicar los Instrumentos de su investigación.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y deferencia personal.

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL MADRE DE DIOS
Dirección Regional de Educación

Carlos Eugenio Carrasco Polanco
Lic. Carlos Eugenio Carrasco Polanco
DIRECTOR REGIONAL

Anexo N° 07: Operacionalización de las Variables

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable de Estudio 1:			Programas Presupuestales	
Presupuesto por Resultados Es una herramienta de gestión pública concerniente con asignar recursos a resultados medibles en beneficio de los habitantes, requiriendo resultados a alcanzar, determinándose a los responsables, el compromiso para conseguir esos resultados, los procesos de generación de información así como las rendiciones de cuentas y sobre lo que las instituciones han hecho, o esperan hacer, con el dinero proporcionado a ellos, en las cuales incluyen revisiones de gastos y evaluación del programa, así como la preparación del presupuesto anual utilizando la información del desempeño. (MEF, 2019).	El presupuesto por resultados se medirá mediante la asignación de recursos, la programación estratégica y la gestión por resultados; con el uso de un cuestionario estructurado con 4 opciones de respuesta tipo Likert.	Asignación de Recursos	Conoce el indicador de evaluación de desempeño y su implantación para asignar recursos.	Escala Nominal 1= Nunca 2= Algunas Veces 3= Casi Siempre 4= Siempre
		Programación Estratégica.	Aplica la Programación y Formulación de Presupuesto en base a la Programación Estratégica	
		Planificación Estratégica.	Aplica la planificación Estratégica.	
			Conocimiento de las metas físicas y financieras de la DRE.	
Variable de Estudio 2:			Priorización del Gasto.	
Calidad del Gasto Es el empleo óptimo de los recursos gubernamentales, consiguiendo la satisfacción de los requerimientos de los ciudadanos mediante los programas presupuestales. (MEF)	La calidad del gasto se mediará mediante: la programación del gasto y la ejecución del gasto; para el cual se utilizó un instrumento dispuesto con 4 alternativas tipo Likert.	Programación de Gasto.	Elaboran los cuadros de necesidades según la demanda en la DRE.	
		Ejecución de Gasto.	Conocimiento del PIM (presupuesto institucional modificado) y sus reformas del presupuesto.	
			Fases de la Ejecución de Gasto	

Anexo N° 08: Guía de Observación

Nombre de la Institución Pública:

Dirección Regional de Educación Madre de Dios

Áreas cuyas actividades fueron estudiadas

Oficinas dependientes de la Dirección de Planificación y Presupuesto, Dirección General de Administración, Recursos Humanos, Contabilidad, Tesorería, Abastecimiento de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios.

Acciones Realizadas

Se observaron las actividades, procesos, operaciones, trámites y registros que se realizaban en las diversas áreas de la Dirección General de Administración, Recursos Humanos, Contabilidad, Tesorería, Abastecimiento y la Dirección de Planificación y Presupuesto relacionadas a la Variable **Presupuesto por Resultados** (Asignación de Recursos, Programación Estratégica, Planificación Estratégica) y **la Calidad de Gasto** (Programación del Gasto, Ejecución del Gasto) en la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, la información obtenida de estos procesos nos permitió plantear el problema de investigación, efectuar la descripción del problema para poder realizar la formulación del problema.

Anexo N° 09: Guía de Entrevista

1. Al ingresar a las Oficinas de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios saludaremos cordialmente a las personas que se encuentran en el ambiente.
2. Seguidamente nos presentaremos e indicaremos el motivo de nuestra presencia
3. Inmediatamente después expondremos brevemente el tema de nuestra investigación
4. Posteriormente explicaremos que nuestra investigación tendrá solamente fines académicos.
5. Subsiguientemente mencionaremos que los instrumentos que les presentamos tienen como finalidad recabar información importante relacionada con el Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto en la Dirección Regional de Educación Madre de Dios y solicitamos puedan responder a las preguntas eligiendo una alternativa, el cual se marcará con una equis (X).
6. Se les resaltara que el llenado de los instrumentos es anónima y se guardará la reserva del caso o se mantendrá la confidencialidad de sus respuestas, por lo cual no deberían preocuparse.
7. Finalmente se les agradecerá su participación y el apoyo brindado a la investigación que se viene efectuando.

Anexo N° 10: Guía de Análisis de Documentos y Registros

Se consulta y analiza aquellos documentos que tienen información y datos de interés relacionados con nuestra investigación.

Nombre de la Institución Pública

Dirección Regional de Educación Madre de Dios

Áreas cuyos documentos fueron verificados

Oficinas dependientes de la Dirección de Planificación y Presupuesto, Dirección General de Administración, Recursos Humanos, Contabilidad, Tesorería, Abastecimiento de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios.

Documentos de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios revisadas:

Documentos	Tiene		Se Verifico	
	Si	No	Si	No
PEI	X		X	
POI	X		X	
Evaluaciones del POI	X		X	
PIA	X		X	
PIM	X		X	
Directivas Internas	X		X	
Estados Financieros	X		X	
Programación Presupuestal	X		X	
Formulación Presupuestal	X		X	
Ejecución Presupuestal	X		X	
Control Presupuestal	X		X	
Evaluación Presupuestal	X		X	