

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE
DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



DESEMPEÑO DOCENTE EN PROFESORES DEL
NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
BÁSICA REGULAR FAUSTINO MALDONADO, DEL
DISTRITO DE TAMBOPATA, 2018

Tesis presentada por:

Br: VILLEGAS CUBAS, Josué Audias

Para optar el título profesional de:

Licenciado en Educación

Asesor:

Dr. DUEÑAS LINARES, Fredy
Rolando

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE
DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



“DESEMPEÑO DOCENTE EN PROFESORES DEL
NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
BÁSICA REGULAR “FAUSTINO MALDONADO”, DEL
DISTRITO DE TAMBOPATA, 2018”

Tesis presentada por:

Br: VILLEGAS CUBAS, Josué Audias

Para optar el título profesional de:

Licenciado en Educación

Asesor:

Dr. DUEÑAS LINARES, Fredy

Rolando

Puerto Maldonado, 2019

DEDICATORIA

A mi esposa y a mis hijos por su apoyo y comprensión en todo momento para el cumplimiento de mis metas.

A mis padres que lucharon para ser un hombre de bien.

Josué.

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Fredy Dueñas Linares, por su apoyo para concluir el presente trabajo de investigación.

A todos los docentes y servidores de la Facultad de “Educación y Humanidades” de la “Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios”, quienes orientaron el desarrollo y conclusión del presente trabajo.

A la comunidad Faustiana; directivos, jerárquico, docentes y personal administrativo por su valioso apoyo para realizar este estudio.

Josué.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Cumpliendo con la normatividad para la elaboración y sustentación de Tesis según lo establecido por “Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios” con fines de titulación, ostento y exhibo ante vosotros la tesis denominada **“Desempeño docente en profesores del nivel secundario de la Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado, del distrito de Tambopata, 2018”**, el cual, se caracteriza por su originalidad y autenticidad, no siendo copia ni plagio de ninguna investigación.

Mediante esta investigación pretendí conocer el ejercicio docente en profesores de secundario de la IEBR “Faustino Maldonado”, cumpliendo con realizar un estudio cuyas conclusiones se plasman en esta exploración.

Esperando cumplir con las exigencias para su consentimiento y aprobación.

El autor

RESUMEN

La presente investigación fue descriptiva simple de corte transversal con esquema no experimental que indagó establecer el acerca del trabajo pedagógico en aula de los profesores del nivel secundaria de la IEBR “Faustino Maldonado” en el Distrito de Tambopata – 2018. La muestra fue censal porque la observación se realizó a la totalidad de docentes en un periodo determinado. Los instrumentos para el desempeño en aula fueron las rúbricas de evaluación del desempeño docente que nos permitió recoger información en cinco aspectos del profesor en aula: si “los estudiantes participan de forma activa en el proceso de aprendizaje”, de igual manera si el docente “promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico”, si “retroalimenta y adecua su metodología a los estudiantes luego de realizar una evaluación del proceso”, “Incentiva un contexto de respeto y proximidad” y “Regula de forma positiva el comportamiento de los estudiantes”, Se aplicó la estadística descriptiva a través de tablas de frecuencia y descriptivos de barras.

Los resultados descriptivos de las rubricas de “evaluación al desempeño docente” aplicadas a todos los profesores del nivel secundario fueron los siguientes; indican que el promedio de la rúbrica N° 01 es de 3,1, en la rúbrica N° 02 es de 2,9, en la rúbrica N° 03 es de 3,0, en la rúbrica N° 04 es de 3,3 y en la rúbrica N° 05 es de 3,3; por ello se concluye que 92,6 % de docentes su desempeño fue satisfactorio, mientras que el 7,4 % de los docentes su desempeño fue destacado y el promedio es de 15,3 puntos encontrándose en el rango de desempeño docente satisfactorio. Por tal razón se observó la generalidad de aspectos deseables en la práctica pedagógica del docente en aula de la IEBR “Faustino Maldonado” en el distrito de Tambopata.

Palabras clave: Desempeño docente, rubricas de evaluación.

ABSTRACT

SUMMARY

The present investigation was a simple descriptive cross-sectional study with a non-experimental design, it searched to determine the level of performance of secondary school teachers of “Faustino Maldonado” Regular Basic Educational Institution in Tambopata District - 2018. The sample was census because the observation was made to all teachers in a given period. The instruments for classroom performance were the rubrics of evaluation of teacher performance that allowed us to collect information on five aspects of the teacher in the classroom: Actively involves students in the learning process, Promotes reasoning, creativity and / or critical thinking and evaluates the progress of learning to provide feedback to students and adapt their teaching, It fosters an environment of respect and proximity and positively regulates student behavior”, descriptive statistics was applied through frequency tables and bar charts

The descriptive results of the teaching performance evaluation rubrics applied to all teachers of the secondary level were the following; they indicate that the average of the first rubric is 3.1; it is 2.9 in the second rubric; it is 3.0 in the third rubric; it is 3,3 in the fourth rubric and it is 3.3 in the fifth rubric. Therefore, it is concluded that 92.6 % of teachers; their performance was satisfactory, while 7.4 % of teachers, their performance was outstanding and the average is 15.3 points being in the range of satisfactory teaching performance. For this reason, most desirable behaviors were observed in the teaching performance of “Faustino Maldonado” Regular Basic Educational Institution teachers in the Tambopata district.

Keywords: Teaching performance, evaluation rubrics.

INTRODUCCION

La educación debe responder a las necesidades y peculiaridades de nuestros estudiantes, el estado debe asignar mayor presupuesto, los padres de familia deberían de cumplir con su rol; por otro lado, el Profesor debe estar formado, capacitado y actualizado para ejercer la docencia con una buena práctica docente que implique; planificar, ejecutar y evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje de tal forma que se obtengan los resultados esperados en cuanto al aprendizajes de nuestros estudiantes.

Los docentes deben reflexionar y de ser el caso replantear mecanismos de mejora sobre los procesos de planificación, ejecución y evaluación curricular a partir de su práctica pedagógica diaria con la finalidad de mejorar su desempeño en aula; en este estudio la intención real de la actual investigación fue establecer el horizonte del desempeño de todos los profesores del nivel secundario de la IEBR “Faustino Maldonado” recolectando información mediante la aplicación del instrumento denominado “Rúbrica de Observación en Aula”.

El trabajo trató de responder a la pregunta trascendental ¿Cuál es el nivel del desempeño de los docentes de secundaria en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018?

Y preguntas específicas.

¿Cuál es el nivel del desempeño según la rúbrica “Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje” de los docentes en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018?

¿Cuál es el nivel del desempeño según la rúbrica “Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico” en los docentes en la “Institución

Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018?

¿Cuál es el nivel del desempeño según la rúbrica “Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza” de los docentes en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018?

¿Cuál es el nivel del desempeño según la rúbrica “Propicia un ambiente de respeto y proximidad” de los docentes en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018?

¿Cuál es el nivel del desempeño según la rúbrica “Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes” de los docentes en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018?

Con la finalidad de dar respuesta a las incógnitas programadas en el problema de la investigación y verificar los objetivos planteados en la presente investigación, se aplicó la “Rúbrica de Observación de Aula” a la totalidad de 27 docentes de secundaria de la IEBR en mención.

La actual investigación cumple con los atributos de ser descriptivo simple de corte transversal quien describe la práctica pedagógica de los profesores del nivel secundario de la IEBR “Faustino Maldonado”. Por lo mencionado anteriormente esta tesis servirá de inicio para futuras investigaciones en el nivel educativo y reflexionar sobre la práctica pedagógica, asumiendo roles y a través del trabajo colegiado, GIAS, entre otros mejorar la formación del docente en servicio.

El trabajo está organizado de la manera siguiente:

En el capítulo I se abordó el problema de investigación, se describe el planteamiento, objetivos, la variable, justificación y Operacionalización de la variable.

El capítulo II se ostenta el marco teórico, consentido por todos los contenidos referentes a la variable incluyendo estudios de indagación, concepciones y definiciones.

En el capítulo III, se muestra el diseño de la metodología, también contiene el tipo de tratado, el diseño, población y muestra, los recursos, la técnica e instrumento aplicado.

En el capítulo IV se presentan los resultados, conclusiones y sugerencias.

Finalmente se consideran los anexos donde se incluyen el acta de sustentación, matriz de consistencia, los instrumentos aplicados, la base de datos, entre otros.

ÍNDICE

I. CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION.....	1
1.1. Descripción del problema	1
1.2. Formulación del problema.....	5
1.2.1. Problema general	5
1.2.2. Problemas específicos.....	5
1.3. Objetivos.	
.....	6
1.3.1. General.....	6
1.3.2. Específicos:	6
1.4. Variables	
.....	7
1.4.1. Desempeño docente.....	7
1.5. Operacionalización de la variable.....	7
1.6. Justificación e importancia	9
1.7. Consideraciones éticas.	10
II. CAPITULO II: MARCO TEORICO	11
2.1. Antecedentes de estudio	11
2.2. Marco teórico.....	15
2.2.1. Desempeño docente.....	15
2.2.2. Dimensiones del desempeño docente.....	20
2.2.3. Rúbricas de Observación de Aula	23
2.3. Definición de términos	24
III. CAPITULO III: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.....	25
3.1. Tipo de estudio	25
3.2. Diseño del estudio.....	26
3.3. Población y muestra	27
3.3.1. Población.....	27
3.3.2. Muestra.....	28
3.4. Métodos y técnicas.....	29

	x
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos:	29
IV. CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION	30
4.1. Análisis y Resultados	30
4.2. Análisis y Discusión	37
V. CONCLUSIONES	41
VI. SUGERENCIAS	43
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	45
VIII. ANEXOS	48
Anexo 01: Matriz de Consistencia	49
Anexo 02: Instrumento	51
Anexo 03: Ficha de validacion del instrumento	56
Anexo 04: Base de Datos	58
Anexo 05: Acta de sustentacion	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Logros de aprendizaje en “matemática” – 2015 al 2017	2
Tabla 2 Logros de aprendizaje de “comunicación” 2015 -2017	2
Tabla 3 Aprendizaje de Matemática ECE – 2015 y 2016	3
Tabla 4 Logros de aprendizaje en lectura ECE - 2015 y 2016.....	3
Tabla 5 Distribución de la Población.....	28
Tabla 6 Nivel de “Desempeño Docente”	29
Tabla 7 “Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje”	31
Tabla 8 “Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico”	32
Tabla 9. “Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza”	33
Tabla 10 “Propicia un ambiente de respeto y proximidad”	34
Tabla 11 “Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes”	35
Tabla 12 Estadísticos descriptivos de la aplicación de Rubricas de Observación de Aula	36

ÍNDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1 “Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje”	31
Gráfico 2. “Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico”	32
Gráfico 3. “Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza”	33
Gráfico 4 “Propicia un ambiente de respeto y proximidad”	34
Gráfico 5 “Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes”	35
Gráfico 6 Estadísticos descriptivos promedio de la aplicación de “Rúbricas de Observación de Aula”	36

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Descripción del problema

La mayoría de docentes de la Institución Educativa Básica Regular “Faustino Maldonado” del nivel secundario no reciben atención respecto a su formación en servicio de ningún órgano del estado; en algunos casos se recibe acompañamiento a la práctica docente por directivos y coordinadores de área realizando algunas mejoras por medio de la reflexión de su práctica que realiza a diario; esto implica a que existan algunas deficiencias y dificultades respecto a los procesos de planificación, ejecución y valoración curricular, Los padres de familia, son pocos quienes cumplen su rol, la mayoría no se compromete en la educación de sus hijos, solo el 60 % asisten a reuniones programadas, algunos no recogen boletas de notas de sus hijos, escasos justifican inasistencias y tardanzas; no todos ratifican la matrícula y tampoco realizan acompañamiento y seguimiento a sus hijos en el proceso de aprendizaje, el estado no cumple su rol en su totalidad, los medios y materiales no son suficientes y los estudiantes carecen de hábitos para el estudio.

Sin embargo son los docentes quienes asumen la mayor responsabilidad en este proceso, por otra parte, las consecuencias se observan en los aprendizajes que logran nuestros educandos del nivel secundario, estos aprendizajes no son los esperados principalmente en matemática y comunicación.

Tabla 1 Logros de aprendizaje en “matemática” – 2015 al 2017

Área de Matemática		2015	2016	2017	
Nivel Secundaria	Nro. estudiantes	438	455	510	
		18-20	11	19	11
	Nro. de estudiantes	14-17	98	124	156
		11-13	252	228	238
		0-10	77	84	105
	% de estudiantes	18-20	2.5%	4.2%	2.2%
		14-17	22.4%	27.3%	30.6%
		11-13	57.5%	50.1%	46.7%
		0-10	17.6%	18.5%	20.6%

Fuente: Elaboración propia, según las actas de evaluación del 2015, 2016 y 2017.

Tabla 2 Logros de aprendizaje de “comunicación” 2015 -2017

Área de Matemática		2015	2016	2017	
Nivel Secundaria	Nro. estudiantes	438	455	510	
		18-20	12	6	12
	Nro. de estudiantes	14-17	141	107	173
		11-13	239	283	262
		0-10	46	59	63
	% de estudiantes	18-20	2.7%	1.3 %	2.4 %
		14-17	32.2 %	23.5 %	33.9 %
		11-13	54.6 %	62.2 %	51.4 %
		0-10	10.5 %	13.0 %	12.4 %

Fuente: Elaboración propia, respecto a las actas finales de evaluación del 2015 - 2017.

Tabla 3 Aprendizaje de Matemática ECE – 2015 y 2016

	Año 2015	Año 2016
logro	% de estudiantes	
Satisfactorio	2.7	8.4
En proceso	4.1	16.8
En inicio	27.4	36.4
Previo al inicio	65.8	38.4

Fuente: Elaboración propia, según resultados de la ECE - 2015 y 2016.

Tabla 4 Logros de aprendizaje en lectura ECE - 2015 y 2016

Lectura	2015	2016
logro	% de estudiantes.	
Satisfactorio	8.2	7.4
En proceso	19.2	30.6
En inicio	43.8	43.5
Previo al inicio	28.8	18.5

Fuente: elaboración propia, respecto a la ECE del 2015 y 2016.

En la tabla N° 01 Año 2015 solo el 2,5 % tienen calificativos de 18 a 20, el 22,4 % calificativos de 14 a 17 mientras que el 57,5 % de 11 a 13 y el 16,6 % han desaprobado el área, en el año 2016 solo el 4,2% tienen calificativos de 18 a 20, el 27,3 % calificativos de 14 a 17 mientras que el 50,1 % de 11 a 13 y el 18,5 % han desaprobado el área y en el año 2017 solo el 2,2 % tienen calificativos de 18 a 20, el 30,6 % calificativos de 14 a 17 mientras que el 46,7 % de 11 a 13 y el 20,6 % han desaprobado el área.

En la Tabla N° 02, se pueden observar los siguientes resultados en el área de comunicación. Año 2015 solo el 2,7 % tienen calificaciones de 18 a 20, el 32,2 % calificaciones de 14 a 17 mientras que el 54,6 % de 11 a 13 y el 10,5 % han desaprobado el área, en el año 2016 solo el 1,3 % tienen calificaciones de 18 a 20, el 23,5 % calificaciones de 14 a 17 mientras que el 62,2 % de 11 a 13 y el 13,0 % han desaprobado el área y en el año 2017 solo el 2,4 % tienen calificaciones de 18 a 20, el 33,9 % calificaciones de 14 a 17 mientras que el 51,4 % de 11 a 13 y el 12,4 % han desaprobado el área.

En la Tabla N° 03, en matemática año 2015, el 2,7 % de escolares obtuvieron “nivel satisfactorio”, y en el 2016, 8,4 % de nivel satisfactorio, según la prueba ECE.

El promedio en el “nivel satisfactorio” de la “UGEL Tambopata” es de 7,7 % en “matemática”, y como DRE “Madre de Dios” fue 7,4 % y a nivel país el porcentaje es 11,5 %.

Según la Tabla N° 04, en el área de “comunicación” - 2015, un 8,2 % obtuvieron el “nivel satisfactorio”, el 2016 fue el 7,4 % según los resultados publicados de la evaluación censal ECE.

El promedio en el “nivel satisfactorio” de la “UGEL Tambopata” es de 9,9 % en “comunicación”, “DRE Madre de Dios” 9,4 % y a en todo el país fue 14,3 %.

Ante estos resultados mostrados anteriormente, un factor principal y primordial ante todos los agentes de la educación es el factor docente, en tal sentido es necesario conocer el desempeño de los maestros de nuestra I.E. mediante la aplicación de las cinco Rubricas de Observación de Aula y poder brindar averiguación suficiente del desempeño de nuestros 27 docentes de todas las áreas curriculares en el año lectivo 2018.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel del desempeño de los docentes de secundaria en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel del desempeño en la rúbrica “Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje” de los docentes en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018?

¿Cuál es el nivel del desempeño en la rúbrica “Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico”, de los docentes en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018?

¿Cuál es el nivel del desempeño en la rúbrica “Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza” de los docentes en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado” del distrito de Tambopata, 2018?

¿Cuál es el nivel del desempeño en la rúbrica “Propicia un ambiente de respeto y proximidad”, de los docentes en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado” del distrito de Tambopata, 2018?

¿Cuál es el nivel del desempeño en la rúbrica “Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes” de los docentes en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018?

1.3. Objetivos.

1.3.1. General:

Determinar el nivel de desempeño de los docentes de secundaria en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018”

1.3.2. Específicos:

Determinar el nivel del “desempeño docente” en la rúbrica “Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje” en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018

Determinar el nivel del “desempeño docente” en la rúbrica “Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico” en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018

Determinar el nivel del “desempeño docente” en la rúbrica “Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza” en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018”

Determinar el nivel del “desempeño docente” en la rúbrica “Propicia un ambiente de respeto y proximidad” en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018

Determinar el nivel del “desempeño docente” en la rúbrica “Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes” en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018

1.4. Variables

1.4.1. Desempeño docente

La variable tratada en la presente investigación es el “desempeño docente”, que es concebida como el cumplimiento de su rol que el profesor realiza, respecto a los procesos de planificación, ejecución y evaluación curricular como factores incorporados al mismo profesor, al estudiante, al proceso de enseñanza aprendizaje y al contexto o ambiente. De igual forma, el desempeño docente se realiza en diversos contextos, entornos institucionales, en el aula, y sobre el propio docente, con la finalidad de lograr propósitos educativos como es de consolidar aprendizajes, mediante una acción reflexiva (Montenegro Aldana, 2003).

Las buenas experiencias que el docente se ingenia como estrategia en el aspecto pedagógico con la finalidad de tener mejores resultados y cumpliendo con los propósitos de la educación en nuestro país, de igual manera los aportes que con esfuerzo realizan los maestros para el crecimiento institucional del centro donde uno es parte, la participación en las diversas actividades de diversa naturaleza aunado a una mejora en el fortalecimiento o crecimiento profesional; estaríamos hablando que el maestro cumple su rol, funciones inherentes, nos permiten manifestar que el maestro estaría realizando y cumpliendo a cabalidad un buen desempeño en sus funciones encomendadas. La variable que es objeto del presente estudio “Desempeño docente”, se observa aplicando cinco “Rubricas de Observación al docente en Aula”, para su mejor estudio posee cuatro niveles de evaluación de desempeño: Desempeño docente “destacado”, “satisfactorio”, “en proceso” y “desempeño docente en inicio”.

1.5. Operacionalización de la variable

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de la Variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Desempeño docente	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	<input type="checkbox"/> Participación activa de estudiantes <input type="checkbox"/> Interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje	1.Inicio 2.Proceso 3.Satisfactorio 4.Destacado
	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	<input type="checkbox"/> Razonamiento <input type="checkbox"/> Creatividad y/o el pensamiento crítico	
	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	<input type="checkbox"/> Retroalimentación por descubrimiento o reflexión <input type="checkbox"/> Retroalimentación descriptiva <input type="checkbox"/> Retroalimentación elemental	
	Propicia un ambiente de respeto y proximidad	<input type="checkbox"/> El docente es respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. <input type="checkbox"/> Es cordial con ellos y les transmite calidez. <input type="checkbox"/> Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas.	
	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	<input type="checkbox"/> Interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes. <input type="checkbox"/> Utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato <input type="checkbox"/> Regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	

1.6. Justificación e importancia.

En Madre de Dios, los niveles de aprendizaje nos ubican en los últimos lugares de la Evaluación Censal de Estudiantes – ECE, escasa inversión en infraestructura educativa y mobiliario escolar, poca capacitación y actualización de docentes, dotación de recursos a los estudiantes, recursos tecnológicos y de conectividad para implementar tecnologías para mejorar los procesos de aprendizaje, entre otros.

En ese marco, el horizonte de aprendizaje de los estudiantes en nuestra región es desalentadora. Los rendimientos de la Evaluación Censal de Estudiantes ECE así lo demuestran, en el nivel satisfactorio hemos alcanzado un 8,4% en matemática y 7,4 en lectura.

La selección de la problemática se justifica en tanto es necesidad urgente de la IE conocer el rol de cada maestro frente a los estudiantes de la Institución Educativa “Faustino Maldonado”, con la finalidad y que en base a los hallazgos encontrados en este estudios sirva de inicio o punto de partida para perfeccionar las ilustraciones de nuestros escolares fortaleciendo cada vez mejor sus competencias en las todas las áreas.

Nuestro propósito fue describir las características sobre el desempeño de los docentes a través del monitoreo aplicando las “Rubricas de Observación en Aula” para evaluar al docente en su quehacer pedagógico en el aula

La evidencia del “desempeño docente” recogida atreves de las visitas a aula aplicando de los instrumentos de evaluación nos servirá para tomar decisiones y emprender acciones, fortalecimiento de capacidades pedagógicas profesionales de los profesores a través de diversas actividades como trabajo colegido, acompañamiento docente, GIAS, comunidades de aprendizaje entre otros.

Por estas razones se justifica la presente investigación

1.7. Consideraciones éticas.

Con el propósito de garantizar la seguridad y confiabilidad de los datos recogidos en la presente investigación, se han cumplido con toda la normatividad vigente para la aplicar el instrumento que permita recolectar información del rol docente y sus funciones que realiza en aula frente a sus estudiantes del nivel secundario de la IEBR “Faustino Maldonado”.

CAPITULO II: MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de estudio

Se encuentran varias exploraciones que nos ayuda a fortalecer un sustento teórico sobre el quehacer educativo y los agentes involucrados especialmente en la labor que realiza a diario el maestro actualmente se le denomina “desempeño docente”, presento a continuación algunas investigaciones que sirven como base para la presente investigación.

Sangama, (2010), a través de la investigación “Importancia de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del Colegio Nacional Experimental Ambato de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua en el año lectivo 2010–2011”, el objetivo fue mejorar “el trabajo administrativo” y el “desempeño de los docentes”, la muestra de estudio fue el “Colegio Nacional Experimental Ambato”.

En este proceso investigativo se involucró al equipo directivo, personal docente, estudiantes, se fortaleció en técnicas para recolectar información. Se usó una guía de valoración del ejercicio docente con la finalidad de poder observar fortalezas y debilidades del trabajo que realizan los docentes, la gestión administrativa de la institución una vez renovada llevará a mejorar el desempeño de todos los maestros. Existen necesidades urgentes de programar opciones de mejorar y así poder ser parte en la solución a la variedad incierta en cuanto al impacto de la “gestión administrativa en la práctica pedagógica” en el aula.

Rivas (2010) realizó el presente estudio, donde relaciona al “desempeño docente” y el “logro de objetivos educacionales” de alumnos de la EAP de Enfermería de la UNMSM-2010. Se orientó a establecer la relación que existe entre el “desempeño de los docentes” y “nivel de logro” de los objetivos educacionales. Cuya intención del estudio es de instaurar notoriamente su nivel de correspondencia e interrelación entre variables, La exploración fue de prototipo cuantitativo, descriptivo correlacional y con corte transversal, como resultado la hipótesis se demostró ($r = 0.373$; Valor $p = 0.035$) es poco significativa.

La conclusión final fue que los docentes enfermeros tienen un regular desempeño y los alumnos de enfermería logran en parte los “objetivos educacionales” planteados.

Zamudio (2012), a través de la investigación “El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de san Martín de Porres Lima–Perú 2012”. Afronta el contenido del “ejercicio del docente” y su influencia que posee en el “aprendizaje de los estudiantes”. Como resultados del estudio se halló que si existe relación entre “el desempeño del docente y el “aprendizaje del estudiante”. Esto significa que a mejor ejercicio docente mayor es la ilustración de los educandos. En cuanto a las “Estrategias didácticas” son muy impactantes, el “Aprendizaje de los estudiantes” y la correlación es efectiva y sobria, esto implica que mientras el docente utilice más “Estrategia didáctica” mayor será el “rendimiento académico” del estudiante lo cual se comprobó en la valoración cuantitativa de sus calificaciones.

Echevarría (2012), tesis “Desempeño Docente en una institución Educativa Policial de la Región Callao–Lima 2012”. Es de tipo descriptiva simple que busca establecer el nivel de desempeño de los docentes de secundaria según la opinión de los docentes, estudiantes y el subdirector de secundaria. La muestra fue no probabilística, fueron tres los instrumentos que se aplicaron, estos fueron

elaborados por el MINEDU y validado por juicio de expertos, encaminado a 22 docentes, a 150 estudiantes y al subdirector. Se estudian las dimensiones siguientes: “planificación del trabajo pedagógico”, “gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje”, y “responsabilidades profesionales”. Cuyos resultados revelan un ejercicio “bueno” versión de los educadores 59.1%, educandos con 73,3% y subdirector de secundaria 59.1%. De esta manera se pudo concluir que si existe una eminente propensión a mostrar niveles de buen desempeño de los docentes.

Flores (2017) mediante “La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra–Lima–2016”. Cuyo fin fue fijar si e “servicio educativo” se corresponde con el “ejercicio docente”. Investigación de tipo básica; de nivel descriptivo y con diseño correlacional, trata de establecer relación de dos variables: la “gestión educativa” y el “desempeño docente”, la muestra se conformó por 275, de los cuales fueron 02 “Directivos”, 03 “administrativos”, 40 “Docentes”, 150 “Estudiantes” del 4to y 5to de secundaria y 80 “padres de familia”. La muestra fue intencional no probabilística, Se aplicaron un cuestionario, con 30 ítems y el segundo instrumento para el desempeño docente, que tenía de 28 ítems, ambos cuestionarios se han validado por juicio de expertos con apropiada cota de confiabilidad: 0,841 y 0,872. Los efectos de la investigación explicaron la existencia que relaciona las características entre la “gestión educativa” y el “desempeño docente”, alcanzando un horizonte de 0.837.

(Angeles, 2010) en estudio titulado “Desempeño docente en instituciones educativas públicas entre participantes y no participantes del programa de capacitación docente en maestría convenio UNE–Región Callao. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima–Perú”, el objetivo general fue detallar los horizontes de desempeño docente. Para la investigación se trabajó con una muestra de 360 alumnos, 06 directivos y 72 docentes, el muestreo no probabilístico, intencional.

Cuyo diseño de estudio se ajusta a descriptivo comparativo con corte transversal y nivel básico. Se empleó una encuesta, manejó una ficha de observación. Hecha la comparación, no se descubrieron diferencias significativas entre ambos grupos de estudio. La calificación de los alumnos y también de los directivos, no se evidencian niveles de significancia. Se confirma que los escolares, directivos, junto a los hallazgos en la autoevaluación consideran el “desempeño de sus profesores” como promedio. No existiendo diferencias significativas. Los escolares en dos conjuntos cotejados, no valoran discrepancias en los niveles de desempeño. Consideran a los “recursos didácticos” con nivel bajo. Los directores, en “actitud docente” y “programación técnico pedagógica”, se hallan con alto nivel.

Montero Escobar & Saravia Pachas, (2014) en la tesis “Gestión educativa y desempeño de los docentes de la Institución Educativa N° 1231, UGEL N° 06 del Distrito de Ate”, cuyo objetivo del estudio fue establecer si la “gestión educativa” tiene relación con el “desempeño de los docentes”. Los resultados que se obtuvieron, fueron opinión de los maestros correlación significativa de 0,720 “correlación fuerte”, por lo tanto, “la gestión educativa” corresponden notoriamente con el “desempeño docente”. Se finiquita la existencia de una correspondencia de la “gestión educativa” y el “desempeño docente”, como apreciación de los docentes.

Los autores mencionados anteriormente en cada una de sus investigaciones cuyos aportes son de suma importancia para respaldar nuestra investigación; tomando como base, puedo precisar que el “desempeño docente” es determinante en el “rendimiento académico” que involucra calidad de los aprendizajes de nuestros estudiantes en la totalidad de niveles y modalidades del régimen educativo nacional, un buen desempeño de nuestros docentes en aula: planificando adecuadamente, ejecutando sus sesiones con eficiencia y evaluando el proceso educativo y valorando los aprendizajes en óptimas

condiciones involucrando a nuestros estudiantes en el desarrollo de sus aprendizajes y la importancia de este aprendizaje para la vida, monitorea y acompaña al estudiante, retroalimentando los procesos cuando observa dificultades en los aprendizajes con fines de fortalecer y consolidar sus aprendizajes en el marco de una evaluación formativa; promueve la reflexión, el análisis sobre la importancia de lo que se aprende, el trato y la interrelación del docente con el estudiante y elaborando en consenso normas de convivencia donde el docente actúe con profesionalismo, ético y moral y cuando observa algunos incumplimientos o malestares previo análisis, toma decisiones para la mejora del clima en aula. De todo lo dicho puedo concluir que el nivel del desempeño docente “destacado”, implica garantizar el aprendizaje de calidad en nuestros estudiantes y coadyuva a la mejora del rendimiento académico en todas las áreas de nuestro currículo nacional vigente.

2.2. Marco teórico.

2.2.1. Desempeño docente.

El maestro realiza sus actividades pedagógicas diarias correspondientes para ponerlo en práctica en aula con sus estudiantes, de la manera como realiza el cumplimiento con estas actividades o funciones respecto a la planificación, ejecución y evaluación curricular; éste se halla dicho por elementos asociado al “docente, al estudiante y el entorno” (Zamudio, 2012).

El desempeño del docente en el aula, es incuestionable por una complicada red de relaciones e interrelaciones. En una tentativa por disminuir esa complicación (Montenegro, 2003) nos dice: “Podrían considerarse tres tipos de factores: los asociados al mismo docente, al

estudiante y los asociados al contexto” perpetua marcando:” Entre los elementos agrupados al docente: “formación profesional, condiciones de salud, nivel de motivación y compromiso con su labor”. La formación profesional conlleva a poseer conocimientos, planeación, realización constituida y constante evaluación. Según la calidad de formación que el maestro posea, tendrán mejoras en su práctica en aula. De igual manera mientras mejor sea su salud “física y mental”, mejores probabilidades habrá para ejercer su rol en aula.

El “desempeño del docente” es un asunto metódico de elaboración de información aceptable y fiable, con el objeto de evidenciar y evaluar el resultado pedagógico que provoca en los escolares el extensión de sus contenidos académicos, su emoción de líder, compromiso profesional y el ambiente de interrelación armónica con sus estudiantes, papás, directores, adeptos y actores de las establecimientos de la comunidad educativa en general (Valdes, 2005).

Ser profesional en la educación y ejercer la docencia conjeturan poseer un agregado de instrucciones, destrezas, cualidades, valores, virtudes y capacidades (Zabalza, 2009).

De lo mencionado anteriormente puedo manifestar, que se requieren docentes con formación integral, pedagógica, humanística e investigadora serán capaces de desempeñarse cumpliendo su finalidad como auténticos organizadores y agentes reales de permutación. De esta forma, el experto tiene que enfrentarse a la labor de prepararse permanentemente y tener que prosperar personalmente y profesionalmente y encuadrar cambios reveladores en la “práctica

pedagógica” para lograr estudiantes con un perfil de egreso acorde con lo planteado en el currículo nacional.

Rodriguez (2009) manifiesta que la evaluación del desempeño al docente en sus funciones puede servir con doble finalidad: responsabilidad y desarrollo profesional. La responsabilidad de los maestros en aula involucra la colecta de información y decretar el grado que los docentes han aprehendido horizontes tolerables de capacidad y determinado los patrones que tienen que alcanzar. El beneficio por el compromiso ha extendido a someter las tendencias y los quehaceres en los equipos de directores y sub directores de las instituciones educativas comprometidos de la evaluación de desempeño de los profesores en aula. La utilidad de la valoración para la intención del desarrollo profesional, habiendo aumentado en años recientes. Dicha evaluación posee, un aspecto importante la búsqueda de información para ayudar a mejorar la practica pedagógica de aquellos profesores que son, por lo menos, mínimamente adecuados en su labor en aula.

Por otro lado, (H. Díaz, 2009) asume su experiencia profesional y define al desempeño del docente como “buenas prácticas de trabajo en el aula, la cooperación con el progreso institucional y la intranquilidad por la superación profesional”, de esta manera el buen desempeño del docente en aula es un factor de implicancia en el crecimiento institucional y profesional del maestro.

La (Tricentenario, 2015) menciona “desempeño” es la acción o resultado de desempeñarse; y “desempeñar”, en su tercer significado, relaciona a las actividades del maestro en aula como efectuar los compromisos

congénitos a una profesión deber o trabajo; ejercerlos; en su sétima sentido tal modismo: operar, ocuparse, consagrar en una diligencia.

Asimismo, para (Minedu, 2012.) “el desempeño asciende como el acatamiento de las funciones, metas y compromisos, así como el beneficio o logros alcanzados” (p.9). De igual manera (Valdes, 2000) se refiere al desempeño del docente mencionando que viene hacer el acatamiento de sus ocupaciones: este se encuentra explícito por elementos vinculados al docente, al estudiante y al contexto. De igual forma, el desempeño se realiza en varios lugares o en diversos espacios y horizontes: el medio social y cultural, el contexto de la institución, el clima favorable en aula y sobre el mismo maestro, por medio de un ejercicio reflexivo.

La calidad del ejercicio pedagógico o desempeño del docente en aula es corroborado por sus resultados en el logro de instrucción de sus alumnos. En la sistema de educación básica regular hay aspectos importantes que se tienen en cuenta en las rubricas de observación en aula.

Luego de un análisis de los conceptos vertidos, se llega a la conclusión sobre el “desempeño docente” que es el eje que congrega el transcurso de formación integral del estudiante; un buen desempeño docente implica: formación del docente, planificación, ejecución y evaluación curricular, manejo de estrategias didácticas y metodológicas, entre otras; el compromiso del docente, la puntualidad el cumplimiento de la jornada escolar y el buen clima son aspectos a tener en cuenta sobre todo para un buen desarrollo individual y social del estudiante; esto se consolida en la actuación directa del estudiantes y su proceso de aprendizaje.

Una aproximación conceptual del desempeño docente, reflexionando sobre la responsabilidad y el cumplimiento de sus actividades pedagógicas referentes al docente, en relación con el estudiante y el contexto. De igual manera, el desempeño se realiza en todos los espacios y niveles: el argumento sociocultural, el contexto de la institución educativa, el contexto del aula y también sobre el mismo maestro, a través de la reflexión (Montenegro, 2003).

El “desempeño docente” se pone de manifiesto con la finalidad de optimizar la práctica formativa en el proceso de consolidación de aprendizajes mejorando las competencias de nuestros estudiantes y también para mejorar la formación profesional del maestro en servicio. Por eso, la valoración despliega aspectos y características definidas y categóricas que se poseen en cuenta en el proceso de implementación y de la aplicación del instrumento para la evaluar el “desempeño” del maestro en aula y determinar su nivel de desempeño según la información o evidencias recogidas al momento de la aplicación del instrumento.

Para (Salluca & Valeriano, 2018) la evaluación de competencias profesionales suele tener carácter a través del desempeño, ya que no es posible evaluarlas llanamente, sino a través de un proceso de aplicación de instrumento que recoja evidencias de la actuación del maestro.

En lo anteriormente mencionado según el argumento hipotético, el desempeño se piensa como la ejecución de un agregado de acciones en acatamiento de una función o trabajo; así todo profesional se inmiscuye en algo, consume una serie de operaciones en cumplimiento de una función social delimitada.

En tal sentido, el desempeño del docente se define como el conjunto de acciones inherentes a la práctica pedagógica en aula que un pedagogo efectúa para realizar su actividad; esto es, en el transcurso de formación de niños y jóvenes con la finalidad de consolidar aprendizajes en el marco de un currículo con enfoques actuales de educación básica regular.

2.2.2. Dimensiones del desempeño docente.

Minedu (2012), en la guía del “Marco del Buen Desempeño Docente” afirma que la planificación hacia la enseñanza de los estudiantes: Percibe la preparación de las actividades pedagógicas a través de la gestación de la planificación curricular anual, las unidades de aprendizaje y las sesiones o actividades significativas junto a instrumentos para recoger evidencias del proceso de aprendizaje de los estudiantes dentro del enfoque intercultural e inclusivo.

Hace referencia a las acciones de planificación, ejecución y evaluación curricular en el marco del currículo nacional con enfoque por competencias y evaluación formativa.

(Cronquist, 1981) en la guía del “Marco del Buen Desempeño Docente”, hace referencia a la ejecución curricular, experiencias de aprendizaje, estrategias didácticas, procesos pedagógicos, procesos cognitivos, uso de herramientas y materiales educativos; para brindar condiciones necesarias a que el estudiante aprenda en un entorno de interacción con sus pares y con un contexto acorde con sus características etarias, para lograr con los aprendizajes previstos.

Según (Flores & Gómez, 2009) la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, refiere a todos los aspectos que se involucran en el proceso de enseñanza para posibilitar y brindar condiciones reales de los

estudiantes con sus aprendizajes esperados. Son importantes en el habitado de que los juicios que lo componen apuntan a crear proporciones de aprendizajes y desarrollo para todos sus estudiantes. Exclusiva relevancia obtiene en este ámbito, las estrategias didácticas del docente para planificar en forma contextualizada para producir y aprovechar el tiempo efectivo en acciones de generar aprendizajes.

Estas circunstancias corresponden meditar al mismo tiempo las diferentes rasgos, necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes y brindarles recursos apropiados y apoyos convenientes, de igual forma es necesario que el maestro que el maestro se involucre en todo el proceso y gracias a sus procedimientos metodológicos lograr aprendizajes esperados.

Además se recalca la necesidad de que el docente realice el monitoreo y acompañe en forma continua a los desempeños de los estudiantes para lograr aprendizajes esperados con el fin de retroalimentar sus propias prácticas de como aprende, acoplándose a las insuficiencias descubiertas en sus educandos.

(Cronquist, 1981) manifiesta la perspectiva democrática que promueve la democracia y participación de la institución educativa en relación a las redes y las comunidades de aprendizaje; describe la interacción efectiva con todos los representantes de la colectividad educativa, al mismo tiempo promueve la participación en la planificación y realización de proyectos educativos y propiciar un clima favorable para contribuir con un buen ambiente en general.

De tal forma, que el profesor mantiene ilusiones sobre las expectativas de sus estudiantes así como a apreciar sus fortalezas más que a sus

debilidades tomando en cuenta sus tipologías sus potencialidades intelectuales y sus percepciones.

Minedu, (2012) refiere al perfeccionamiento de la profesión y la semejanza docente: Vislumbra el transcurso y las costumbres que determinan la formación y progreso de la colectividad de docentes. Relata la meditación metódica sobre su rol dogmático en el trascurso de instrucción en el aula, la de sus pares, el trabajo en equipo, la ayuda y participación colaborativa con sus pares y su mediación en operaciones de mejora como profesional en educación. Encierra asumir la responsabilidad en los conocimientos y efectos en la instrucción de los estudiantes y la conducción de indagación cubierta el esbozo e ejecución de las políticas institucionales, locales, regionales y nacionales.

(Flores & Gómez, 2009) la responsabilidad profesional de los docentes están asociadas a que todos los estudiantes aprendan. Para ello el docente debe reflexionar sobre su práctica pedagógica, esto incluye planificación, ejecución y evaluación curricular, en forma constante con la finalidad de cumplir con el propósito de la educación peruana que todos y todas aprenden con aprendizajes de calidad. Por ello, él recapacita consecuente y sistemáticamente sobre su experiencia y replantea para mejorar, y de esta manera contribuye con una educación de calidad para todos.

En este sentido, el compromiso profesional del docente además involucra para ser parte de la solución de los problemas y escaseces de aprendizaje, así como su obligación en la participación del proyecto educativo institucional y en las políticas locales, regionales y nacionales de la educación.

2.2.3. Rúbricas de Observación de Aula

Las “rubricas de observación en aula” es un instrumento que posee como propósito verificar la práctica pedagógica de los docentes en aula junto a sus a sus estudiantes cuando se hace mención al aula se refiere al ambiente donde se ejerce el proceso de aprendizaje, son cinco rubricas que se vinculados al dominio 2 del “Marco del Buen desempeño Docente” (Minedu, 2017).

Rubrica 1. “Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje”. Consigue la intervención activa y el interés de sus escolares respecto a las acciones presentadas, orientándolos a ser consecuentes del sentido, o la importancia o la utilidad de lo que se estudia (Minedu, 2018).

Rubrica 2. “Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico”. Plantea acciones de enseñanza e implanta interacciones formadoras que incitan la enunciación la creatividad de ideas o efectos convenientes, la intuición de nociones, el asociación de crónicas conceptuales o el desarrollo de estrategias (Minedu, 2018).

Rubrica 3. “Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza”. Conduce el trascurso de ilustración de los estudiantes, acompañando y monitoreando verificando sus logros y debilidades en la sesión y, a partir de estos hallazgos, retroalimentar el proceso según las evidencias recogidas y teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes adecuando su planificación según el requerimiento de aprendizaje de sus estudiantes (Minedu, 2018).

Rubrica 4. “Propicia un ambiente de respeto y proximidad”. Respeta a sus estudiantes, en su comunicación ellos perciben calidez, cordialidad; en la sesión, se muestra en atención a sus intereses físicos y psicológicos comprendiendo a ellos y siendo empáticos (Minedu, 2018).

Rubrica 5. “Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes”. Son claras las normas consensuadas para tener una buena convivencia previniendo comportamientos que no son correctos liderando procedimientos eficaces positivos permitiendo un buen clima en la sesión de aula (Minedu, 2018).

2.3. Definición de términos

Rendimiento académico

Definimos como rendimiento académico a los logros de aprendizaje, consolidación de capacidades y desarrollo de competencias logrados o consolidados a través del proceso educativo, específicamente desarrollado en aula. Nivel de logro correcto desarrollado en un período, que se resume en una valoración cuantitativa o cualitativa.

Desempeño docente

En tal sentido, el desempeño docente se define como el conjunto de acciones inherentes a la práctica pedagógica en aula que un profesor realiza para cumplir con su ocupación; siendo esto, en el transcurso de formación y crecimiento de los niños y también de jóvenes a su cargo con la propósito de fortalecer aprendizajes en el marco de los aprendizajes esperados (Montenegro, 2003).

CAPITULO III: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1. Tipo de estudio

La actual exploración, se tipifica dentro de los estudios descriptivos.

Al respecto, la investigación es descriptiva, dado a que se limitó a la recolección de información sobre el desempeño en aula de docentes realizando su sesión de aprendizaje, en la Institución Educativa Básica Regular “Faustino Maldonado”– Tambopata.

Al respecto (Díaz & Gonzáles, 2016), menciona que “el objeto de los estudios descriptivos son las descripciones de fenómenos sin alterar o modificar las variables.

Las ilustraciones con carácter descriptivos averiguan detallar las pertenencias significativas de elementos, conjuntos, corporaciones, otro fenómeno que sea sometido a estudio sin alterarlos (Loor De Tamariz, 2014).

El instrumento que se aplicó, para la recolección de información sobre el “desempeño docente” en aula fueron las rubricas de evaluación del “desempeño docente”.

Rubrica 01. “Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje”.

Rubrica 02. “Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico”

Rubrica 03. “Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza”.

Rubrica 04. “Propicia un ambiente de respeto y proximidad”

Rubrica 05. “Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes”.

3.2. Diseño del estudio:

La actual investigación que se desarrolló fue a través de un diseño descriptivo transversal, se describió la variable cuyos datos reflejaron el desempeño docente en un momento dado.

Al respecto, Hernández, Fernández, & Baptista (2009) señalan que este modelo de esquema no pretende manipular las variables, ni verificar hipótesis. Es decir, no se interviene en el desempeño docente.

Fue transversal, porque se midió sólo una vez a la variable. Para (Samperio et al., 2004) este diseño calcula los criterios de uno o más conjuntos de elementos en un momento dado, sin intentar evaluar su evolución”, es decir, se observó a la variable en un tiempo único.

El diseño del estudio de investigación vienen hacer las diversas instrucciones y técnicas disponibles y utilizadas en la elección de los sujetos, acumulada de averiguación y orientación del análisis, esto es su organización, es el factor que más va a establecer la eficacia de sus resultados. (Hernández et al., 2009) .

Tamayo y Tamayo (2003), determina que la averiguación descriptiva vela sobre situaciones de hechos, acontecimientos y su peculiaridad importante es la de mostrar una definición amable, está referida básicamente a que en estos estudios se describen la variable tal como se observa en el proceso de aplicar el instrumento de recolección de información y tal variable de estudio no es manipulada por el investigador.

Asimismo Hernández et al., (2009), mencionan acerca de los estudios descriptivos averiguan puntualizar posesiones, tipologías y complementos de personas, conjuntos, entidades, conocimientos, cosas o cualquier fenómeno que se someta a exámenes y estudios.

La presente investigación asume un estudio descriptivo simple y fundamenta describir como se descubren o expresos fenómenos de estudio a través de una visión cuantitativa de diseño no experimental de corte en un solo momento.

Se cumple con el siguiente diseño:

M ————— **O**

En donde:

M: “La muestra de docentes”

O: “La observación en aula del desempeño docente”

3.3. Población y muestra.

3.3.1. Población.

Al respecto Ramirez (2013), puntualiza que población es “el cosmos que reúne a los personas u objetos que incumben a una misma clase por tener características parecidas o específicas.

En este sentido la población para la esta exploración está accedida por el total de docentes que son 27 de todas las especialidades y áreas curriculares del nivel secundario de la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado” –Tambopata.

A continuación, la tabla 6, presenta a la población del estudio.

Tabla 5 Distribución de la Población

Docentes	Área curricular	total
Personal Docente	Matemática	06
	Comunicación	05
	Historia, geografía y economía	05
	Ciencia tecnología y Ambiente	02
	Educación Artística	02
	Educación Física	02
	Educación Religiosa	02
	Educación para el Trabajo	02
	Inglés	01
	Total	27

Fuente: Elaboración propia en base al CAP de la IE Faustino Maldonado

3.3.2. Muestra.

Según Panaque (2014), “es la fracción, fragmento o subconjunto que simboliza a toda una población y se establece mediante un forma llamado muestreo”.

Para esta investigación no hubo selección de muestra, se tomó a toda la población como elementos de análisis, lo que es definido por (Tamayo y Tamayo, 2003), como un muestreo censal.

En tal sentido en este tipo de investigaciones no experimentales descriptivas es necesario plantear y tomar como muestra a todas la población para obtener mayor representatividad.

Por lo tanto, la muestra fue censal, se aplicó a toda la población.

3.4. Métodos y técnicas

Para el análisis de datos se utilizó la presentación a través de tablas y gráficos haciendo uso de la estadística descriptiva.

El instrumento que se aplicó a los docentes fueron las “Rubricas de Observación de Aula”, oficializadas por el “Ministerio de Educación” mediante RM 138-MINEDU 2018, esta herramienta de información del “desempeño docente”, consta de cinco rubricas cada una con cuatro niveles de desempeño:

Tabla 6 Nivel de “Desempeño Docente”

IV	III	II	I
“Destacado”	“Satisfactorio”	“En proceso”	“Insatisfactorio”
Se miran todas las “conductas deseadas” en el “desempeño del docente”.	Se observa la “mayoría de conductas deseadas” en el “desempeño del docente”.	Se observa tanto “logros como deficiencias” que determinan al docente en este nivel.	No alcanza a demostrar los “aspectos mínimos del desempeño”.

Fuente: Elaboración propia en base a RM 138-MINEDU 2018

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos:

Se aplicó la estadística descriptiva básica a través de tablas de frecuencia y gráficos de barras.

El instrumento fue las “Rubricas de Observación de Aula” (RM 138-MINEDU 2018), para evaluar el desempeño docente, los instrumentos fueron aplicados en el aula a todos los docentes de todas las áreas curriculares mediante observación directa en un periodo de tiempo determinado.

CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

4.1. Análisis y Resultados

En este capítulo se muestran los resultados logrados en el proceso investigativo por intermedio de la ejecución de las sendas metodológicas que se hicieron con el fin de conseguir los objetivos planteados en la presente investigación.

Así mismo, se consignan los resultados obtenidos en la observación de las sesiones de aprendizaje de los docentes del nivel secundario de la IEBR “Faustino Maldonado”. Para su mejor entendimiento de la observación del docente en aula se muestran tablas estadísticas, donde se observan frecuencias con porcentajes según el nivel de logro alcanzado de los docentes observados y gráficos con su respectiva interpretación.

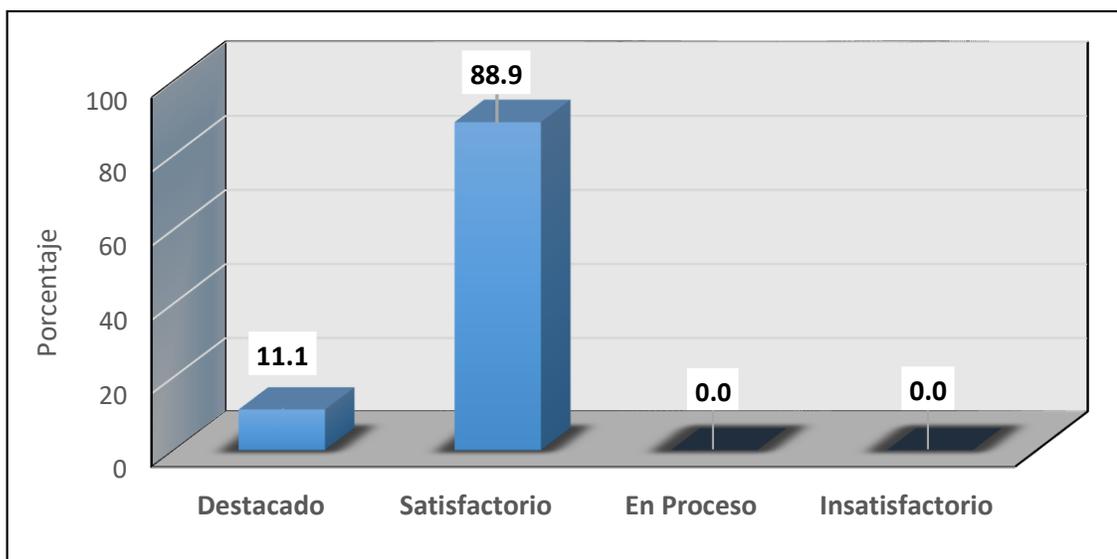
A continuación, se establece la estadística descriptiva de la variable “desempeño docente” luego de haberse consolidado la información recogida por medio de la aplicación del instrumento para observar el rol del maestro y evaluar el “desempeño docente”.

Tabla 7 “Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje”

Logro	Frecuencia	%	% Valido	% Acumulado
IV Destacado	3	11.11	11.11	11.1
III Satisfactorio	24	88.9	81.5	92.6
II En Proceso	0	0.0	7.4	100.0
I Insatisfactorio	0	0.0	0.0	
Total	27	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia a partir de la aplicación de la primera rubrica de evaluación docente

Gráfico 1 “Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje”



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8 y gráfico 1, se verifica que el 11,1% nivel de “desempeño docente” destacado y el 88,9% nivel de desempeño es satisfactorio.

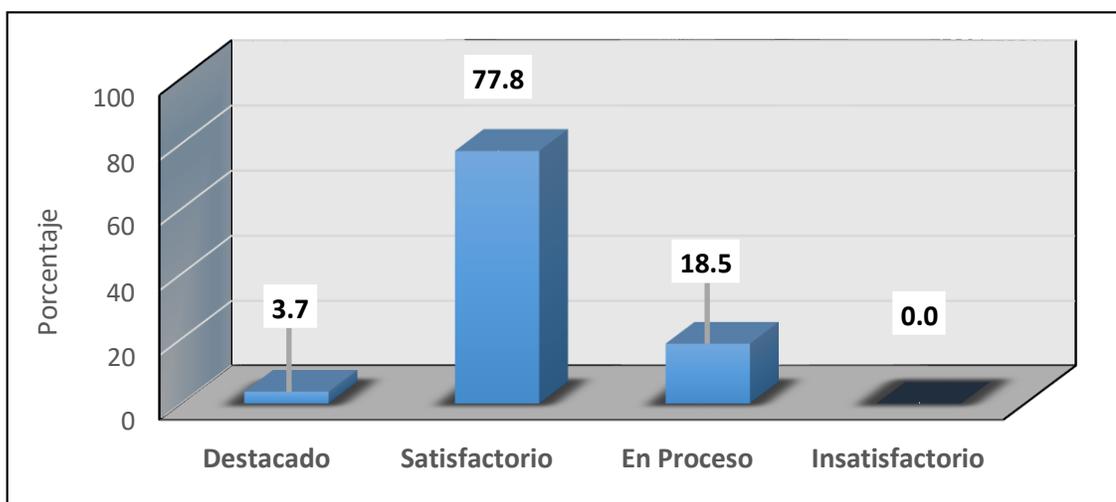
Por lo tanto, se concluye que la mayoría de docentes “Involucran activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje” en secundaria de la IEBR “Faustino Maldonado”–2018

Tabla 8 “Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico”

Logro	Frecuencia	%	% Valido	% Acumulado
IV Destacado	1	3.70	11.11	11.1
III Satisfactorio	21	77.8	81.5	92.6
II En Proceso	5	18.5	7.4	100.0
I Insatisfactorio	0	0.0	0.0	
Total	27	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia a partir de la segunda rubrica

Gráfico 2. “Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico”



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 9 y gráfico 2, muestra que el 3,7% de los docentes tienen un “desempeño docente” destacado, el 77,8% satisfactorio mientras que el 18,5% se encuentran en proceso.

Por lo tanto, se concluye que la mayoría de docentes “promueven el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión”;

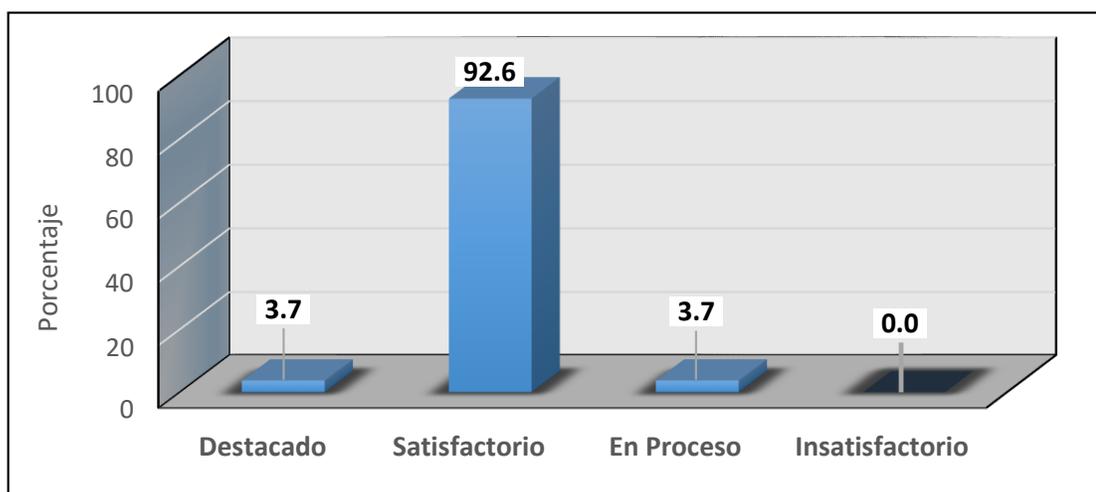
pero hay algunos docentes que promueven, pero no lo logran en el transcurso de enseñanza en el nivel secundario de la IEBR “Faustino Maldonado” – 2018

Tabla 9. “Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza”

	Logro	Frecuencia	%	% Valido	% Acumulado
IV	Destacado	1	3.70	11.11	11.1
III	Satisfactorio	25	92.6	81.5	92.6
II	En Proceso	1	3.7	7.4	100.0
I	Insatisfactorio	0	0.0	0.0	
	Total	27	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia a partir de la aplicación de la tercera rubrica

Gráfico 3. “Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza”



Fuente: Elaboración propia

Según la tabla 10 y gráfico 3, se concluye que el 3,7% de los educadores tienen “desempeño docente” destacado, el 92,6% satisfactorio y el 3,7% se encuentran en proceso.

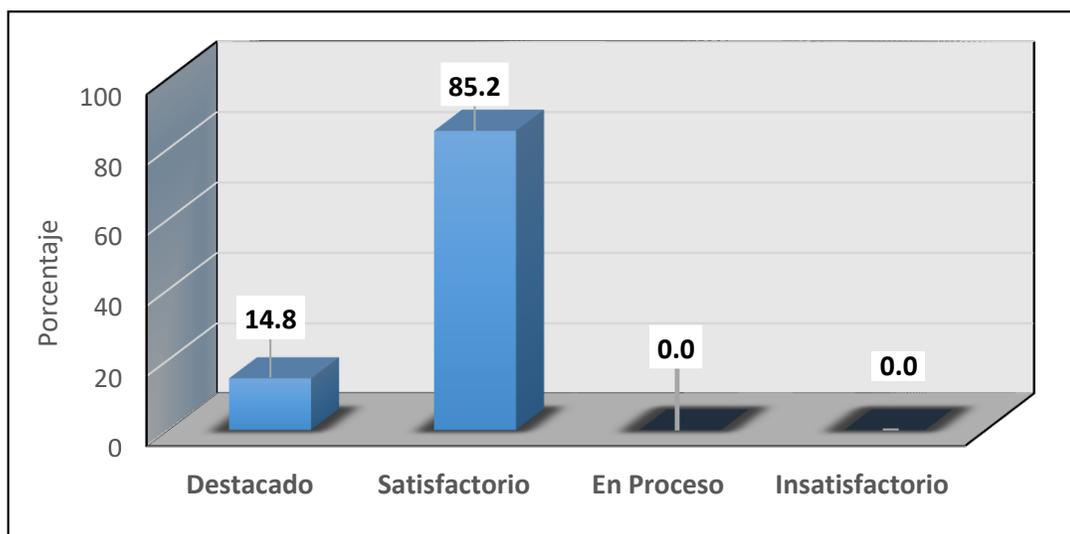
Por lo tanto, se concluye que la mayoría de docentes “monitorean activamente” a educandos consignando al menos el 25% de tiempo en el transcurso de aprendizajes en el nivel secundario de la IEBR “Faustino Maldonado”–2018

Tabla 10 “Propicia un ambiente de respeto y proximidad”

	Logro	Frecuencia	%	% Valido	% Acumulado
IV	Destacado	4	14.81	11.11	11.1
III	Satisfactorio	23	85.2	81.5	92.6
II	En Proceso	0	0.0	7.4	100.0
I	Insatisfactorio	0	0.0	0.0	
	Total	27	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Gráfico 4 “Propicia un ambiente de respeto y proximidad”



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 11 y gráfico 4, dan a conocer que el 14,8% de los docentes tienen un desempeño docente destacado y el 85,2% satisfactorio.

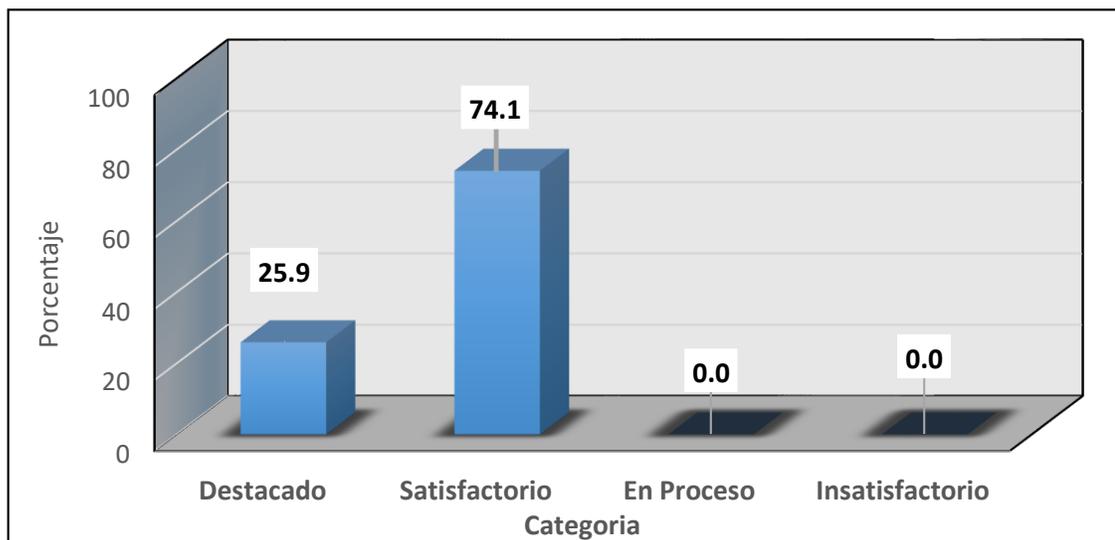
Por lo tanto, se concluye que la mayoría de docentes son respetuosos y se muestran empáticos en el transcurso de instrucción en el nivel secundario de la IEBR “Faustino Maldonado”–2018

Tabla 11 “Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes”

Logro	Frecuencia	%	% Valido	% Acumulado
IV Destacado	7	25.93	11.11	11.1
III Satisfactorio	20	74.1	81.5	92.6
II En Proceso	0	0.0	7.4	100.0
I Insatisfactorio	0	0.0	0.0	
Total	27	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

Gráfico 5 “Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes”



Fuente: elaboración propia

Según la tabla 12 y gráfico 5, se verifica que el 25,9% de los docentes tienen un desempeño docente destacado y el 74,1% satisfactorio.

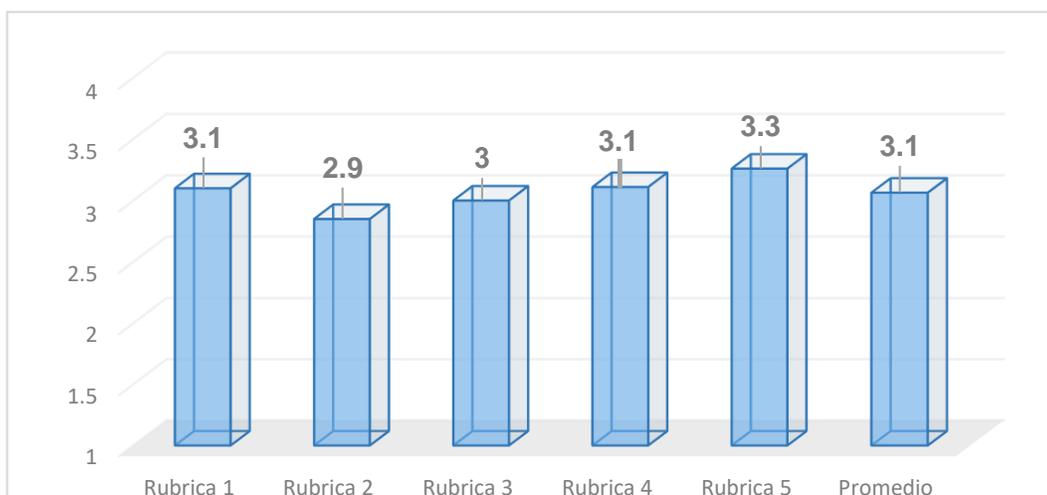
Por lo tanto, se concluye que la mayoría de docentes utilizan mecanismos formativos en el desarrollo de actividades para el aprendizaje del nivel secundario de la IEBR “Faustino Maldonado”– 2018

Tabla 12 Estadísticos descriptivos de la aplicación de Rubricas de Observación de Aula

Nivel de desempeño	Rubrica 1	Rubrica 2	Rubrica 3	Rubrica 4	Rubrica 5	Promedio
IV Destacado						
III Satisfactorio						
II En Proceso	3.1	2.9	3	3.1	3.3	3.1
I Insatisfactorio						

Fuente: Elaboración propia en bases a la Aplicación de la rúbrica a docentes del nivel secundario de la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”

Gráfico 6 Estadísticos descriptivos promedio de la aplicación de “Rúbricas de Observación de Aula”



Fuente: Elaboración propia en base a la “Aplicación de la rúbrica a docentes del nivel secundario de la Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”

Según la tabla 13 y gráfico 6, se observa que el nivel de desempeño docente es: en el rubrica N° 01 es de 3,1, en la rúbrica N° 02 es de 2,9, en la rúbrica N° 03 es de 3,0, en la rúbrica N° 04 es de 3,1 y en la rúbrica N° 05 es de 3,3; el promedio de las cinco rubricas es de 3,1.

Por ello se concluye que los profesores del nivel secundario de la Institución Educativa Básica Regular “Faustino Maldonado” del Distrito de Tambopata tienen un nivel de desempeño docente satisfactorio, encontrándose con 15.5 puntos.

4.2. Análisis y Discusión

Para explicar los resultados obtenidos en el presente estudio, se analiza la información que se obtuvo en la aplicación del instrumento a docentes del nivel secundario de la IEBR “Faustino Maldonado” del Distrito de Tambopata - 2018

La tabla 8 y gráfico 1, muestra que el 11,1% nivel de “desempeño docente” destacado y 88,9% poseen desempeño es satisfactorio.

Se concluye que la mayoría de docentes “Involucran activamente a los estudiantes en el desarrollo de sus aprendizajes” en el nivel secundario de la IEBR “Faustino Maldonado”–2018. Lo ideal es que la totalidad de los estudiantes sean “involucrados en el proceso de aprendizaje”, sin embargo, por diferentes factores es difícil involucrar a todos. El docente mediante diversas estrategias metodológicas planifica actividades para lograr el propósito que se plantea en la experiencia de significativa.

La tabla 9 y gráfico 2 muestran, que el 3,7% de docentes tienen un desempeño docente destacado, el 77,8% satisfactorio mientras que el 18,5% se encuentran en proceso.

Por lo tanto, se concluye que la mayoría de docentes “promueven el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico” y lo hacen al menos en una vez; existen algunos docentes que promueven, pero no lo logran en las actividades de aprendizaje en secundario de la IEBR “Faustino Maldonado”–2018. Al respecto se puede precisar que todos los docentes deberían de “promover el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico”; sin embargo, se aprecia que es en esta rúbrica donde los docentes tienen el menor puntaje 2,9 como promedio.

Según la tabla 10 y gráfico 3, se observa 3,7% de los profesores tienen un “desempeño docente” destacado, el 92,6% satisfactorio y el 3,7% se encuentran en proceso.

Del mismo modo, se concluye que la mayoría de docentes monitorean en forma activa al estudiante destinando al menos el 25% de tiempo en el desarrollo de actividades pedagógicas en el nivel secundario de la IEBR “Faustino Maldonado”–2018. Esto quiere decir que la mayoría de docentes monitorean el trabajo en equipo o autónomo que realizan los estudiantes; sin embargo, todavía se observa que algunos docentes realizan la retroalimentación muy elemental.

En la tabla 11 y gráfico 4, muestran que el 14,8% de docentes tienen un desempeño docente destacado y el 85,2% satisfactorio.

Por lo tanto, se concluye que la mayoría de docentes son respetuosos y se muestran empáticos en el transcurso de consolidar aprendizajes en el nivel secundario de la IEBR “Faustino Maldonado”–2018. De esta manera se observa que existe un buen clima escolar en aula generando un buen ambiente de trabajo repercutiendo en la mejora de los aprendizajes de nuestros estudiantes.

Según la tabla 12 y gráfico 5, se precisa que el 25,9% de los docentes tienen un desempeño docente destacado y el 74,1% satisfactorio.

Por lo tanto, se concluye que la mayoría de docentes utilizan mecanismos formativos en el desarrollo de actividades significativas en el nivel secundario de la IEBR “Faustino Maldonado”–2018. Es necesario señalar que los docentes regulan de forma positiva el comportamiento de los educandos en aula.

Analizando la tabla 13 y gráfico 6, se observa los siguiente niveles de desempeño: rubrica N° 01 es de 3,1, en la rúbrica N° 02 es de 2,9, en la rúbrica N° 03 es de 3,0, en la rúbrica N° 04 es de 3,1 y en la rúbrica N° 05 es de 3,3; el promedio de las cinco rubricas es de 3,1. La cual corresponde al nivel de desempeño satisfactorio, es decir, que los docentes del nivel secundario de la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado” del distrito de Tambopata tienen un nivel de desempeño satisfactorio. Es necesario señalar que todos los profesores poseen un “desempeño docente destacado” encontrándose en el nivel IV o de 18 a 20 puntos.

Echevarria (2012) en su tesis “Desempeño Docente en una institución Educativa Policial de la Región Callao–Lima 2012” muestra hallazgos dan a conocer un buen desempeño de los docentes de los cuales el 64% tienen un buen desempeño en aula. Concluyendo que existe una elevada tendencia a presentar niveles de buen desempeño.

Zamudio (2012), a través de una investigación, como consecuencia se halló que existe relación entre el “desempeño del docente” y el “aprendizaje del estudiante”. Es decir, mientras mejor sea el “desempeño del docente” mejor será “aprendizaje de los estudiantes”.

En tal sentido es importante precisar, que en el presente estudio, el desempeño de los docentes en aula de la IEBR “Faustino Maldonado” es satisfactorio, de igual forma (Echevarria 2012) Concluye que la casi la totalidad de docentes tienen un buen desempeño docente y que existe una eminente predisposición a mostrar mejores niveles de buen desempeño. (Zamudio 2012), manifiesta mientras mejor ser el desempeño del docente mayor es el porcentaje de aprendizaje de los estudiantes. Por tanto, existe una estrecha relación entre el buen desempeño de nuestros profesores con el logro del aprendizaje previstos de nuestros estudiantes.

CONCLUSIONES

Las conclusiones que se muestran a continuación provienen de los análisis de las deducciones adquiridos en la actual investigación tomando como objeto de estudio a la población de docentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Faustino Maldonado” de Puerto Maldonado.

1. El nivel del desempeño de los docentes en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018. Es satisfactorio en la rúbrica “Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje”; como se puede evidenciar en la tabla 8 y gráfico 1, se observa que el 11,1% nivel de desempeño docente es de nivel destacado y el 88,9% nivel de desempeño es satisfactorio.
2. El desempeño de los docentes en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018. Es satisfactorio en la rúbrica “Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico”; como se puede apreciar en la tabla 9 y gráfico 2, se observa que el 3,7% de los docentes tienen un desempeño docente destacado, el 77,8% satisfactorio mientras que el 18,5% se encuentran en proceso.
3. El nivel del desempeño de los docentes en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018. Es satisfactorio en la rúbrica “Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza”; como se puede apreciar en la tabla 10 y gráfico 3, se observa que el 3,7% de los docentes tienen un desempeño docente destacado, el 92,6% satisfactorio y el 3,7% se encuentran en proceso.

4. El desempeño de los docentes en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018. Es satisfactorio en la rúbrica “Propicia un ambiente de respeto y proximidad”; como se puede apreciar en la tabla 11 y gráfico 4, se verifica que el 14,8% de los maestros tienen un “desempeño docente” destacado y el 85,2% satisfactorio.

5. El nivel del desempeño de los docentes en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018. Es satisfactorio en la rúbrica “Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes”; como se puede apreciar en la tabla 12 y gráfico 5, se observa que el 25,9% de los maestros tienen un “desempeño docente” destacado y el 74,1% satisfactorio.

SUGERENCIAS

1. El desempeño satisfactorio de los profesores en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado” del distrito de Tambopata, 2018” en la rúbrica “Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje” Se sugiere lograr el nivel destacado en el desempeño docente involucrando a todos los alumnos para formar parte en el proceso de experiencial mejorando la planificación curricular, incorporando nuevas estrategias metodológicas a través de talleres o jornadas de reflexión, sensibilización grupos de inter aprendizaje entre otros.
2. El nivel del desempeño satisfactorio de los docentes en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018” en la rúbrica “Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico”. Se sugiere lograr el nivel destacado en el “desempeño docente” promoviendo nuevas actividades en el proceso de aprendizaje incluyendo estrategias a través de equipos de trabajo, preparación de materiales didácticos, reflexionando en aula sobre la importancia de los nuevos aprendizajes.
3. El nivel del desempeño satisfactorio de los docentes en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018”. En la rúbrica “Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza”. Se sugiere monitorear, acompañar, retroalimentar e implementar estrategias de participación acerca de la evaluación formativa.
4. El nivel de desempeño satisfactorio del desempeño de los docentes en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018” en la rúbrica “Propicia un ambiente de respeto y proximidad”. Se sugiere alcanzar el nivel de desempeño destacado mejorando nuestras habilidades

sociales a través de jornadas de reflexión, charlas, talleres e implementando con los estudiantes estrategias para mejorar nuestras habilidades personales y trabajar en un mejor ambiente de trabajo y buen trato.

5. El nivel del desempeño satisfactorio de los profesores en la “Institución Educativa Básica Regular Faustino Maldonado”, del distrito de Tambopata, 2018” en la rúbrica “Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes”. Se sugiere alcanzar el nivel de desempeño destacado mejorando y socializando nuestras normas de convivencia cumpliendo con los acuerdos y promoviendo actividades reparadoras de ser el caso.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Angeles, V. R. M. (2010). *“Desempeño docente en instituciones publicas entre participantes y no participantes del programa de capacitacion docente en maestria convenio UNE – Region Callao”- 2010.*
- Cronquist, A. (1981). *An integrated system of classification of flowering plants.* Columbia University Press.
- Díaz, C., & Gonzáles, J. (2016). Métodos de investigación en educación. *Unidades Didácticas.*, 47.
https://www.researchgate.net/publication/318642663_compilacion_de_metodos_de_investigacion
- Díaz, H. (2009). Carrera Pública Magisterial Desafíos para el Gobierno y los docentes. *Políticas Educativas.*, 14–17.
- Echevarria, A. J. (2012). *Desempeño docente en una institucion educativa policial de la Region Callao Lima – Perú 2012.*
- Flores Samaniego, ángel, & Gómez Reyes, A. (2009). Aprender Matemática, Haciendo Matemática: la evaluación en el aula. *Educación Matemática*, 21, 117
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2009). Metodología de la Investigación. *Metodología de La Investigación*, 2009, 23.
- Loor De Tamariz, M. (2014). Introducción - Investigación en ciencias sociales. *Alternativas*, 15(3), 83.
- Minedu. (2017). *Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente.* 52.
[http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5332/Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente manual de aplicación.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5332/Rúbricas_de_observación_de_aula_para_la_evaluación_del_desempeño_docente_manual_de_aplicación.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Minedu. (2018). *RM-138-2018-MINEDU-Modifica-Rubrica-Observacion-Aula.pdf.*
- Montenegro Aldana, I. A. (2003). *Evaluación del desempeño docente : fundamentos, modelos e instrumentos.* Cooperativa Editorial Magisterio.

- Montero Escobar, M. del P., & Saravia Pachas, A. M. (2014). *Gestión educativa y desempeño de los docentes de la Institución Educativa N° 1231 UGEL N ° 06 del distrito de Ate Peru - 2014.*
- Panaque, R. jimenez. (2014). Metodología de la investigación, elementos básicos para la investigación clínica. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1–589. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Ramirez, O. (2013). Glosario De Conceptos De Estadística. *Conceptos de Estadística*, http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/obligatorias/167_estadistica2/material/glosario.pdf
- Rivas Díaz, L. H. (2010). *Relación entre el desempeño docente y el logro de objetivos educacionales de estudiantes de la E.A.P. de Enfermería de la UNMSM, 2010.*
- Rodríguez, Á. D. (2009). *¿ Aún es posible educar ? 2008–2010.*
- Rosario Flores, A. R. (2017). *La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B . Leguía , distrito Puente Piedra – Lima –.*
- Salluca, M., & Valeriano, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas - Journal of High Andean Research*, 20(1), 137–148. <https://doi.org/10.18271/ria.2018.337>
- Samperio, N. M., Santamaría, R. C., & Delhumeau, H. O. (2004). *Metodología de la investigación.*
- Sangama, R. P. (2010). *El desempeño docente y su relación con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico en la universidad particular de Iquitos - 2010.* 107. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2366/1/Piña_sr.pdf
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *Metodología de la investigación científica.* <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
- Tricentenario, O. N. D. E. L. (2015). *Diccionario de la Lengua Española.*
- Valdes, H. (2000). *Evaluación del desempeño profesional docente La observación de*

clase.

https://maristas.org.mx/gestion/web/articulos/Evaluacion_Desempeno_Profesional_Docente.pdf

Zabalza, M. M. Á. (2009). Ser profesor universitario hoy. *La Cuestión Universitaria*, 5(5), 69–81. http://unmotivo.com/lcu/grafica/articulos/imgs_boletin_5/pdfs/LCU5-7.pdf

Zamudio, F. C. P. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres - Lima 2012*

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1693/1/Palomino_zf.pdf

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL. ¿Cuál es el nivel del desempeño de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Básica Regular "Faustino Maldonado", del distrito de Tambopata, 2020"</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel del desempeño según la rúbrica "Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje" de los docentes en la Institución Educativa Básica Regular "Faustino Maldonado", del distrito de Tambopata, 2020"</p> <p>¿Cuál es el nivel del desempeño según la rúbrica "Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico" de los docentes en la Institución Educativa Básica Regular "Faustino Maldonado", del distrito de Tambopata, 2020"</p> <p>¿Cuál es el nivel del desempeño según la rúbrica "Evalúa el progreso de los</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar el nivel desempeño de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Básica Regular "Faustino Maldonado", del distrito de Tambopata, 2020"</p> <p>□ Específicos:</p> <p>Determinar el nivel del desempeño rúbrica "Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje" de los docentes en la Institución Educativa Básica Regular "Faustino Maldonado", del distrito de Tambopata, 2020"</p> <p>Determinar el nivel del desempeño rúbrica "Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico" de los docentes en la Institución Educativa Básica Regular "Faustino Maldonado", del distrito de Tambopata, 2020"</p> <p>Determinar el nivel del desempeño rúbrica "Evalúa el progreso de los</p>	<p>Desempeño docente</p>	<p>Método de la Investigación: Método cuantitativo. Hipotético deductivo.</p> <p>Tipo de la Investigación: Básico descriptivo</p> <p>Diseño de la investigación: Descriptivo de corte transversal</p> <p>Población: 27 docentes de la institución educativa básica regular Faustino Maldonado, del distrito de Tambopata, 2020</p> <p>Muestra de tipo no probabilística intencional:</p>

<p>aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza" de los docentes en la Institución Educativa Básica Regular "Faustino Maldonado", del distrito de Tambopata, 2020"</p> <p>¿Cuál es el nivel del desempeño según la rúbrica "Propicia un ambiente de respeto y proximidad" de los docentes en la Institución Educativa Básica Regular "Faustino Maldonado", del distrito de Tambopata, 2020"</p> <p>¿Cuál es el nivel del desempeño según la rúbrica "Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes" de los docentes en la Institución Educativa Básica Regular "Faustino Maldonado", del distrito de Tambopata, 2020"</p>	<p>aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza" de los docentes en la Institución Educativa Básica Regular "Faustino Maldonado", del distrito de Tambopata, 2020"</p> <p>Determinar el nivel del desempeño rúbrica "Propicia un ambiente de respeto y proximidad" de los docentes en la Institución Educativa Básica Regular "Faustino Maldonado", del distrito de Tambopata, 2020"</p> <p>Determinar el nivel del desempeño rúbrica "Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes" de los docentes en la Institución Educativa Básica Regular "Faustino Maldonado", del distrito de Tambopata, 2020"</p>		<p>27 docentes de la institución educativa básica regular Faustino Maldonado, del distrito de Tambopata, 2020</p> <p>Instrumento: Rúbrica de Observación de Aula</p> <p>Tratamiento estadístico</p> <p>Estadística descriptiva.</p>
--	--	--	--

ANEXO 02: INSTRUMENTO DE EVALUACION

RUBRICA N° 01

Nivel I

No alcanza las condiciones del nivel II.

El docente no ofrece oportunidades de participación.

O

Más de la mitad de estudiantes está distraído, muestra indiferencia, desgano o signos de aburrimiento.

Ejemplos:

- > El grupo de estudiantes escucha pasivamente al docente o ejecuta con desgano las actividades que propone. Las señales de aburrimiento son frecuentes; sin embargo el docente continúa con la actividad sin modificar la dinámica.
- > El docente esporádicamente hace algunas preguntas, pero siempre responde el mismo estudiante, mientras los demás están distraídos e indiferentes.

Nivel II

El docente involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas.

El docente ofrece algunas oportunidades para que los estudiantes participen.

Y

Al menos la mitad de los estudiantes (50% o más) se muestran interesados en las actividades de aprendizaje propuestas, mientras que el resto está distraído, muestra indiferencia, desgano o signos de aburrimiento.

Nivel III

El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas.

El docente promueve el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje atractivas o desafiantes que captan su atención y ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación.

Y

La gran mayoría de los estudiantes (más del 75%) se muestran interesados en las actividades de aprendizaje propuestas (participan activamente, están atentos, concentrados, comprometidos o entusiasmados).

Nivel IV

El docente involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.

El docente promueve el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje atractivas o desafiantes que captan su atención y ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación.

Y

Es activo en buscar que los estudiantes que no participan espontáneamente lo hagan, o en intervenir para que todos se involucren en las actividades propuestas, de modo que, si algunos muestran desgano o desinterés, el docente lo nota e intenta involucrarlos nuevamente (deliberadamente llama su atención haciéndoles algunas preguntas o invitándoles a realizar alguna tarea).

Y

Todos o casi todos los estudiantes (más del 90%) se muestran interesados en las actividades de aprendizaje propuestas (participan activamente, están atentos, concentrados, comprometidos o entusiasmados).

Y

El docente busca que los estudiantes comprendan o reflexionen sobre el sentido de lo que están aprendiendo y/o valoren su importancia o utilidad.

RUBRICA N° 02

Nivel I

No alcanza las condiciones del nivel II.

El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes).

○

Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo.

○

El docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incompreensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.

Nivel II

El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental.

El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos.

Sin embargo, ante las respuestas o productos de los estudiantes, solo da retroalimentación elemental (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala dónde encontrarla) o bien repite la explicación original sin adaptarla.

Nivel III

El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda retroalimentación descriptiva y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.

El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos.

✓

Ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes, al menos en una ocasión, da retroalimentación descriptiva (sugiere en detalle qué hacer para mejorar o especifica lo que falta para el logro) y/o adapta su enseñanza (retoma una noción previa necesaria para la comprensión, intenta otro modo de explicar o ejemplificar el contenido o reduce la dificultad de la tarea para favorecer un avance progresivo).

Nivel IV

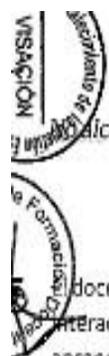
El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión.

El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos.

✓

Ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes, al menos en una ocasión, da retroalimentación por descubrimiento o reflexión, guiándolos en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar o bien para que ellos reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores.

RUBRICA N° 03

Nivel I

A alcanza las condiciones del nivel II.

El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo; es decir, están enfocadas en hacer que los estudiantes aprendan de forma reproductiva o memorística datos o definiciones, o que practiquen ejercicios (como problemas-tipo o aplicación de algoritmos), técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto, la pizarra u otros recursos presentes en el aula.

Si el docente plantea preguntas, estas son, por lo general, retóricas (se realizan sin esperar una respuesta del estudiante) o solo buscan que el estudiante afirme o niegue algo, ofrezca un dato puntual o evoque información ya brindada, sin estimular el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.

Nivel II

El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, pero no lo logra.

El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los estudiantes al menos en una ocasión, ya sea a través de las actividades que propone, de sus interacciones directas con ellos o las que fomenta entre ellos. Sin embargo, no logra este objetivo, debido a que conduce dichas actividades o interacciones de manera superficial o insuficiente.

A pesar de que la actividad propuesta por el docente permite, en un primer momento, que los estudiantes ofrezcan respuestas novedosas, originales o no memorísticas; la interacción pedagógica posterior es limitada o superficial de modo que no se llega a aprovechar el potencial de la actividad para estimular el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico.

Esto ocurre cuando, por ejemplo, el docente hace una pregunta inferencial que algunos estudiantes responden, pero no se profundizan o analizan sus respuestas; o si surgen respuestas divergentes o inesperadas, el docente las escucha, pero no las explora; o el docente valida solo las intervenciones que se ajustan a lo que él espera ("la respuesta correcta"); entre otros.

Nivel III

El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión.

El docente promueve de modo efectivo el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los estudiantes al menos en una ocasión, ya sea a través de las actividades que propone, de sus interacciones directas con ellos o las que fomenta entre ellos.

Para promover efectivamente el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico deben observarse actividades o interacciones entre docente y estudiantes (o entre estos), en las que hay una elaboración o desarrollo sostenido y progresivo de ideas. Esto ocurre cuando los estudiantes tienen que identificar o explicar sus formas de pensar o sus acciones, comparar o contrastar ideas, argumentar una postura, tomar decisiones, resolver problemas novedosos, desarrollar un producto original, hacer predicciones, conjeturas o hipótesis, apropiarse de manera personal u original del conocimiento, entre otros.

Nivel IV

El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto.

El docente promueve de modo efectivo el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los estudiantes durante la sesión en su conjunto, ya sea a través de las actividades que propone, de sus interacciones directas con ellos o las que fomenta entre ellos.

Si hay actividades o interacciones pedagógicas que no promueven esto directamente, son preparatorias para otras que sí lo logran.

Para promover efectivamente el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico deben observarse actividades o interacciones entre docente y estudiantes (o entre estos), en las que hay una elaboración o desarrollo sostenido y progresivo de ideas. Esto ocurre cuando los estudiantes tienen que identificar o explicar sus formas de pensar o sus acciones, comparar o contrastar ideas, argumentar una postura, tomar decisiones, resolver problemas novedosos, desarrollar un producto original, hacer predicciones, conjeturas o hipótesis, apropiarse de manera personal u original del conocimiento, entre otros.

RUBRICA N° 04

de
 la
 Asociación
 Docentes

Nivel I

No alcanza las condiciones del nivel II.

Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente no interviene.

Ejemplo:

- > El docente observa que un estudiante se burla de otro; sin embargo, ignora dicha situación o le resta importancia.

O

El docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes².

Ejemplos:

- > El docente ignora notoria y sistemáticamente a un estudiante que se dirige a él.
- > El docente utiliza apodos o apelativos descalificadores para referirse a los estudiantes.
- > El docente observa que un estudiante se burla de otro y lo humilla, y, lejos de intervenir, se ríe del niño.

Nivel II

El docente es siempre respetuoso con los estudiantes aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.

Siempre emplea lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los estudiantes sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo.

NO OBSTANTE, es frío o distante, por lo que no logra crear un ambiente de calidez y seguridad afectiva en el aula.

Y

Si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes, interviene².

Nivel III

El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.

Siempre emplea lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los estudiantes sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo.

Y

Durante la sesión, es cordial y transmite calidez. Practica la escucha atenta y emplea recursos de comunicación (proximidad espacial, desplazamiento en el aula, gestos, tono y volumen de voz, entre otros) apropiados a la edad y características de los estudiantes. Si emplea el humor, este es respetuoso y favorece las relaciones positivas en el aula.

Y

Se muestra empático al comprender o acoger a los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas o físicas.

Y

Si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes, interviene².

Nivel IV

El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.

Siempre emplea lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los estudiantes sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo. Además, muestra consideración hacia la perspectiva de los estudiantes (es decir, respeta sus opiniones y puntos de vista, les pide su parecer y lo considera, evita imponerse, y tiene una actitud dialogante y abierta).

Y

Durante la sesión, es cordial y transmite calidez. Practica la escucha atenta y emplea recursos de comunicación (proximidad espacial, desplazamiento en el aula, gestos, tono y volumen de voz, entre otros) apropiados a la edad y características de los estudiantes. Si emplea el humor, este es respetuoso y favorece las relaciones positivas en el aula.

Y

Se muestra empático al comprender o acoger a los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas o físicas.

Y

Si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes, interviene².

RUBRICA N° 05

INSTRUMENTO
de Evaluación de la Competencia

Nivel I

No alcanza las condiciones del nivel II.

Formación Continua

Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, el docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolla de manera discontinua (con interrupciones, quiebres de normas o contratiempos).

○

No intenta siquiera redirigir el mal comportamiento de los estudiantes, apreciándose una situación caótica en el aula.

○

Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, utiliza al menos un mecanismo de maltrato con uno o más estudiantes⁶.

Ejemplos:

- > Después de haber pedido varias veces a una niña que deje de conversar, la docente se acerca a ella y la jala de una de sus trenzas.
- > Ante el mal comportamiento de un niño, el docente lo deja sin recreo y le quita su lonchera.

Nivel II

El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz.

Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, la mayoría de veces el docente utiliza mecanismos formativos y nunca de maltrato. No obstante, la mayor parte de la sesión se desarrolla de manera discontinua, con interrupciones importantes o frecuentes, quiebres de normas o contratiempos que impiden focalizarse en las actividades propuestas.

○

El docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión.

Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, la mayoría de veces el docente utiliza mecanismos de control externo, aunque nunca de maltrato. No obstante, la mayor parte de la sesión se desarrolla en forma continua, sin grandes o frecuentes interrupciones, quiebres de normas o contratiempos.

Nivel III

El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.

Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, la mayoría de veces el docente utiliza mecanismos formativos. Nunca emplea mecanismos de maltrato.

Y

La mayor parte de la sesión se desarrolla en forma continua, sin interrupciones importantes o frecuentes, quiebres de normas o contratiempos.

Nivel IV⁵

El docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.

Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, el docente siempre utiliza mecanismos formativos. Nunca emplea mecanismos de control externo ni de maltrato.

Y

Toda la sesión se desarrolla en forma continua, sin interrupciones, quiebres de normas o contratiempos. La continuidad de la sesión permite avanzar en las actividades de aprendizaje.

