

**UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE
DIOS**

FACULTAD DE EDUCACION

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**“COMPRENSIÓN LECTORA Y EL APRENDIZAJE EN EL
ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL
SEXTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E.
EMBLEMÁTICA SANTA ROSA DE PUERTO MALDONADO,
2019”**

TESIS PRESENTADA POR:

Bachiller: CHOQUEHUANCA CRUZ, Beatriz

Bachiller: TORRES LAURA, Viviana

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN EDUCACION
ESPECIALIDAD: PRIMARIA E
INFORMATICA.

ASESOR: DR. DUEÑAS LINARES, Fredy
Rolando

PUERTO MALDONADO, 2020

**UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE
DIOS**

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**“COMPRENSIÓN LECTORA Y EL APRENDIZAJE EN EL
ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL
SEXTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E.
EMBLEMÁTICA SANTA ROSA DE PUERTO MALDONADO,
2019”**

TESIS PRESENTADA POR:

Bachiller: CHOQUEHUANCA CRUZ, Beatriz

Bachiller: TORRES LAURA, Viviana

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN EDUCACION
ESPECIALIDAD: PRIMARIA E
INFORMATICA.

ASESOR: DR. DUEÑAS LINARES, Fredy
Rolando

PUERTO MALDONADO, 2020

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado especialmente y de todo corazón a nuestro Dios, quien es el principal protagonista de mi vida, también está dedicado a mi hermosa familia, por ser mi motivo de crecimiento a nivel profesional como también a nivel personal.

Beatriz

A la luz del Universo, por su brillo y protección en toda mi vida, para mi linda familia, por contar siempre con su apoyo, y estar a mi lado en cada momento importante de mi vida,

Viviana

AGRADECIMIENTO

Gracias a mis profesores y compañeros de clases, por brindarme sus conocimientos. Gracias a la “Universidad Nacional Amazónica De Madre De Dios”, por el privilegio de estudiar en tan importante casa de estudio...

Beatriz

A mis compañeros y profesores que me acompañaron a lo largo de este camino, por brindarme su apoyo y sobre todo por compartir todas y cada una de sus experiencias y conocimientos.

Agradezco a “La Universidad Nacional Amazónica De Madre De Dios”, por brindarme el honor de estudiar en una excelente institución.

Viviana

PRESENTACIÓN

Este trabajo de investigación se encuentra titulado de la siguiente manera: “Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2019”

Miembros del jurado evaluador, conforme a las reglas fundamentadas en el reglamento de grados y títulos de “Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios”, dejamos a vuestra disposición la revisión y evaluación del presente trabajo de tesis: “Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2019”.

Realizada para obtener el título profesional de Licenciada en Educación. Especialidad: Primaria e Informática, el cual espero sea un referente para otro que conlleve a su posterior aprobación.

Teniendo como como objetivo principal saber cuál la relación entre la variable “comprensión lectora” y la a variable denominada “aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes”, debido a que es base fundamental de todo conocimiento; este trabajo de investigación busca incrementar los niveles de la comprensión lectora, teniendo en consideración la edad, el interés y las necesidades del educando.

RESUMEN

Título: “Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2019”.

La capacidad que tiene el estudiante de entender y analizar lo que este leyendo, se denomina comprensión lectora, ya que existen palabras que forma un texto, que generan una comprensión global que se encuentra establecido en un texto, lo cual es de gran importancia para todas las personas y sobre todo para saber relacionar el texto con el significado que tiene cada palabra.

Desde la experiencia profesional, en el aula se planteó la necesidad de establecer la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre comprensión lectora y aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado”, 2019?,

Es una investigación descriptiva, correlacional, explicativa y transeccional, La población y la muestra está conformada por 35 “estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado”. El instrumento fue el cuestionario, diseñado especialmente para este fin.

Palabras clave: Comprensión lectora, aprendizaje en el área de comunicación.

ABSTRACT O SUMMARY

Title: "Reading comprehension and learning in the area of communication in the students of the sixth grade of primary education of the I.E. Santa Rosa of Puerto Maldonado,"

The student's ability to understand and analyze what he is reading is called reading comprehension, since there are words that form a text, which generate a global understanding that is established in a text, which is of great importance that All people can understand and, above all, know how to relate the text to the meaning of each word.

In the present work of scientific research, from the professional experience, in the classroom the need was raised to establish the following question: What is the relationship between reading comprehension and learning in the area of Communication in students of the sixth grade of education El Primary "Santa Rosa de Puerto Maldonado", 2019?

It is a descriptive, correlational, explanatory and transectional research. The population and the sample is made up of 35 students of the sixth grade of primary school of the I.E. "Santa Rosa de Puerto Maldonado", The instrument was the questionnaire, specially designed for this purpose.

Keywords: Reading comprehension, learning in the area of communication.

INTRODUCCIÓN

“Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado”, es un trabajo de investigación que trata de minimizar o resolver los problemas comunicativos que se encuentran presentes en la mayoría de los alumnos de la ciudad de Puerto Maldonado, y de la “I.E. Santa Rosa”, que son reflejo de la misma sociedad.

Hoy en día todos somos conscientes de que la lectura es muy importante para el ser humano, debido a que es una herramienta fundamental y sobre todo básica, para todos los el proceso de origen educativo, y sobre todo para el proceso que tenemos al momento de obtener un aprendizaje, especialmente en alumnos; ya que este es un medio a través del cual van adquiriendo nuevos conocimientos, cuando leemos más tenemos más información acerca de lo que nos gusta o de todo lo que nos rodea, es ubicar información que nos guste, puede ser una idea principal que se encuentre en un texto, ya que es un proceso mediante el cual se siguen una serie de pasos largos y continuos, que se van desarrollando de acuerdo al interés y sobre todo a los tipos de textos que existen en el contexto social del alumno

Comprender significa reflexionar profundamente, extrapolando las ideas, para hacerlas más que solo propias, es un proceso psicológico que nos ayuda a enriquecernos como personas y seguir el rumbo del perfeccionamiento humano.

En la actualidad la comprensión lectora, es considerada por tener un nivel alto en los procesos cognitivos, debido a que toda la información que esta implementada en el texto, aporta la información adecuada al lector, logrando así que obtenga el mejor conocimiento hasta alcanzar el objetivo final que es poder interpretar toda la información que se encuentra en el texto.

En la sociedad en que vivimos es muy frecuente que encontremos una serie de estudiantes de primaria, que una vez terminado sus estudios, tienen algunas dificultades para identificar cuáles son las ideas principales, como lo son las de comprender, analizar, interpretar un texto, leer un poco mal, esto suele pasar debido a que no se ha desarrollado adecuadamente los niveles de comprensión lectora, aquí es donde los docentes y familiares tienen el deber de apoyar e incentivar a estos alumnos que presentan estas dificultades, implementando estrategias que los motiven a querer leer un poco más.

La comprensión en este caso se enfoca en el área de comunicación que está muy ligada al tema, muy importante para detectar el problema y plantear las posibles soluciones.

La investigación explora el análisis de una muestra de 30 estudiantes de dicha institución en un proceso de cruce de dos variables la comprensión lectora y la comunicación.

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| DEDICATORIA | I |
| AGRADECIMIENTO | II |
| PRESENTACIÓN | III |
| RESUMEN..... | IV |
| ABSTRACT O SUMMARY | V |
| INTRODUCCIÓN | VI |
| ÍNDICE | VIII |
| ÍNDICES DE GRÁFICOS..... | X |
| ÍNDICES DE TABLAS..... | XI |
| CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 13 |
| 1.1. Descripción del problema..... | 13 |
| 1.2. Formulación del problema..... | 14 |
| 1.3. Objetivos..... | 15 |
| 1.3.1. Objetivo general | 15 |
| 1.3.2. Objetivos específicos:..... | 15 |
| 1.4. Variables..... | 16 |
| 1.4.1. Variables | 16 |
| 1.5. Hipótesis..... | 18 |
| 1.5.1. Hipótesis general..... | 18 |
| 1.5.2. Hipótesis específicas..... | 19 |
| 1.6. Justificación..... | 19 |
| 1.7. Consideraciones éticas..... | 20 |
| CAPITULO II MARCO TEÓRICO..... | 21 |

| | |
|--|----|
| 2.1. Antecedentes de estudios. | 21 |
| 2.2. Marco Teórico. | 22 |
| 2.2.1. La lectura. | 22 |
| 2.3. Definición de términos. | 35 |
| CAPITULO III METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN. | 37 |
| 3.1. Tipo de estudio. | 37 |
| 3.2. Diseño de estudio. | 37 |
| 3.3. Población y muestra. | 38 |
| 3.4. Métodos y técnicas. | 39 |
| 3.5. Tratamiento de datos | 39 |
| CAPITULO IV RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN | 42 |
| 4.1. Análisis y Resultados. | 42 |
| 4.2. Análisis Cuantitativo de las Variables. | 43 |
| CONCLUSIONES | 74 |
| SUGERENCIAS. | 75 |
| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA. | 76 |
| Anexo N° 1: Matriz de consistencia. | 80 |
| Anexo N° 2 Matriz de operacionalización de variables. | 81 |

ÍNDICES DE GRÁFICOS

| | |
|--|----|
| GRÁFICO N° 1 Resultados generales de la variable: comprensión lectora | 45 |
| GRÁFICO N° 2 Resultados generales de la dimensión: Comprensión lectora literal. | 46 |
| GRÁFICO N° 3 Resultados generales de la dimensión: Comprensión lectora inferencial. | 47 |
| GRÁFICO N° 4 Resultados generales de la dimensión: Comprensión lectora crítica. | 48 |
| GRÁFICO N° 5 Resultados generales de la variable: Aprendizaje en el área de comunicación integral. | 52 |
| GRÁFICO N° 6 Resultados generales de la dimensión: Comprensión oral y expresión. | 53 |
| GRÁFICO N° 7 Resultados generales de la dimensión: Comprensión y producción de textos. | 54 |
| GRÁFICO N° 8 Resultados generales de la dimensión: Audiovisual artístico. | 55 |
| GRÁFICO N° 9 Recta de regresión lineal entre las variables: Comprensión lectora y Aprendizaje en el área de comunicación integral. | 58 |
| GRÁFICO N° 10 Recta de regresión lineal entre la variable Aprendizaje en el área de comunicación integral y Comprensión lectora literal..... | 62 |
| GRÁFICO N° 11 Recta de regresión lineal entre la variable Aprendizaje en el área de comunicación integral y Comprensión lectora inferencial. | 65 |
| GRÁFICO N° 12 Recta de regresión lineal entre la variable Aprendizaje en el área de comunicación integral y Comprensión lectora crítica..... | 69 |

ÍNDICES DE TABLAS

| | |
|--|--------------------------------------|
| TABLA N° 1 Población | ¡Error! Marcador no definido. |
| TABLA N° 2 Muestra | 39 |
| TABLA N° 3 Confiabilidad del instrumento. | 40 |
| TABLA N° 4 Validación del instrumento. | 41 |
| TABLA N° 5 Puntuaciones generales de la variable Comprensión lectora y sus dimensiones..... | 43 |
| TABLA N° 6 Descriptivos de la Variable comprensión lectora. | 44 |
| TABLA N° 7 Resultados generales de la variable: comprensión lectora..... | 45 |
| TABLA N° 8 Resultados generales de la dimensión: Comprensión lectora literal. | 46 |
| TABLA N° 9 Resultados generales de la dimensión: Comprensión lectora inferencial. | 47 |
| TABLA N° 10 Resultados generales de la dimensión Comprensión lectora crítica. ... | 48 |
| TABLA N° 11 Puntuaciones generales de la variable Comunicación y sus dimensiones..... | 49 |
| TABLA N° 12 Descriptivos de la variable: Aprendizaje en el área de comunicación integral | 51 |
| TABLA N° 13 Resultados generales de la variable: Aprendizaje en el área de comunicación integral. | 52 |
| TABLA N° 14 Resultados generales de la dimensión: Comprensión oral y expresión. | 53 |
| TABLA N° 15 Resultados generales de la dimensión: Comprensión y producción de textos. | 54 |
| TABLA N° 16 Resultados generales de la dimensión: Audiovisual artístico. | 55 |
| TABLA N° 17 Prueba de normalidad. | 56 |
| TABLA N° 18 Coeficientes de las variables: Comprensión lectora y Aprendizaje en el área de comunicación integral. | 58 |
| TABLA N° 19 Correlaciones de las variables: Comprensión lectora y Aprendizaje en el área de comunicación integral..... | 59 |

| | |
|---|----|
| TABLA N° 20 Resumen del modelo de las variables: Comprensión lectora y Aprendizaje en el área de comunicación integral. | 60 |
| TABLA N° 21 Coeficientes de la variable: Aprendizaje en el área de comunicación integral y Comprensión lectora literal. | 61 |
| TABLA N° 22 Correlaciones de la variable Aprendizaje en el área de comunicación integral y Comprensión lectora literal. | 63 |
| TABLA N° 23 Resumen del modelo de la variable Aprendizaje en el área de comunicación integral y Comprensión lectora literal. | 63 |
| TABLA N° 24 Coeficientes de la variable: Aprendizaje en el área de comunicación integral y Comprensión lectora inferencial. | 65 |
| TABLA N° 25 Correlaciones de la variable Aprendizaje en el área de comunicación integral y Comprensión lectora inferencial. | 66 |
| TABLA N° 26 Resumen del modelo de la variable Aprendizaje en el área de comunicación integral y Comprensión lectora inferencial. | 67 |
| TABLA N° 27 Coeficientes de la variable: Aprendizaje en el área de comunicación integral y Comprensión lectora crítica. | 68 |
| TABLA N° 28 Correlaciones de la variable Aprendizaje en el área de comunicación integral y Comprensión lectora crítica. | 70 |
| TABLA N° 29 Resumen del modelo de la variable Aprendizaje en el área de comunicación integral y Comprensión lectora crítica. | 70 |

CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema.

Al conocer los resultados del “Programa Internacional para la Evaluación de los estudiantes para el Perú”, refleja que nuestros discentes no están rindiendo adecuadamente en el área de comunicación, específicamente en lo que implica a la comprensión lectora.

Esto ha demostrado que existe crisis de nuestra educación. “La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, (OCDE)” manifiesta que tenemos un promedio por debajo del margen del estándar, todo esto ha generado gran preocupación por toda la población peruana; y el Ministerio de Educación que empezó a diagnosticar las causas de esta problemática de los discentes y establecer las diferentes propuestas y los pocos alcances que se han podido realizar frente a esta problemática, con el fin de buscar una solución a esta situación.

La comprensión lectora, tiene que ver con los procesos psicológicos, esto quiere decir, que existen una serie de operaciones mentales, que procesan todas las informaciones lingüísticas, desde el origen de recepción hasta la decisión final de la persona.

Es importante para la humanidad leer y sobre todo comprender una texto, no importa el modo en que leamos; es decir, despacio o de prisa, en silencio, con el mismo tono de voz, en voz alta, entre otras formas, lo que realmente importa es interpretar lo que

se encuentra vinculada a las letras, para construir un significado nuevo, y pueda ser guardado en nuestra memoria, a partir de esos signos.

Pinzás (2003) “la psicóloga educacional define que la comprensión lectora, se ordenan en tres importantes momentos o procesos que son, la comprensión literal, comprensión inferencial y la comprensión crítica”.

Existe relación en los procesos de comprensión lectora y el logro de aprendizaje, y hemos podido detectar que existen problemas al respecto en los discentes de primaria de “Santa Rosa, Puerto Maldonado”, en todos los niveles.

Analizar y descubrir dónde están los problemas que presentan los estudiantes y donde radica su mayor dificultad de comprensión lectora prioritariamente en los niveles inferencial y criterial, que puede deberse a la existencia de deficiencia en la decodificación, es decir, por la falta de interés y motivación, al momento de realizar las tareas educativas, existe un limitado conocimiento y un déficit en el vocabulario al realizar las actividades escolares; por tal motivo, se considera que es de gran importancia mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, con el fin de lograr mejorar su aprendizaje, debido a este análisis ha motivado la necesidad de llevar a cabo la realización de la investigación.

Como también formulamos las siguientes interrogantes de reflexión:

Para comprender la comprensión lectora y el nivel en el que se encontró en su relación con el aprendizaje.

Estos cuestionamientos nos permitieron formular las siguientes preguntas de investigación.

1.2. Formulación del problema.

¿Cuál es la relación entre comprensión lectora y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2019”?

Problemas Específicos:

¿Cuál es la relación entre comprensión lectora literal y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2019”?

¿Cuál es la relación entre comprensión lectora inferencial y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2019”?

¿Cuál es la relación entre comprensión lectora criterial y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2019”?

1.3. Objetivos.

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre comprensión lectora y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. “Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2019”

1.3.2. Objetivos específicos:

OE1: Definir la relación entre comprensión lectora literal y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. “Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2019”

OE2: Definir la relación entre comprensión lectora inferencial y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. “Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2019”

OE3: Definir la relación entre comprensión lectora criterial y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. “Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2019”

1.4. Variables.

1.4.1. Variables

VARIABLE 1

Comprensión lectora

Dimensiones:

- Comprensión lectora literal
- Comprensión lectora inferencial
- Comprensión lectora criterial

VARIABLE 2

Aprendizaje en el área de comunicación

Dimensiones:

- Expresión y Comprensión Oral

- Comprensión y Producción de textos
- Artístico visual y social.

Operacionalización de variables:

| VARIABLES DE INVESTIGACIÓN | DIMENSIONES | INDICADORES |
|---------------------------------------|--|---|
| VARIABLE 1 Comprensión lectora | Comprensión literal es aquella capacidad de reconocer las figuras en el texto y explicarlas. | <ul style="list-style-type: none"> • Reconoce las principales ideas • Reconoce la secuencia de acciones. • Identifica elementos |
| | Comprensión inferencial: es aquella capacidad que tiene el lector de activar sus conocimientos que son previos para la formulación de predicciones y como también las suposiciones que se encuentren en el texto que está leyendo. | <ul style="list-style-type: none"> • Predice resultados • Interpretación en el lenguaje figurado • Infiere significados |
| | Comprensión criterial: es aquella capacidad que tienen los juicios propios de formación, como también la respuesta de carácter subjetivo, para identificar a los diferentes personajes, como también interpretar el lenguaje del autor, con el fin de realizar una interpretación personal con lo que ha leído. | <ul style="list-style-type: none"> • Juzga el contenido • Distingue un hecho de una opinión • Analiza la intencionalidad del autor |
| VARIABLE 2 | Expresión y Comprensión Oral: es aquella que busca que todos los estudiantes se puedan expresar con claridad, fluidez, y | <ul style="list-style-type: none"> • Escucha • Comparte • Formula |

| | | |
|--|--|--|
| Aprendizaje en el área de comunicación | coherencia, con el fin de utilizar adecuadamente los recursos verbales. | |
| | Comprensión y Producción de textos: es aquella que consta con dos competencias, que se articulan para lograr que los estudiantes puedan leer, y logren comprender la lectura, y produzcan diferentes tipos de textos, ya bien sea literarios o no literarios. | <ul style="list-style-type: none"> • Lee • Reconoce • Redacta |
| | Artístico, social: son todas aquellas capacidades que se centran en el análisis de los diferentes medios de comunicación de origen masivo, y las otras en aquellas que son capaces de apreciar el arte. | <ul style="list-style-type: none"> • Analiza • Comenta |

1.5. Hipótesis.

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación entre comprensión lectora y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. “Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2019”

1.5.2. Hipótesis específicas

Existe la relación entre comprensión lectora literal y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. “Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2019”

Existe la relación entre comprensión lectora interferencial y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. “Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2019”

Existe relación entre comprensión lectora criterial y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. “Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2019”

1.6. Justificación.

La importancia de este trabajo de investigación, radica en que la lectura no debe considerarse un fastidio o problema para el estudiante, sino debe ser algo muy placentero, que pueda desarrollar su imaginación, y nutra su bagaje cultural, es decir lo forme como una mejor persona.

El estudio trata de conocer en qué situación de comprensión de lectura se hallan los “estudiantes de sexto de primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa”, en relación con el tema de investigación, para dar las conclusiones que estarán conformadas por un cuerpo teórico, que permitirán saber más de estos problemas que afecta a los estudiantes, para dar las recomendaciones necesarias, para fortalecer esta situación.

Es importante resaltar que se sustenta en los métodos educativos y científicos, su relevancia fundamental es saber que existen deficiencias en los estudiantes, con respecto a la “comprensión lectora” y el “aprendizaje en la comunicación”.

La comprensión lectora es relevante para la optimización del estudiante, debido a que mejora el aprendizaje de los alumnos en el ámbito de conocimiento científico, educativo, entre otros, este estudio permite también profundizar y darle relevancia a las necesidades que tienen todos y cada uno de los procesos que tienen que ver con “la enseñanza, el aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes”, además, brindar información útil en otras áreas como la orientación educativa que destaca la solución a los problemas académicos de los estudiantes.

1.7. Consideraciones éticas

El desarrollo de la investigación respeta la confidencialidad de la información de los estudiantes de la I. E. “Santa Rosa”, que fueron los sujetos de estudio en la ciudad de Puerto Maldonado, además se realizaron las citas textuales respetando las normas APA; todo se efectuó efectuando los permisos correspondientes y los instrumentos de investigación fueron sujetos a la validación de los expertos en el área de estudio.

CAPITULO II MARCO TEÓRICO.

2.1. Antecedentes de estudios.

Según **Tangoa, Hidalgo, (2015)** tesis titulada: “Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas - Loreto 2015”. Concluye que:

“Existe una relación significativa entre la variable estilo de aprendizaje y la variable comprensión lectora en los estudiantes, debido a que se afirma que el 95% de confianza, estadísticamente existe una relación significativas entre ambas variables de estudio”.

Para Briceño, (2016) en su estudio “*Comprensión lectora y aprendizaje del área de Comunicación en estudiantes del Tercer grado, I.E.P. Bartolomé Herrera, Los Olivos, 2016*”, concluyo que:

“Los resultados que existe una relación moderada y significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación, este resultado se obtuvo mediante la correlación de Spearman fue de $r = 0,442$, $p=0,000$, en los estudiantes”

Según Salas, (2012) tesis titulada: “*El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio Superior de La Universidad Autónoma de Nuevo León*”. Concluye que:

“Las estrategias utilizadas por los estudiantes, mediante las información que sea relevante e importantes, como identificar las ideas principales, como también el manejo adecuado del diccionario, esta dificultad debe ser ratificada y puedan percibir y codificar la totalidad del texto”.

Santa Cruz, (2018) en: “*Estrategias de comprensión de textos Plan de Acción Trabajo Académico*” para optar el título de segunda especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico. Concluye que.

“Los procesos que didácticos pueden aplicarse en la comunicación, como medida fundamental en el aprendizaje, que tenga una base en la comprensión de los textos, mediante estrategias que sean pertinentes y que respeten los estilos y el ritmo de aprendizaje”.

Aliaga, (2012) en su tesis; “*Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla*” Concluye que:

“Cuando existe una relación positiva y significativa entre la variable comprensión lectora y la variable rendimiento en el área de comunicación, se llega afirmar que es de origen buena la comprensión lectora, con los resultados académicos de los contrario estos resultados serían deficientes”.

2.2. Marco Teórico.

2.2.1. La lectura.

Cassany, Luna y Sanz, (1998). Mencionan que “La lectura es uno de los aprendizajes más importantes que proporciona la escuela, esto se logra a través de la lectura de libros, periódicos, revistas y otros, la cual nos proporciona conocimientos en cualquier disciplina del saber humano”.

Condemarín (2001) menciona que “La capacidad para entender el lenguaje escrito, constituye la meta última de la lectura, incluye entender la esencia del significado a través de su relación con otras ideas, hacer inferencias, establecer comparaciones y formularse preguntas relacionadas con lo leído”.

Solé (1996) indica que: “la lectura, menciona que es un proceso interno, inconsciente y automático, lo cual se logra mediante el uso de estrategias que llevan a que el lector comprenda lo que lee”.

Cuando hablamos de comprensión lectora, decimos que es la capacidad que se tiene de poder entender lo que se está leyendo, estando al tanto de la referencias del significado que tienen las palabras, que se encuentran formadas en el texto, como también a la comprensión global del mismo.

Vallés (1998), define que “Desde un enfoque cognitivo, es un producto, que sería el resultado de una interacción que existe ente el lector y el texto, este producto se almacena en la memoria y después se utilizara para formular preguntas sobre el texto leído”.

Defior (citado por Vallés, 1998), define que “Se encuentra en un texto es el producto de origen metacognitivo que está regulado por el lector, debido a que, se produce una interacción entre la información que se encuentra almacenada en la memoria y la proporcionada en el texto”.

Orrantia y Sánchez (1994), define que “la comprensión lectora, consiste para los autores en penetrar en la lógica, que articula las diferentes ideas que se encuentran

en el texto, para luego extraer el significado global, para darle sentido a los elementos textuales”.

La comprensión lectora es también el poder implantar memorias de una representación que sea estructura, que la idea se pueda relacionar entre sí, con el fin de diferenciar los distintos niveles e importancias.

Es importante mencionar que un buen lector no es aquel que sea capaz de decodificar grafemas, sino aquel que logra discernir los elementos de gran importancia, el cual le da la interpretación personal y el sentido a lo que lee, pero lo más importante es que pueda interiorizar en las ideas centrales que tienen los textos.

González Portal, (1984). Para esta autor, “un lector eficaz es aquel que puede lograr asociar adecuadamente los estímulos textuales, en las respuestas fónicas que se consideran correctas, logrando así entender el material, en un corto tiempo y eficazmente”.

Cassany (2001), indica que: “La importancia a la lectura representa una parte esencial en la vida de todas las personas, debido a los aspectos que están relacionados con el resultado que tiene que ver con el aprendizaje como un estilo cotidiano de vida”.

Cassany (2001) “Elementos que son denominados como microhabilidades, que son basados para ser trabajados por separados, para lograr así tener una gran habilidad, al momento de comprender todo aquello que logremos leer”.

A continuación tenemos a las nueve microhabilidades de Cassany (2001):

1. **La percepción:** es aquella microhabilidad que tiene como objetivo de adiestrar el comportamiento ocular que tiene el lector, con el propósito de ganar velocidad y sobre todo facilitar la lectura, con el fin de que los lectores consigan una mejor y amplia información del campo visual.

2. **La memoria:** es aquella microhabilidad, que tiene la función de poder dividirse en memorias de corto plazo, que es la que proporciona toda información escasa que al momento de ser retenidas nos pueden proporcionar cual es el significado que se encuentran en las oraciones, activando la memoria a largo plazo, que es aquella que recopila toda la información de la memoria a corto plazo, con el fin de extraer información del contenido y del texto que es leído.
3. **Anticipación:** es aquella microhabilidad, que se va desarrollando a través de la habilidad que tiene el lector, en el momento de prever el contenido que existe en un texto, si el lector no es capaz de desarrollar esta habilidad el resultado de la lectura será más complejo, la importancia de esta microhabilidad, es que despierta la motivación que tiene el lector y sobre todo la excelente disposición para realizar la lectura del texto.
4. **Lectura veloz y lenta:** son todas aquellas microhabilidades que son fundamentales y complementarias, con el fin de obtener un logro de la lectura, sea eficaz y sobre todo rápida.
5. **Inferencia:** es aquella microhabilidad que ofrece directamente la información, que no se halla directamente detallada en forma explícita en el texto.
6. **Ideas principales:** esta microhabilidad le permite al lector que sea especialista, para extraer toda la información del texto en determinado, como aquellas ideas que son más importantes, con el fin de ir ordenando las ideas de este, como también extrayendo los ejemplos, o el resumen de lo leído, los personajes, el punto de vista que tuvo el autor, las enseñanzas, las conclusiones, hasta las sugerencias entre otras, es importante mencionar que aquí se pueden extraer las ideas principales.
7. **Estructura y forma:** estas microhabilidades, son aquellas que trabajan los aspectos que sean formales en un texto, es decir, la estructura, la presentación, los estilos, las formas lingüísticas, los recursos entre otros, también trabajan los aspectos generales como lo es la coherencia, la adecuación, la cohesión. , como también los aspectos de origen más concretos, como ordenamiento de las palabras y el buen uso de las mismas.

8. **Leer entre línea:** es aquella microhabilidad que va mucho más allá de lo expuesta que se encuentra en el texto; es decir, que proporciona la información de una manera no explícita en lo que se está leyendo.
9. **La autoevaluación:** es aquella microhabilidad que tiene como la capacidad consistente o de no controlar la comprensión, esto quiere decir que, puede abarcar desde antes de comenzar a leer hasta finalizar la lectura.

Al momento de poder adquirir todas estas microhabilidades, hemos obtenido un avance de ser un lector que está empezando, a ser un verdadero lector apasionado de la lectura, ya que con más experiencias, cuando logramos pasar a comprender cualquier tipo de texto que encontremos.

Diferenciación entre las destrezas que tiene un lector versado en referencia de un principiante según Cassany, entre ellas tenemos:

Niveles de la Comprensión lectora.

Pinzás (1997), Menciona que, los niveles son: “La comprensión literal e inferencial. Literal, lo cual significa que en el momento de tener la información del texto sea explicable, con el fin de poder entender correctamente lo que se encuentra en el texto”.

Pinzás (1997) Menciona que: “Cuando hablamos de inferencial, es la elaboración de las ideas o elementos que no se encuentren completamente expresados en el texto, es cuando el lector lee y logra pensar sobre él, logra darse cuenta las relaciones del contenido sobreentendidos”.

Sánchez (2008), menciona que: “los niveles de la comprensión lectora son: literalidad, retención, organización, inferencia, interpretación, valoración, creatividad”.

Según Pinzás (1997) indica que: “Desde el enfoque cognitivo la comprensión lectora como una habilidad psicoanalítica para extraer el significado de un texto, pasa por los siguientes niveles”:

1. Nivel de decodificación

Pinzás, (1997). Manifiesta que: “Tiene que ver con los procesos de reconocimiento de palabras y asignación al significado del léxico”

1. Comprensión literal.

Pinzás, (1997) menciona que: “Es aquella capacidad que tiene el lector para lograr acordarse de escenas tal cual como aparecen en los textos. Se pide la repetición de las ideas principales, los detalles y las secuencias de los acontecimientos”.

Pinzás, (1997) indica que: “Es propio de los niños que cursan los primeros años de escolaridad; la exploración de este nivel de comprensión será con preguntas literales con interrogadores como: ¿Qué? ¿Cuál?, ¿Cómo?, etc. “

2. Comprensión inferencial.

Pinzás, (1997) menciona que: “Es un nivel más alto de comprensión exige que el lector reconstruya el significado de la lectura relacionándolo con sus vivencias, experiencias personales y el conocimiento previo al tema, de acuerdo a ello plantea ciertas hipótesis o inferencias”.

3. Comprensión crítica.

(Pinzás, 1997). Menciona que: “El lector después de la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico

y valorativo en las expresiones de las diferentes opiniones que sean personales de acuerdo de lo que se lee”.

Modelo de comprensión lectora.

Según Vallés (2005): indica que: “Existe tres modelos que explican los procesos implicados en la comprensión lectora considerando a este como un proceso multinivel es decir el texto debe ser analizado en varios niveles desde los grafemas hasta el texto como un todo”. Los cuales tenemos:

1. **Modelo Ascendente o Bottom:** “Es un modelo basado en la teoría tradicional. Este modelo sustenta que el lector entiende el texto cuando es capaz de lograr cada nivel de análisis, siendo un prerrequisito para lograr el siguiente nivel”. Vallés, (2005).
2. **Modelo Descendente o Top Down:** “Denominado también arriba hacia abajo. Este modelo se origina debido a las deficiencias que presente el modelo descendente en la que señalaba que los buenos lectores se servían de sus conocimientos sintácticos y semánticos de forma anticipada.” Cuetos, (2000); Smith: (1983),

Su función principalmente es en la indagación de frases globales o de palabras, con el fin de realizar el análisis adecuado con los elementos que tenga; estos autores tuvieron un gran acierto, que es el de considerar que no debe de existir en el contenido

Vallés, (2005). Menciona que, “Es descendente porque, a partir de la hipótesis y las anticipaciones previas, el texto se procesa para su verificación”.

3. **Modelo Interactivo o Mixto:** “La combinación de los procesos unidireccionales ascendentes y descendentes postula que la comprensión lectora se alcanza

cuando el lector utiliza los conocimientos que son previos para lograr interactuar en el texto, con el fin de construir el significado del mismo". Cabrera (1994).

Para este modelo que es interactivo, consiste en formular las hipótesis con el fin de que sean confirmadas o a su vez rechazadas, debido a que el propósito fundamental es procesar toda la información, el cual permitirá construir un significado estructurado y sobre todo completo del texto leído.

Vallés, (2005). Menciona que: "Este modelo implica la presencia de un lector activo, un lector que otorgue un significado al texto, tal vez muy diferente del significado que le pueda dar otro lector, sin que el texto deje de tener significado en sí mismo"

Niveles de la comprensión lectora.

La lectura es aquella donde el lector logra distinguir de manera adecuada los símbolos y los signos que estén en el texto de manera escrita, son organizados entre ellos, como un emisor que infiere y puede interpretar el contenido expuesto, es decir, los selecciona, los valoriza, los contrapone y aplica las soluciones a dicho problema, con el debido mejoramiento colectivo y sobre todo personal.

La lectura es de un origen dinámico, continuo y diferenciado, que tiene diferentes facetas y estados que se encuentran nítidamente definidos, que son diferentes unos de otros, que pueden ser hasta contrapuesto, en el momento que interactúan.

Los niveles de lecturas adquieren y se apoyan en las destrezas que se encuentran guardadas en menor a mayor complejidad, esto supone que exista una aplicación sucesiva de los diferentes conocimientos, y sobre todo para el progreso significativo de las inteligencias emocional, múltiples, conceptual, con el fin de que puedan ser identificadas o no, esto ocurre cuando existe la necesidad de utilizar las habilidades de comprensión, ya que son fundamentales en la mayoría de los procesos que tiene que ver con la asimilación de la lectura.

Nivel literal.

Pinzás (2001), define que: “Es aquella que sucede cuando se logra comprender toda la información que se encuentra implícita en el texto, si un estudiante no logra comprender el texto, no lograra realizar inferencias validas sobre el tema, ni realizara una lectura crítica”.

Esto sirve como plataforma a los niveles de comprensión, esto ocurre cuando leemos un texto que es de origen expositivo o de información, es decir, cuando se ofrecen las descripciones que sean objetivas.

Mercer (como se citó en Vallés, 1998), Menciona que: “La escritura implica reconocer y recordar todos los hechos cual y como aparecen expresos en la lectura, desde los primeros años escolar, para que adquiera aplicar las destrezas decodificadoras básicas, que le permitan al alumno realizar una lectura fluida”.

Comprende que el estudiante sea capaz de realizar o de transmitir la información adecuada, accediendo a la información que encuentra explícita en el contenido del texto. Esto se encuentra compuesto por dos procesos:

- 1. Acceso léxico:** Es cuando el lector reconoce todo y cada uno de los patrones que existen dentro de la escritura o del sonido, se denomina comprensión auditiva, debido a que los significados están debidamente asociados a ello, esto produce que se active la memoria a largo plazo, con un contacto cognitivo, ya que se exige que exista un diccionario mental de origen léxico, lo que permite acceder durante toda la comprensión del lenguaje.
- 2. Análisis:** Tiene como función principal combinar el significado de las palabras, esto quiere decir que, puede comprender la frase como una unidad completa, mediante la comprensión del párrafo, de manera comprensiva o la idea general.

En la literatura podemos realizar modificaciones de los símbolos escritos en la palabra, cambiando lo sonoro en visual, o de visual a sonoro, como también podemos coleccionar contenido y forma en el texto, lo tanto es importante la captación del significado de palabras y de las oraciones, como también identificar los detalles y secuenciación de los sucesos.

Repetto (2002), Indica que: “Es aquella que permite recordar aquellos hechos, tal cual como están en el texto, es el primer paso que tenemos para lograr una excelente comprensión lectora, si no existiera una comprensión textual, difícilmente lograríamos tener una abstracción del texto”.

Es importante mencionar que este ejemplo de comprensión es aquella que podemos encontrar en casi todos los centros de educación básica alternativa, debido a que, el aprendizajes están más enfocados en que los estudiantes puedan encontrar, como idea o información relevante e importante, que sean más explícita de un texto.

Nivel inferencial o interpretativo.

Pinzás (2007) Menciona que: “Puede establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos, se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto”.

La comprensión inferencial o interpretativo son las habilidades que tiene una persona para realizar y establecer las hipótesis, mediante la información que le provee lo leído, es un proceso de origen superior no aprendido, ya que no es adecuado para la capacidad mental humana.

Pinzás (1995), Menciona que: “Las inferencias se pueden descubrir aspecto en el texto como: Complementación de detalles que no aparecen en el texto. Conjetura que tienen otros sucesos que son ocurridos o que pudieran ocurrir. La Formulación de diferentes hipótesis acerca de los personajes”.

Mercer (como se citó en Vallés, 1998), analiza que: “Este nivel proporciona al lector una comprensión de origen más profunda y sobre todo más amplia de las ideas que está leyendo, es decir, que exige una atribución de significados relacionándolos con las experiencias personales y con el conocimiento previo”.

El alumno tiene la habilidad de ser capaz de emplear una serie de macroprocesos, a nivel inferencial, con el fin de lograr una representación más global y abstracta, en muchas ocasiones va más allá de lo que se encuentra escrito en el contenido del texto.

Repetto (2002), Menciona que: “La comprensión lectora inferencial es una atribución que tienen los significados que se encuentran relacionados con los conocimientos previos del lector”.

Nivel crítico

Pinzás (2007), Menciona que: “Este es el nivel que se encuentra más elevado de conceptualización, debido a que, es donde el lector emite juicios personales acerca del texto leído, es decir, que es donde valora la relevancia o irrelevancia del mismo”.

Mercer (como se citó en Vallés, 1998), indica que: “Lo denomina como la evaluación apreciativa, es decir, que es un nivel más elevado de conceptualización, debido a que, ya que supone haber superado los niveles anteriores de comprensión literal y de comprensión interpretativa”.

Pinzás (2007), indica que: “Es el más alto respecto de la comprensión lectora, por los procesos anteriores, que exige la opinión, aporte, perspectiva respecto de lo que lee, esto exige un conocimiento con el tema y el desarrollo de la realidad del mismo”.

Para así llegar que la persona tenga un alto dominio en la lectura, que permite caracterizar por expresar los diferentes juicios de lo que leyó, y sobre todo valorando la relevancia y la irrelevancia del mismo.

APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN INTEGRAL

El aprendizaje es un proceso mediante el cual se puede obtener conocimiento a través de su desarrollo, en la actualidad existen varias definiciones y tratamientos, por tal motivo a continuación mencionamos algunos conceptos:

Meza (2003), indica que: “El aprendizaje es un cambio que se da relativamente, y que es permanente en el comportamiento en todos aquellos organismos que tiene como resultado aplicar las practicas o la experiencia del aprendizaje”.

El aprendizaje es un proceso que mediante el cual se puede modificar el comportamiento y se adquieren conocimientos, habilidades, procedimientos, valores, es decir, que gracias a la experiencia y a la práctica de la interacción con el propio contexto, como también los factores de observación y el razonamiento.

Meza (2003), Indica que: “El aprendizaje es un proceso muy complejo para adquirir conocimientos, habilidades, destrezas, valores, creencias, entre otras, debido a que en el interviene un conjunto de procesos afectivos, cognitivos, sociales y biológicos”.

Este aprendizaje es aquel que se encarga de procesar, comprender y adquirir conocimientos, es decir, poner de manifiesto aquello que no ha sido enseñado, es debido a que, cuando aprendemos algo podemos modificar nuestra conducta para poder adaptarnos y estar siempre acordes a las exigencias del mundo que nos rodea, en pocas palabras el aprendizaje requiere de un cambio, no importa si es de mayor o menor medida, en la conducta del individuo.

Gagné (1965) indica que: “El aprendizaje como un cambio que existe en la disposición o en la capacidad de las personas, debido a que, puede retenerse y no es atribuible simplemente al proceso adecuado de crecimiento”.

Pérez (1988) menciona que “El aprendizaje como procesos subjetivos de captación, de incorporación, de retención y utilización de la información que la persona recibe en su intercambio continuo con el medio, que se mantiene dentro del mismo como parte de propio ser humano”.

Zabalza, (1991, p.174). Menciona que “El aprendizaje es aquel que se ocupa básicamente de tres dimensiones: tales como constructo teórico, como tarea del alumno y como tarea de los profesores, ya que es el conjunto de factores que pueden intervenir sobre el aprendizaje”.

Gallego y Ongallo (2003), indican que: “El concepto puede ser de origen reservado a maestros, pedagogos o cualquier profesional educativo , debido a que todos en algún momento de la vida organizativa, tenemos las capacidad de enseñar a otros y sobre dodo de aprender de otros”.

Procesos del aprendizaje

Son todos aquellos donde el cambio es la capacidad o la disposición que tenga la persona, sigue a través del tiempo, que no puede ser interpretado como un proceso de madurez, ya que son actividades individuales desarrolladas en la sociedad.

El aprendizaje son procesos de origen cognitivos, que permite asimilar e interiorizan nuevos conocimientos tales como, conceptos, valores, procedimientos, entre otros, para luego ser aplicados a la realidad, el aprendizaje ayuda a aprender implica, es decir, observar, interpretar, conocer, indagar, comprender, aplicar, analizar, sintetizar, enjuiciar y valorar, pero existe un cambio cuando a través del aprendizaje cuando se origina una conducta en la persona que trata de intervenir en el cambio,

2.3. Definición de términos.

- **Comprensión de textos.** - Tiene la habilidad de elaborar un significado cuando se aprende las ideas que son más relevantes encontradas y codificadas en un texto, que se encuentren relacionarlas con los conocimientos que el lector les tenga su definición.
- **Nivel literal.** – Es aquel que se limita a extraer toda la información que se encuentra en el contenido, el cual no le agrega ningún valor interpretativo, este nivel de lectura se encuentra basado en la lectura literal, lo que quiere decir, que tiene la capacidad de ampliar el nivel de análisis de un texto, con la comprensión que presenta la información.
- **Nivel Inferencial.** – Es cuando el lector, puede elaborar sus propias suposiciones a partir de los datos que logra extrae en el texto, buscando relaciones que se encuentran o que van más allá de lo que se lee en el texto, con el fin de ser explicado ampliamente.
- **Nivel criterial.**- Consiste en que la persona pueda entender lo que se encuentra en el texto dice de manera más explícita, se refiere a evaluar el tema leído.
- **Comunicación integral.** – Se encarga de buscar las diferentes competencias de origen lingüístico en los escolares, con el fin de que comprendan, y expresen de manera positiva los mensajes de origen oral o escrito, de manera eficiente.
- **Expresión y Comprensión Oral.** - busca que los estudiantes se expresen con claridad, fluidez y coherencia, utilizando adecuadamente recursos verbales.

- **Comprensión y Producción de textos.** - consta de dos competencias las cuales trata que el estudiante tenga la motivación de leer, que perciba y produzca diferentes textos bien sea literarios o no.
- **Artístico, social.** – son aquellas que se centran principalmente en el análisis que tienen relación directa con los canales informativos de comunicación, y lo social es aquella que tiene una relación con la apreciación del arte.

CAPITULO III METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.

3.1. Tipo de estudio.

Es: descriptiva, correlacional, explicativa y transeccional.

La investigación aplicada es de tipo sustantiva – descriptiva, ya que se buscó identificar los rasgos más importantes de la comprensión lectora en la comunicación de los alumnos de la Institución Educativa, “Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

Dándole sus respectivos análisis e interpretaciones.

Es Correlacional causal porque se relaciona las dos variables, con el fin de obtener una relación entre ellos.

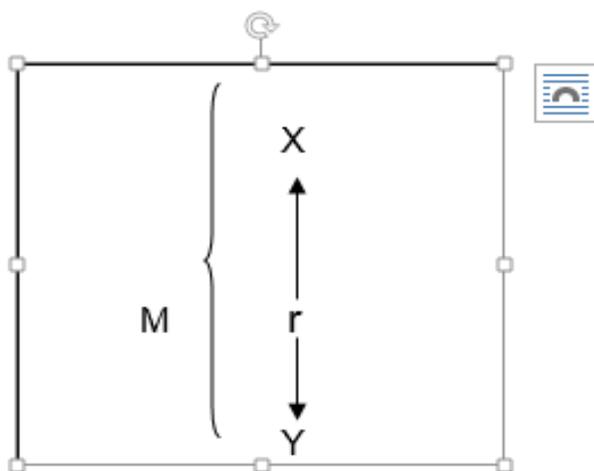
Es explicativa, porque se orienta a explicar por qué dos variables están relacionadas. En trabajo de investigación se trata de explicar la influencia de la comprensión lectora en la comunicación de los “Estudiantes de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

Es transeccional o sincrónica, porque nuestro objeto de estudio se realizó el año 2019.

Es decir, por el tiempo de aplicación de las variables.

3.2. Diseño de estudio.

Es: **Descriptiva correlacional.**



Denotación:

M = La población son los “estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

X = Comprensión de lectura

Y = Comunicación integral

r = Probable concordancia.

3.3. Población y muestra.

Población

Integrada por 60 “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

TABLA N° 1 Población

| Estudiantes del sexto grado de primaria | Mujeres | Total |
|--|----------------|--------------|
| 60 | 60 | |
| TOTAL | 60 | |

Fuente: Elaboración propia

Muestra.- Es de tipo no probabilístico intencional, conformado por 35 “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

TABLA N° 1 Muestra

| NIVEL PRIMARIO | Mujeres | Total |
|-----------------------|----------------|--------------|
| 35 | 35 | |
| TOTAL | 35 | |

Fuente: Elaboración propia

3.4. Métodos y técnicas.

El instrumento aplicado la Encuesta – Cuestionario que fue diseñado y construido especialmente para este fin, consta de lo siguiente:

Técnicas e instrumentos de recojo de datos:

- La encuesta y el cuestionario

3.5. Tratamiento de datos

Se utilizó la “Estadística descriptiva e inferencial – SSPS -22”, mediante la aplicación de tablas y gráficas, además de la prueba de hipótesis

CONFIABILIDAD Y VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.

Se determinó, mediante la información obtenida, mediante los instrumentos de colecta de datos, con lo que se aplicó adecuadamente el plan estadístico “Alfa de Cronbach”.

TABLA N° 2 Confiabilidad del instrumento.

| INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICO | COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD |
|----------------------------------|-------------------|------------------------------|
| cuestionario Comprensión lectora | Alfa de Cronbach. | 0,718. |
| cuestionario Comunicación | Alfa de Cronbach. | 0,911. |

Fuente: “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

El coeficiente de “Alfa de Cronbach” es mayor a 0,8 para los dos instrumentos que se aplicaron en la investigación. Según Hernández, y et al. (2014); “Nos indican que, a mayor valor de Alfa, mayor fiabilidad. Los valores 0,718 y 0,911 se consideran un valor elevado, es decir, los instrumentos tienen una confiabilidad aceptable”.

Al momento de “**Validar**” las formas que se encuentran estructurada en el contenido, se aplicó la técnica denominada “**Juicio de Experto**”, instrumento útil en obtener al validez que existente en el contenido, lo cual conto con tres personas que son experta en la materia, debido a los años que han tenido de experiencia, y por la actividad que realzan en la actualidad.

TABLA N° 3 Validación del instrumento.

| EXPERTO | VALIDACIÓN | CALIFICACIÓN |
|----------------|---|---------------------|
| Experto 1. | Validez de forma, contenido y estructura. | Bueno. |
| Experto 2. | Validez de forma, contenido y estructura. | Bueno. |
| Experto 3. | Validez de forma, contenido y estructura. | Bueno. |

Fuente: Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado.

Según la Tabla 4, el grupo de expertos tuvieron la capacidad de validar el presente trabajo investigativo, afirmando que está en la categoría de bueno.

CAPITULO IV RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

4.1. Análisis y Resultados.

En este capítulo es donde se presentan todos los resultados obtenidos, mediante la realización de los diferentes pasos metodológicos, que se encuentran detallados en el capítulo anterior, para conseguir los objetivos planteados, en el testeo de las hipótesis mediante la ejercitación de encuestas.

La aplicación del instrumento “**Cuestionario para estudiantes**” estuvo descrita por ítems para la “comprensión lectora”, y para el “aprendizaje en el área de comunicación”, la cual fue utilizada para obtener una mejor y organizada comprensión de las dos variables de estudios, con la interpretación en cuadros estadísticos, que cuenta con una tabla de frecuencia, el grafico, y la definición.

Los hallazgos sintetizados en la investigación, como la aplicación didáctica de la información mediante tablas y gráficos, que se aplicaron a “Los estudiantes del sexto grado de Educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

4.2. Análisis Cuantitativo de las Variables.

TABLA N° 4 Puntuaciones generales de la variable Comprensión lectora y sus dimensiones.

| N° | Comprensión lectora | Comprensión lectora literal | Comprensión lectora inferencial | Comprensión lectora crítica |
|----|---------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 52 | 21 | 19 | 12 |
| 2 | 50 | 16 | 15 | 19 |
| 3 | 66 | 18 | 24 | 24 |
| 4 | 46 | 9 | 11 | 26 |
| 5 | 65 | 23 | 21 | 21 |
| 6 | 68 | 24 | 21 | 23 |
| 7 | 70 | 22 | 21 | 27 |
| 8 | 59 | 22 | 11 | 26 |
| 9 | 48 | 16 | 9 | 23 |
| 10 | 65 | 19 | 20 | 26 |
| 11 | 67 | 18 | 24 | 25 |
| 12 | 61 | 17 | 21 | 23 |
| 13 | 60 | 22 | 12 | 26 |
| 14 | 51 | 10 | 18 | 23 |
| 15 | 71 | 17 | 22 | 32 |
| 16 | 71 | 18 | 23 | 30 |
| 17 | 73 | 18 | 23 | 32 |
| 18 | 73 | 15 | 24 | 34 |
| 19 | 71 | 18 | 23 | 30 |
| 20 | 35 | 16 | 11 | 8 |
| 21 | 64 | 15 | 23 | 26 |
| 22 | 48 | 9 | 21 | 18 |
| 23 | 59 | 17 | 14 | 28 |
| 24 | 36 | 17 | 11 | 8 |
| 25 | 46 | 11 | 15 | 20 |
| 26 | 55 | 15 | 21 | 19 |
| 27 | 42 | 16 | 15 | 11 |
| 28 | 65 | 27 | 10 | 28 |
| 29 | 56 | 24 | 15 | 17 |
| 30 | 41 | 17 | 7 | 17 |
| 31 | 53 | 15 | 14 | 24 |
| 32 | 49 | 11 | 9 | 29 |
| 33 | 68 | 24 | 16 | 28 |
| 34 | 54 | 19 | 15 | 20 |
| 35 | 42 | 18 | 12 | 12 |

Fuente: "Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

BAREMOS DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

| CATEGORÍAS | PORCENTAJE | INTERVALO | DESCRIPCIÓN. |
|----------------|------------|-------------|-------------------------------------|
| Siempre | 81% - 100% | 65.5 - 73.0 | La comprensión lectora es muy bueno |
| Constantemente | 61% - 80% | 57.9 - 65.4 | La comprensión lectora es bueno |
| A veces | 41% - 60% | 50.3 - 57.8 | La comprensión lectora es regular |
| Rara vez | 21% - 40% | 42.7 - 50.2 | La comprensión lectora es poco |
| Nunca | 00% - 20% | 35.0 - 42.6 | La comprensión lectora es muy poco |

TABLA N° 5 Descriptivos de la Variable comprensión lectora.

| Descriptivos | | Estadístico | Error estándar |
|---------------------|---|--------------------------|----------------|
| Comprensión lectora | Media | 57,14 | 1,880 |
| | 95% de intervalo de confianza para la media | Límite inferior 60,96 | |
| | | Límite superior 53,32 | |
| | Media recortada al 5% | 57,47 | |
| | Mediana | 59,00 | |
| | Varianza | 123,655 | |
| | Desviación estándar | 11,120 | |
| | Mínimo | 35 | |
| | Máximo | 73 | |
| | Rango | 38 | |
| | Rango intercuartil | 19 | |
| | Asimetría | -,294 | ,398 |
| | Curtosis | -1,013 | ,778 |

Fuente: "Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

Analizando la Tabla 6, para la media de la variable: comprensión lectora es de 57,14 puntos, la cual pertenece a la categoría bueno, esto quiere decir, que "Los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado", tienen la percepción que la comprensión lectora de la institución es bueno. Es necesario señalar, que lo correcto sería que se encuentre en la categoría de muy

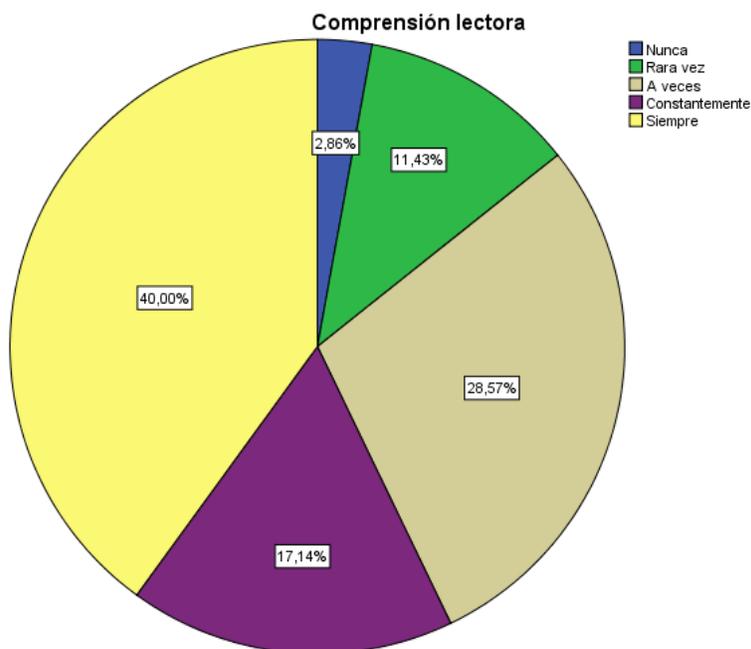
buena, que se ubica en el intervalo de 65 a 73 puntos, para que la comprensión lectora del equipo directivo esté en la categoría muy buena.

TABLA N° 6 Resultados generales de la variable: comprensión lectora.

| | | Comprensión lectora | | | |
|--------|----------------|---------------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nunca | 1 | 2,9 | 2,9 | 2,9 |
| | Rara vez | 4 | 11,4 | 11,4 | 14,3 |
| | A veces | 10 | 2,86 | 2,86 | 42,9 |
| | Constantemente | 6 | 17,1 | 17,1 | 60,0 |
| | Siempre | 14 | 40,0 | 40,0 | 100,0 |
| | Total | 35 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

GRÁFICO N° 1 Resultados generales de la variable: comprensión lectora



Fuente: “Estudiantes Del Sexto Grado De Educación Primaria De La I.E. Santa Rosa De Puerto Maldonado”.

Según la Tabla 7 y Gráfico 1, se puede evidenciar que 40,00% de “Los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado” expresan que la comprensión lectora se realiza siempre, mientras que el 28,57%

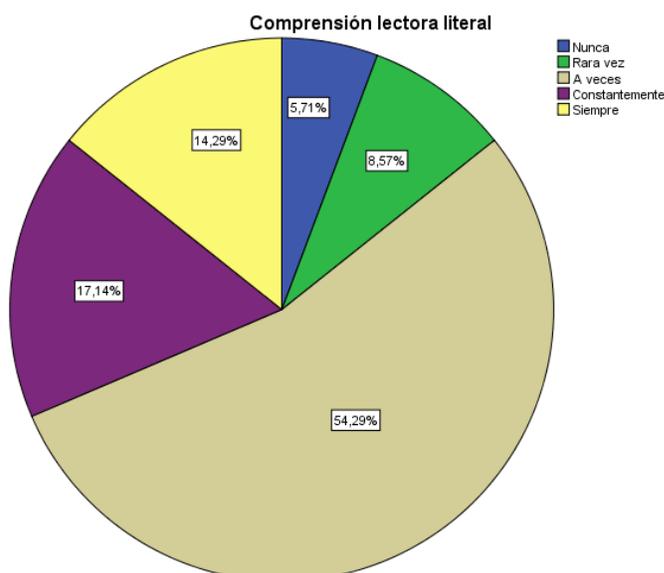
afirman que a veces, por lo tanto el 17,17% que se realiza constantemente, el 11,43% afirman que rara vez se realiza, mientras que el 2,8% manifiestan que la comprensión lectora nunca se realiza.

TABLA N° 7 Resultados generales de la dimensión: Comprensión lectora literal.

| | | Comprensión lectora literal | | | |
|--------|----------------|-----------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nunca | 2 | 5,7 | 5,7 | 5,7 |
| | Rara vez | 3 | 8,6 | 8,6 | 14,3 |
| | A veces | 19 | 54,3 | 54,3 | 68,6 |
| | Constantemente | 6 | 17,1 | 17,1 | 85,7 |
| | Siempre | 5 | 14,3 | 14,3 | 100,0 |
| | Total | 35 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: "Los Estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

GRÁFICO N° 2 Resultados generales de la dimensión: Comprensión lectora literal.



Fuente: "Estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

Según la Tabla 8 y Gráfico 2, se puede evidenciar 54,29% de "Los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado", indican que

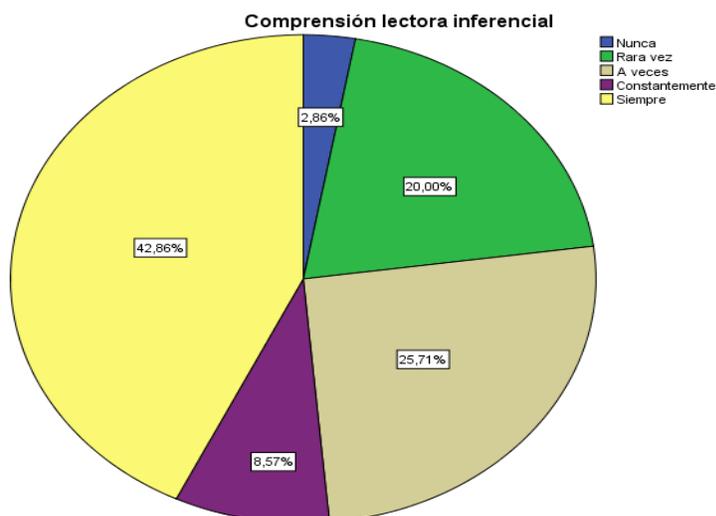
la Comprensión lectora literal, se realiza a veces, mientras que el 17,14% afirman que se realiza constantemente, por lo tanto el 14,29% se realiza siempre, el 8,57% afirman que rara vez se realiza, mientras que el 5,71% expresan que la Comprensión lectora literal, nunca se realiza.

TABLA N° 8 Resultados generales de la dimensión: Comprensión lectora inferencial.

| | | Comprensión lectora inferencial | | | |
|--------|----------------|---------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nunca | 1 | 2,9 | 2,9 | 2,9 |
| | Rara vez | 7 | 20,0 | 20,0 | 22,9 |
| | A veces | 9 | 25,7 | 25,7 | 48,6 |
| | Constantemente | 3 | 8,6 | 8,6 | 57,1 |
| | Siempre | 15 | 42,9 | 42,9 | 100,0 |
| | Total | 35 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: "Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

GRÁFICO N° 3 Resultados generales de la dimensión: Comprensión lectora inferencial.



Fuente: "Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

Según la Tabla 9 y Gráfico 3, se puede evidenciar que 42,86 % de "Los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado". Indican que la Comprensión lectora inferencial, se realiza siempre, mientras que el

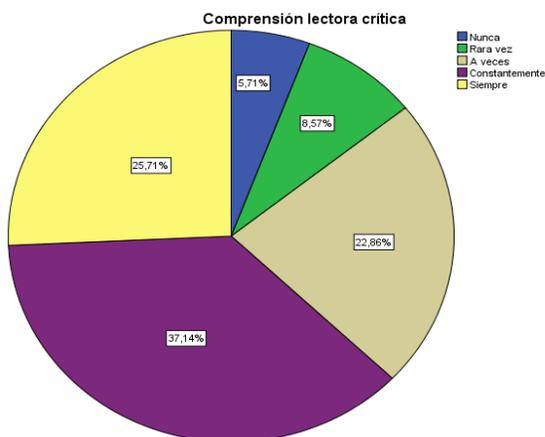
25,71% afirman que se realiza rara vez, el 20,00 % afirman que rara vez se realiza, por lo tanto el 8,57% indica que se realiza constantemente, mientras que el 2,86% manifiestan que la Comprensión lectora literal, nunca se realiza.

TABLA N° 9 Resultados generales de la dimensión Comprensión lectora crítica.

| | | Comprensión lectora crítica | | | |
|--------|----------------|-----------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nunca | 2 | 5,7 | 5,7 | 5,7 |
| | Rara vez | 3 | 8,6 | 8,6 | 14,3 |
| | A veces | 8 | 22,9 | 22,9 | 37,1 |
| | Constantemente | 13 | 37,1 | 37,1 | 74,3 |
| | Siempre | 9 | 25,7 | 25,7 | 100,0 |
| | Total | 35 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

GRÁFICO N° 4 Resultados generales de la dimensión: Comprensión lectora crítica.



Fuente: Los Estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado.

Según la Tabla 10 y Gráfico 4, se puede evidenciar que 37,14 % de “Los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”, indican que la Comprensión lectora crítica., se realiza constantemente, mientras que el 25,71% afirman que se realiza siempre, el 22,86 % afirman que a veces se realiza,

por lo tanto, el 8,57% indica que rara vez se realiza, mientras que el 5,71% manifiestan que la Comprensión lectora crítica, nunca se realiza.

TABLA N° 10 Puntuaciones generales de la variable Comunicación y sus dimensiones.

| N° | Aprendizaje en el área de comunicación integral | Comprensión oral y expresión | Comprensión y producción de textos | Audiovisual artístico |
|----|---|------------------------------|------------------------------------|-----------------------|
| 1 | 54 | 14 | 23 | 17 |
| 2 | 52 | 22 | 18 | 12 |
| 3 | 76 | 25 | 34 | 17 |
| 4 | 59 | 17 | 21 | 21 |
| 5 | 75 | 24 | 32 | 19 |
| 6 | 81 | 27 | 32 | 22 |
| 7 | 66 | 18 | 27 | 21 |
| 8 | 72 | 28 | 30 | 14 |
| 9 | 40 | 17 | 16 | 7 |
| 10 | 70 | 27 | 27 | 16 |
| 11 | 90 | 31 | 33 | 26 |
| 12 | 89 | 26 | 35 | 28 |
| 13 | 64 | 21 | 27 | 16 |
| 14 | 31 | 7 | 20 | 4 |
| 15 | 91 | 34 | 34 | 23 |
| 16 | 91 | 33 | 34 | 24 |
| 17 | 92 | 34 | 34 | 24 |
| 18 | 94 | 34 | 36 | 24 |
| 19 | 92 | 34 | 34 | 24 |
| 20 | 41 | 11 | 20 | 10 |
| 21 | 68 | 21 | 28 | 19 |
| 22 | 68 | 26 | 28 | 14 |
| 23 | 80 | 27 | 29 | 24 |
| 24 | 52 | 18 | 20 | 14 |
| 25 | 70 | 21 | 26 | 23 |
| 26 | 50 | 14 | 26 | 10 |
| 27 | 52 | 15 | 20 | 17 |
| 28 | 70 | 21 | 26 | 23 |
| 29 | 69 | 21 | 25 | 23 |
| 30 | 66 | 17 | 28 | 21 |
| 31 | 68 | 18 | 30 | 20 |
| 32 | 85 | 21 | 36 | 28 |
| 33 | 63 | 18 | 23 | 22 |
| 34 | 69 | 21 | 34 | 14 |
| 35 | 50 | 21 | 19 | 10 |

Fuente: "Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

BAREMOS DE LA VARIABLE Aprendizaje en el área de comunicación integral

| CATEGORÍAS | PORCENTAJE | INTERVALO | DESCRIPCIÓN. |
|----------------|------------|-------------|------------------------------|
| Siempre | 81% - 100% | 81.5 - 94.0 | La comunicación es muy bueno |
| Constantemente | 61% - 80% | 68.9 - 81.4 | La comunicación es bueno |
| A veces | 41% - 60% | 56.3 - 68.8 | La comunicación es regular |
| Rara vez | 21% - 40% | 43.7 - 56.2 | La comunicación es poco |
| Nunca | 00% - 20% | 31.0 - 43.6 | La comunicación es muy poco |

TABLA N° 11 Descriptivos de la variable: Aprendizaje en el área de comunicación integral

| Descriptivos | | Estadístico | Error estándar |
|---|---|-------------|----------------|
| Aprendizaje en el área de comunicación integral | Media | 68,57 | 2,776 |
| | 95% de intervalo de confianza para la media | 62,93 | |
| | Límite inferior | 74,21 | |
| | Límite superior | | |
| | Media recortada al 5% | 69,08 | |
| | Mediana | 69,00 | |
| | Varianza | 269,664 | |
| | Desviación estándar | 16,421 | |
| | Mínimo | 31 | |
| | Máximo | 94 | |
| | Rango | 63 | |
| | Rango intercuartil | 27 | |
| | Asimetría | -,256 | ,398 |
| Curtosis | -,492 | ,778 | |

Fuente: "Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

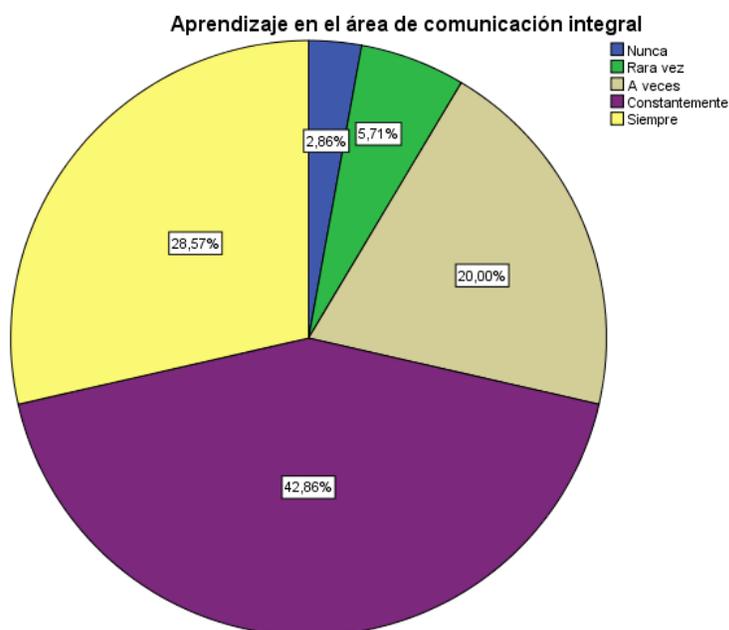
Analizando la Tabla 12, para la media de la variable: Aprendizaje en el área de comunicación integral es de 68,57 puntos, lo cual pertenece a la categoría bueno, esto quiere decir, que "Los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado", tienen conocimientos de que el Aprendizaje en el área de comunicación integral en la institución es bueno, es importante señalar que lo correcto se encuentren en la categoría muy buena, que está ubicado en el intervalo de 81 a 94 puntos, el cual se ubica en el intervalo 81 a 94 Puntos, para que esté en la categoría muy buena.

TABLA N° 12 Resultados generales de la variable: Aprendizaje en el área de comunicación integral.

| | | Aprendizaje en el área de comunicación integral | | | |
|--------|----------------|---|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nunca | 1 | 2,9 | 2,9 | 2,9 |
| | Rara vez | 2 | 5,7 | 5,7 | 8,6 |
| | A veces | 7 | 20,0 | 20,0 | 28,6 |
| | Constantemente | 15 | 42,9 | 42,9 | 71,4 |
| | Siempre | 10 | 28,6 | 28,6 | 100,0 |
| | Total | 35 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: "Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

GRÁFICO N° 5 Resultados generales de la variable: Aprendizaje en el área de comunicación integral.



Fuente: "Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

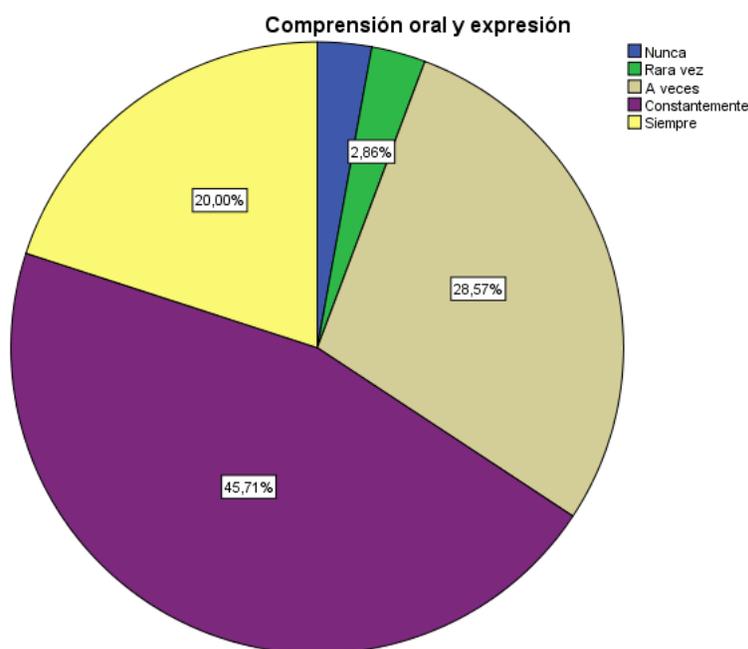
Según la Tabla 13 y Gráfico 5, se puede evidenciar que 42,86 % de "Los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado", indican que el Aprendizaje en el área de comunicación integral, se realiza constantemente, mientras que el 28,57% afirman que se realiza siempre, el 20,00 % afirman que a veces se realiza, por lo tanto el 5,71% indica que rara vez se realiza, mientras que el 2,86% manifiestan que nunca se realiza.

TABLA N° 13 Resultados generales de la dimensión: Comprensión oral y expresión.

| | | Comprensión oral y expresión | | | |
|--------|----------------|------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nunca | 1 | 2,9 | 2,9 | 2,9 |
| | Rara vez | 1 | 2,9 | 2,9 | 5,7 |
| | A veces | 10 | 28,6 | 28,6 | 34,3 |
| | Constantemente | 16 | 45,7 | 45,7 | 80,0 |
| | Siempre | 7 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 35 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

GRÁFICO N° 6 Resultados generales de la dimensión: Comprensión oral y expresión.



Fuente: “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

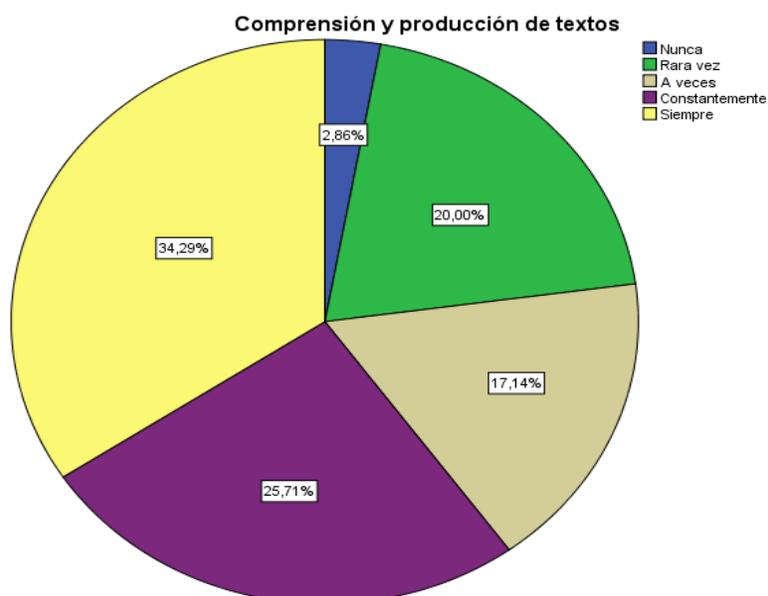
Según la Tabla 14 y Gráfico 6, se puede evidenciar que 45,71 % de “Los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado” indican que la Comprensión oral y expresión, se realiza constantemente, mientras que el 28,57% afirman que a veces se realiza, el 20,00 % afirman que siempre se realiza, por lo tanto el 2,86% indica que rara vez se realiza, mientras que el 2,86% manifiestan que la Comprensión oral y expresión, nunca se realiza.

TABLA N° 14 Resultados generales de la dimensión: Comprensión y producción de textos.

| | | Comprensión y producción de textos | | | |
|--------|----------------|------------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nunca | 1 | 2,9 | 2,9 | 2,9 |
| | Rara vez | 7 | 20,0 | 20,0 | 22,9 |
| | A veces | 6 | 17,1 | 17,1 | 40,0 |
| | Constantemente | 9 | 25,7 | 25,7 | 65,7 |
| | Siempre | 12 | 34,3 | 34,3 | 100,0 |
| | Total | 35 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

GRÁFICO N° 7 Resultados generales de la dimensión: Comprensión y producción de textos.



Fuente: “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

Según la Tabla 15 y Gráfico 7, se puede evidenciar que 25,71 % de “Los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”, indican que la Comprensión y producción de los textos, se realiza constantemente, mientras que el 34,29% afirman que siempre se realiza, el 20,00 % afirman que rara

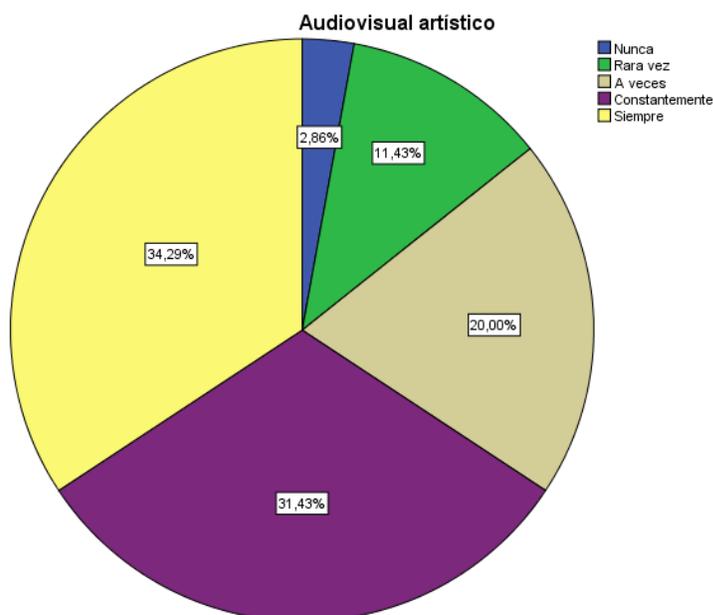
vez se realiza, por lo tanto el 17,14% indica que a veces se realiza, mientras que el 2,86% manifiestan que la Comprensión y producción de textos, nunca se realiza.

TABLA N° 15 Resultados generales de la dimensión: Audiovisual artístico

| | | Audiovisual artístico | | | |
|--------|----------------|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nunca | 1 | 2,9 | 2,9 | 2,9 |
| | Rara vez | 4 | 11,4 | 11,4 | 14,3 |
| | A veces | 7 | 20,0 | 20,0 | 34,3 |
| | Constantemente | 11 | 31,4 | 31,4 | 65,7 |
| | Siempre | 12 | 34,3 | 34,3 | 100,0 |
| | Total | 35 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: "Los Estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

GRÁFICO N° 8 Resultados generales de la dimensión: Audiovisual artístico.



Fuente: "Estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

Según la Tabla 16 y Gráfico 8, se puede evidenciar que 34,29 % de "Los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado" indican que el Audiovisual artístico, se realiza siempre, mientras que el 31,43% afirman que constantemente se realiza, el 20,00 % afirman que a veces se realiza,

por lo tanto el 11,43% indica que rara vez se realiza, mientras que el 2,86% manifiestan que el Audiovisual artístico, nunca se realiza.

PRUEBAS DE NORMALIDAD.

Al momento de realizar la prueba de hipótesis, es importante saber antes que datos tenemos recogidos, para luego realizar una distribución justa, tomando en cuenta que si la muestra es grande (≥ 35 individuos), que son “Los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”, quienes intervienen el trabajo de investigación, realizando la prueba estadística denominada “**KOLMOGOROV – SMIRNOV**”, que cuenta con los siguientes criterios:

- Sig. Asintótica (bilateral) $\geq \alpha$, Los datos obtenidos provienen de una distribución normal.
- Sig. Asintótica (bilateral) $< \alpha$, Los datos obtenidos no provienen de una distribución normal.

TABLA N° 16 Prueba de normalidad.

| Prueba de “Kolmogorov-Smirnov” para una muestra | | | |
|---|---------------------|---------------------|---|
| | | Comprensión lectora | Aprendizaje en el área de comunicación integral |
| N | | 35 | 35 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 57,14 | 68,57 |
| | Desviación estándar | 11,120 | 16,421 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | ,132 | ,095 |
| | Positivo | ,077 | ,094 |
| | Negativo | -,132 | -,095 |
| Estadístico de prueba | | ,132 | ,095 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,132 ^c | ,200 ^{c,d} |

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Fuente: “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

Observando la Tabla 17, el p-valor asociado al estadístico que se encuentran en la prueba, de “Kolmogorov-Smirnov” (Sig. asintót. (Bilateral)) $\alpha = 0,200$; podemos evidenciar que es mayor a 0.05 para ambas variables. Gracias a esto se puede concluir que los datos obtenidos mediante el recogido en las variables “comprensión lectora” y el “aprendizaje en el área de Comunicación Integral”, tienen un comportamiento normal, lo que indica que se continúe el procedimiento de la prueba de hipótesis, utilizando un parámetro estadístico llamado “R de Pearson”.

PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL.

H₀: p = 0:

Existe relación entre comprensión lectora y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado”, 2019

H₁: p ≠ 0:

No Existe relación entre comprensión lectora y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado”, 2019.

Nivel de significación:

El porcentaje de error que se permite para la prueba es de 5% ($\alpha=0.05$).

Estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es.

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

Región Crítica:

Si $\alpha=0.05$ la región crítica para 53 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: |t| > 1.6741\}$$

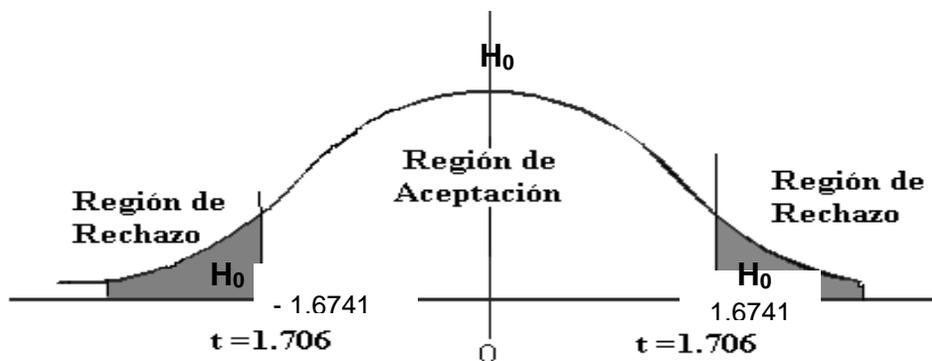


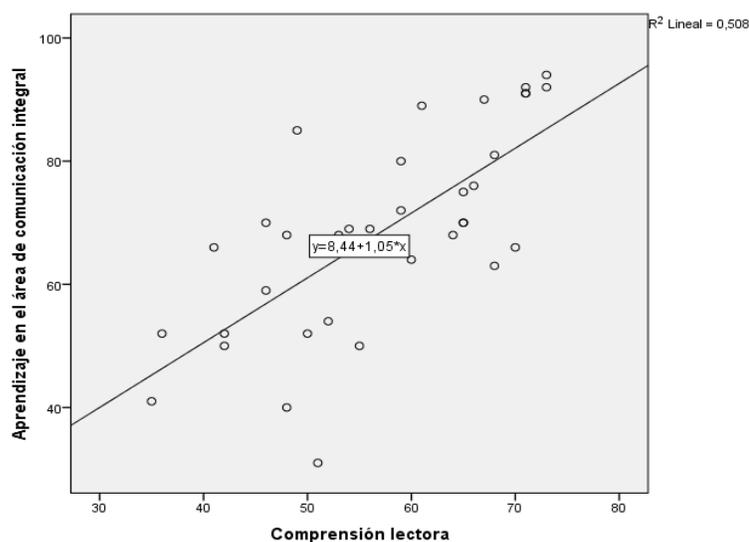
TABLA N° 17 Coeficientes de las variables: Comprensión lectora y Aprendizaje en el área de comunicación.

| Coeficientes ^a | | | | | | |
|---------------------------|---------------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|-------|------|
| Modelo | | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
| | | B | Error estándar | Beta | | |
| 1 | (Constante) | 8,440 | 10,494 | | ,804 | ,427 |
| | Comprensión lectora | 1,052 | ,180 | ,713 | 5,835 | ,000 |

a. Variable dependiente: Aprendizaje en el área de comunicación integral

Fuente: "Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

GRÁFICO N° 9 Recta de regresión lineal entre las variables: Comprensión lectora y Aprendizaje en el área de comunicación.



Fuente: "Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

Observando la Tabla 18, el estadístico “t de Student” calculado es de (8,769), lo que indica que está fuera de la franja de aceptación de H_0 ($8,769 > 1.6741$) por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula para aceptar la hipótesis alterna. Según el Gráfico 9 el modelo de regresión lineal que existe entre las variables comprensión lectora y aprendizaje en el área de Comunicación Integral es pertinente.

TABLA N° 18 Correlaciones de las variables: Comprensión lectora y Aprendizaje en el área de comunicación.

| | | Correlaciones | |
|---|------------------------|---------------------|---|
| | | Comprensión lectora | Aprendizaje en el área de comunicación integral |
| Comprensión lectora | Correlación de Pearson | 1 | ,713** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 35 | 35 |
| Aprendizaje en el área de comunicación integral | Correlación de Pearson | ,713** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 35 | 35 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

Observando la Tabla 19, para el coeficiente de correlación de “R de Pearson” entre la Comprensión lectora y Aprendizaje en el área de comunicación equivale a 0,713; significando que existe una correlación, fuerte significativa y directa, entre las variables analizadas, con un nivel de 95% de confianza.

TABLA N° 19 Resumen del modelo de las variables: Comprensión lectora y Aprendizaje en el área de comunicación.

| Resumen del modelo | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------|-----|-----|------------------|
| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación | Estadísticas de cambios | | | | |
| | | | | | Cambio de cuadrado de R | Cambio en F | df1 | df2 | Sig. Cambio en F |
| 1 | ,713 ^a | ,508 | ,493 | 11,694 | ,508 | 34,041 | 1 | 33 | ,000 |

a. Predictores: (Constante), Comprensión lectora

Fuente: "Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

En la tabla 20, el "coeficiente de variabilidad R cuadrado" es de 0, 508, significando que el 59,2% de los cambios observados en la comprensión lectora y aprendizaje en el área de Comunicación.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

H₀: p = 0:

Existe la relación entre comprensión lectora literal y aprendizaje en el área de Comunicación en "los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado", 2019

H₁: p ≠ 0:

No Existe la relación entre comprensión lectora literal y aprendizaje en el área de Comunicación en "los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado", 2019

Nivel de significación:

El porcentaje de error que se permite para la prueba es de 5% ($\alpha=0.05$).

Estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es.

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

Región Crítica:

Si $\alpha=0.05$ la región crítica para 53 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1.6741|\}$$

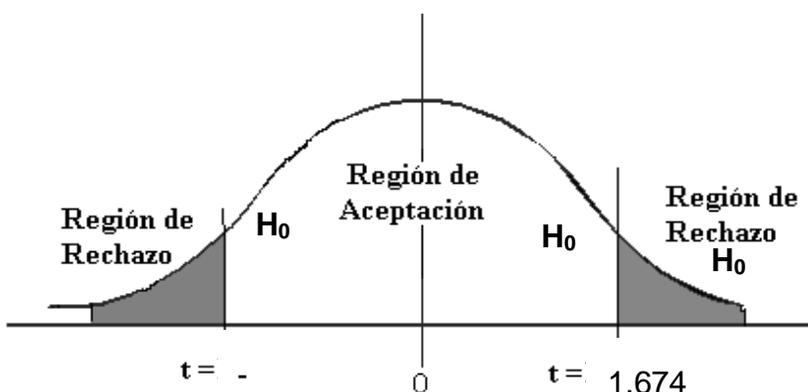


TABLA N° 20 Coeficientes de la variable: Aprendizaje en el área de comunicación y Comprensión lectora literal.

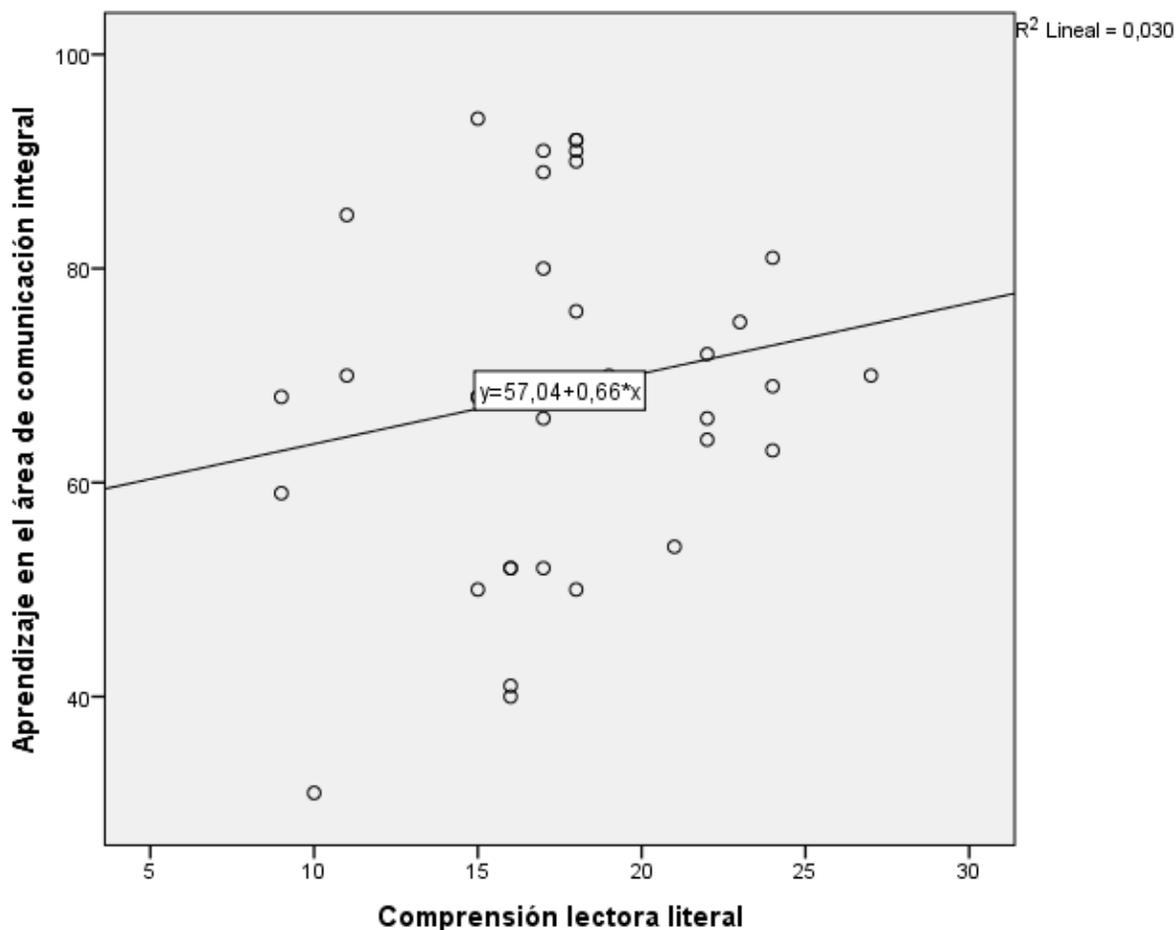
Coeficientes^a

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
|-----------------------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|-------|------|
| | B | Error estándar | Beta | | |
| 1 (Constante) | 57,038 | 11,657 | | 4,893 | ,000 |
| Comprensión lectora literal | ,657 | ,645 | ,175 | 1,019 | ,316 |

a. Variable dependiente: Aprendizaje en el área de comunicación integral

Fuente: "Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

GRÁFICO N° 10 Recta de regresión lineal entre la variable Aprendizaje en el área de comunicación y Comprensión lectora literal.



Fuente: “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

Observando la Tabla 21, el “estadístico t de Student” calculado (57,038), indica que está fuera de la franja de aceptación de H_0 ($57,0385 > 1.6741$) por tal motivo, se rechaza la hipótesis nula para aceptar la hipótesis alterna. Según el Gráfico 10 el modelo de regresión lineal entre el variable: “Aprendizaje en el área de comunicación” y “Comprensión lectora literal”.

TABLA N° 21 Correlaciones de la variable Aprendizaje en el área de comunicación y Comprensión lectora literal.

| Correlaciones | | |
|---|---|-----------------------------|
| | Aprendizaje en el área de comunicación integral | Comprensión lectora literal |
| Aprendizaje en el área de comunicación integral | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N | 1 ,175 ,316 35 |
| Comprensión lectora literal | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N | ,175 1 ,316 35 |

Fuente: “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

En la Tabla 22, el “coeficiente de correlación de R de Pearson”, entre las variable “Aprendizaje en el área de comunicación” y “Comprensión lectora literal”, tiene un valor de 0,175 lo cual indica que existe una correlación directa, moderada y significativa entre las variable, con un nivel 95% de confianza.

TABLA N° 22 Resumen del modelo de la variable Aprendizaje en el área de comunicación y Comprensión lectora literal.

| Resumen del modelo | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------|-----|-----|------------------|
| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación | Estadísticas de cambios | | | | |
| | | | | | Cambio de cuadrado de R | Cambio en F | df1 | df2 | Sig. Cambio en F |
| 1 | ,175 ^a | ,030 | ,001 | 16,412 | ,030 | 1,038 | 1 | 33 | ,316 |

a. Predictores: (Constante), Comprensión lectora literal

Fuente: “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

En la tabla 23. El “coeficiente de variabilidad R cuadrado “es de 0, 030, lo que indica que el 39,2% de los cambios observados en la dimensión “comprensión lectora literal” es explicado por la variación de la variable “aprendizaje en el área de comunicación”.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

H₀: p = 0:

Existe la relación entre comprensión lectora inferencial y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado”. 2019

H₁: p ≠ 0:

No Existe la relación entre comprensión lectora inferencial y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado”.2019

Nivel de significación:

El porcentaje de error que se permite para la prueba es de 5% ($\alpha=0.05$).

Estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es.

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

Región Crítica:

Si $\alpha=0.05$ la región crítica para 53 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: |t| > 1.6741\}$$

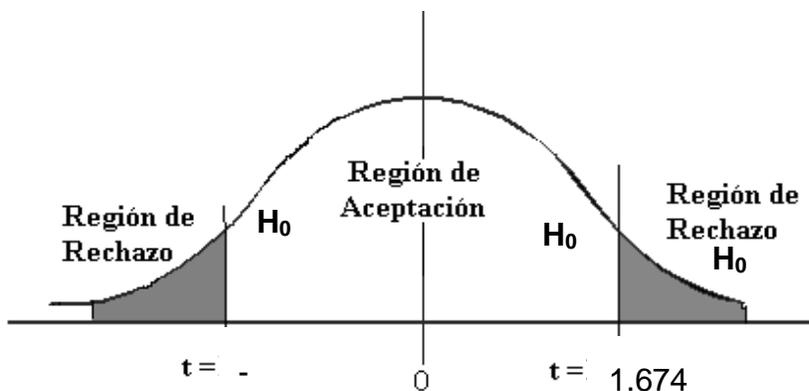


TABLA N° 23 Coeficientes de la variable: Aprendizaje en el área de comunicación y Comprensión lectora inferencial.

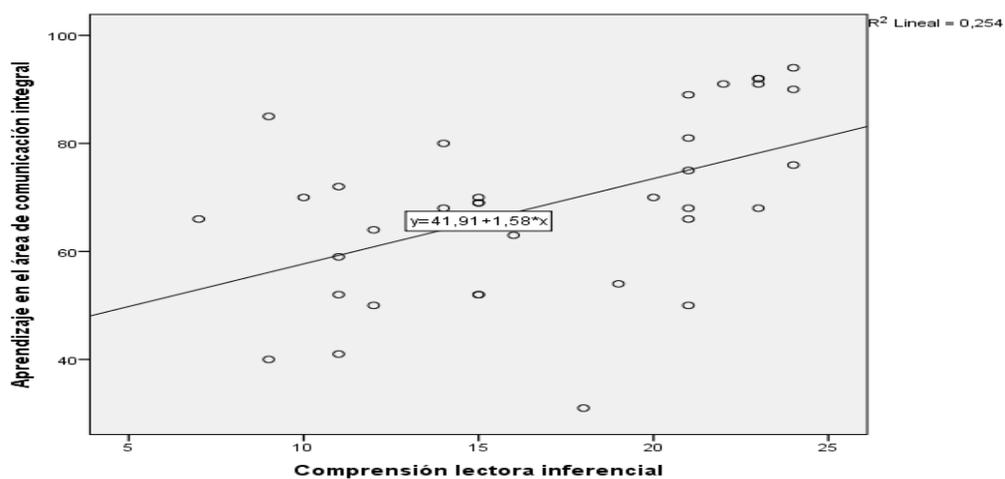
-Coeficientes^a

| Modelo | | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
|--------|---------------------------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|-------|------|
| | | B | Error estándar | Beta | | |
| 1 | (Constante) | 41,908 | 8,310 | | 5,043 | ,000 |
| | Comprensión lectora inferencial | 1,579 | ,471 | ,504 | 3,356 | ,002 |

a. Variable dependiente: Aprendizaje en el área de comunicación integral

Fuente: "Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

RÁFICO N° 11 Recta de regresión lineal entre la variable Aprendizaje en el área de comunicación y Comprensión lectora inferencial.



Fuente: "Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

Observando la Tabla 24, el “estadístico t de Student”, está calculado en (41,908), indica que está fuera de la franja de aceptación de H_0 ($41,908 > 1.6741$) lo que quiere decir que, se rechaza la hipótesis nula para aceptar la hipótesis alterna. En el gráfico 11 el modelo de regresión lineal entre la variable aprendizaje en el área de comunicación y comprensión lectora inferencial

TABLA N° 24 Correlaciones de la variable Aprendizaje en el área de comunicación integral y Comprensión lectora inferencial.

| Correlaciones | | | Aprendizaje en el área de comunicación integral | Comprensión lectora inferencial |
|--|--|--------|--|---------------------------------------|
| Aprendizaje en el área de comunicación integral | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) | 1 | ,504** | ,002 |
| N | | 35 | 35 | 35 |
| Comprensión lectora inferencial | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) | ,504** | 1 | ,002 |
| N | | 35 | 35 | 35 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

Observando la Tabla 25, el “coeficiente de correlación de R de Pearson” es de 0,504 entre la variable “aprendizaje en el área de comunicación” y “comprensión lectora inferencial”, lo que indica que exista una correlación directa, moderada y significativa entre la variable aprendizaje en el área de comunicación y comprensión lectora inferencial, con un nivel de 95% de confianza.

TABLA N° 25 Resumen del modelo de la variable Aprendizaje en el área de comunicación integral y Comprensión lectora inferencial.

| Resumen del modelo | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------|-----|-----|------------------|
| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación | Estadísticas de cambios | | | | |
| | | | | | Cambio de cuadrado de R | Cambio en F | df1 | df2 | Sig. Cambio en F |
| 1 | ,504 ^a | ,254 | ,232 | 14,393 | ,254 | 11,261 | 1 | 33 | ,002 |

a. Predictores: (Constante), Comprensión lectora inferencial

Fuente: "Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

En la tabla 26, El "coeficiente de variabilidad R cuadrado" es de 0,254, lo que indica que el 39,2% de los cambios observados en la dimensión "comprensión lectora inferencial" es explicado por la variación, de la variable "aprendizaje en el área de comunicación integral".

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

H₀: p = 0:

Existe relación entre comprensión lectora criterial y aprendizaje en el área de Comunicación en "los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado".2019.

H₁: p ≠ 0:

No Existe relación entre comprensión lectora criterial y aprendizaje en el área de Comunicación en "los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado".2019.

Nivel de significación:

El porcentaje de error que se permite para la prueba es de 5% ($\alpha=0.05$).

Estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es.

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

Región Crítica:

Si $\alpha=0.05$ la región crítica para 53 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1.6741|\}$$

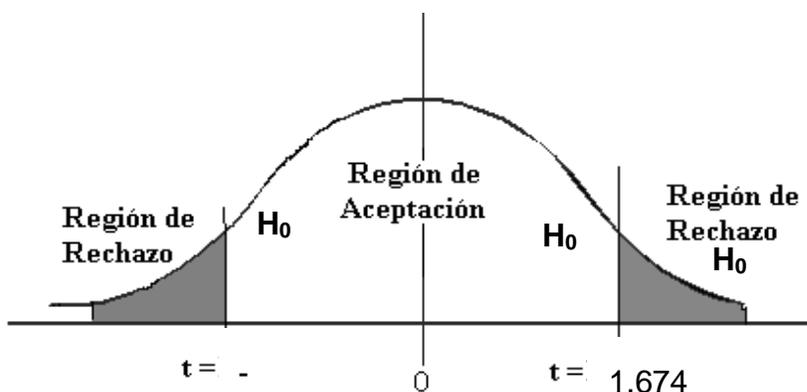


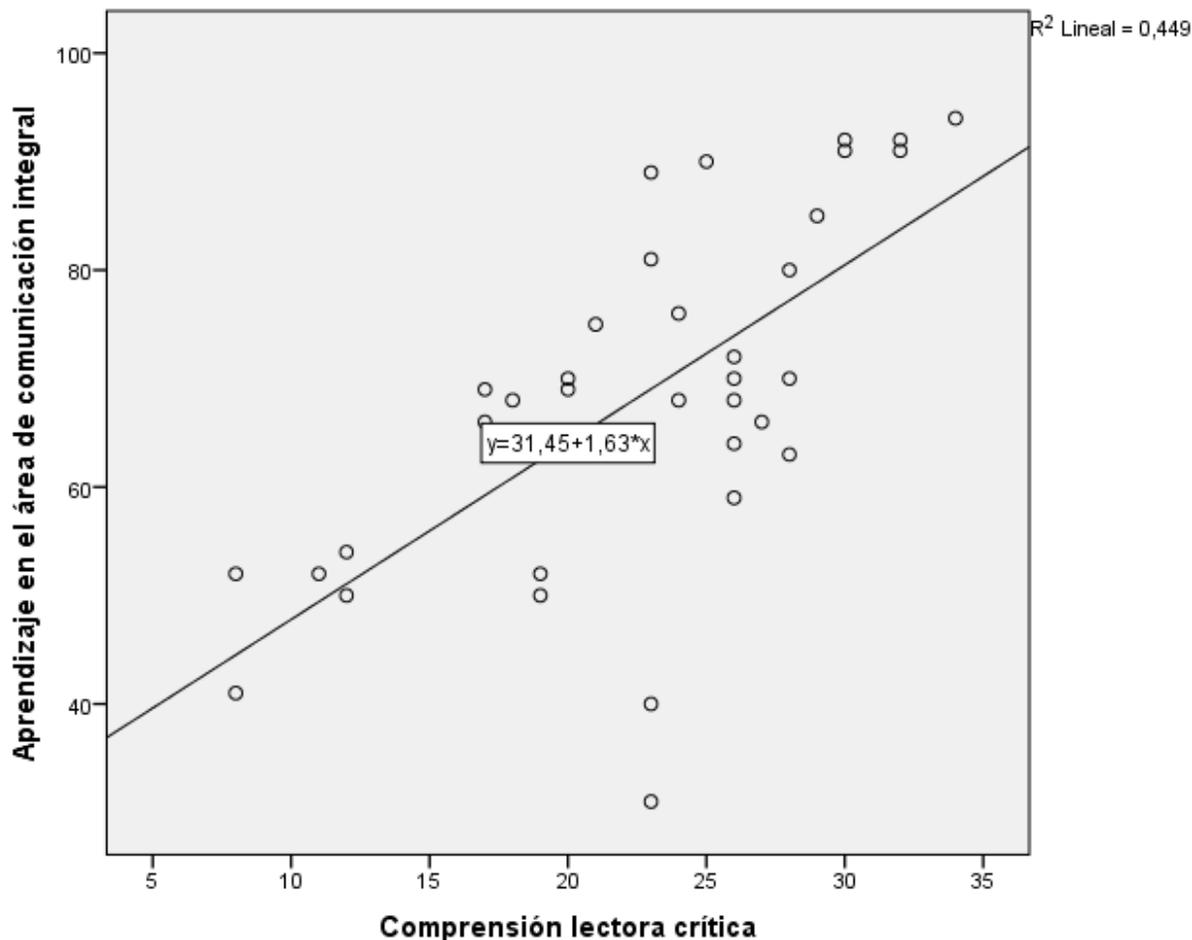
TABLA N° 26 Coeficientes de la variable: Aprendizaje en el área de comunicación integral y Comprensión lectora crítica.

| | | Coeficientes ^a | | | | |
|--------|-----------------------------|--------------------------------|-------|-----------------------------|-------|------|
| | | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
| Modelo | B | Error estándar | Beta | | | |
| 1 | (Constante) | 31,453 | 7,451 | | 4,222 | ,000 |
| | Comprensión lectora crítica | 1,634 | ,315 | ,670 | 5,190 | ,000 |

a. Variable dependiente: Aprendizaje en el área de comunicación integral

Fuente: "Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado".

GRÁFICO N° 12 Recta de regresión lineal entre la variable **Aprendizaje en el área de comunicación integral** y **Comprensión lectora crítica**.



Fuente: “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

Observando la Tabla 27, el “estadístico t de Student” calculado es de (31,453), lo cual está fuera de la franja de aceptación de H_0 ($31,453 > 1.6741$) por tal motivo, se rechaza la hipótesis nula para aceptar la hipótesis alterna. En el Gráfico 12 el modelo de regresión lineal entre la variable “aprendizaje en el área de comunicación integral” y “comprensión lectora crítica”.

TABLA N° 27 Correlaciones de la variable Aprendizaje en el área de comunicación integral y Comprensión lectora crítica.

| Correlaciones | | | |
|---|---|---|-----------------------------|
| | | Aprendizaje en el área de comunicación integral | Comprensión lectora crítica |
| Aprendizaje en el área de comunicación integral | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N | 1 35 | ,670** ,000 35 |
| Comprensión lectora crítica | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N | ,670** ,000 35 | 1 35 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

Observando la Tabla 28, el “coeficiente de correlación de “R de Pearson” es de 0,670 entre el “aprendizaje en el área de comunicación integral” y “comprensión lectora crítica”. Lo que indica que exista una correlación directa, moderada y significativa, con un nivel del 95% de confianza.

TABLA N° 28 Resumen del modelo de la variable Aprendizaje en el área de comunicación integral y Comprensión lectora crítica.

| Resumen del modelo | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------|-----|-----|------------------|
| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación | Estadísticas de cambios | | | | |
| | | | | | Cambio de cuadrado de R | Cambio en F | df1 | df2 | Sig. Cambio en F |
| 1 | ,670 ^a | ,449 | ,433 | 12,368 | ,449 | 26,940 | 1 | 33 | ,000 |

a. Predictores: (Constante), Comprensión lectora crítica

Fuente: “Estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”.

En la tabla 29, El “coeficiente de variabilidad R cuadrado” es de 0,449, lo que indica que el 39,2% de los cambios observados en la dimensión “comprensión lectora crítica” es explicado por la variación “aprendizaje en el área de comunicación integral”.

Discusión:

Según la Tabla 7 y Gráfico 1, se puede evidenciar que 40,00% de “los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado” Manifiestan que la comprensión lectora se realiza siempre, mientras que el 28,57% afirman que a veces, por lo tanto el 17,17% que se realiza constantemente, el 11,43% afirman que rara vez se realiza, mientras que el 2,8% manifiestan que la comprensión lectora nunca se realiza.

Según la Tabla 8 y Gráfico 2, se puede evidenciar 54,29% de “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”, indican que la Comprensión lectora literal, se realiza a veces, mientras que el 17,14% afirman que se realiza constantemente, por lo tanto el 14,29% se realiza siempre, el 8,57% afirman que rara vez se realiza, mientras que el 5,71% manifiestan que la Comprensión lectora literal, nunca se realiza.

Según **Tangoa, Hidalgo, (2015)** tesis titulada: “Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas - Loreto 2015”. Concluye que:

“Existe una relación significativa entre la variable estilo de aprendizaje y la variable comprensión lectora en los estudiantes, debido a que se afirma que el 95% de confianza, estadísticamente existe una relación significativas entre ambas variables de estudio”.

Según la Tabla 9 y Gráfico 3, se puede evidenciar que 42,86 % de “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado” indican que la Comprensión lectora inferencial, se realiza siempre, mientras que el 25,71% afirman que se realiza rara vez, el 20,00 % afirman que rara vez se realiza, por lo tanto el 8,57% indica que se realiza constantemente, mientras que el 2,86% manifiestan que la Comprensión lectora literal, nunca se realiza.

Según la Tabla 10 y Gráfico 4, se puede evidenciar que el 37,14 % de “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”, indican que la Comprensión lectora crítica., se realiza constantemente, mientras que el 25,71% afirman que se realiza siempre, el 22,86 % afirman que a veces se realiza, por lo tanto el 8,57% indica que rara vez se realiza, mientras que el 5,71% manifiestan que la Comprensión lectora crítica, nunca se realiza.

Para **Briceño, (2016)** en su estudio “Comprensión lectora y aprendizaje del área de Comunicación en estudiantes del Tercer grado, I.E.P. Bartolomé Herrera, Los Olivos, 2016”, concluyo que:

“Demuestra en los resultados que existe una relación moderada y sobre todo significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación, este resultado se obtuvo mediante la correlación de Spearman fue de $r = 0,442$, $p=0,000$ ”.

Según la Tabla 13 y Gráfico 5, se puede evidenciar que 42,86 % de “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado”, indican que el Aprendizaje en el área de comunicación integral, se realiza constantemente, mientras que el 28,57% afirman que se realiza siempre, el 20,00 % afirman que a veces se realiza, por lo tanto el 5,71% indica que rara vez se realiza, mientras que el 2,86% manifiestan que nunca se realiza.

Según la Tabla 14 y Gráfico 6, se puede evidenciar que 45,71 % de “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado” indican que la Comprensión oral y expresión, se realiza constantemente, mientras que el 28,57% afirman que a veces se realiza, el 20,00 % afirman que siempre se realiza, por lo tanto el 2,86% indica que rara vez se realiza, mientras que el 2,86% manifiestan que la Comprensión oral y expresión, nunca se realiza.

Según la Tabla 15 y Gráfico 7, se puede evidenciar que 25,71 % de los “estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado” indican que la Comprensión y producción de los textos, se realiza constantemente, mientras que el 34,29% afirman que siempre se realiza, el 20,00 % afirman que rara vez se realiza, por lo tanto el 17,14% indica que a veces se realiza, mientras que el 2,86% manifiestan que la Comprensión y producción de textos, nunca se realiza.

Según la Tabla 16 y Gráfico 8, se puede evidenciar que 34,29 % de “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado” indican que el Audiovisual artístico, se realiza siempre, mientras que el 31,43% afirman que constantemente se realiza, el 20,00 % afirman que a veces se realiza, por lo tanto el 11,43% indica que rara vez se realiza, mientras que el 2,86% manifiestan que el Audiovisual artístico, nunca se realiza.

Según Salas, (2012) En la tesis titulada: “El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio Superior de La Universidad Autónoma de Nuevo León”. Concluye que:

“Las estrategias utilizadas por los estudiantes, mediante las información que sea relevante e importantes, como identificar las ideas principales, como también el manejo adecuado del diccionario, esta dificultad debe ser ratificada y puedan percibir y codificar la totalidad del texto”.

CONCLUSIONES

Sí existe relación directa, fuerte y significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado”, 2019.

Sí existe relación correlación directa, moderada y significativa entre comprensión lectora literal y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado”, 2019.

Sí existe relación correlación directa, moderada y significativa entre comprensión lectora inferencial y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado”, 2019.

Sí existe relación entre comprensión lectora crítica y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado”, 2019.

SUGERENCIAS

Al existir una relación fuerte y directa entre comprensión lectora y aprendizaje en el área de Comunicación en “los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado”.2019, es importante que el docente deba realizar una evaluación previa para identificar cuáles son los alumnos que requieren de mayor atención a la hora de practicar lectura comprensiva, para que así el alumno pueda sentirse valorado y tenga la necesidad de querer aprender más a nivel de la lectura.

Además es necesario que el docente motive al alumno a extraer toda la información del autor de un libro, tanto de manera explícita como de manera directa, con el fin de que el alumno cuando las utilice sea de manera estructurada, y organizada que esté debidamente asociada con la información que se encuentra en texto

Será de gran importancia que el docente busque que el alumno se relacione con la lectura más de lo que ha leído, utilizando técnicas y estrategias de estudio, ya que el docente tiene que motivar al alumno a extraer sus propias conclusiones o hipótesis que se encuentre en el texto.

Será necesario que los alumnos apliquen ejercicios de valoración y formación de los diferentes juicios del lector, partiendo de sus conocimientos, siempre realizando respuestas subjetivas que tengan que ver con los personajes, autor, contenido e imágenes literarias. El alumno deberá elaborar los argumentos necesarios para sustentar sus opiniones, siempre y cuando el docente promueva un clima adecuado en el aula, que promueva el dialogo democrático.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Aliaga Jiménez Lima Lina Ysabel, (2012) Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Psicopedagogía – Universidad San Ignacio de Loyola. Facultad de educación Programa de Maestría para Docentes de la Región Callao – Perú.

Briceño Torres Susana Lucía (2016) Comprensión lectora y aprendizaje del área de Comunicación en estudiantes del Tercer grado, I.E.P. Bartolomé Herrera, Los Olivos, 2016. Tesis para optar el grado académico de: maestra en problemas de aprendizaje Sección Educación e Idiomas Línea de investigación. Problemas de aprendizaje Perú-2016.

Cassany, D. (2005). *Enseñar Lengua*. España: Ed. GRAO

Defior, S. (1996). *Las dificultades de aprendizaje: Un enfoque cognitivo, lectura, escritura, matemáticas*. Málaga: Editorial Aljibe.

Gagné, R. (1965). *The conditions of learning*. Holt, Rinehart and Winston. Nueva York.

Gagné, R. y otros (1987). *Foundations in learning research, en Instructional technology: Foundations*. Hillsdale. Nueva York: Lawrence Erlbaum Associates Inc. Publishers.

Gallego, D.; Ongallo, C. (2003). *Conocimiento y gestión*. Madrid: Pearsons Prentice Hall.

García, J. (2006). *Lectura y conocimiento*. Barcelona: Paidós.

Orrantia, J. y Sánchez, E. (1994). *Evaluación del lenguaje escrito*. Universidad de Salamanca.

Pinzás, J. (2001). *Leer pensando*. (2º ed.). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Pinzás, J. (2003). *Metacognición y lectura*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Pinzás, J. (2007). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Metrocolor.

Repetto, E., Téllez, A. y Beltrán, S. (Eds) (2002). *Intervención Psicopedagógica para la mejora de la comprensión lectora y el aprendizaje*. Madrid: UNED.

Vallés, A. (1998). *Dificultades de Aprendizaje e Intervención Psicopedagógica*. Barcelona, España: Promolibro.

Knowles, S., Holton, F. y Swanson, A. (2001). *Andrología: el aprendizaje de los adultos*. México: Oxford.

Meza, A. (2003). *Introducción a la psicología*. Lima: Editorial universitaria.

Pinzás, J. (2001). *Leer pensando*. (2º ed.). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Pinzás, J. (2003). *Metacognición y lectura*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Salas Navarro Patricia (2012) Tesis El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la universidad autónoma de nuevo león como requisito parcial para obtener el grado de maestría en ciencias con especialidad en educación. España.

Santa Cruz Anastacio. Ysabel Tesis: Estrategias de comprensión de textos Plan de Acción Trabajo Académico para optar el título de segunda especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico. Pontificia Universidad Católica del Perú, 2018

Sánchez, D. (1986). *Promoción de la lectura*. Lima: Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo de la Educación.

Tangoa Viteri, Nilton, Hidalgo Mozombite, Gilto. Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N°62313 de Palmichi del pueblo Shawi Cahuapanas - Loreto 2015. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, Carrera Profesional de Educación primaria bilingüe para

optar el título profesional de licenciado en educación primaria bilingüe Pucallpa – Perú
2016

Zabalza, M. (1991). *Fundamentos de la Didáctica y del conocimiento didáctico*.
Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, España.

ANEXOS.

Anexo N° 1: Matriz de consistencia.

TÍTULO: Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación integral en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2019

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES y DIMENSIONES | METODOLOGÍA |
|---|--|---|---|--|
| <p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre comprensión lectora y aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. "Santa Rosa de Puerto Maldonado", 2019?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre comprensión lectora literal y aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. "Santa Rosa de Puerto Maldonado", 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre comprensión lectora inferencial y aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. "Santa Rosa de Puerto Maldonado".2019?</p> | <p>General:</p> <p>Determinar la relación entre comprensión lectora y aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. "Santa Rosa de Puerto Maldonado", 2019</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>OE1: Definir la relación entre comprensión lectora literal y aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. "Santa Rosa de Puerto Maldonado".2019</p> <p>OE2: Definir la relación entre comprensión lectora inferencial y aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes del sexto grado de</p> | <p>General:</p> <p>Existe relación entre comprensión lectora y aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. "Santa Rosa de Puerto Maldonado". 2019</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe la relación entre comprensión lectora literal y aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. "Santa Rosa de Puerto Maldonado". 2019</p> <p>Existe la relación entre comprensión lectora inferencial y aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. "Santa Rosa de Puerto Maldonado" 2019</p> | <p>VARIABLE 1</p> <p>Comprensión lectora</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Comprensión lectora literal •Comprensión lectora inferencial •Comprensión lectora criterial <p>VARIABLE 2</p> <p>Aprendizaje en el área de comunicación integral</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expresión y Comprensión Oral • Comprensión y Producción de textos • Artístico visual y social. | <p>Instrumentos:</p> <p>V1: Comprensión lectora</p> <p>V2: Aprendizaje en el área de comunicación integral</p> <p>Tipo: Descriptivo - correlacional</p> <p>Diseño:</p> <p>El diseño utilizado en este estudio es descriptivo correlacional cuyo esquema es el siguiente</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --- Ox M --- Oy Ox --- X X --- Oy style Ox stroke-dasharray: 5 5 style Oy stroke-dasharray: 5 5 style X stroke-dasharray: 5 5 </pre> </div> <p>Dónde:</p> <p>M : Muestra de la investigación</p> <p>Ox y Oy : Observaciones de las variables</p> |

Anexo N° 2 Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO: “Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Emblemática Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2019”

| VARIABLES DE INVESTIGACIÓN | DIMENSIONES | INDICADORES |
|---|--|---|
| VARIABLE 1 Comprensión lectora | Comprensión literal Capacidad de reconocer todo aquello que explícitamente figura en el texto. | Reconoce las Ideas principales Reconoce secuencia de acciones Idéntica elementos |
| | Comprensión inferencial Capacidad en la cual el lector activa su conocimiento previo y formula predicciones y suposiciones sobre el contenido del texto, a partir de los indicios que proporciona la lectura. Haciendo conjeturas que, a lo largo de la lectura, se va comprobando si se confirma o no. | Predice resultados Interpreta el lenguaje figurado Infiere significados |
| | Comprensión criterial Capacidad que implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de lo leído. | Juzga el contenido Distingue un hecho de una opinión Analiza la intencionalidad del autor |
| VARIABLE 2 Aprendizaje en el área de comunicación | Expresión y Comprensión Oral busca que los estudiantes se expresen con claridad, fluidez y coherencia, utilizando adecuadamente recursos verbales. | Escucha Comparte Formula |

| | | |
|--|--|----------------------------|
| | Comprensión y Producción de textos consta de dos competencias las cuales se articulan para lograr que el estudiante lea, comprenda y produzca diversos tipos de textos literarios y no literarios. | Lee Reconoce Redacta |
| | Artístico, social Se centra en el análisis de los medios de comunicación masivos y la otra en la apreciación del arte. | Analiza Comenta |