

**UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE
DE DIOS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**La Motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños
de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de
Puerto Maldonado, 2019.**

PROYECTO TESIS PRESENTADA

POR:

Bach.: CCORA SAMA, Vilma

Bach.: CURASI SUPO, Edith

**PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADAS EN
EDUCACIÓN INICIAL Y ESPECIAL**

ASESOR: Dr. QUISPE LAYME, William

PUERTO MALDONADO, 2019

**UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE
DE DIOS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**La Motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños
de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de
Puerto Maldonado, 2019.**

PROYECTO TESIS PRESENTADA

POR:

Bach.: CCORA SAMA, Vilma

Bach.: CURASI SUPO, Edith

**PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADAS EN
EDUCACIÓN INICIAL Y ESPECIAL**

ASESOR: Dr. QUISPE LAYME, William

PUERTO MALDONADO, 2019

DEDICATORIA

A Dios, que cada día encamina mi vida hacia mis objetivos y a mi familia, mis padres, mis hermanos(as) y amistades, que son parte de mi vida y que doy gracias a ello por compartir buenos momentos como también tristes momentos, a seguir adelante.

Edith

A mi familia que parte de ello, su apoyo incondicional, que siempre estuvo en los diversos logros de mi vida, como también a mis amistades de trabajo y estudio de mi carrera, que son y serán siempre parte de mi vida, gracias por todo ello Dios, a ti por iluminar mi camino hacia las mejores cosas de la vida.

Vilma

AGRADECIMIENTO

Con gratitud, al Dr. William Quispe Layme, por su apoyo y consejos.

Al Decano, jefe de Departamento y Director de Escuela de la Facultad de Educación por apoyarnos desinteresadamente en la ejecución de esta ardua labor.

A las autoridades de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil que nos dieron las facilidades para la aplicación de instrumentos y recolección de datos.

A los adorables niños, que fueron muestra de este estudio por su predisposición y apoyo, que ha sido fundamental en la investigación.

A nuestros docentes de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios quienes volcaron en nosotras sus conocimientos. A nuestros jurados que nos guiaron con sus observaciones en este trabajo de investigación.

PRESENTACIÓN

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS. SEÑORES DOCENTES Y SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO.

Con el objetivo de obtener el título profesional de: Licenciado en Educación y acatando el reglamento de GRADOS Y TÍTULOS de la Carrera Profesional de Educación en vigencia, tenemos el alto honor de presentar al jurado, el trabajo de investigación denominado; **“LA MOTRICIDAD FINA Y EL DESARROLLO DE LA PRE-ESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL HUERTO INFANTIL DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2019”**. Investigación que nace con la necesidad de buscar alternativas de solución para los problemas actuales que enfrenta la educación expresada en estándares de calidad en la línea de investigación elegida: pedagogía. Esto expresada en la motricidad fina poco explotados por estudiantes de educación inicial y profesores del área; lo que conlleva a que los estudiantes no desarrollen el inicio de la preescritura. La disyuntiva psicopedagógica de no aplicar estrategias adecuadas motrices y psicomotrices podría estar ocasionando que los niños no desarrollen en plenitud la preescritura, a tal punto que les cuesta aprender la escritura en el primer año escolar. Mejorar y ejecutar prácticas motrices innovadores es el objetivo de la institución educativa inicial, para elevar los índices de niveles de desarrollo de la preescritura.

Un reconocimiento al trabajo académico de la Directora y docentes de la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA BÁSICA REGULAR DEL NIVEL INICIAL "HUERTO INFANTIL"**, a la población estudiantil y a quienes aportarán a la presente investigación.

Atentamente

Las investigadoras

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación Las motricidad fina y desarrollo de la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

El trabajo corresponde al tipo de investigación básico no experimental asume el nivel descriptivo, diseño correlacional de naturaleza no experimental. La población estuvo conformada por los niños de la I.E.I Huerto Infantil de Puerto Maldonado; la muestra lo conformaron 50 niños de cinco años. Para esta investigación las técnicas e instrumentos seleccionados son: la encuesta. Los instrumentos fueron lista de cotejo para ambas variables. Los instrumentos fueron aplicados durante el mes de mayo del 2019. Los resultados fueron analizados estadísticamente mediante el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman que arrojó una correlación de ($r= 0.683$), que está entre moderada y fuerte para las variables motricidad fina y desarrollo de la pre-escritura, con un nivel de significación “Sig. (bilateral)” igual a “ $p = 0.000$ ” de la prueba ($\alpha= 0.05$) es decir “ $p < 0.05$ ”, entonces rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a . El coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión coordinación viso manual y el desarrollo de la preescritura es “ $r=0.454$ ” valor positivo y clasificado como correlación “Débil”; para la dimensión coordinación fonética y el desarrollo de la preescritura el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es “ $r=0.415$ ” valor positivo y clasificado como correlación “débil”, y para la dimensión coordinación gestual el coeficiente de Correlación Rho de Spearman es de “ $r=0.641$ ” valor positivo y clasificado como correlación “entre moderada y fuerte”, en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019.

PALABRAS CLAVES: motricidad fina, desarrollo de la preescritura.

ABSTRACT O SUMMARY

The objective of the research was to determine the relationship between fine motor skills and the development of prewriting in 5-year-old children at the Initial Educational Institution Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

The work corresponds to the type of non-experimental basic research assumes the descriptive level, correlational design of non-experimental nature. The population was conformed by the children of the I.E.I Huerto Infantil de Puerto Maldonado; The sample consisted of 50 children of five years. For this research, the selected techniques and instruments are: the survey. The instruments were checklist for both variables. The instruments were applied during the month of May 2019. The results were statistically analyzed by Spearman's Rho Correlation Coefficient which showed a correlation of ($r = 0.683$), which is between moderate and strong for fine motor variables and development of pre-writing, with a level of meaning "Sig. (bilateral) "equal to" $p = 0.000$ "of the test ($\alpha = 0.05$) ie" $p < 0.05$ ", then we reject the H_0 and accept the H_a . The Spearman correlation coefficient between the manual coordination dimension and the Prewriting development is " $r = 0.454$ " positive value and classified as "Weak" correlation; For the phonetic coordination dimension and the development of the prewriting the Spearman Rho Correlation Coefficient is " $r = 0.415$ " positive value and classified as "weak" correlation, and for the gesture coordination dimension the Spearman Rho Correlation coefficient is " $r = 0.641$ " positive value and classified as correlation" between moderate and strong ", in children of 5 years of the Initial Educational Institution" Huerto Infantil "of Puerto Maldonado, 2019.

KEY WORDS: fine motor skills, development of prewriting.

INTRODUCCIÓN

La investigación lleva por título denominada “LAS MOTRICIDAD FINA Y DESARROLLO DE LA PREESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL HUERTO INFANTIL DE PUERTO MALDONADO, 2019”, se enfoca en analizar los problemas actuales que enfrenta la educación expresada en estándares de calidad en el área de letras o comunicación, ocupando los últimos casilleros entre todos los departamentos. El hecho que las capacidades lectoras y matemáticas no estén fortalecidas nos lleva a ir a las fuentes de donde aprende el niño: su motricidad y como ésta conlleva a que los estudiantes no desarrollen el inicio de la preescritura. La disyuntiva psicopedagógica de no aplicar estrategias adecuadas motrices y psicomotrices podría estar ocasionando que los niños no desarrollen en plenitud la preescritura, a tal punto que les cuesta aprender la escritura en el primer año escolar. Mejorar y ejecutar prácticas motrices mediante técnicas y estrategias innovadoras es el objetivo de la institución educativa inicial, para elevar los índices de niveles de desarrollo de la preescritura en todos los niños.

La investigación tiene el propósito de determinar si la motricidad fina permite desarrollar habilidades visomanuales, gestuales y hasta fonéticas para desarrollar la preescritura. Trabajo que se aplicó en la Institución Educativa “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019.

La muestra de investigación estará conformada por los niños de cinco años observados a diario por su maestra, se complementó la información con entrevistas y la observación participante de las investigadoras. La validez y confiabilidad de los instrumentos se realizó en base a juicio de expertos.

La investigación está estructurada de la siguiente manera:

En el capítulo I, se refiere al problema de investigación donde se plantea la relación a las motricidad fina y el desarrollo de la preescritura; también se aborda la formulación del problema, los objetivos, justificación de la

investigación, operacionalización de variables, hipótesis, variables y aspectos éticos.

El capítulo II, se desarrolla el marco teórico, presentando los antecedentes nacionales e internacionales de la investigación, las bases teóricas y la definición de términos básicos.

En el capítulo III, se presenta la metodología de la investigación, se define el tipo y diseño de investigación, las estrategias para la prueba de hipótesis y los instrumentos de recolección de datos, tratamientos de datos.

El capítulo IV, se refiere a los resultados del trabajo de investigación. Finalmente, se presentan las conclusiones, las sugerencias, las referencias bibliográficas y los anexos.

INDICE

DEDICATORIA	I
AGRADECIMIENTO	II
PRESENTACIÓN	III
RESUMEN	IV
ABSTRACT O SUMMARY	V
INTRODUCCIÓN	VI
INDICE	VIII
ÍNDICES DE TABLAS	X
ÍNDICE DE FIGURAS	XI
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.1. Descripción del Problema	12
1.2. Formulación del Problema	14
1.2.1. Problema general	14
1.2.2. Problemas específicos	14
1.3. Objetivos	15
1.3.1. Objetivo general	15
1.3.2. Objetivos específicos	15
1.4. Justificación.....	15
1.5. Operacionalización de las variables.....	17
1.6. Fundamentación y formulación de la hipótesis	19
1.6.1. Fundamentación de la hipótesis.....	19
1.6.2. Formulación de hipótesis	19
1.7. Identificación y clasificación de variables.....	20
1.8. Consideraciones éticas	20
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	22
2.1. Antecedentes	22
2.1.1. Antecedentes Internacionales	22

2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	24
2.2. Bases teóricas.....	27
2.2.1. V1 Motricidad Fina	27
2.3. Definición de términos.....	39
CAPITULO III: METODOLOGÍA	41
3.1. Tipo de investigación	41
3.2. Diseño de investigación	41
3.3. Población y muestra.....	41
3.4. Métodos y técnicas	42
3.5. Tratamiento de datos	43
CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	44
4.1. Análisis e interpretación de resultados.....	46
4.1.1. Resultados descriptivos de la variable Motricidad fina.....	47
4.1.2. Resultados descriptivos de la variable pre-escritura.....	54
4.2. Prueba de hipótesis	60
4.2.1. Hipótesis general	60
4.2.2. Hipótesis específicas 1	63
4.2.3. Hipótesis específica 2	65
4.2.4. Hipótesis específica 3	67
4.2.5. Hipótesis específica 4	68
DISCUSIÓN.....	70
CONCLUSIONES	73
RECOMENDACIONES.....	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	75

ÍNDICES DE TABLAS

Cuadro 1. Puntuación Criterios para evaluar la confiabilidad de los instrumentos	44
Cuadro 2. Muestra piloto de puntuación categórica para evaluar la confiabilidad de los instrumentos	44
Tabla 1. Baremos para variable Motricidad fina	46
Tabla 2. Baremos para variable Pre-escritura	46
Tabla 3. Puntuación numérica y categórica para variable “Motricidad fina”	47
Tabla 4. Variable motricidad fina	49
Tabla 5. Dimensión coordinación viso manual	50
Tabla 6. Dimensión coordinación fonética	51
Tabla 7. Dimensión coordinación gestual	52
Tabla 8. Dimensión coordinación facial	53
Tabla 9. Puntuación numérica y categórica para variable “Pre-escritura” ...	54
Tabla 10. Variable pre-escritura	56
Tabla 11. Dimensión madurez motriz	57
Tabla 12. Dimensión madurez perceptiva	58
Tabla 13. Dimensión capacidad intelectual	59
Tabla 14. Prueba de normalidad	60
Tabla 15. Correlación entre variables motricidad fina y desarrollo de la pre-escritura	62
Tabla 16. Correlación entre coordinación viso manual y pre-escritura	64
Tabla 17. Correlación entre coordinación fonética y pre-escritura.....	66
Tabla 18. Correlación entre expresión de sentimientos negativos y desarrollo de la preescritura	68
Tabla 19. Correlación entre expresión de sentimientos negativos y desarrollo de la preescritura	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Variable motricidad fina.....	49
Figura 2. Dimensión coordinación viso manual.....	50
Figura 3. Dimensión coordinación fonética	51
Figura 4. Dimensión coordinación gestual	52
Figura 5. Dimensión coordinación facial.....	53
Figura 6. Variable pre-escritura.....	56
Figura 7. Dimensión madurez motriz	57
Figura 8. Dimensión madurez perceptiva.....	58
Figura 9. Dimensión capacidad intelectual.....	59
Figura 10. Gráfico de normalidad para variable pre-escritura	61
Figura 11. Gráfico de dispersión para variables motricidad fina versus pre-escritura.	61
Figura 12. Gráfico de dispersión coordinación viso manual versus pre-escritura.	63
Figura 13. Gráfico de dispersión coordinación fonética versus pre-escritura.	65
Figura 14. Gráfico de dispersión coordinación gestual versus pre-escritura	67
Figura 15. Gráfico de dispersión coordinación facial versus pre-escritura ..	69

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del Problema

La sociedad peruana ha sido cuna de lumbreras de la escritura. Hasta un premio nobel tenemos, gracias al aporte de la escritura en la interpretación literaria de las letras. Somos reconocidos en el mundo entero. Esto fue posible gracias a que los literatos, quienes alguna vez fueron infantes, desarrollaron la motricidad a gran escala y por ende la escritura.

La motricidad cumple una función importante en el desarrollo viso manual de los seres humanos a temprana edad. Los niños desde los primeros años deben ejercitarse en la destreza motora fina para un primer contacto con la preescritura.

Es de vital importancia señalar que cuando los niños nacen con dificultades en su motricidad o no son entrenados en sus hogares o centros educativos iniciales, luego de un tiempo, se convierte en un problema que acarrea problemas como son la baja autoestima, depresiones tempranas, entre otros, por no movilizar o entrenar adecuadamente su cuerpo. En este sentido, puede darse el caso, que algunos/muchos niños no hayan desarrollado capacidades para la escritura de manera homogénea cuando entran a primer grado de primaria y suelen no estar a la altura para competir en un salón de clases con otros niños que sí pueden haberse entrenado mejor en el desempeño motriz, lo que tiene como efecto multiplicador desarrollar o aprender la preescritura. Teniendo en cuenta que no todos desarrollan a un mismo ritmo su aprendizaje. Éste no siempre es efecto de la enseñanza. En cambio,

fortalecer la motricidad si puede conllevar a adquirir destrezas manuales y cognitivas para aprender la preescritura. Por lo que, el rol de los padres y docentes es fundamental mediante la estimulación temprana al aplicar estrategias de parte de los profesores, a la que deben sumarse los padres en etapa preescolar.

Es de resaltar la existencia de una estrecha relación entre el desarrollo de la motricidad fina y la preescritura en edades entre los 4 o 5 años de edad. La estimulación psicológica, cognitiva y física que se desarrolla en este periodo puede aportar en el fortalecimiento del aprendizaje de los niños.

En indagaciones preliminares en la Institución Educativa “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, del departamento de Madre de Dios, se observó que la gran mayoría de niños de cinco años de edad de nivel inicial presentan dificultades para concretar la preescritura antes de pasar a la etapa escolar. Los niños, aparentemente, no tuvieron buena estimulación en su motricidad desde su salón de clases, como también los profesores no fueron empeñosos en estimular a los niños para realizar los diversos trabajos motrices como no entregar materiales educativos adecuados e incentivar su creatividad. Lo que es peor, quizás, tampoco los padres realizaron un seguimiento psicopedagógico de sus niños y poco o nada ayudaron a sus menores hijos a realizar trabajos manuales, con los que hubieran podido desarrollar mejor la motricidad y con ello adquirir capacidades para la preescritura.

En el país urge entrenar a los maestros y que éstos experimenten con innovadoras estrategias pedagógicas el desarrollo de la psicomotricidad, que tendrá como efecto desarrollar la preescritura; lo que haría que los niños de etapa preescolar tengan aprendizajes más significativos y que se conviertan, los pequeños, en personas eficaces.

Por lo tanto, esta investigación tuvo como propósito determinar el nivel de desarrollo de motricidad fina para el desarrollo del aprendizaje de la preescritura en niños de cinco años de edad; dando a conocer los resultados obtenidos y contribuir de esta manera a toda la comunidad educativa y ésta tome decisiones con fines de mejora.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina en el desarrollo de la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la coordinación viso manual y el desarrollo de la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019?

¿Qué relación existe entre la coordinación fonética y el desarrollo de la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019?

¿Qué relación existe entre la coordinación gestual y el desarrollo de la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019?

¿Qué relación existe entre la coordinación facial y el desarrollo de la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Establecer la relación que existe entre la coordinación viso manual y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019.
- b) Describir la relación que existe entre la coordinación fonética y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019.
- c) Estudiar la relación que existe entre la coordinación gestual y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019
- d) Establecer la relación que existe entre la coordinación facial y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019

1.4. Justificación

La presente investigación se justifica a nivel teórica porque se investiga de manera exhaustiva, en la indagación de bases teóricas referentes a las variables lo cual nos permitirá conocer mejor el estado de los conocimientos acerca de la temática, asimismo comprender con mayor objetividad la relación

que existe entre la motricidad fina y la pre-escritura en la muestra objeto de estudio. Además, una vez concretada la investigación se dará a conocer a las instituciones educativas la importancia de estimular la motricidad fina para facilitar el desarrollo de la preescritura.

A nivel práctico, los profesores en su ejercicio pedagógico habiéndose entrenado en las aulas universitarias o mediante cursos enriquecedores de psicopedagogía deben implementar estrategias prácticas que ayuden a fortalecer la motricidad en los pequeños, incentivando a que cada trabajo desarrollado en el aula, en especial los visos manuales que contengan carga cognitiva sean desarrollados a cabalidad.

A nivel metodológico la investigación es pertinente porque se elaboraron instrumentos como cuestionarios y listas de cotejo para observar y determinar la recolección de datos de las variables de estudio motricidad fina y la preescritura, lo que permitirá conocer la relación que existe entre las variables estudiadas.

Finalmente, a nivel social la presente investigación tiene utilidad y aporta elementos significativos a las Instituciones de Educativas del nivel inicial que pertenecen al sector público como privado e incentivándoles a capacitar a los docentes y que estos implementen e innoven estrategias pedagógicas sobre motricidad fina y desarrollo de la preescritura.

1.5. Operacionalización de las variables

Tabla 1: *Matriz de variable 1: Motricidad fina*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel Rango
Motricidad fina “Tiene relación con la habilidad motriz de las manos y los dedos. Es la movilidad de las manos centrada en tareas como el manejo de las cosas; orientada a la capacidad motora para la manipulación de los objetos, para la creación de nuevas figuras, formas y el perfeccionamiento de la habilidad manual”. (Rodríguez, 2012, p.22)	Coordinación viso manual	Realiza actividades: Pintado, trozado, rasgado, arrugado, recortado, collage, modelado, dátilo pintura, etc.	1,2,3,4,5, 6,7,8	SI = 1	Logrado Proceso Inicio
	Coordinación fonética	Entona canciones acompañadas de gestos. Imita gestos vistos en imágenes. Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios y dar besos	9,10 11 12,13 14,15,16 17,18		
	Coordinación gestual	Realiza mímica gestual con títeres. Recibe, lanza y rebota una pelota. Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca. Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.	19,20 21,22 23,24 25 26,27 28		
	Coordinación facial	Repite sonidos onomatopéyicos. Repite trabalenguas. Entona canciones. Recita una poesía.			

Tabla 2: *Matriz de Variable 2: Preescritura*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel Rango	
Y: Preescritura “Conjunto de actividades de ejercitación previas al aprendizaje significativo de la escritura, consiste en ejercicios de manipulación (picar, recortar, y pegar dibujos, juegos con plastilina, trozado, etc.) dominio del esquema total; por lo tanto, seguir un proceso adecuado de pre-escritura implica, la adquisición de numerosas habilidades y experiencias que favorezcan y fortalezcan al desarrollo integral del niño”. (Pérez, 2011, p. 24).	Maduración motriz	Conocimiento corporal	1,2,3	SI = 1	Logrado	
		Coordinación corporal	4,5,6			
		Orientación temporo espacial	4,8, 9			
	Maduración perceptiva	Visuales	10,11,12			NO = 0
		Auditiva	13,14,15			
		Táctil	16,17,18			
Capacidad intelectual	Memoria	19,20,21				
	Inteligencia	22,23,24				

1.6. Fundamentación y formulación de la hipótesis

1.6.1. Fundamentación de la hipótesis

Desarrollar el tema de la psicomotricidad y el desarrollo de la preescritura en contextos educativos, tiene implicancias positivas en el trabajo psicopedagógico en los más pequeños, al mismo tiempo un reto para los profesores para que se actualicen en estrategias psicoeducativas para atender a una población exigente.

1.6.2. Formulación de hipótesis

Hipótesis general

H_i : Existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

H_o : No existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

Hipótesis específicas

H_1 : Existe relación directa y significativa entre la coordinación viso manual y la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

H_2 : Existe relación directa y significativa entre la coordinación fonética y la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

H₃: Existe relación directa y significativa entre la coordinación gestual y la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

H₄: Existe relación directa y significativa entre la coordinación facial y la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

1.7. Identificación y clasificación de variables

Variable X: Motricidad Fina

- a) Por su naturaleza Pasiva
- b) Por el método de estudio Mixta
- c) Por la posesión de la característica Continua

Variable Y: Desarrollo de la preescritura

- a) Por su naturaleza Pasiva
- b) Por el método de estudio Mixta
- c) Por la posesión de la característica Continua

1.8. Consideraciones éticas

En la presente investigación denominada “La motricidad fina y el desarrollo de la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial, 2019” se tomó en cuenta en la parte ética que:

- 1) El trabajo de tesis de tesis es de autoría de las investigadoras.
- 2) Se ha considerado y respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el proyecto de tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Cedeño y otros (2017) en la investigación “Las técnicas grafo plásticas en el desarrollo de la motricidad fina en los niños del subnivel 2 de la Unidad educativa Picoaza, zona 4 distrito 13D01 provincia de Manabí, cantón Portoviejo, parroquia Picoazá periodo 2017-2018”. El objetivo general fue examinar la influencia de las técnicas grafo plásticas en la calidad de la motricidad fina. En cuanto a la metodología se aplicaron los métodos bibliográfico, estadístico, de campo, cualitativo, cuantitativo y la observación. En cuanto a las conclusiones se considera que “existen docentes que aún no han actualizado el conocimiento profesional de la práctica estimulación temprana en la motricidad fina como parte del desarrollo estudiantil, deben aplicar técnicas actualizadas de actividades grafo plásticas en el aprendizaje” de los estudiantes por lo que la consideran un aspecto principal para que el nivel cognitivo sea ideal.

Papa Delgado, T. N. (2016) en la Investigación “Nivel de desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa inicial n 268 de Huayanay Baja”. Tiene como objetivo conocer qué nivel de desarrollo motor fino tienen los niños. La metodología es de tipo descriptivo con diseño descriptivo diagnóstico, se aplicó una ficha de observación. La investigación concluye que el

nivel de desarrollo de motor en los niños es de cinco años de edad está en el nivel medio.

Obregon, A., & Amelia, Y. (2016) en la tesis “La habilidad motora fina como estrategia metodológica en el aprestamiento de la escritura en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la institución educativa inicial N° 089 de Chichucancho–Chavín de Huántar, 2015”. Tiene el propósito de investigar si la habilidad motora fina ayuda en el desarrollo de la preescritura. La investigación de enfoque cuantitativo nivel descriptivo, diseño descriptivo simple, con una muestra de 14 niños/as. La investigación concluye que “la habilidad motora fina como estrategia metodológica contribuye para el aprestamiento de la escritura en los niños con el 86% igual a 12 (XXX = 12) puntos positivos lograron sobre el desarrollo de la motricidad fina”.

Rodríguez (2012) realizó la tesis denominada “Manual didáctico para el desarrollo de la motricidad fina de los estudiantes de educación inicial de la Escuela Particular Mixta Gandhi del Recinto Olón en la Provincia de Santa Elena en el año 2011” realizada con el objetivo de “construir estrategias didácticas para mejorar las habilidades motrices mediante manualidades y así elevar el rendimiento educativos de los niños, para desarrollar esta investigación se contó con la participación de 64 individuos entre docentes, psicólogos y estudiantes”. Sus principales conclusiones fueron: es necesario “evaluar a los estudiantes para conocer el estado de su motricidad fina. Asimismo, halló que las técnicas aplicadas ayudan a mejorar las habilidades y destrezas en los niños a la vez que estas pueden ser utilizadas en el hogar”. También se concluyó que se pueden utilizar los recursos y materiales para iniciar las habilidades motrices en niños y niñas.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Tapara, Y. y Aguilar R. (2018) en el trabajo de tesis “Talleres gráfico plástico en el desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Víctor Andrés Belaunde, del Distrito de Cerro Colorado, Arequipa 2018”. Tuvo como objetivo “determinar si los docentes de Educación Inicial estimulan el desarrollo de la motricidad fina a través de las técnicas grafico plásticas de la Institución Educativa””. La investigación se encuentra enmarcada en un enfoque cuantitativo y es de carácter descriptivo; se apoyó en la investigación documental, bibliográfica y de campo”. La investigación concluye que “una guía de técnicas grafico plásticas que constituyen estrategias metodológicas dinámicas, ágiles e innovadoras de calidad para el desarrollo de la motricidad fina, en beneficio de la comunidad educativa y en especial del educando”.

Papa Delgado, T. N. (2016) en la Investigación “Nivel de desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa inicial n 268 de Huayanay Baja”. Tiene como objetivo conocer qué nivel de desarrollo motor fino tienen los niños. La metodología es de tipo descriptivo con diseño descriptivo diagnóstico, se aplicó una ficha de observación. La investigación concluye que “el nivel de desarrollo de motor en los niños es de cinco años de edad está en el nivel medio”.

Obregon, A., & Amelia, Y. (2016) en la tesis “La habilidad motora fina como estrategia metodológica en el aprestamiento de la escritura en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la institución educativa inicial N° 089 de Chichucancho–Chavín de Huántar, 2015”. Tiene el propósito de investigar si la habilidad motora afina ayuda en

el desarrollo de la preescritura. La investigación de enfoque cuantitativo nivel descriptivo, diseño descriptivo simple, con una muestra de 14 niños/as. La investigación concluye que “la habilidad motora fina como estrategia metodológica contribuye para el aprestamiento de la escritura en los niños con el 86% igual a 12 (XXX = 12) puntos positivos lograron sobre el desarrollo de la motricidad fina”.

Lino, M. Meza, I. (2018) en la investigación “Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 - Huarochirí, 2017”. El presente estudio buscó determinar de qué manera se relaciona la motricidad fina en la pre-escritura en los niños de 5 años. La investigación es de “enfoque cuantitativo, el tipo de investigación es básica o sustantiva, de diseño no experimental descriptivo correlacional de corte transversal”. Su principal conclusión fue: “Existe relación significativa entre la motricidad fina en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia- UGEL 15 - Huarochirí, 2017” ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,785; siendo correlación positiva moderada).

Aquino, M (2018) en el trabajo de tesis “El dibujo y la motricidad fina en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 099 “Corazón de María” - Ventanilla – 2016”. Tiene como objetivo determinar la relación entre el dibujo y la motricidad fina en los niños de la institución estudiada. En metodología se aplicó un instrumento usando ficha de observación que consiste de 24 ítems para el dibujo y 24 ítems para la motricidad fina, con una escala de tipo Likert. En primero lugar la confiabilidad se halló mediante el alfa de Cronbach llegando a niveles de amplia aceptabilidad 0,924 y 0,904. Los

resultados dan cuenta que “se ha encontrado que existe correlación significativa entre las variables el dibujo y la motricidad fina, el coeficiente de correlación de Spearman el valor es 0.905, por lo tanto, hay una relación muy alta y significativa entre el dibujo y la motricidad fina”.

Marquina, Mejía, & Pérez (2014), realizaron el trabajo de tesis: “La coordinación psicomotriz fina y su relación con la escritura inicial de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa de la Policía Nacional del Perú Santa Rosa de Lima • 2001 - San Martín de Porres-UGEL 02 2014”. Es una investigación correlacional. Concluyen que “La coordinación psicomotriz fina se relaciona significativamente con el aprendizaje de las letras en los estudiantes”; además, “la coordinación psicomotriz fina se relaciona significativamente con la escritura inicial en los mencionados estudiantes”.

Bravo, M. E. y Hurtado, B. M. (2012) en la tesis “La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de edad de una institución educativa privada del distrito de San Borja”, donde utilizaron la prueba de pre cálculo Neva Milicia y Sandra Schmidt. Los resultados demuestran que “la aplicación de un pre test permitió obtener resultados desfavorables con promedios bajos; sin embargo, aplicando el programa se concluyó con una aplicación de un post test y los resultados fueron favorables”. Esto demuestra que los niños estuvieron listos para iniciar la escritura.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. V1 Motricidad Fina

Se refiere a todas aquellas “actividades del niño que necesitan de una precisión y un elevado nivel de coordinación, se refiere a los movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo y que no tienen una amplitud, sino que son movimientos de más precisión” Itriago, V. y Quiroz V (2017, p. 27). Involucra los pequeños movimientos del cuerpo en especial los referidos a los de las manos y sus dedos. Es mucho más difícil de dominar que la motricidad gruesa. Porque se encuentran dificultades en no tener control muscular, la paciencia y el juicio necesario para poder desarrollar acciones manuales. Se expresa en las formas, técnicas, métodos, reglas, procesos y procedimientos que sirven al ejecutar acciones de aprendizaje.

Asimismo, De los Ángeles, y Pineda (2003) consideran “La motricidad fina como el desarrollo de los movimientos musculares más pequeños que les posibilita a los niños realizar trabajos más detallados como: coser, dibujar, colorear, tejer, ensartar objetos pequeños en hilos”. Como también se define el “desarrollo de músculos que se utilizan para la realización de actividades que requieren precisión y seguridad y necesitan de la coordinación del movimiento ocular”. Estas características de la motricidad fina consideran como los movimientos musculares que permiten al niño coser, dibujar, entre otras habilidades realizadas con la mano con gran precisión y seguridad. (Mesonero, 1995, p.45) el autor lo define conceptualmente “como actividades de movimientos, que requieren una alta precisión, a la vez que una superior coordinación” (p.48). Rodríguez (2012, p.22) lo considera “como micro-motricidad o motricidad de la pinza digital que tiene

relación con la habilidad motriz de las manos y los dedos. Es la movilidad de las manos centrada en tareas como el manejo de las cosas”; como también está orientada a la capacidad motora para la manipulación de los objetos, para la creación de nuevas figuras y formas, y el perfeccionamiento de la habilidad manual.

En este sentido, adquirir y desarrollar habilidades motrices al parecer no parecen ser consecuencia de nuestra propia naturaleza. Si bien, “están en nuestro inconsciente y nuestra pre-intención de hacerlas, no se convertirán en realidad, si es que no tenemos el acompañamiento de especialistas, profesionales o experimentados conocedores/as”, Rodríguez (2012, p.22) quienes puedan explotar y descubrir mediante ejercicios básicos, pero “prácticas destrezas que van alimentando nuestros movimientos y convirtiéndoles cada vez en ejercicios finos por nuestro cuerpo, y que evidentemente tienen una coordinación cognitiva con nuestra mente”, quien las convierte en habilidades superiores cuando comience a desarrollar las mismas en su momento como habilidades que llevan a explotar la preescritura.

Además, las habilidades que logra el niño en los movimientos manuales cuando realiza manipulación de objetos la cual lo tiene que ser con una determinada precisión y coordinación para crear figuras y formas se denomina motricidad fina. De los Ángeles, y Pineda (2003), manifiestan que:

“Para comprender de forma más precisa la motricidad fina tiene que ser abordada por sus tres componentes específicos estos son: la coordinación ojo – mano, la cual se refieren al desarrollo de la habilidad de coger un balón y lanzarlo, hacerlo rebotar y encestar. La coordinación ojo – pie, en esta se desarrolla la habilidad de patear un balón, y por último la coordinación

ocular, la cual está referida a la habilidad de orientarse espacialmente”.

El niño al desarrollar la motricidad asume cognitivamente coordinaciones específicas que debe desarrollar de manera hábil y ya no brusca o simple. Al respecto, Granda y Endara (2012) manifiestan que:

“La motricidad fina “se desarrolla mediante: Coger – examinar – desmigalar – dejar – meter – lanzar – recortar. Vestirse – desvestirse – comer – asearse. Trabajos con arcillas. Modelados con materiales diferentes. Pintar: trazos, dibujar, escribir. Tocar instrumentos musicales: Acompañar. Trabajos con herramientas: Soltar – apretar – desarmar – punzado – coser – hacer bolillos. Juegos: Canicas – tabas – chapas – cromos – imitar – hacer pitos. Bailes: Sevillanas, danzas, palmas, etc. Otras acciones diversas” (p.21).

Se puede apreciar, que la motricidad fina también se refleja en los movimientos de la mano y de la muñeca que son llamados por distintos autores como pinza digital. 32 habilidades de la coordinación oculomanual es uno de los objetivos fundamentales que “permiten adquirir habilidades en la motricidad fina, que convierten al niño en un ser capaz de asumir decisiones de a pocos cada vez más pensante en lo que él va explorando y realizando”, Granda y Endara (2012, 28). Por eso, los diferentes estudios realizados respecto al tema a nivel psicológico, neurológico y psicopedagógico concuerdan que el desarrollo de las habilidades motrices finas está vinculadas directamente con la escritura (futura). Al respecto Granda y Endara (2012, 28), afirman:

“Se trata de estudiar una conducta motriz humana orientada hacia una tarea tan educativa como la de escribir. La escritura representa una actividad motriz común que requiere el control de esos movimientos, regulados por los nervios, músculos y articulaciones del miembro superior. Está asociada a la coordinación viso manual. La escritura requiere la organización de movimientos coordinados para reproducir los ológrafos propios de las letras que deseamos escribir.

Por lo que, la motricidad fina debe ser considerada como la actividad más importante para el inicio de la escritura. Pues, es evidente que “desarrollar habilidades motrices va a permitir tener control de movimientos que están vinculados con los nervios, músculos y articulaciones a la vez que están relacionados con la coordinación visomanual permitiéndole al niño realizar escritos” Granda y Endara (2012, 28). Por otro lado, Meza y Lino (2018, p.32) testifican que “el dominio de las habilidades motoras finas y sobre todo de la escritura, no es una actividad instantánea, sino es un proceso que se desarrolla en el niño”. Al respecto Granda, y Endara (2012) mencionan que: “Requiere el dominio de elementos: conceptuales, lingüísticos y motores. Las destrezas de la motricidad fina se desarrollan a través del tiempo, de la experiencia, de las vivencias y referencias espacio temporales, y del conocimiento. El control requiere conocimiento y planificación para la ejecución de una tarea, al igual que equilibrio en las fuerzas musculares, coordinación y sensibilidad natural” (p.22). Asumidos estos criterios motrices finos se tendrá como resultado la escritura que le permiten al niño dominar elementos conceptuales, lingüísticos y motores. Así, se puede tener un control de conocimientos y planificación mediante la cual ejecute una tarea con equilibrio aplicando coordinación, fuerza muscular y sensibilidad, que ya de a poco serán intencionados por la mente. No olvidemos que

las actividades manuales son netamente de naturaleza humana, somos los únicos animales que desarrollamos destrezas y técnicas con las manos. Desde muy pequeños cogemos con curiosidad objetos y automáticamente nuestros receptores táctiles se desarrollan.

DIMENSIONES DE LA MOTRICIDAD FINA

En este apartado, es oportuno considerar teoría propuesta de Mesonero (1994), quien considera que la motricidad fina se clasifica en:

Coordinación viso-manual

Según el autor “la coordinación viso-manual conducirá al niño o la niña al dominio de la mano” (p.26). Asimismo, es necesario afirmar que la coordinación viso-manual se refiere a realizar tareas específicas con la mano en base a estímulos captados por la vista que con procesados y organizados en el cerebro.

Para Mesonero (1994), “Los elementos más afectados, que intervienen directamente son: La mano, la muñeca, el antebrazo, y el brazo” (p.26). Con los que el pequeño realiza una coordinación viso-manual. Par ello, se debe realizar a un inicio trabajos con menos precisión, inclusive menos abstracción, como pintar con los dedos y de esta manera elevar la dificultad hasta que logre realizar trabajos en hojas de papel con dinamismo y flexibilidad. Así lo constata el autor citado, “las actividades que ayudan a desarrollo la coordinación viso-manual son: Pintar, punzado, enhebrar, recortar, moldear, dibujar, colorear, laberintos” (p.27).

En este sentido, para desarrollar la coordinación viso-manual, es necesario que el docente estimule a los niños con actividades de pintura, punzado, recorte entre otros, ya que mediante estas

actividades el niño podrá organizar con mayor precisión la tarea ojo mano.

Coordinación fonética

Para Mesonero (1994, p. 28) “es un aspecto muy importante dentro de la motricidad, sirve para estimular las actividades planteadas y seguir de cerca para garantizar un buen dominio de la misma”.

Este tipo de coordinación empieza desde los primeros días de vida, donde el niño va descubriendo poco a poco la emisión de los sonidos. Desde el balbuceo hasta la formación de sonidos más finos con el pasar de los meses y el desarrollo evolutivo de este ser. De hecho, en sus inicios de vida el niño no tiene posibilidades de emitir sonidos y descubrir lo que son, porque aún no puede descifrarlos; sin embargo, mediante el paso de los meses el niño va adquiriendo la habilidad para emitir correctamente distintas palabras; les da formación fonética, vocaliza de a pocos los sonidos y los transforma en palabras.

Coordinación gestual

Según Mesonero (1994, p.30) “La mayoría de las tareas además del dominio global de la mano también se necesita un dominio de cada una de las partes: cada uno de los dedos, el conjunto de todos ellos. Se pueden proponer muchos trabajos para alcanzar estos niveles de dominio, pero se tiene que considerar que no lo podrán tener de una manera segura hasta los 10 años”.

Se observa que, el dominio de la coordinación gestual está compuesto por los elementos de la mano, que deben ser trabajado en los primeros años del niño mediante los diferentes ejercicios motrices,

condición esencial y básica para que sus respuestas puedan tener precisión.

No olvidemos, que, en las aulas del preescolar, tanto de 2, 3, 4 y hasta 5 años los profesores incentiva a realizar ejercicios con la mano colabora con el fin de realizar cada vez más precisión cuando el niño desarrolle ejercicios con su mano. Sin embargo, esta coordinación también se desarrolla poco a poco junto con la madurez del niño, llegando a una alta precisión alrededor de los cinco años.

Coordinación facial

Según Mesonero (1994) este es un aspecto de suma importancia ya que tiene dos adquisiciones: “El dominio muscular, la posibilidad de coordinación viso manual y la relación que se tiene con la gente que nos rodea a través de nuestro cuerpo y especialmente de nuestros gestos voluntarios e involuntarios de la cara” (p. 27).

Se denota básicamente cuando los niños realizan expresiones repentinas o pensadas mediante su rostro, al estar o no de acuerdo con alguna actividad tanto en su aula como en su casa. Con los gestos faciales expresa emociones o sensaciones que experimenta.

Además, el autor citado, manifiesta que para desarrollar la coordinación facial “se debe facilitar que el niño, niña a través de su infancia domine esta parte del cuerpo, para que pueda disponer de ella para su Coordinación viso manual” (p. 28).

Por lo que, dominar la coordinación facial le permite al niño no mostrar aquellos sentimiento y emociones que suceden alrededor suyo y que en él diman por acción y reacción, causadas comúnmente por las personas que está cerca de él en la familia u centro educativo.

V2 Pre-escritura

Según Pérez (2011), la definió:

“Un conjunto de actividades de ejercitación previas al aprendizaje significativo de la escritura, consiste en ejercicios de manipulación (picar, recortar, y pegar dibujos, juegos con plastilina, trozado, etc.) dominio del esquema total, seguir un proceso adecuado de pre-escritura implica, la adquisición de numerosas habilidades y experiencias que favorezcan y fortalezcan al desarrollo integral del niño/a”. (p. 24)

Esta debe garantizar, mediante ejercicios adecuados, una madurez suficiente en varios aspectos, si quiere conseguir un buen aprendizaje de la preescritura. En este sentido es primordial el desarrollo de los componentes del esquema corporal como la tonicidad, el equilibrio, la respiración. La actividad gráfica espontánea es la que permite que el niño se comunique con las demás personas con sus propios códigos los mismos que van perfeccionando con el pasar del tiempo. Para ello, a nivel de motricidad fina se ha tenido que practicar mucho la manipulación manual, ejercitar los dedos, la muñeca; ejercicios que permitirán el normal desarrollo de comenzar con la pre-escritura.

La producción escrita

Para Rodríguez (2011) la producción escrita es un acto fundamental comunicativo, que requiere que ordenemos nuestras ideas. Con la producción escrita, las personas llegan a comunicarse entre ellas, manifestando sus inquietudes, ideas y conocimientos, cumpliendo diversas funciones, entre ellas sirve para conservar o recuperar conocimientos mediante el tiempo y recibir información mediante el espacio. “Se debe pensar en el uso de la lengua escrita

en situaciones de uso cuya finalidad es la coordinación viso manual y además permite resolver problemas vitales para el sujeto” (Barreto, 2006, p. 12).

“La producción escrita se relaciona con el dominio de la lengua escrita, debe permitir a los alumnos descubrir las posibilidades que ofrece la escritura como fuente de placer y fantasía, de información y de saber, así como ampliar sus conocimientos y experiencias sobre realidades distintas de su entorno inmediato”. (Gutiérrez 2009, p. 55)

En este sentido, se puede afirmar que la lengua escrita no solo se establecerá la coordinación viso manual, sino también el niño podrá descubrir el placer de escribir aumentando sus conocimientos y experiencias, acerca del mundo que lo rodea.

DIMENSIONES DE LA PRE-ESCRITURA

Maduración motriz

Haeussler y Marchant (2002), definieron como “el desarrollo de las estructuras neuronales, óseas, musculares y de proporciones corporales, que se integran en un trabajo madurativo con el sistema nervioso central y se centra en relación al aprendizaje del individuo mediante el movimiento del cuerpo y su manejo”; lo que le permitirá un desenvolvimiento práctico y orientador con las manos.

De acuerdo a Vidal (2010), “el pensamiento del niño se va elaborando mediante la acción, la exploración y conocimiento del movimiento es motriz, el niño necesita coger objetos para poder manipularlo para aprender las dimensiones”, la orientación, las primeras nociones de dentro-fuera, arriba-abajo. Así mismo, la

experiencia visual es activa y será más integrada cuanto más asociada haya estado a la acción corporal.

Robles (2007, p.37) también refirió que “el desarrollo del control del cuerpo guarda relación con el desarrollo de las áreas motoras cerebrales, particularmente de los lóbulos frontales, que tienen la función de controlar los movimientos” y se desarrollan durante los primeros años de la infancia.

Maduración perceptiva

Según Haeussler y Marchant (2002) el término coordinación puede ser entendido en un sentido amplio que incluye, en otros, el contacto y la manipulación de los objetos, la percepción viso-motriz, la representación de la acción, la imitación y la figuración gráfica” (p. 38).

Así mismo para el Minedu (2011) la coordinación está definida como “la capacidad neuromuscular que se relaciona con la armonía y la eficiencia de un movimiento cualquiera, movimiento bien coordinado es consecuencia de un ajustado sistema de excitaciones e inhibiciones en el sistema nervioso.

En ese sentido, Martín (2008) refirió que la coordinación permite realizar movimientos complejos en los que intervienen varias partes del cuerpo, gracias a la independencia de los patrones motores. Por tanto, más que opuesto a la independencia motriz, es un proceso que se complementa con ella. Estos movimientos complejos pueden llegar a automatizarse, por ejemplo, en casos como la escritura, porque el movimiento de las manos junto con los dedos se da no mecánicamente sino porque la mente automáticamente lo ordena. Ésta la recepciona y procede a su ejercicio manual.

Capacidad intelectual

Haeussler y Marchant (2002) es “una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano” (p.14). Además, Vidal (2010) refirió que:

“Es un aspecto importante en el desarrollo general del niño, ya que este es un medio eficaz para transmitir mensajes con un significado. No necesariamente se necesita la respuesta verbal de una persona para saber cómo piensa ya que se usa mucho más que el habla para comunicarse, es decir, el ser humano utiliza también un lenguaje no verbal, como gestos, expresiones faciales y corporales para apoyar su expresión”.

Procesos motores que intervienen en la pre-escritura

Según Cuetos, Ramos y Ruano (2004) considera que el primer objetivo es el de saber representar con exactitud los ológrafos:

“Esto es, con el número de rasgos exactos y la orientación adecuada, ya que de lo contrario puede haber confusiones. Por lo tanto, es importante incidir en los pequeños detalles que diferencian los ológrafos similares: que "m" tiene un rasgo más que "n", que en "p" el redondel está arriba y en "b" abajo. Es importante enseñarle los distintos ológrafos que tiene cada letra, así como a seleccionar adecuadamente el ológrafo correspondiente: en mayúscula cuando comienza a escribir, va después de punto o se trata de un nombre propio”.

El segundo objetivo importante es el de dotar al niño de los patrones de movimientos motores que le permitan escribir las letras de forma automática. Por lo tanto, se consigue con la repetición a través de las copias, ejercicios de caligrafía, relleno de letras punteadas, dibujos de las letras en el aire, etc., pues sólo la repetición hace que

los movimientos de formación de las letras lleguen a automatizarse. Algunos autores aconsejan comenzar la escritura en escenarios amplios, como; son la pizarra, cartulinas, etc., que exigen movimientos amplios y por consiguiente poco precisos.

Actividades para desarrollar el nivel de preescritura

El niño en un aula de estudios iniciales, llamaríamos de estimulación, ejercitación psicomotriz y psicológico realiza varias actividades que conllevan a su mejora continua en diferentes aspectos. Entre estas actividades se puede encontrar actividades importantes que ayudarán a elevar el nivel de preescritura de los niños en etapa preescolar:

Líneas rectas

Trazado sobre fondo estructurado entre líneas paralelas horizontales o verticales y punteadas donde el niño tiene que repasar en diferentes formas geométricas o trazados de líneas horizontales y verticales. A inicios parecen garabatos (2 o 3 años), pero la práctica misma les mejora la capacidad manual motriz y el sentido abstractivo intelectual que comienzan a desarrollar entre los 4 y 5 años con mayor énfasis.

Círculos y semicírculos

Para la realización de estos ejercicios es necesario tener en cuenta:

- Enseñar al niño la diferencia entre un círculo y una esfera, utilizando una moneda, un disco, un anillo, un plato, en contraste con una pelota, una bolita, un mapamundi, etc.

Retomar los ejercicios de psicomotricidad relacionados con el movimiento con el trazado de líneas rectas, con el fin de complementar con este ejercicio.

Ejercicios combinados

Se pueden realizar una serie de ejercicios, sobre la base de la combinación de líneas rectas, horizontales, verticales y oblicuas y semicírculos.

- Repasar y copiar figuras compuestas por líneas, círculos y semicírculos.
- Completar una figura a partir de otra que sirve de modelo.

Guirnaldas

Estos ejercicios “facilitan el desarrollo del movimiento izquierda - derecha del brazo y al realizarlos a través de grandes trazos” (Acosta, 2015, p. 23). Es decir, sin que el niño tenga que desunir a fin de controlar su dirección porque este ejercicio le permitirá desarrollar la unión de letras en la modalidad cursiva.

2.3. Definición de términos

Motricidad fina: “Actividades del niño que necesitan de una precisión y un elevado nivel de coordinación, se refiere a los movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo y que no tienen una amplitud, sino que son movimientos de más precisión”, Itriago, V. y Quiroz V. (2017, 27).

Coordinación viso-manual: Conduce al niño o la niña al dominio de la mano. También se refiere a “realizar tareas específicas con la mano en base a estímulos captados por la vista que con procesados y organizados en el cerebro”.

Coordinación fonética: “Es un aspecto muy importante dentro de la motricidad, sirve para estimular las actividades planteadas y seguir de cerca para garantizar un buen dominio de la misma”, Mesonero (1994, p. 28).

Coordinación gestual: “Se da la coordinación con cada uno de los dedos, el conjunto de todos ellos. Se pueden proponer muchos trabajos para alcanzar estos niveles de dominio, pero se tiene que considerar que no lo podrán tener de una manera segura hasta los 10 años Mesonero” (1994, p.30).

Coordinación facial: “Se dan dos adquisiciones: El dominio muscular, la posibilidad de coordinación viso manual y la relación que se tiene con la gente que nos rodea a través de nuestro cuerpo y especialmente de nuestros gestos voluntarios e involuntarios de la cara”. (Mesonero,1994, p. 27).

Preescritura: Se refiere al conjunto de actividades de ejercitación previas al aprendizaje significativo de la escritura; consiste en ejercicios de manipulación (picar, recortar, y pegar dibujos, juegos con plastilina, trozado, etc.) dominio del esquema total, seguir un proceso adecuado de pre-escritura implica, la adquisición de numerosas habilidades y experiencias que favorezcan y fortalezcan al desarrollo integral del niño.

Desarrollo Infantil: “Conjunto complejo de crecimiento morfológico, de maduración fisiológica y la adquisición de instrumentos y operaciones intelectuales, conocimientos, actitudes, sentimientos y destrezas psicomotrices que le permite al sujeto una buena interacción con su entorno”. (Itriago y Quiroz, 2017)

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

La investigación corresponde al tipo básico- no experimental, “la investigación no experimental es aquel estudio que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández, 2014), en razón que los resultados van a enriquecer el conocimiento científico y no será aplicado de inmediato en la solución del problema; se circunscribe en lo teórico, esto es, porque va a llenar vacíos teóricos respecto a la relación entre dos variables de estudio

3.2. Diseño de investigación

La presente investigación pertenece al nivel descriptivo correlacional, porque enfatiza describiendo las variables psicomotricidad fina didácticas y comprensión lectora. Es de diseño correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) porque quiere observar la relación entre ambas variables, como también es de diseño no experimental.

3.3. Población y muestra

La **población** está conformada por la totalidad de estudiantes de la Institución educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado del año lectivo 2019.

Distribución de la Población

Salones	N° De Alumnos
Veracidad	20
Sinceridad	22
Alegría	20
Cariñositos	22
Honradez	23
TOTAL	107

Fuente: Elaboración Propia

La muestra estará representada por 50 estudiantes de las aulas veracidad, sinceridad y Cariñositos. El tamaño de muestra se elegirá de manera no probabilística, es decir de aquellos que tienen asistencia a sus aulas en la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil del año lectivo 2019.

3.4. Métodos y técnicas

Técnicas

La encuesta. - Se va a obtener información y datos importantes los cuales constituyen un aporte estadístico valioso que serán manejados en el análisis cuantitativo sobre motricidad fina y desarrollo de la preescritura y explicando de la mejor manera al problema.

Instrumento

El cuestionario. –Para medir las variables motricidad fina y desarrollo de la preescritura se elaboraron dos Lista de cotejo detallados

3.5. Tratamiento de datos

Se efectuará el análisis Bivariado, se manejará la prueba estadística de rho de Spearman para establecer la correlación entre las variables en estudio, así mismo se calculará el grado de correlación.

Procedimiento de recolección de datos

Luego de haber realizado el trabajo de campo y de haber concluido con la aplicación del cuestionario se creará una base de datos. La información clasificada será procesada usando el software estadístico SPSS versión 22, para obtener los cuadros estadísticos. Se trabajará en función de las diversas técnicas estadísticas como la correlación de rho de Spearman.

CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Análisis de confiabilidad del instrumento de la investigación

Para el análisis de confiabilidad se utilizó una muestra piloto de 10 elementos (Tabla 2) recolectada durante el año 2019 de la muestra de estudio, correspondiente a niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado; en la muestra piloto, se evaluó el coeficiente Alfa de Cronbach, los resultados mostraron el nivel de confiabilidad del instrumento tomando el siguiente criterio de clasificación:

Cuadro 1. Puntuación Criterios para evaluar la confiabilidad de los instrumentos

Escala	Categoría
$r = 1$	Confiabilidad perfecta
$0.90 \leq r \leq 0.99$	Confiabilidad muy alta
$0.70 \leq r \leq 0.89$	Confiabilidad alta
$0.60 \leq r \leq 0.69$	Confiabilidad aceptable
$0.40 \leq r \leq 0.59$	Confiabilidad moderada
$0.30 \leq r \leq 0.39$	Confiabilidad baja
$0.10 \leq r \leq 0.29$	Confiabilidad muy baja
$0.01 \leq r \leq 0.09$	Confiabilidad despreciable
$r = 0$	Confiabilidad nula

Fuente: Hernández et al, (2014)

Cuadro 2. Muestra piloto de puntuación categórica para evaluar la confiabilidad de los instrumentos

ID	Variable 1: Motricidad fina				Variable 2: Pre-escritura			Puntuación Categórica	
	df1	df2	df3	df4	df5	df6	df7	Var 1	Var 2
1	3	3	2	2	3	3	3	3	3
2	2	2	3	2	2	3	3	3	2
3	2	1	2	1	1	2	2	2	2
4	2	2	2	1	2	1	1	2	1
5	2	3	2	2	2	2	1	3	2

6	3	3	2	2	3	2	2	3	2
7	2	2	3	2	3	3	2	3	2
8	2	3	2	2	2	3	1	3	2
9	2	2	3	2	2	2	2	3	2
10	2	2	3	2	2	2	2	3	2

Fuente: Base de datos de la investigación.

Análisis de confiabilidad del instrumento para las dimensiones de la variable motricidad fina

Como resultado del procesamiento de la información categórica de la muestra piloto correspondiente a 10 individuos, se obtuvo el estadístico Alfa de Cronbach de las tres dimensiones de la variable “Motricidad fina” correspondiente al instrumento: “LISTA DE COTEJO: MOTRICIDAD FINA” para niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, presentado en el anexo de la investigación.

Cuadro 3. Prueba de fiabilidad para las tres dimensiones de la variable motricidad fina

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.416	4

Procesado con SPSS 20.0 versión de evaluación

Como resultado del procesamiento, se obtuvo un valor de “0.416” para las cuatro dimensiones de la variable motricidad fina, esto indica que el instrumento con respecto a la variable 1 ofrece “Confiabilidad moderada”.

Análisis de confiabilidad del instrumento para las dimensiones de la variable Pre-escritura

Como resultado del procesamiento de la información categórica de la muestra piloto correspondiente a 10 individuos, se obtuvo el estadístico Alfa de Cronbach de las tres dimensiones de la variable “Pre-escritura” correspondiente al instrumento: “LISTA DE COTEJO: PREESCRITURA” para niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, presentado en el anexo de la investigación.

Cuadro 4. Prueba de fiabilidad para las tres dimensiones de la variable 1

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.656	3

Procesado con SPSS 20.0 versión de evaluación

Como resultado del procesamiento, se obtuvo un valor de “0.656” para las tres dimensiones de la variable pre-escritura, esto indica que el instrumento con respecto a la variable 2 ofrece “Confiabilidad aceptable”.

4.1. Análisis descriptivo e interpretación de resultados

A continuación, se describe en forma explícita los procedimientos estadísticos y de análisis que se han desarrollado con los resultados obtenidos del experimento, del análisis de baremos se estableció lo siguiente:

Tabla 3. Baremos para variable Motricidad fina

Variable / Dimensión	En inicio	En proceso	Logro previsto
Valor	1	2	3
X1: Motricidad fina	[0 - 9]	[10 - 19]	[20 - 28]
d1: Coordinación viso manual	[0 - 3]	[4 - 5]	[6 - 8]
d2: Coordinación fonética	[0 - 2]	[3 - 4]	(4 - 5)
d3: Coordinación gestual	[0 - 3]	[4 - 6]	[7 - 9]
d4: Coordinación facial	[0 - 2]	[3 - 4]	[5 - 6]

Dónde: “[” indica mayor o igual, “(” indica mayor que, “]” indica menor igual.

Fuente: elaboración propia

Tabla 4. Baremos para variable Pre-escritura

Variable / Dimensión	En inicio	En proceso	Logro previsto
Valor	1	2	3
X1: Pre-escritura	[0 - 8]	[9 - 16]	[17 - 24]
d5: Madurez motriz	[0 - 3]	[4 - 6]	[7 - 9]

d6: Madurez perceptiva	[0 - 3]	[4 - 6]	[7 - 9]
d7: Capacidad intelectual	[0 - 2]	[3 - 4]	[5 - 6]

Dónde: “[” indica mayor o igual, “]” indica menor igual.

Fuente: elaboración propia

4.1.1. Resultados descriptivos de la variable Motricidad fina

De la aplicación del instrumento para la variable “Motricidad fina” se obtuvo la información presentada en [Tabla 3](#), que muestra la puntuación numérica (N*) y categórica (C**) por cada individuo de la muestra de estudio, con base en el análisis de baremos presentada en [Tabla 1](#).

Tabla 5. Puntuación numérica y categórica para variable “Motricidad fina”

ID	Variable 1: Motricidad fina																												Puntuación	
	d1: Coordinación viso manual								d2: Coordinación fonética					d3: Coordinación gestual							d4: Coordinación facial								Num.	Categ.
ni	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	i25	i26	i27	i28	V1	fv1
1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	22	3
2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	18	3
3	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	12	2
4	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	14	2
5	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	20	3
6	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	22	3
7	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	19	3
8	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	20	3
9	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	19	3
10	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	19	3
11	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	18	3
12	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	14	2
13	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	16	2
14	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	12	2
15	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	19	3

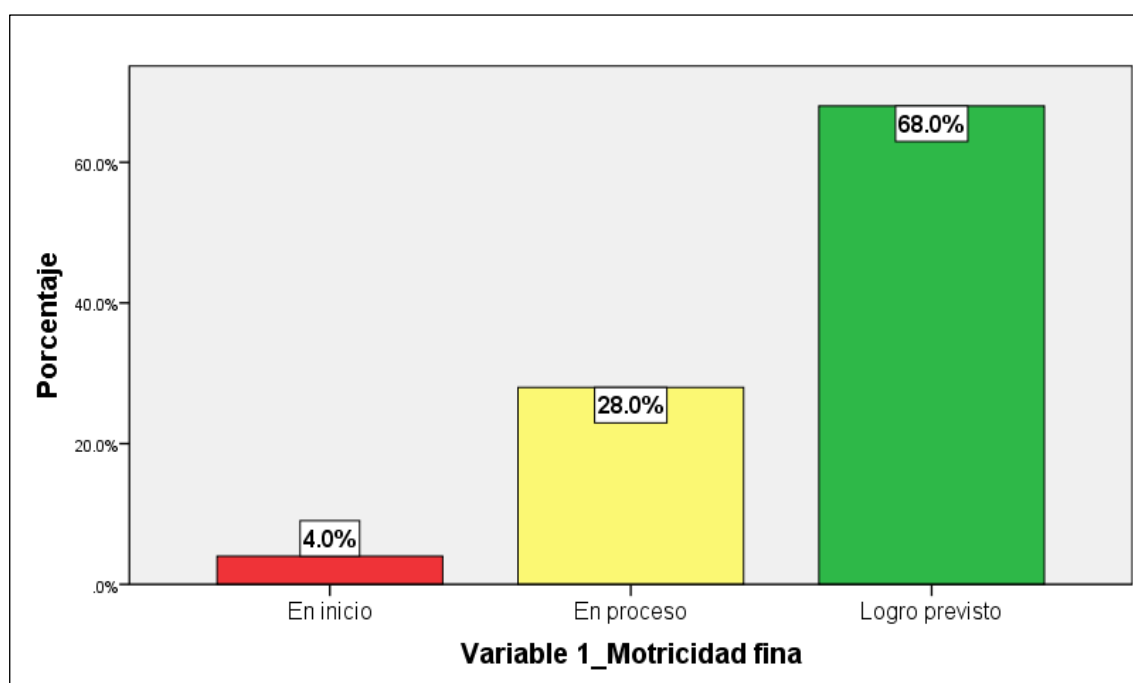
16	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	18	3					
17	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	21	3			
18	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	8	1		
19	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	20	3		
20	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	19	3		
21	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	14	2	
22	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	16	2		
23	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	16	2		
24	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	22	3		
25	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	18	3	
26	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	12	2	
27	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	14	2	
28	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	20	3	
29	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	22	3	
30	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	19	3		
31	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	20	3	
32	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	19	3	
33	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	19	3	
34	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	22	3	
35	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	18	3
36	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11	2
37	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	9	2
38	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	20	3	
39	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	22	3	
40	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	19	3	
41	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	20	3	
42	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	19	3	
43	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	19	3	
44	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	18	3	
45	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	19	3	
46	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	8	1	
47	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	20	3	
48	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	19	3		
49	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	14	2	
50	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	16	2		

Dónde: "N*" Puntuación numérica, "C**" puntuación categórica

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6. Variable motricidad fina

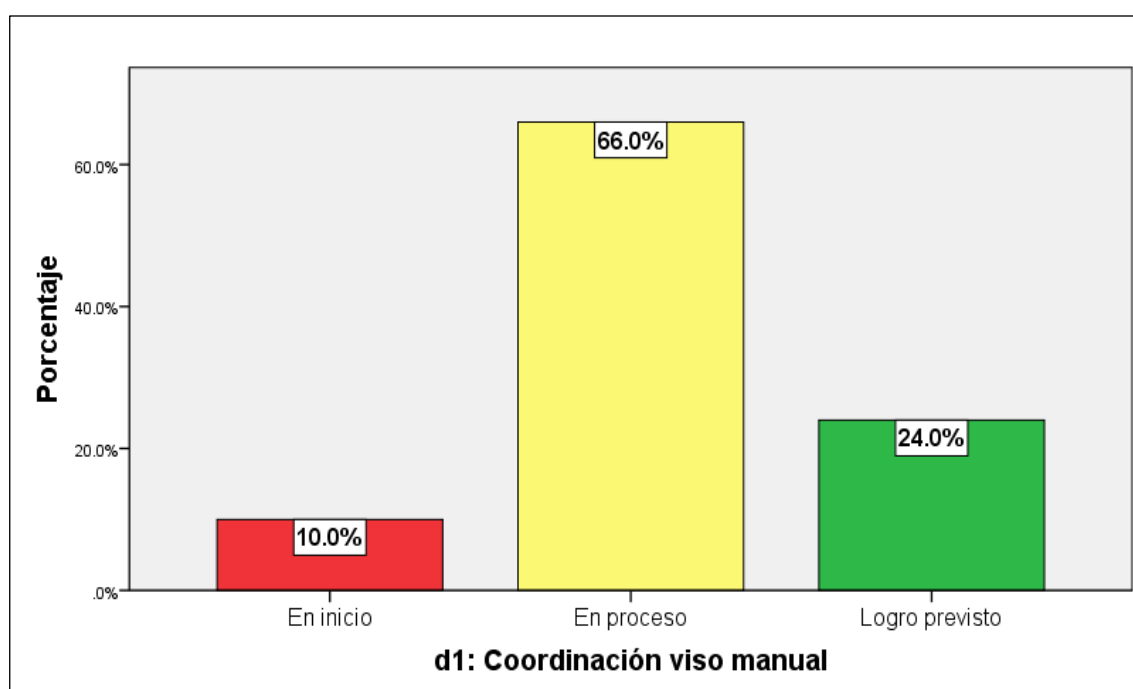
Variable 1_Motricidad fina				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En inicio	2	4.0	4.0
	En proceso	14	28.0	32.0
	Logro previsto	34	68.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0

**Figura 1.** Variable motricidad fina

Con respecto a los resultados presentados en [Tabla 4](#) y [Figura 1](#) sobre la variable motricidad fina en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, se puede observar que el 68% de estudiantes alcanzaron un “Logro previsto”, el 28% se encuentra “En proceso”, y sólo un 4% restante “En inicio”. Esto quiere decir que la mayoría de los niños, alcanzaron un logro previsto en el desarrollo de la motricidad fina.

Tabla 7. Dimensión coordinación viso manual

d1: Coordinación viso manual				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En inicio	5	10.0	10.0	10.0
En proceso	33	66.0	66.0	76.0
Válidos Logro previsto	12	24.0	24.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

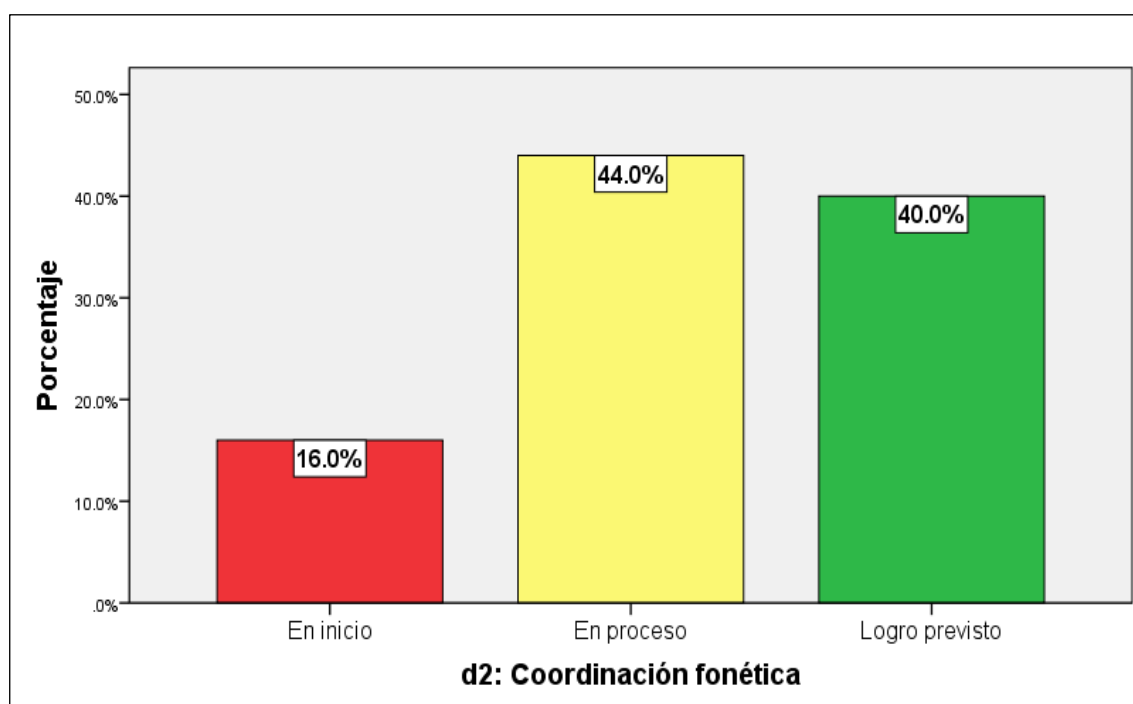
**Figura 2.** Dimensión coordinación viso manual

En [Tabla 5](#) y [Figura 2](#), se observa respecto a la dimensión de viso manual en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, se puede observar que el 66% de estudiantes se encuentran “En proceso” el 24% se encuentra en “Logro previsto” y sólo un 10% restante “En inicio”. Esto quiere decir que la mayoría de los niños, se encuentran en proceso respecto al desarrollo de la coordinación viso manual.

Tabla 8. Dimensión coordinación fonética

d2: Coordinación fonética

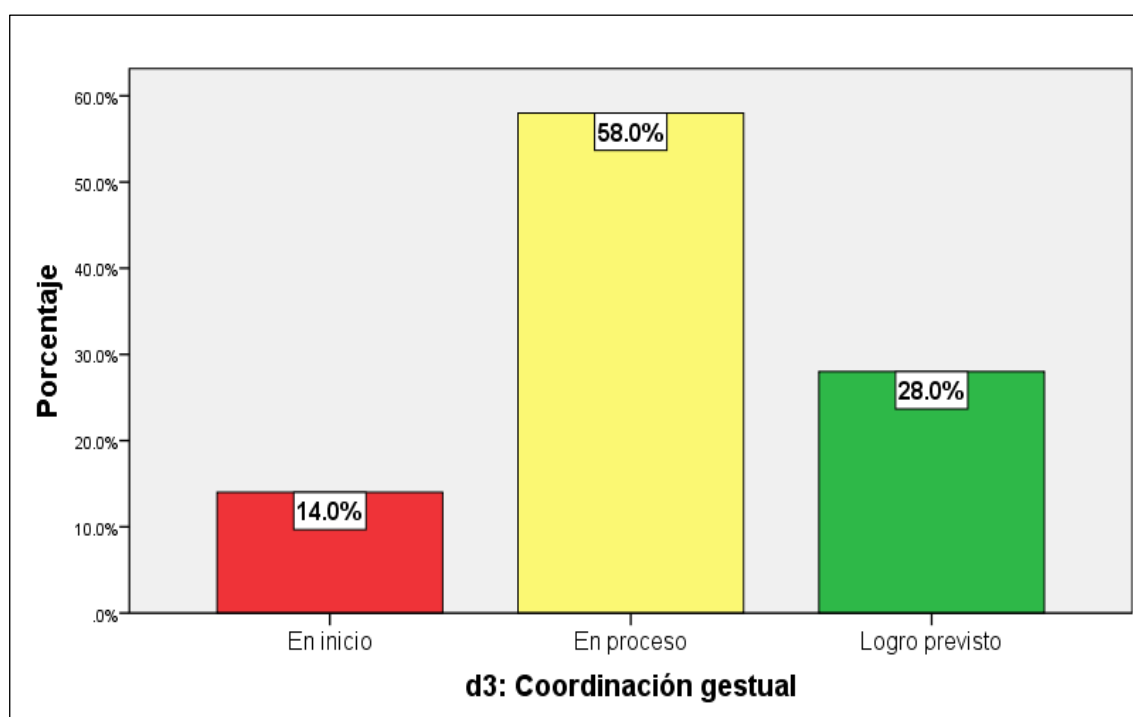
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En inicio	8	16.0	16.0	16.0
En proceso	22	44.0	44.0	60.0
Logro previsto	20	40.0	40.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Figura 3.** Dimensión coordinación fonética

Con respecto a los datos que se presentan en la [Tabla 6](#) y [Figura 3](#), respecto a la dimensión coordinación fonética en niños 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, se puede observar que el 44% de estudiantes se encuentran “En proceso” el 40% se encuentra en “Logro previsto” y sólo el 10% restante “En inicio”. Esto se puede interpretar como que la mayoría de los niños, se encuentran en proceso respecto al desarrollo de la coordinación fonética.

Tabla 9. Dimensión coordinación gestual

d3: Coordinación gestual				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En inicio	7	14.0	14.0
	En proceso	29	58.0	72.0
	Logro previsto	14	28.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0

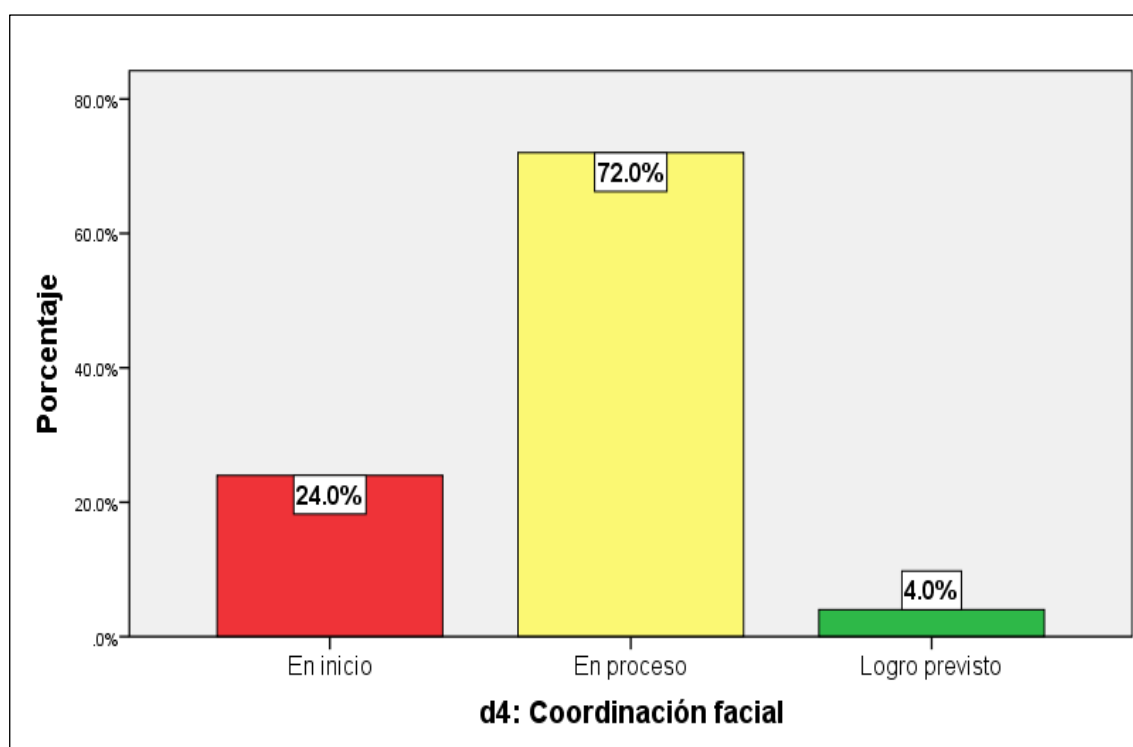
**Figura 4.** Dimensión coordinación gestual

En [Tabla 7](#) y [Figura 4](#), se observa respecto a la dimensión coordinación gestual en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, se puede observar que el 58% de estudiantes se encuentran “En proceso” el 28% se encuentra en “Logro previsto” y sólo un 14% restante “En inicio”. Esto quiere decir que la mayoría de los niños, se encuentran en proceso respecto al desarrollo de la coordinación gestual.

Tabla 10. Dimensión coordinación facial

d4: Coordinación facial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En inicio	12	24.0	24.0	24.0
En proceso	36	72.0	72.0	96.0
Logro previsto	2	4.0	4.0	100.0
Válidos				
Total	50	100.0	100.0	

**Figura 5.** Dimensión coordinación facial

En [Tabla 8](#) y [Figura 5](#), se observa respecto a la dimensión coordinación facial en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, se puede observar que el 72% de estudiantes se encuentran “En proceso” el 24% se encuentra en “En inicio” y sólo un 4% restante en “Logro previsto”. Esto quiere decir que la mayoría de los niños, se encuentran en proceso respecto al desarrollo de la coordinación facial.

4.1.2. Resultados descriptivos de la variable pre-escritura

De la aplicación del instrumento para la variable “Pre-escritura” se obtuvo la información presentada en [Tabla 9](#), que muestra la puntuación numérica (N*) y categórica (C**) por cada individuo de la muestra de estudio, con base en el análisis de baremos presentada en [Tabla 2](#).

Tabla 11. Puntuación numérica y categórica para variable “Pre-escritura”

ID	Variable 2: Pre-escritura																								Puntuación	
	d5: Madurez motriz								d6: Madurez perceptiva								d7: Capacidad intelectual								Num.	Categ.
ni	i29	i30	i31	i32	i33	i34	i35	i36	i37	i38	i39	i40	i41	i42	i43	i44	i45	i46	i47	i48	i49	i50	i51	i52	V2	fv2
1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	20	3
2	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	19	2
3	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	11	2
4	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	8	1
5	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	12	2
6	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	16	2
7	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	18	2
8	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	13	2
9	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	11	2
10	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	13	2
11	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	15	2
12	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	11	2
13	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	11	2
14	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	10	2
15	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	13	2
16	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	12	2
17	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	18	2
18	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	7	1
19	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	14	2
20	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	3

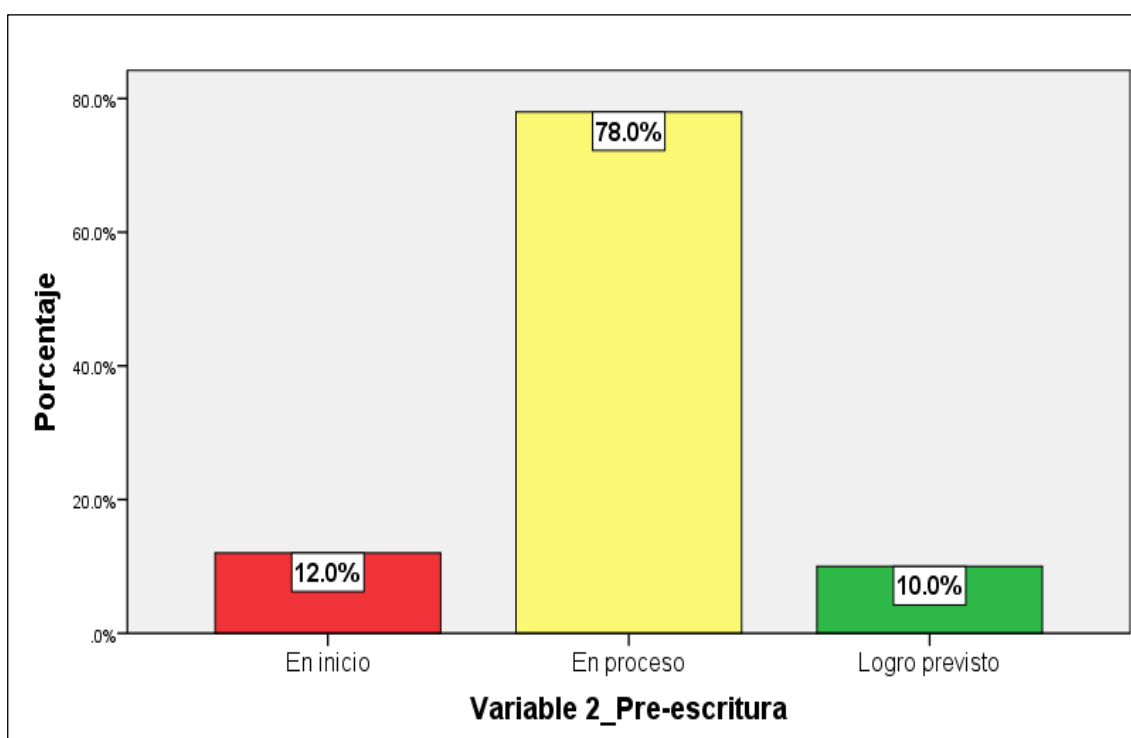
21	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	11	2
22	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	12	2	
23	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	10	2	
24	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	20	3	
25	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19	2	
26	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	11	2	
27	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	8	1	
28	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	12	2	
29	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	2	
30	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	18	2	
31	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	13	2	
32	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	11	2	
33	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	13	2	
34	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	20	3	
35	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	19	2	
36	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	8	1	
37	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	6	1	
38	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	12	2	
39	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	2	
40	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	18	2	
41	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	13	2	
42	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	11	2	
43	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	13	2	
44	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	12	2	
45	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	17	2	
46	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	7	1	
47	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	13	2	
48	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	3	
49	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	10	2	
50	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	13	2	

Donde: "N*" Puntuación numérica, "C**" puntuación categórica

Fuente: Elaboración propia

Tabla 12. Variable pre-escritura

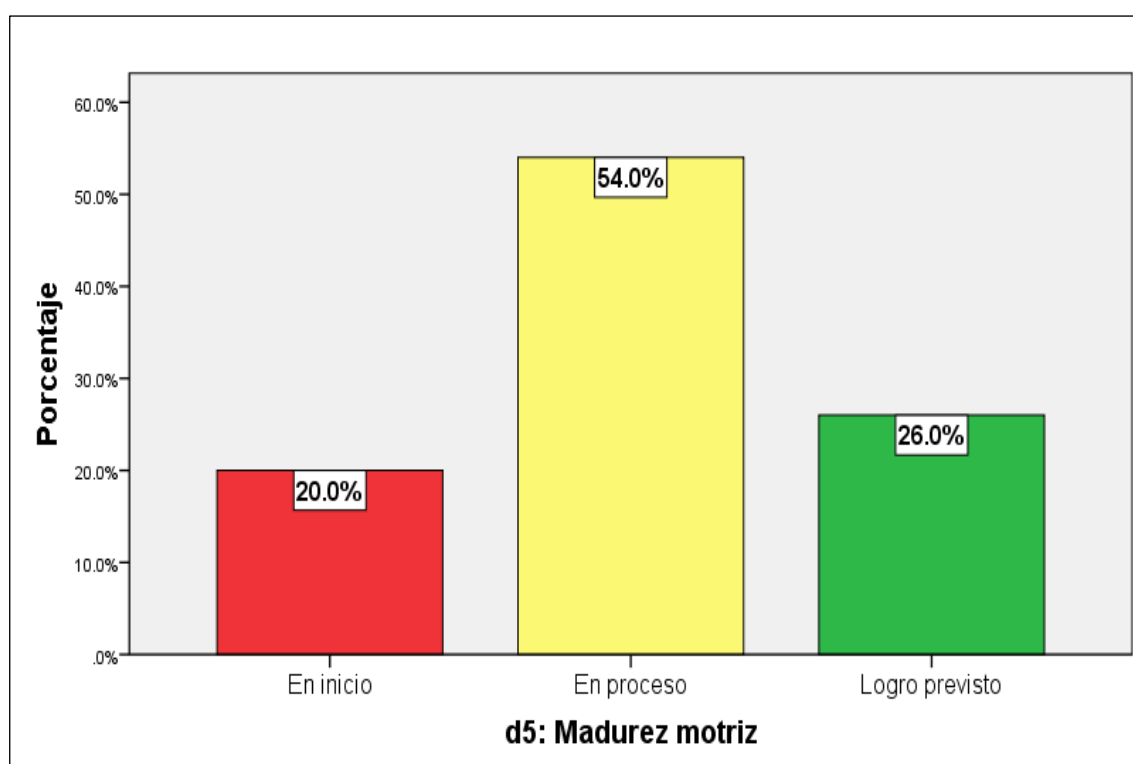
Variable 2_Pre-escritura				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En inicio	6	12.0	12.0
	En proceso	39	78.0	90.0
	Logro previsto	5	10.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0

**Figura 6.** Variable pre-escritura

Con respecto a los datos que se presentan en la [Tabla 10](#) y [Figura 6](#), respecto a la variable pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, se puede observar que el 78% de estudiantes se encuentran “En proceso” el 12% se encuentra “En inicio” y sólo un 10% alcanzó “Logro previsto”. Esto quiere decir que la mayoría de los niños, se encuentran en proceso respecto al desarrollo de la pre-escritura.

Tabla 13. Dimensión madurez motriz

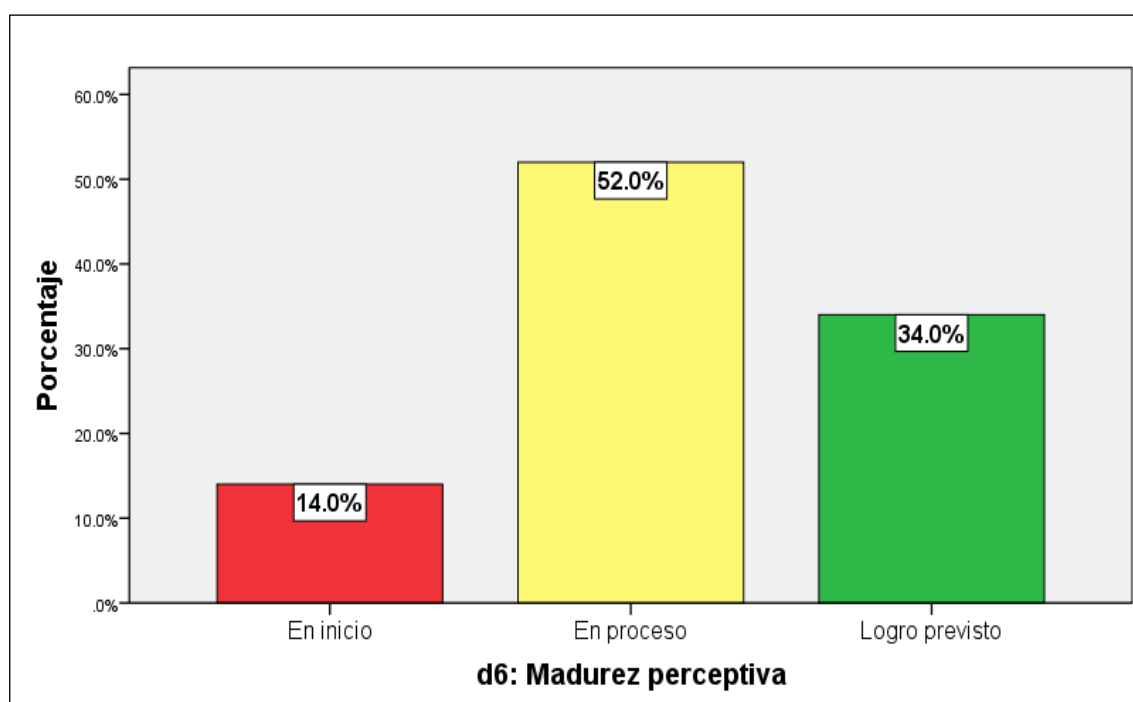
d5: Madurez motriz				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En inicio	10	20.0	20.0
	En proceso	27	54.0	74.0
	Logro previsto	13	26.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0

**Figura 7.** Dimensión madurez motriz

En [Tabla 11](#) y [Figura 7](#), respecto a la dimensión madurez motriz en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, se puede observar que el 54% de estudiantes se encuentran “En proceso” mientras que el 26% se encuentra en “Logro previsto” y el 20% restante “En inicio”. Esto quiere decir que la mayoría de los niños, se encuentran en proceso respecto al desarrollo de la madurez motriz.

Tabla 14. Dimensión madurez perceptiva

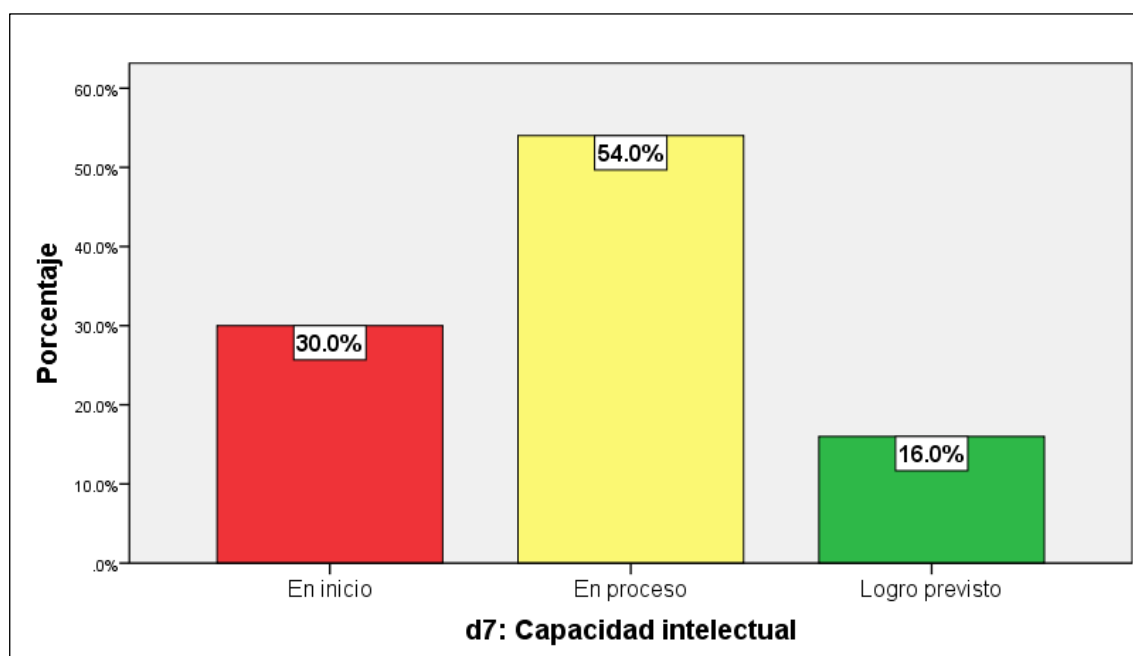
d6: Madurez perceptiva				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En inicio	7	14.0	14.0
	En proceso	26	52.0	66.0
	Logro previsto	17	34.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0

**Figura 8.** Dimensión madurez perceptiva

Con respecto a los datos que se presentan en la [Tabla 12](#) y [Figura 8](#), respecto a la dimensión madurez perceptiva en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, se puede observar que el 52% de estudiantes se encuentran “En proceso” el 34% se encuentra en “Logro previsto” y sólo un 14% “En inicio”. Esto quiere decir que la mayoría de los niños, se encuentran en proceso respecto al desarrollo de la madurez perceptiva.

Tabla 15. Dimensión capacidad intelectual

d7: Capacidad intelectual				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En inicio	15	30.0	30.0
	En proceso	27	54.0	84.0
	Logro previsto	8	16.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0

**Figura 9.** Dimensión capacidad intelectual

En [Tabla 13](#) y [Figura 9](#), respecto a la dimensión capacidad intelectual en 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, se puede tener que el 54% de estudiantes se encuentran “En proceso” el 30% se encuentra “En inicio” y finalmente un 16% restante alcanzó “Logro previsto”. Esto quiere decir que la mayoría de los niños, se encuentran en proceso respecto al desarrollo de la capacidad intelectual.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Hipótesis general

Tabla 16. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
d1: Coordinación viso manual	.242	50	.000	.876	50	.000
d2: Coordinación fonética	.258	50	.000	.811	50	.000
d3: Coordinación gestual	.226	50	.000	.891	50	.000
d4: Coordinación facial	.289	50	.000	.847	50	.000
d5: Madurez motriz	.215	50	.000	.925	50	.003
d6: Madurez perceptiva	.159	50	.003	.943	50	.018
d7: Capacidad intelectual	.182	50	.000	.911	50	.001
Variable 1_Motricidad fina	.236	50	.000	.875	50	.000
Variable 2_Pre-escritura	.189	50	.000	.937	50	.010

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En [Tabla 14](#), se presenta resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov por cada dimensión y variable de estudio, donde se verifica que todos los valores de la columna de significancia (Sig.) son inferiores a 0.05, es decir: $P < 0.05$, esto indica que hay evidencia estadística para afirmar que en todos los casos (dimensiones y variables) hay una “Distribución No normal” debido a que la probabilidad de que haya Distribución Normal es relativamente pequeña (menor a 0.05 en todos los casos) éste comportamiento se puede apreciar en la [Figura 10](#), donde se verifica que los puntos correspondientes no se encuentran dentro de la línea de normalidad.

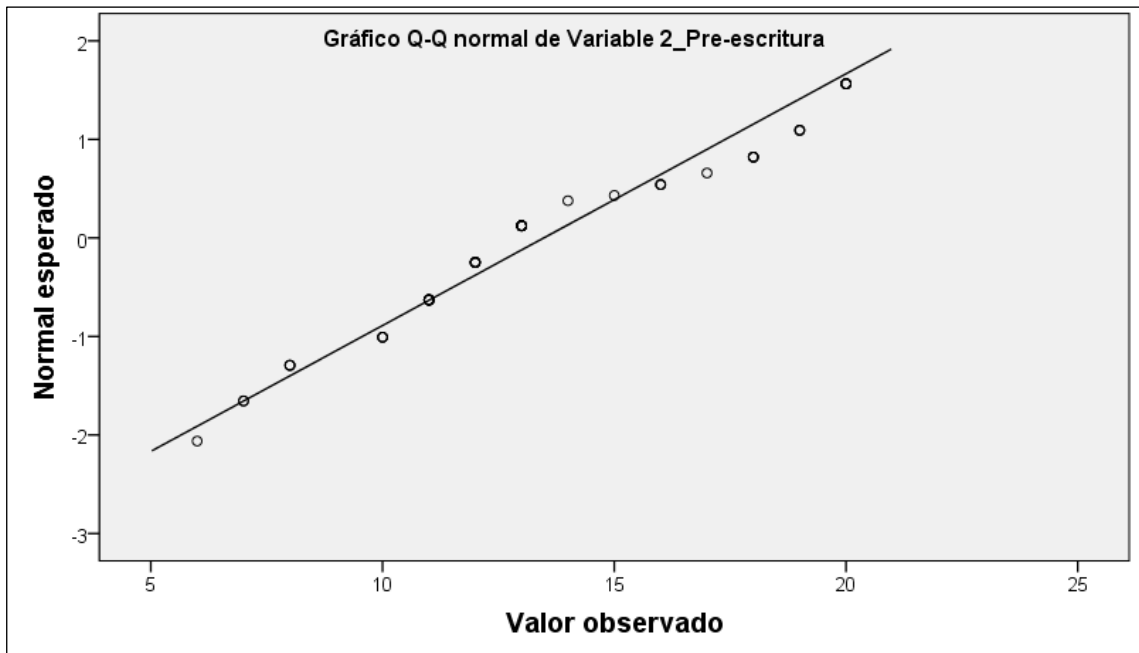


Figura 10. Gráfico de normalidad para variable pre-escritura

Por tanto, al tratarse de una “Distribución No normal” para efectos del estadístico de prueba a utilizar, se debe emplear el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

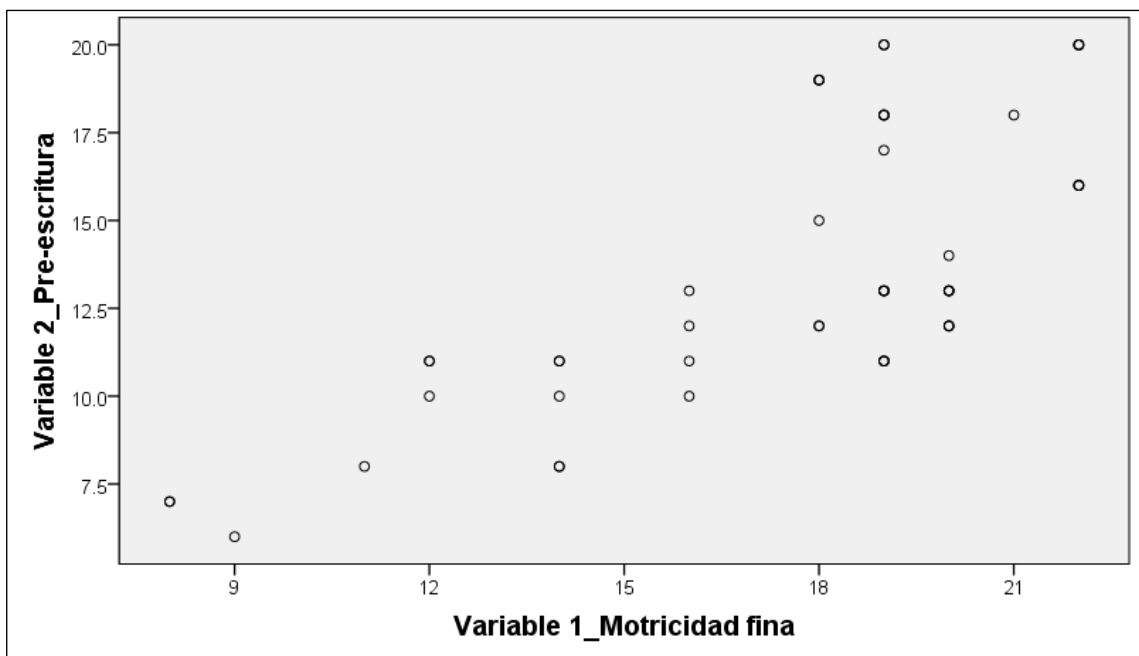


Figura 11. Gráfico de dispersión para variables motricidad fina versus pre-escritura.

a) Planteamiento de hipótesis

Ha: Existe relación significativa entre motricidad fina y desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019.

Ho: No existe relación significativa entre motricidad fina y desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019.

b) Nivel de significancia

Alfa = 0.05

c) Estadístico de prueba

Rho de Spearman (Distribución No normal)

Tabla 17. Correlación entre variables motricidad fina y desarrollo de la pre-escritura.
Correlaciones

		Variable 1_Motricidad fina	Variable 2_Pre- escritura
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.683**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	50	50
	Coeficiente de correlación	.683**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

d) Decisión

Como la significación “Sig. (bilateral)” resultó ser igual a “0.000” y está muy por debajo del nivel de significancia de la prueba ($\alpha = 0.05$) es decir “ $p < 0.05$ ”, entonces rechazamos la Ho y aceptamos la Ha, significa que: “Existe relación significativa entre motricidad fina y desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019” resultando ser que el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual

a “0.683” valor positivo y clasificado como correlación “Entre moderada y fuerte”, significa que cuanto mejor sea el desempeño de la motricidad fina, mejor será el desarrollo de la pre-escritura de los niños de 5 años.

4.2.2. Hipótesis específicas 1

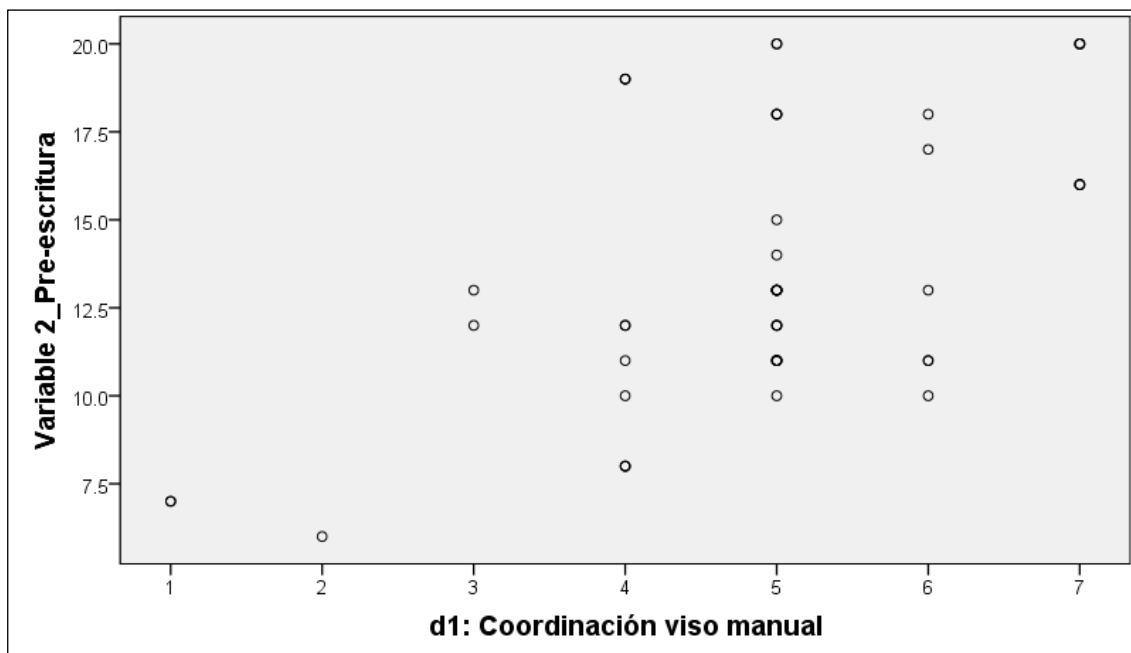


Figura 12. Gráfico de dispersión coordinación viso manual versus pre-escritura.

a) Planteamiento de hipótesis

H_1 : Existe relación significativa entre coordinación viso manual y desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019.

H_0 : No existe relación significativa entre coordinación viso manual y desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019.

b) Nivel de significancia

Alfa = 0.05

c) Estadístico de prueba

Rho de Spearman (Distribución No normal)

Tabla 18. Correlación entre coordinación viso manual y pre-escritura
Correlaciones

		d1: Coordinación viso manual	Variable 2_Pre- escritura
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.454**
	Sig. (bilateral)	.	.001
	N	50	50
	Coeficiente de correlación	.454**	1.000
	Sig. (bilateral)	.001	.
	N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

d) Decisión

Como la significación “Sig. (bilateral)” resultó ser igual a “0.001” y está por debajo del nivel de significancia de la prueba ($\alpha = 0.05$) es decir “ $p < 0.05$ ”, entonces rechazamos H_0 y aceptamos la H_1 , significa que: “Existe relación significativa entre coordinación viso manual y desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019” resultando ser, que el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.454” valor positivo y clasificado como correlación “Débil”, significa que a mejor coordinación viso manual mejor será el desarrollo de la pre-escritura de los niños de 5 años.

4.2.3. Hipótesis específica 2

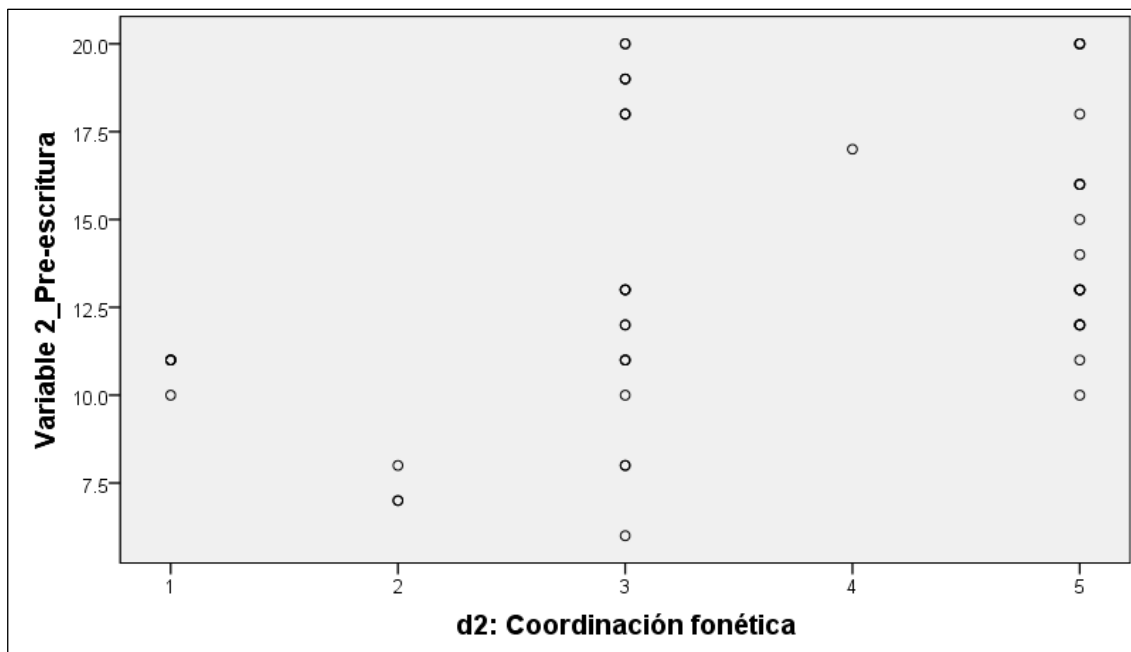


Figura 13. Gráfico de dispersión coordinación fonética versus pre-escritura.

a) Planteamiento de hipótesis

H_2 : Existe relación significativa entre coordinación fonética y desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019.

H_0 : No existe relación significativa entre coordinación fonética y desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019.

b) Nivel de significancia

Alfa = 0.05

c) Estadístico de prueba

Rho de Spearman (Distribución No normal)

Tabla 19. Correlación entre coordinación fonética y pre-escritura
Correlaciones

		d2: Coordinación fonética	Variable 2_Pre- escritura
Rho de Spearman	Coeficiente de	1.000	.415**
	correlación		
	d2: Coordinación fonética	50	50
	Sig. (bilateral)		
	Coeficiente de	.415**	1.000
	correlación		
Variable 2_Pre-escritura	50	50	
Sig. (bilateral)			
N			

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

d) Decisión

Como la significación “Sig. (bilateral)” resultó ser igual a “0.003” y está por debajo del nivel de significancia de la prueba ($\alpha = 0.05$) es decir “ $p < 0.05$ ”, entonces rechazamos H_0 y aceptamos la H_2 , significa que: “Existe relación significativa entre coordinación fonética y desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019” resultando ser, que el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.415” valor positivo y clasificado como correlación “Débil” entonces, a mayor coordinación fonética mejor será el desarrollo de la pre-escritura de los niños de 5 años.

4.2.4. Hipótesis específica 3

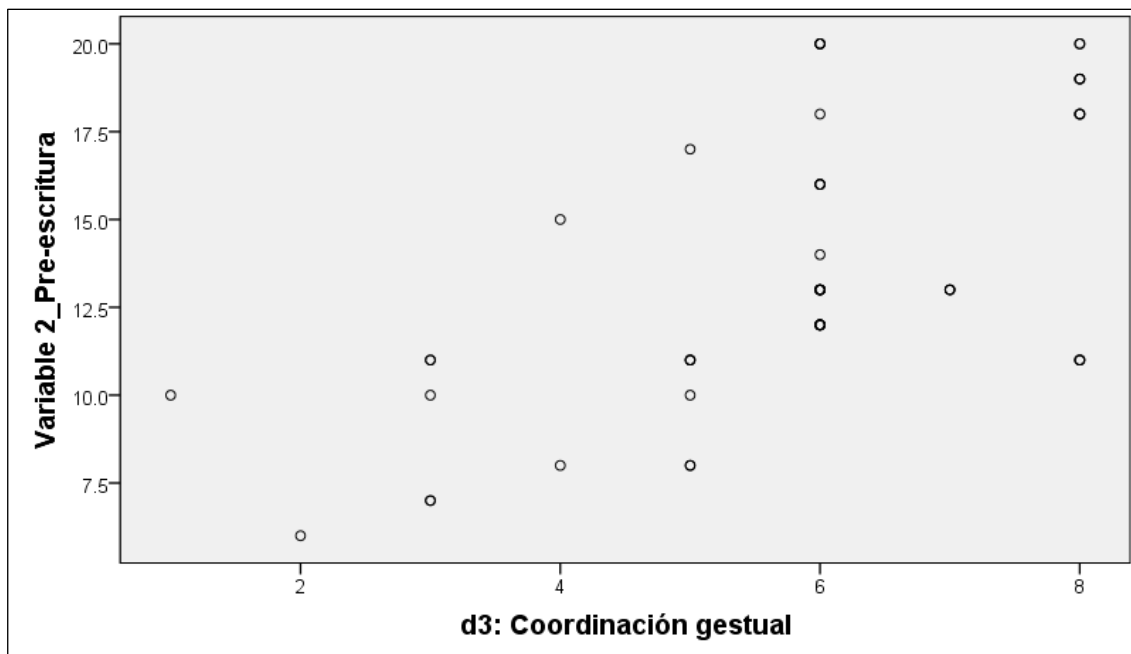


Figura 14. Gráfico de dispersión coordinación gestual versus pre-escritura

a) Planteamiento de hipótesis

H_3 : Existe relación significativa entre coordinación gestual y desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019.

H_0 : No existe relación significativa entre coordinación gestual y desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019.

b) Nivel de significancia

Alfa = 0.05

c) Estadístico de prueba

Rho de Spearman (Distribución No normal)

Tabla 20. Correlación de coordinación gestual y desarrollo de la preescritura
Correlaciones

		d3: Coordinación gestual	Variable 2_Pre- escritura
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.641**
	d3: Coordinación gestual		
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	50	50
	Coeficiente de correlación	.641**	1.000
	Variable 2_Pre-escritura		
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

d) Decisión

Como la significación “Sig. (bilateral)” resultó ser igual a “0.000” y está muy por debajo del nivel de significancia de la prueba ($\alpha = 0.05$) es decir “ $p < 0.05$ ”, entonces rechazamos H_0 y aceptamos la H_3 , significa que: “Existe relación significativa entre coordinación gestual y desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019” resultando ser, que el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.641” valor positivo y clasificado como correlación “Entre moderada y fuerte” significa que siempre que haya mayor coordinación gestual mejor será el desarrollo de la pre-escritura de los niños de 5 años.

4.2.5. Hipótesis específica 4

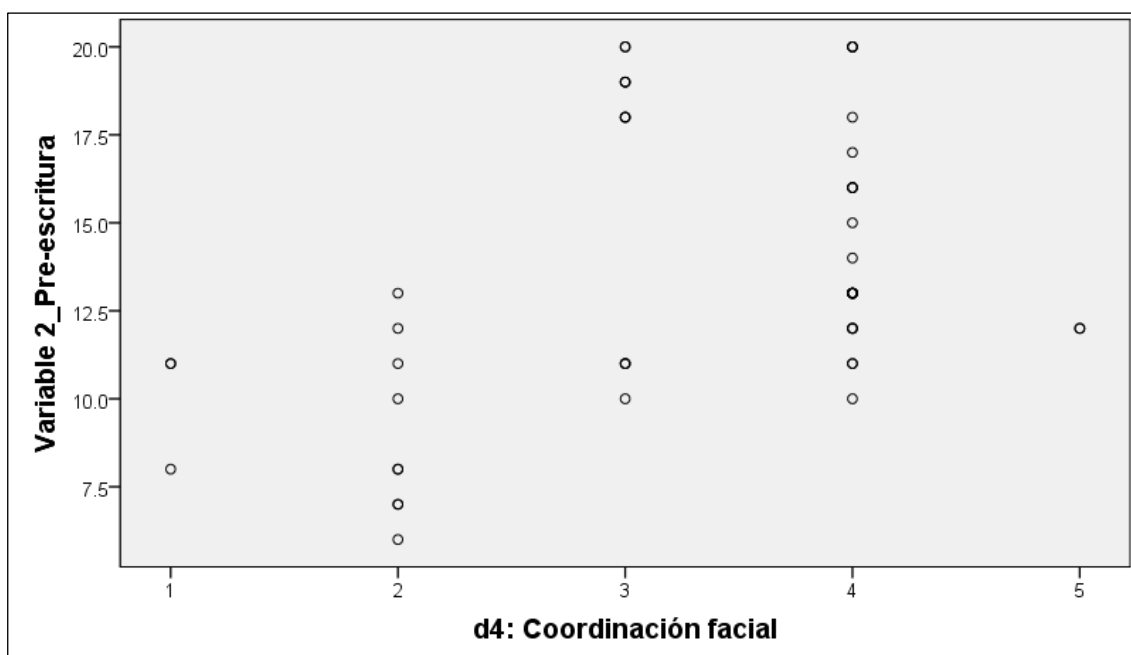


Figura 15. Gráfico de dispersión coordinación facial versus pre-escritura

a) Planteamiento de hipótesis

H_4 : Existe relación significativa entre coordinación facial y desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019.

H_0 : No existe relación significativa entre coordinación facial y desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019.

b) Nivel de significancia

Alfa = 0.05

c) Estadístico de prueba

Rho de Spearman (Distribución No normal)

Tabla 21. Correlación entre expresión de sentimientos negativos y desarrollo de la preescritura

		d4: Coordinación facial	Variable 2_Pre- escritura
	Coeficiente de correlación	1.000	.398**
d4: Coordinación facial	Sig. (bilateral)	.	.004
Rho de Spearman	N	50	50
	Coeficiente de correlación	.398**	1.000
Variable 2_Pre-escritura	Sig. (bilateral)	.004	.
	N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

d) Decisión

Como la significación “Sig. (bilateral)” resultó ser igual a “0.004” y está por debajo del nivel de significancia de la prueba ($\alpha = 0.05$) es decir “ $p < 0.05$ ”, entonces rechazamos H_0 y aceptamos la H_4 , significa que: “Existe relación significativa entre coordinación facial y desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019” resultando ser, que el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.398” valor positivo y clasificado como correlación “Débil” entonces, a mayor coordinación facial mejor será el desarrollo de la pre-escritura de los niños de 5 años.

DISCUSIÓN

Según Itriago, V. y Quiroz V (2017, p. 27). Se refiere a todas aquellas “actividades del niño que necesitan de una precisión y un elevado nivel de coordinación, se refiere a los movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo y que no tienen una amplitud, sino que son movimientos de más precisión” Involucra los pequeños movimientos del cuerpo en especial los referidos a los de las manos y sus dedos.

Es mucho más difícil de dominar que la motricidad gruesa porque se encuentran dificultades en no tener control muscular, la paciencia y el juicio necesario para poder desarrollar acciones manuales. Se expresa en las formas, técnicas, métodos, reglas, procesos y procedimientos que sirven al ejecutar acciones de aprendizaje.

Asimismo, De los Ángeles, y Pineda (2003) consideran “La motricidad fina como el desarrollo de los movimientos musculares más pequeños que les posibilita a los niños realizar trabajos más detallados como: coser, dibujar, colorear, tejer, ensartar objetos pequeños en hilos”. Como también se da el “desarrollo de músculos que se utilizan para la realización de actividades que requieren precisión y seguridad y necesitan de la coordinación del movimiento ocular”.

Estas características de la motricidad fina consideran como los movimientos musculares que permiten al niño coser, dibujar, entre otras habilidades realizadas con la mano con gran precisión y seguridad.

A la vez Mesonero (1995, p.45) lo define conceptualmente “como actividades de movimientos, que requieren una alta precisión, a la vez que una superior coordinación” (p.48).

De tal manera que Rodríguez (2012, p.22) lo considera “como micro-motricidad o motricidad de la pinza digital que tiene relación con la habilidad motriz de las manos y los dedos. Es la movilidad de las manos centrada en tareas como el manejo de las cosas; orientada a la capacidad motora para la manipulación de los objetos, para la creación de nuevas figuras y formas, y el perfeccionamiento de la habilidad manual”.

En este sentido, adquirir y desarrollar habilidades motrices al parecer no parecen ser consecuencia de nuestra propia naturaleza. Si bien, están en nuestro inconsciente y nuestra pre-intención de hacerlas, no se convertirán en realidad, si es que no tenemos el acompañamiento de especialistas, profesionales o experimentados conocedores/as, quienes puedan explotar y descubrir mediante ejercicios básicos, pero prácticos destrezas que van alimentando nuestros movimientos y convirtiéndoles cada vez en ejercicios finos por nuestro cuerpo, y que evidentemente tienen una coordinación cognitiva con nuestra mente, quien las convierte en habilidades superiores cuando comience a desarrollar las mismas en su momento como habilidades que llevan a explotar la preescritura.

CONCLUSIONES

1. Según los resultados se demostró que, si “Existe relación significativa entre motricidad fina y desarrollo de la preescritura” siendo que el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.683” valor positivo y clasificado como correlación “Entre moderada y fuerte”, significa que siempre que haya mejoras en la motricidad fina mejor será el desarrollo de la preescritura de los niños de 5 años.
2. Lo resultados datan que: “Existe relación significativa entre la coordinación viso manual y el desarrollo de la preescritura” siendo el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.454” valor positivo y clasificado como correlación “débil”, significa que siempre que haya mejor autoafirmación mejor será el desarrollo de la preescritura de los niños de 5 años.
3. Los datos obtenidos se demostró que: “Existe relación significativa entre coordinación fonética y el desarrollo de la preescritura” siendo el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman igual a “0.415” valor clasificado como correlación “débil” lo que significa siempre que haya mayor coordinación fonética mejor será el desarrollo de la preescritura de los niños de 5 años.
4. Existe una relación significativa entre coordinación gestual y el desarrollo de la preescritura, donde el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.641” donde el valor positivo y clasificado como correlación “moderada y fuerte”, lo que significa siempre que haya coordinación gestual mejor será el desarrollo de la preescritura de los niños de 5 años.
5. Existe una relación significativa entre coordinación facial y el desarrollo de la preescritura, con un Rho de Spearman es igual a “0.398” clasificado como correlación “débil”, lo que significa siempre que haya coordinación facial mejor será el desarrollo de la preescritura de los niños de 5 años.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Directora de la Institución educativa Huerto Infantil desarrollar talleres sobre motricidad fina con fines a que las maestras adquieran nuevas metodologías para fomentar la preescritura en los niños.
2. Se sugiere a los docentes capacitarse en el área de coordinación viso manual de la motricidad fina para mejorar y contribuir al manejo de la preescritura.
3. Las maestras deben considerad actividades de coordinación fonética en su programación anual de trabajo, actividades que influyen y desarrollen la preescritura.
4. Motivar a los docentes de aula para que fomenten mayores actividades físicas y psicológicas poniendo énfasis en la coordinación gestual para que beneficien en los inicios de la preescritura de los niños.
5. Sugerir a la Directora de la institución educativa fomentar talleres y actividades respecto a la coordinación facial para desarrollar la preescritura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, M. (2015) La motricidad fina y el desarrollo del aprendizaje de la preescritura en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa N° 108 "Santa Martha", 2015. Tesis de pregrado. Universidad Cesar Vallejo: Lima.
- Aquino, M (2018). El dibujo y la motricidad fina en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 099 "Corazón de María" - Ventanilla – 2016. Tesis Pregrado. Universidad Cesar Vallejo: Lima.
- Bravo Manucci, E y HURTADO Bourinle, M. (2012). La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de San Borja- . Tesis de grado de Magister en Dificultades de Aprendizaje.
- Cuetos, Ramos y Ruano (2004). Psicología de la escritura. Diagnóstico de los trastornos de la escritura. España: Educación AL.
- Cedeño, I., Monserrate, V., & Quiroz Vera, V. K. (2017). Las técnicas grafo plásticas en el desarrollo de la motricidad fina en los niños del subnivel 2 de la Unidad educativa Picoaza, zona 4 distrito 13D01 provincia de Manabí, cantón Portoviejo, parroquia Picoazá periodo 2017-2018. Tesis de pregrado. Universidad de Guayaquil –Ecuador.
- Granda, A. y Endara, D. (2012). Diseño y aplicación de recursos didácticos para el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 5 – 6 años de edad de la Escuela Carlos Montúfar del Barrio Chantilín Chico perteneciente a Poaló, Cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi en el año lectivo 2010-

2011. (Tesis de Licenciatura). Universidad técnica de Cotopaxi, Ecuador.
Disponible en: <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/251/1/T-UTC-0269.pdf>

Gutiérrez, G. (2009). Uso de las computadoras portátiles XO en el desarrollo de los componentes del área de Comunicación Integral en los alumnos del sexto grado de la I.E. N° 30115 del centro poblado Chucupata en Junín. Tesis de Licenciatura Lima: Pontifica Universidad Católica del Perú .

Haeussler, I. & Marchant, T. (2002). Tepsi. Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años. (9° ed.). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica. Recuperado el 27 de febrero del 2011, de <http://es.scribd.com/doc/7471186/TEPSI>

Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. México, D.F., Mc Graw Hill.

Lino, M. Meza, I. (2018) en la investigación “Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 - Huarochirí, 2017”. Tesis pregrado. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle: Lima.

Magaña, C., De los Ángeles, S., y Pineda, A. (2003). Desarrollo de la motricidad fina y aprestamiento para la lectura y escritura en niños y niñas de educación parvularia (tesis de pregrado). Universidad Francisco Gavidia. San Salvador, El Salvador.

Marquina, S., Mejía, F. & Pérez, J. (2014). La coordinación psicomotriz fina y su relación con la escritura inicial de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa de la Policía Nacional del

Perú Santa Rosa de Lima, 2001 - San Martín de Porres-UGEL02. 2014.
Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
Martín, D. (2008).

Martín, D. (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Madrid: Pirámide.

Mesonero, A. (1994). *Psicología del desarrollo y la educación en la edad escolar*. Oviedo, España: Edi Uno.

MINEDU. (2011). *Orientaciones para el desarrollo psicomotriz del niño con necesidades educativas especiales*. Lima: Punto & Grafía S.A.C.

Obregon, A., & Amelia, Y. (2016). *La habilidad motora fina como estrategia metodológica en el aprestamiento de la escritura en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la institución educativa inicial N° 089 de Chichucancha–Chavín de Huántar, 2015*. Tesis Pregrado. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Pérez, S. (2011). *Aplicación de un programa de habilidades metalingüísticas y su influencia en el nivel de aprendizaje de la lectoescritura en niños de segundo grado de educación primaria del distrito de Bellavista – Callao*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”.

Robles, H. (2007). *Estudio del estado nutricional y el desarrollo psicomotriz en un grupo de niños de 3 y 4 años de una institución Educativa Inicial de Ate Vitarte*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.

Rodríguez, T. (2012). *Manual didáctico para el desarrollo de la motricidad fina de los estudiantes de educación inicial de la Escuela Particular Mixta Gandhi*

del Recinto Olón en la Provincia de Santa Elena en el año 2011 (Tesis de pregrado). Universidad Estatal "Península de Santa Elena". Manglaralto, Ecuador.

Tapara, Y. y Aguilar R. (2018). Talleres gráfico plástico en el desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Víctor Andrés Belaunde, del Distrito de Cerro Colorado, Arequipa 2018. Tesis pregrado. Universidad Nacional San Agustín: Arequipa.

Vidal, M. (2010). Estimulación temprana (de 0 a 6 años): desarrollo de capacidades, valoración y programas de intervención. Madrid: CEPE.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Motricidad fina y el desarrollo de la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019”.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES	POBLACIÓN Y MUESTRA	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina en el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la coordinación viso manual y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la coordinación fonética y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la coordinación gestual y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019.</p> <p>Objetivos específicos a) Establecer la relación que existe entre la coordinación viso manual y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019. b) Describir la relación que existe entre la coordinación fonética y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019. c) Estudiar la relación que existe entre la coordinación gestual el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.</p> <p>Ho: No existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas H1: Existe relación directa y significativa entre la coordinación viso manual y la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019. H2: Existe relación directa y significativa entre la coordinación fonética y la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.</p>	<p>Variable X. Psicomotricidad fina</p> <p>Dimensiones: - Coordinación viso manual - Coordinación fonética - Coordinación gestual - Coordinación facial</p> <p>Variable Y: Comprensión lectora</p> <p>Dimensiones: - Maduración motriz - Maduración perceptiva - Capacidad intelectual</p>	<p>La población Está determinada por todos los niños/niñas de la I.E.I Huerto Infantil, año 2019.</p> <p>La muestra Está conformada por 50 niños/niñas de 5 años.</p>	<p>Corresponde al tipo de investigación básica no experimental</p> <p>Asume el nivel descriptivo, diseño correlacional, cuyo diagrama es como sigue:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <pre> graph LR M --- Ox M --- Oy </pre> </div> <p>Donde:</p> <p>M : muestra de investigación</p> <p>Ox : Motricidad fina</p> <p>r : coeficiente de relación entre ambas variables</p> <p>Oy: Desarrollo de la Preescritura</p>

<p>¿Qué relación existe entre la coordinación facial y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019?</p>	<p>Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019.</p> <p>d) Establecer la relación que existe entre la coordinación facial y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019</p>	<p>H3: Existe relación directa y significativa entre la coordinación gestual y la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.</p> <p>H4:Existe relación directa y significativa entre la coordinación facial y la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019</p>			
---	---	---	--	--	--



ANEXO 2: INSTRUMENTOS
UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académica Profesional de Educación

LISTA DE COTEJO: MOTRICIDAD FINA
 (Mogollón, A. 2016)

Nombre del niño: Edad:

Institución Educativa: Aula:

Nº	DIMENSIONES / ITEMS		
DIMENSIÓN 1 Coordinación viso manual		NO	SI
1.	Utiliza pinzas (índice y pulgar) para trasladar papeles de una caja a otra.		
2.	Coloca botones pequeños en una botella		
3.	Recorta con tijeras siguiendo líneas recta y curva		
4.	Manipula el punzón (pulgares, índice, medio) para hacer agujeros en una imagen.		
5.	Pica con un punzón sobre líneas trazadas en una hoja.		
6.	Enhebra botones en hilo nylon		
7.	Pasa fácilmente los pasadores por el ojal de sus zapatillas.		
8.	Enhebra hilos en una silueta.		
DIMENSIÓN 2: Coordinación fonética			
9.	Repite sonidos onomatopéyicos de los animales.		
10.	Repite trabalenguas realizadas en el aula.		
11.	Recita una poesía pequeña.		
12.	Articula de manera adecuada palabras compuestas		
13.	Entona una canción de 2 párrafo		
DIMENSIÓN 3: Coordinación gestual			
14.	Realiza mímica gestual con títeres.		
15.	Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca.		
16.	Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.		
17.	Abotona y desabotona una camisa en 2 minutos.		
18.	Modela la plastilina en una figura simple.		
19.	Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano.		
20.	Abre y cierra las manos en puño suavemente		
21.	Mueve ambas manos al ritmo de una canción.		
22.	Desenvuelve los caramelos con la yema de los dedos		
DIMENSIÓN 3: Coordinación facial			
23.	Canta y escucha canciones acompañadas de gestos.		

24.	Expresa distintas sensaciones acompañadas de gestos (agrado, enfado)		
25.	Imita gestos vistos en imágenes		
26.	Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios y dar besos.		
27.	Infla las mejillas simultáneamente		
28.	Giña un ojo al sonido de la pandereta		



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académica Profesional de Educación

LISTA DE COTEJO: PREESCRITURA

Nombre del niño: Edad:

Institución Educativa:..... Aula:.....

Nº	DIMENSIONES / ITEMS		
DIMENSIÓN 1: Maduración motriz		NO	SI
1.	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar		
2.	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (Vaso lleno de agua)		
3.	Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)		
4.	Se para en un pie sin apoyo 10 Segundos o más		
5.	Se para en un pie sin apoyo 05 segundos o más		
6.	Se para en un pie 01 segundo o más		
7.	Camina en punta de pies seis o más pasos		
8.	Salta 20 cms. con los pies juntos (Hoja reg.)		
9.	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo		
Dimensión 2: Maduración perceptiva		Si	No
10.	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (2 vasos)		
11.	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (6 cubos)		
12.	Construye una torre de 8 o más cubos (12 cubos)		
13.	Desabotona (Estuche)		
14.	Abotona (Estuche)		
15.	Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)		
16.	Desata Cordones (Tablero c/cordón)		
17.	Copia una Línea recta (Lám.. 1: Lápiz; reverso hoja reg.)		
18.	Copia un Círculo (Lám. 2: lápiz; reverso hoja reg.)		
Dimensión 3: Capacidad intelectual		Si	No
19.	Reconoce grande y Chico		
20.	Reconoce Más y Menos		
21.	Nombra animales		

22.	Nombra objetos		
23.	Reconoce Largo y Corto		
24.	Verbaliza acciones		

ANEXO 3: SOLICITUD PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

*Madre de Dios Capital de la Biodiversidad”
“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”*

Puerto Maldonado, 30 de Mayo de 2019

Carta N°01-2019-ECT/VJ1

Prof. Giannina Montes Lazo
Directora de la institución Educativa Inicial “Huerto Infantil”

De nuestra consideración:

DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION MDD.
I.E.I. N° 315 HUERTO INFANTIL
MESA DE PARTES
FECHA: 30 MAY 2019
EXP. N°:
HORA: 1:49 FOLIO: 01

Es grato dirigirnos a su despacho para saludarle, asimismo informarle que somos egresadas-tesistas de la Facultad de Educación/ Carrera Profesional de Educación Inicial y Especial/ Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, quienes solicitamos permiso y autorización para ingresar a las aulas de niños de 5 años de edad de tan prestigiosa institución educativa que Ud. regenta, para aplicar instrumentos de investigación científica referida al proyecto de tesis denominada **“LA MOTRICIDAD FINA Y EL DESARROLLO DE LA PRE-ESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL HUERTO INFANTIL N° 315 DE PUERTO MALDONADO, 2019”**, a los niños que serán muestra del presente estudio y observarlos, para el día 31 de mayo de 2019 entre las 9:00 a.m a las 12:00 p.m; Informamos que el procedimiento no afectará el desarrollo de actividades pedagógicas de los docentes. Asimismo, solicitamos a su investidura, al finalizar nuestra actividad científica, remitirnos una CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS, que servirá para argumentar el desarrollo de nuestro trabajo de investigación. Una vez aprobado nuestro trabajo de tesis haremos llegar un ejemplar a la institución educativa.

Conocedoras de su ardua e importante gestión pedagógica reiteramos nuestra solicitud y nos ponemos a su disposición.

Atentamente,

Vilma Ccora Sama
Investigadora

Edith Curasi Supo
Investigadora

ANEXO 4: CONSENTIMIENTO INFORMADO



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE MADRE DE DIOS
I.E.I. N°315 "HUERTO INFANTIL"

"MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

La Directora de la Institución Educativa Inicial N° 315 "Huerto Infantil", hace constar que:

LA SRTA. : EDITH CURASI SUPO, Bachiller en la carrera profesional de Educación de la facultad de Educación Inicial y Especial de la UNAMAD, Ha realizado sus prácticas de Aplicación de instrumento de Tesis denominado "LA MOTRICIDAD FINA Y EL DESARROLLO DE LA PRE-ESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.I. N° 315 HUERTO INFANTIL PUERTO MALDONADO 2019", desde las 8:00 am a 12:00pm demostrando buen desempeño en la aplicación del Proyecto

Se expide la constancia a solicitud de la interesada, para los fines pertinentes.

Puerto Maldonado, 05 de Julio del 2019

Atentamente,



Prof. Gianina Montes L.
DIRECTORA
I.E.I. N° 315 HUERTO INFANTIL

Cc: Archivo
GPM/DIR
estm/sec



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE MADRE DE DIOS
I.E.I. N°315 "HUERTO INFANTIL"

"MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

La Directora de la Institución Educativa Inicial N° 315 "Huerto Infantil", hace constar que:

LA SRTA. : VILMA CCORA SAMA, Bachiller en la carrera profesional de Educación de la facultad de Educación Inicial y Especial de la UNAMAD, Ha realizado sus prácticas de Aplicación de instrumento de Tesis denominado "LA MOTRICIDAD FINA Y EL DESARROLLO DE LA PRE-ESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.I. N° 315 HUERTO INFANTIL PUERTO MALDONADO 2019", desde las 8:00 am a 12:00pm demostrando buen desempeño en la aplicación del Proyecto

Se expide la constancia a solicitud de la interesada, para los fines pertinentes.

Puerto Maldonado, 05 de Julio del 2019

Atentamente.



Prof. Giannina Montes Lara
DIRECTORA
I.E.I. N° 315 HUERTO INFANTIL

ANEXO 5: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

La Motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

Nombre del instrumento:

1. Desarrollo de la Preescritura

2.

Investigadoras: Vilma Cora y Edith Curasi Sopo

II.- DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Dayana Gonzalez Quezada

Lugar y fecha : 31/05/2019, Puerto Maldonado

II.- OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1.- FORMA: (Ortografía, Coherencia Lingüística, Redacción)

APLICABLE

2.- CONTENIDO: (Coherencia en Torno al Instrumento, si el Indicador Corresponde a los ítems y Dimensiones)

APLICABLE

3.- ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

APLICABLE

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación. Procede

Firma

Dr./Mg/Lic. Licenciada

DNI: 47533482



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

La motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Las Palmeras de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019.

Nombre del instrumento:

1. DESARROLLO DE LA PREESCRITURA
- 2.

Investigadoras: VILMA CORA Y ERITH CURASI

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
FORMA	REDACCION	Indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				✓
	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				✓
	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				✓
CONTENIDO	ACTUALIDAD	Está de acorde al avance de la ciencia y tecnología.				✓
	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad necesaria.			✓	
	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.				✓
ESTRUCTURA	ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.				✓
	CONSISTENCIA	Está basada en aspectos teóricos y científicos de la investigación educativa.				✓
	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				✓
	METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnostico			✓	

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.

Fecha: 31-05-19

[Firma manuscrita]

Firma

Dr. / Mg. / Lic. *[Firma manuscrita]*

DNI: 47533482



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil del distrito de Tambopata, 2019.

Nombre del instrumento:

1. Desarrollo de la Escritura
2.

Investigadoras: Catalina Coma y Evelyn Carrón

II.- DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Paola Brandy Macabuechi Guerra

Lugar y fecha : 31-05-19; Pto. Maldonado

III.- OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1.- FORMA: (Ortografía, Coherencia Lingüística, Redacción)

Aplicable

2.- CONTENIDO: (Coherencia en Torno al Instrumento, si el Indicador Corresponde a los ítems y Dimensiones)

Aplicable

3.- ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Aplicable

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación. Procede

Firma
Dr./Mg/ Lic. Paola Brandy Macabuechi G.
DNI: 70977545



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

La motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Las Palmeras de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019.

Nombre del instrumento:

1. INSTRUMENTO DESARROLLO DE LA PREESCRITURA
2.

Investigadoras:

VALERIA CORA Y EDITH CURASI

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
FORMA	REDACCION	Indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				✓
	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.			✓	
	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				✓
CONTENIDO	ACTUALIDAD	Está de acorde al avance de la ciencia y tecnología.				✓
	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad necesaria.				✓
	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.				✓
ESTRUCTURA	ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.				✓
	CONSISTENCIA	Está basada en aspectos teóricos y científicos de la investigación educativa.				✓
	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				✓
	METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				✓

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.

Fecha: 31-05-19

Firma

Dr. / Mg. / Lic.

Paola Brandy M. G.

DNI:

70877545



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

La Motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

Nombre del instrumento:

1. Instrumento Desarrollo de la pre-escritura
2.

Investigadoras: Vilma Cora Sama y Edith Corasi Supio

II.- DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Tony Abel Pro Acuña

Lugar y fecha: Puerto Maldonado 31-05-19

II.- OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1.- FORMA: (Ortografía, Coherencia Lingüística, Redacción)

Aplicable

2.- CONTENIDO: (Coherencia en Torno al Instrumento, si el Indicador Corresponde a los ítems y Dimensiones)

Aplicable

3.- ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Aplicable

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO: Aplicable

Procede su aplicación. Procede.

Firma

Dr./Mg/ Lic. Tony Abel Pro Acuña

DNI: 70994496



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

La motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Las Palmeras de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019.

Nombre del instrumento:

1. Instrumento Desarrollo de la pre-escritura
2.

Investigadoras: Vilma Cora Sama y Edith Corasi Sobo

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
FORMA	REDACCION	Indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X
	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X
	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.			X	
CONTENIDO	ACTUALIDAD	Está de acorde al avance de la ciencia y tecnología.				X
	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad necesaria.			X	X
	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.				X
ESTRUCTURA	ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.				X
	CONSISTENCIA	Está basada en aspectos teóricos y científicos de la investigación educativa.				X
	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X
	METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación. *Procede*

Fecha: 31-05-19

Firma

Dr. / Mg. / Lic. THONY ABEL LAZO HERRERA

DNI: 70774446



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

La Motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

Nombre del instrumento:

1. Motricidad Fina
2.

Investigadoras: Vilma Cora y Estela Coran

II.- DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: DAVANA GONZALES QUEVEDO

Lugar y fecha : 31/ 05/2019, Pto. Maldonado

III.- OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1.- FORMA: (Ortografía, Coherencia Lingüística, Redacción)

..... APLICABLE

2.- CONTENIDO: (Coherencia en Torno al Instrumento, si el Indicador Corresponde a los ítems y Dimensiones)

..... APLICABLE

3.- ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

..... APLICABLE

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.

Procede [Firma]

Firma

Dr./Mg/ Lic. Licenciada

DNI: 47533482



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

La motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Las Palmeras de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019.

Nombre del instrumento:

1. *Motricidad Fina*
2. _____

Investigadoras: *Valma Cora y Edith Cerasi*

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
FORMA	REDACCION	Indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				✓
	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				✓
	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				✓
CONTENIDO	ACTUALIDAD	Está de acorde al avance de la ciencia y tecnología.			✓	
	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad necesaria.				✓
	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.				✓
ESTRUCTURA	ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.			✓	
	CONSISTENCIA	Está basada en aspectos teóricos y científicos de la investigación educativa.				✓
	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				✓
	METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				✓

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.

Fecha: *31/05/19*

Firma

Dr. / Mg. / Lic. *Uccerada*

DNI: *47533482*



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

La Motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

Nombre del instrumento:

- 1. MOTRICIDAD FINA
- 2.

Investigadoras: ILLUMA CORA y EDIT CURASI

II.- DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: TTHONY ABEL LAZO HERRERA

Lugar y fecha : Puerto Maldonado, 31-05-19

II.- OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1.- FORMA: (Ortografía, Coherencia Lingüística, Redacción)

..... APLICABLE

2.- CONTENIDO: (Coherencia en Torno al Instrumento, si el Indicador Corresponde a los ítems y Dimensiones)

..... APLICABLE

3.- ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

..... APLICABLE

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.

PROCEDE

Firma

Dr./Mg/Lic..... Licenciada

DNI:.....



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

La motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Las Palmeras de la ciudad de Puerto Maldonado, 2019.

Nombre del instrumento:

1. Motricidad Fina
2. _____

Investigadoras: Nilma Coqui y Edith Curasi

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
FORMA	REDACCION	Indicadores e items están redactados considerando los elementos necesarios.				✓
	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				✓
	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				✓
CONTENIDO	ACTUALIDAD	Está de acorde al avance de la ciencia y tecnología.			✓	
	SUFICIENCIA	Los items son adecuados en cantidad y profundidad necesaria.				✓
	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.				✓
ESTRUCTURA	ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.				✓
	CONSISTENCIA	Está basada en aspectos teóricos y científicos de la investigación educativa.			✓	
	COHERENCIA	Existe coherencia entre los items, indicadores, dimensiones y variables.				✓
	METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				✓

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.

Fecha: 31-05-19

Firma

Dr. / Mg. Lic. Coqui

DNI: _____

ANEXO 6: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



Foto N° 1: Tesista 1 aplicando instrumentos de investigación.



Foto N° 2: Tesista 2 apoyando en actividades de motricidad fina



Foto 3. Niños muestra de la investigación desarrollando actividades de motricidad fina.



Foto 4. Niños muestra de la investigación desarrollando actividades de preescritura.