

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**SATISFACCIÓN CON LA PROFESIÓN ELEGIDA Y EL NIVEL DE
APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN
DE LA UNAMAD, 2017**

PLAN DE TESIS PRESENTADO POR:

Br. Ana Melba OLIVERA CABANILLAS

Br. Judith RUELAS SERRANO

Para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad
de Matemática y Computación

ASESOR:

Dr. Jimmy Nelson Paricahua Peralta

PUERTO MALDONADO- Mayo - 2018

PRESENTACIÓN

Señor decano de la Facultad de Educación; señores miembros del jurado. De conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Carrera Profesional de Educación, ponemos a su consideración el Plan de Tesis titulado: Satisfacción con la profesión elegida y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la carrera de educación de la UNAMAD, 2017, con el objeto de optar al título profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de Matemática y Computación. La grata experiencia de poder haber realizado las practicas pre profesionales en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios y la constante importancia que se da a la calidad del servicio hace que sea necesario poner sumo interés en los factores que afectan el aprendizaje de los estudiantes universitarios, de aquí el sano interés de contribuir al mejoramiento de la atención a nuestros estudiantes brindándoles un servicio oportuno y a la altura de esta casa de estudios ya que son los protagonistas principales de esta institución.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	2
I. GENERALIDADES	5
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	7
2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	7
2.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	8
2.2.1 Problema General	8
2.2.2 Problemas Específicos	8
2.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	9
2.3.1 En lo teórico	9
2.3.2 En lo practico.....	9
2.3.3 En lo metodológico	9
2.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	10
2.4.1 Objetivo General.....	10
2.4.2 Objetivos Específicos	10
2.5 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	9
III. MARCO TEÓRICO	11
3.1. ANTECEDENTES DE ESTUDIOS REALIZADOS.....	11
3.2. MARCO TEÓRICO	19
3.2.1. Definición de calidad	19
3.2.2. Definición de satisfacción estudiantil	20
3.2.3. Motivación y satisfacción	21
3.2.4. Importancia de la satisfacción estudiantil	22
3.2.5. Acerca del aprendizaje	23
3.2.6. Acerca del aprendizaje universitario	23
3.2.7. Enfoques del aprendizaje universitario	25
3.3. CONCEPTOS FUNDAMENTALES	26
IV. HIPÓTESIS, VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN	11
4.1. HIPÓTESIS.....	28
4.1.1 Hipótesis General	28
4.1.2 Hipótesis Específicas	28

4.2. SISTEMA DE VARIABLES E INDICADORES	28
4.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	27
V. MATERIALES Y MÉTODOS	33
5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	33
5.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	33
3.4 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	33
VI. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS.....	35
6.1. POBLACIÓN	35
6.2. MUESTRA	35
6.3. TÉCNICA DE ANÁLISIS DE DATOS	36
VII. RESULTADOS	38
VIII. CONCLUSIONES.....	67
IX. RECOMENDACIONES.....	68
X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	69
XI. ANEXOS	73

I. GENERALIDADES

1.1. TÍTULO:

Satisfacción con la profesión elegida y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la carrera de educación de la UNAMAD, 2017.

1.2. AUTORAS:

- Br. Ana Melba OLIVERA CABANILLAS
- Br. Judith RUELAS SERRANO

1.3. ASESOR:

- Dr. Jimmy Nelson Paricahua Peralta

1.4. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN

- En cuanto a su finalidad: Básica, fundamentada en la comprobación.
- En cuanto a su carácter: descriptiva correlacional (relacional).
- En cuanto a su naturaleza: Cuantitativa (basada en la medición).
- En cuanto a su medición temporal: Se aplica en solo corte de tiempo.

1.5. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

- Gestión y calidad educativa

1.6. RESUMEN

El presente estudio tiene por finalidad establecer la relación que existe entre la satisfacción con la profesión elegida y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017. Sobre la base de esto se podrán sugerir acciones tendientes a mejorar ciertas deficiencias en estos dos aspectos sumamente importantes para brindar servicio. Para ello se hace necesario desarrollar un marco teórico y conceptual revisando la amplia bibliografía existente, contrastando las diversas corrientes y posiciones, y a partir de ella comprobar su validez en la universidad pública encargada de dar un adecuado servicio.

Con los instrumentos metodológicos de encuestas, se validará el nivel de satisfacción y el aprendizaje de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación de la UNAMAD, 2017, mediante el cruce de ambos con los resultados de la prueba estadística. Se podrá interiorizar en el nivel de satisfacción y el aprendizaje de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación de la UNAMAD, 2017.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Actualmente el licenciamiento como requisito propuesto por la SUNEDU obliga a que tanto las universidades públicas como privadas presten un servicio de calidad, el cual está estipulado en cada uno de sus planes operativos institucionales, específicamente en la misión, la visión, objetivos y valores. Por tanto la Ley universitaria N°30220, señala que los derechos de los estudiantes es recibir una educación formativa holística que les permita desarrollarse y desenvolverse en la sociedad. En este sentido, proponemos como relevante la percepción de los estudiantes como actores educativos sobre la manera cómo, tanto el sujeto que se forma como el contexto, tienen cabida en la formulación del perfil académico profesional, dinamizándolo, o si por el contrario, la formulación se basa en principios teóricos desconectados de la realidad y de las demandas del mundo actual. Ello supone una estrategia que permita acoger las percepciones de los estudiantes acerca de las variables involucradas en el estudio así como una reflexión permanente sobre la concepción antropológica, social, económica, política, ética, cultural, a la luz de la tradición de la Universidad y de las demandas actuales en la base de la propuesta formativa, desde una visión analítica y crítica

Desde el punto de vista de la satisfacción con la profesión elegida, ésta tiene una relación muy importante con el estudiante generando influencia sobre el rendimiento académico. Por tanto, la elección de la carrera profesional es una acción que involucra la toma de una decisión trascendental. No obstante, en diversas investigaciones indican que los jóvenes no solo eligen una carrera por motivo propios, si no que su decisión esta medida por múltiples factores tales como personalidad, los elementos de su entorno (influencia familiar, modelos de referencia, tendencia social. Etc.).

Por tanto, el problema radica específicamente en cómo se encuentra el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la carrera profesional de educación y este al ser bajo tendrá alguna relación causal con la satisfacción que tienen los

alumnos, teniendo en cuenta que la elección a la carrera profesional es una acción que involucra la toma de una decisión trascendental. No obstante, de acuerdo a los exámenes de admisión que se han dado desde el año 2010 indican que los jóvenes no solo eligen una carrera por motivo propios, si no que su decisión esta medida por múltiples factores tales como personalidad, los elementos de su entorno (influencia familiar, modelos de referencia, tendencia social. Etc.).

Cabe indicar que una proporción de estos estudiantes ha realizado su ingreso a través de la segunda opción, debido a que no pudieron lograr alcanzar una vacante a la carrera que deseaban. Sin embargo, esta proporción de estudiantes cuenta con 17 y 19 años, por tanto debido a factores como inseguridad al momento de decidir, relaciones interpersonales, aceptación, podría involucrar un cambio en cuanto a la aceptación de la segunda opción elegida. Por ello es indispensable la obtención de datos que resuelvan el problema.

Por último, es fundamental abordar este problema debido a que si continúa acaeciendo se podrá consolidar efectos cómo a corto plaza como la desmotivación, a mediano plazo bajas notas en los diferentes cursos y a largo plazo abandono de la carrera profesional o el cambio por otra.

2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

2.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cómo se relaciona el grado de satisfacción con la carrera elegida que tienen los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017?

2.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cuál es el grado de satisfacción con la carrera elegida que tienen los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017?
- ¿Cuál es el nivel de aprendizaje que tienen los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017?
- ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre las dimensiones de la variable satisfacción con la carrera elegida con la variable nivel de

aprendizaje los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017?

2.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

2.3.1. Relevancia social

Los resultados de la investigación son relevantes debido a que se conocerá la relación que existe entre el nivel de satisfacción y el aprendizaje de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación de la UNAMAD, 2017. Sobre la base de esto se podrán sugerir acciones tendientes a mejorar ciertas deficiencias en estos dos aspectos sumamente importantes para brindar servicio.

Para ello se hace necesario desarrollar un marco teórico y conceptual revisando la amplia bibliografía existente, contrastando las diversas corrientes y posiciones, y a partir de ella comprobar su validez en la universidad pública encargada de dar un adecuado servicio.

2.3.2. Implicancias prácticas

Con los instrumentos metodológicos de encuestas, se validará el nivel de satisfacción y el aprendizaje de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación de la UNAMAD, 2017, mediante el cruce de ambos con los resultados de la prueba estadística.

2.3.3. Valor teórico

Se podrá interiorizar en el nivel de satisfacción y el aprendizaje de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación de la UNAMAD, 2017.

2.3.4. Viabilidad o factibilidad

Para lograr el cumplimiento de los objetivos de la investigación, se acudirá al empleo de técnicas de investigación. En el trabajo de campo, procesamiento y análisis de los resultados obtenidos fue necesario el uso de las herramientas de aplicación como SPSS de la misma forma para la preparación y presentación del informe definitivo.

2.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.4.1 OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación que existe entre la satisfacción con la profesión elegida y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.

2.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar el grado de satisfacción con la carrera elegida que tienen los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.
- Determinar el nivel de aprendizaje que tienen los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.
- Identificar el nivel de relación que existe entre las dimensiones de la variable satisfacción con la carrera elegida con la variable nivel de aprendizaje los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.

2.5 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

a. Delimitación temporal

El estudio tendrá una duración de siete meses, comenzó con el diseño de la investigación hasta completarlo a inicios del mes de julio; asimismo, a partir del mes de agosto se realizará el desarrollo de la investigación para completarlo en el mes de septiembre.

b. Delimitación espacial

El estudio se desarrollará íntegramente en la Carrera Profesional de Educación de la UNAMAD de la Ciudad de Puerto Maldonado en la que se solicitará permiso para poder realizar la aplicación de las encuestas.

c. Delimitación conceptual

El estudio se centraliza en el modelo correlacional debido a que tiene la finalidad de determinar la relación que existe entre el nivel de satisfacción y el aprendizaje de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación de la UNAMAD.

III. MARCO TEÓRICO

3.1 ANTECEDENTES DE ESTUDIOS REALIZADOS

Los antecedentes en cuanto a la satisfacción estudiantil empiezan con la propuesta de **Pérez y Pereyra (2015)**, en su estudio acerca de satisfacción estudiantil: un indicador de la calidad educativa en el departamento de biología celular, UCV, la calidad de las instituciones educativas está cobrando mayor relevancia, trayendo como consecuencia la formulación de interrogantes que permitan establecer cómo se desarrollan sus procesos educativos en términos de calidad. La información se obtuvo mediante la aplicación de un instrumento previamente validado con una escala tipo Likert de 5 puntos, el cual fue aplicado a 80 estudiantes del Departamento de Biología Celular que se encontraban entre el sexto y el noveno semestre de la carrera. Los resultados revelaron cuáles son los factores generadores de satisfacción e insatisfacción en los estudiantes en cuanto a los servicios ofertados por la institución para su formación profesional. Estos resultados pueden ser utilizados por las autoridades para la toma de decisiones, la búsqueda de mejoras o el control de inconvenientes que se puedan generar en el tiempo, y también podrían ser tomados en cuenta para las reformas curriculares que se están planteando dentro de la Escuela para el logro de la calidad.

Por su parte, **Cadena et al. (2015)**, en su estudio en cuanto a la satisfacción estudiantil universitaria: análisis estratégico a partir del análisis de factores. Cuyo objetivo presentar estrategias para lograr la satisfacción estudiantil partiendo de su medición y del análisis factorial del constructo en una universidad mexicana, usando un instrumento de medición de satisfacción estudiantil universitaria (SEUing). Trata de un estudio exploratorio basado en una revisión bibliográfica del tema. Mediante un muestreo no probabilístico fueron recolectados 100 datos en la carrera de Ingeniería Industrial, a partir de los cuales, previa demostración de la adecuación muestral (determinante de la matriz de correlación $=8,93 \times 10^{-6}$ y el estadístico KMO fue de 0.849), se realizó un análisis de factores. Usando una rotación Varimax, se identificaron 4 dimensiones y fueron denominadas: Enseñanza, Organización Académica, Vida Universitaria, Infraestructura y Servicios Universitarios; con consistencias

internas de $\alpha_1 = 0,894$; $\alpha_2 = 0,869$; $\alpha_3 = 0,822$; $\alpha_4 = 0,745$, respectivamente. Explicando un 67% de la varianza total. Las pruebas estadísticas realizadas (significativas al 5%), el análisis de fiabilidad (alfa de Cronbach $> 0,70$), evidencian la validez y fiabilidad de la escala SEU usada.

Asimismo, **Moreno et al. (2016)**, en su investigación denominada satisfacción estudiantil de la maestría en ciencias de la productividad frutícola de la UACH, cuyo propósito analizar la satisfacción de los estudiantes de. Programa de la Maestría en Ciencias de la Productividad Frutícola de la Facultad de Ciencias Agrotecnológicas de la Universidad Autónoma de Chihuahua respecto a las categorías: planeación y el desarrollo de la enseñanza, los servicios de apoyo que se proporcionan a los educandos, los recursos de apoyo a la enseñanza con que se cuenta, así como la valoración de la actividad docente. Los resultados muestran que un porcentaje de 80% de los estudiantes está satisfecho en diferentes niveles en torno a la mayor parte de los ítems que se utilizaron para construir cada categoría; sin embargo, se presentan áreas de oportunidad de mejora para lograr la motivación de los educandos, especialmente en aspectos de infraestructura y acceso a bibliografía, así como de preparación para el mundo laboral y/o continuar con los estudios, además de la coordinación entre la teoría y la práctica, para lograr los objetivos de la enseñanza y así garantizar la calidad de este programa educativo y su permanencia en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).

Además, **Alvarez y Vernazza (2017)**, en su estudio acerca de la evaluación de un instrumento de medición del nivel de satisfacción estudiantil a través de la aplicación de modelos de ecuaciones estructurales. Estudió las propiedades psicométricas de un instrumento propuesto para medir la satisfacción estudiantil para cursos superiores de la Universidad de Beira Interior (Portugal), para luego ver los resultados que surgen de aplicarlo en la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, Universidad de la República, Uruguay. El indicador propuesto para medir el nivel de satisfacción estudiantil considera relaciones de causa-efecto entre algunas variables que son consideradas como "antecedentes" y otras "consecuencia" de la satisfacción. En el primer conjunto de variables se encuentran las expectativas

de los alumnos, la imagen que tiene de la facultad, la calidad de la enseñanza y servicios, y el valor percibido, mientras que como "consecuencias" de la satisfacción se encuentran la lealtad hacia la institución y el impacto en el boca a boca. Los datos utilizados para la aplicación presentada provienen de una encuesta aplicada sobre una muestra probabilística de estudiantes de la facultad, en 2009. El cuestionario aplicado, presenta 9 bloques de preguntas; el primero contiene las variables que permitirán realizar una caracterización de los estudiantes en función de características sociodemográficas. Por otra parte, las variables pertenecientes a los bloques A - H presentan las variables del modelo ECSI (European Customer Satisfaction Index), insumos para el cálculo del índice de satisfacción estudiantil. Los resultados, presentados para un modelo con 22 variables observables y 7 constructos no observables, se comparan para dos métodos de estimación: máxima verosimilitud y mínimos cuadrados parciales.

Cabe indicar, **Sandoval et al. (2016)**, en su investigación acerca del logro personal: factor inherente a la satisfacción estudiantil universitaria. Cuyo objetivo de este estudio fue examinar el nivel de satisfacción de estudiantes de cuatro programas de ingeniería en una universidad pública: Ingeniería Mecánica-Eléctrica, Ingeniería Civil, Ingeniería Química e Ingeniería Eléctrica y Electrónica. A través de un cuestionario, se analizaron dos dimensiones: apoyo académico y logros personales. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y correlacional con diseño no experimental transeccional. La confiabilidad se calculó con el coeficiente Alpha de Cronbach y reportó 0.811 de confianza. De los 7,676 estudiantes matriculados en los programas, 142 participantes fueron seleccionados mediante muestreo aleatorio. La media más alta fue para la dimensión de logro personal. Asimismo, En esta investigación se encontró que el 25% de los estudiantes está insatisfecho, el 30% poco satisfecho, el 22% satisfecho y el 23% muy satisfecho. Los estudiantes reportaron encontrar mayor satisfacción en la dimensión de logros personales que mide la satisfacción referida a sus calificaciones, los conocimientos que han recibido de sus profesores, el dominio que creen tener sobre técnicas de estudio, los valores morales que han desarrollado en la universidad y la aceptación de su desarrollo integral. Por otra parte, perciben tener menor

satisfacción en los servicios de apoyo académico tales como la biblioteca, servicios escolares, procesos de admisión e inscripción, cómputo, internet, fotocopias y cafetería. Estos datos dan la pauta para futuras investigaciones que pudieran ser de carácter cualitativo con el fin de determinar las causas por las cuales una cuarta parte de la población se muestra insatisfecho.

Es preciso mencionar que **Cabero et al. (2010)**, en su estudio en cuanto a la satisfacción de los estudiantes en red en la formación semipresencial en sus resultados obtenidos a través de una experiencia de formación semipresencial apoyada en el uso de las redes, más concretamente, bajo la modalidad blended learning (b-learning) llevada a cabo con los estudiantes que cursaban la asignatura de Filosofía y Física Introdutoria en la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra de la República Dominicana. Para ello se parte de la presentación y fundamentación del modelo teórico en el cual se sustenta la experiencia, es decir, el b-learning, haciendo especial hincapié en la separación de las actividades a realizar en las sesiones virtuales y presenciales. En el estudio se recogió información a través de tres instrumentos diferentes pero complementarios para nuestro objeto de estudio: cuestionario de satisfacción de los estudiantes, entrevistas a los alumnos y entrevistas mediante correo electrónico a los profesores. Los resultados alcanzados y el nivel de satisfacción de los alumnos nos muestran la significación de la experiencia, así como, al mismo tiempo se apuntan algunas de las limitaciones encontradas referidas a la necesidad de capacitación del profesorado y a la dificultad que supone transformar las estructuras organizativas. Algunas de las conclusiones apuntan hacia la actitud favorable que tanto profesores como estudiantes muestran hacia la formación semipresencial, así como la necesidad de la existencia en la Universidad de instituciones que apoyen la formación del profesorado en dichas acciones formativas.

Además, **González et al (2017)**, en su investigación acerca de Estudio de la satisfacción percibida por los estudiantes de la UNED con su vida universitaria. Realizó la evaluación de los planes de calidad universitarios se ven optimizados cuando éstos incorporan opiniones e indicadores de satisfacción estudiantil. En consecuencia, partiendo del modelo propuesto por

Kember y Leung (2005), el objetivo de esta investigación es analizar la satisfacción con la vida universitaria a través de encuestas online al alumnado que cursa estudios en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED, España). Los datos obtenidos se tabulan originando un modelo que nos permite identificar aquellos elementos que influyen de manera significativa en la satisfacción del alumnado en relación a cuatro dimensiones: docencia, contenidos, comunicación y capacidades. Para ello participaron 60 estudiantes de diferentes titulaciones correspondientes a cinco ámbitos académicos con edades comprendidas entre 24 y 50 años. Con la intención de conocer e interpretar una realidad y de abrir un debate sobre la optimización de la calidad educativa, se ha optado por un diseño no experimental de carácter exploratorio, descriptivo y transversal. Se realizaron estudios de consistencia interna realizando un análisis factorial exploratorio y coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha=0.96$). Se pone de manifiesto el alto nivel de satisfacción de los estudiantes con la experiencia universitaria, evidenciando un elevado grado de bienestar en las variables analizadas. Los resultados revelaron la existencia de diferencias significativas debidas a la edad y al ámbito académico. La revisión de las variables implicadas en el constructo satisfacción con la vida universitaria nos ha permitido señalar la necesidad de optimizar estrategias y recursos relacionados fundamentalmente con el factor docencia para la mejora de la calidad universitaria.

Acerca de la variable rentabilidad se tienen como primer antecedente **Alba y Schumacher (2008)**, en su estudio acerca de la evaluación del aprendizaje universitario, en el cual formula un instrumento de evaluación de la calidad de la docencia, y se discuten las experiencias obtenidas con la aplicación del mismo en la Escuela de Ciencias Humanas de la Universidad del Rosario, de Bogotá, Colombia, entre los años 2003 y 2005. El objetivo del análisis de los datos resultantes de la aplicación del CEQ es establecer si constituye un instrumento de evaluación adecuado, cuya capacidad de expresión es suficiente para medir confiablemente las características de asignaturas que tienen influencia en la calidad del aprendizaje estudiantil, por un lado, y para discriminar diferencias entre asignaturas individuales y conjuntos de asignaturas, por el otro. Los currículos de la Escuela de Ciencias

Humanas, por su alto grado de estructuración y su diversidad de contenidos y métodos, mostraron ser un campo de investigación ideal para la puesta en prueba de instrumentos de evaluación de asignaturas. En efecto, la investigación realizada mostró no solo que el CEQ es un instrumento expresivo y diferenciador, sino que existen correlaciones interesantes entre los factores buena enseñanza, carga de trabajo apropiada y competencias.

Por su parte, **Pabón y Serrano (2011)**, en su estudio acerca del aprendizaje universitario desde el paradigma de la complejidad, indica que sociedad del conocimiento actual demanda que el ser humano mantenga una actitud de continuo aprendizaje. Pues la complejidad del aprendizaje universitario comprende una red de elementos organizados con base en los principios: dialógico, recursivo y hologramático. El presente artículo analiza reflexivamente el aprendizaje universitario desde el paradigma de la complejidad planteado por Morín. Desde este paradigma, el aprendizaje universitario es un sistema en el cual existe la integración, interrelación e interacción entre estudiante conocimiento, docente, contexto y ambiente de aprendizaje. Esta situación permite tener una visión integral del proceso educativo universitario. Esto implica el cambio de un proceso de suministro de información a un proceso de transformación personal y colectiva, centrado en la percepción, el pensamiento, la consciencia, la ética y la formación integral del aprendiz.

En cambio, **Fernández et al. (2010)**, en su investigación acerca de la autorregulación del aprendizaje en estudiantes universitarios. Indica que de las innovaciones más relevantes que integra la inmersión de las universidades en el Espacio Europeo de Educación Superior, es centrar el proceso educativo en el aprendizaje autónomo por parte del estudiante. Bajo esta perspectiva, cobra especial importancia un proceso tan relevante como es la autorregulación del aprendizaje, pues de esto depende el grado en que los alumnos se convierten en agentes de su propio proceso de aprendizaje, cognitiva, motivacional y conductualmente en los diferentes contextos. Por ello, el objetivo del presente estudio, ha sido realizar una detección del proceso de autorregulación del alumno universitario de primer año siguiendo el modelo cíclico de Zimmerman (1998), analizando en qué medida los alumnos autorregulan su aprendizaje en

cada una de las fases del modelo, “Planificación, Ejecución y Evaluación”, a la hora de enfrentarse a la realización de las tareas académicas. Los datos han sido analizados a partir del Inventario de Procesos de Autorregulación del Aprendizaje (IPAA) con una muestra de 559 alumnos/as universitarios de primer curso de la Universidad de Oviedo.

Además, **Valle et al. (2000)**, en su investigación acerca de los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. Analizan los enfoques de aprendizaje de los estudiantes universitarios y sus diferencias en autoconcepto académico, capacidad percibida, persistencia ante las tareas, metas académicas, elección de tareas, capacidad de adaptación al contexto académico, expectativas de éxito y rendimiento académico. Para establecer los diferentes grupos de estudiantes universitarios, según el tipo de enfoque de aprendizaje que suelen adoptar, hemos utilizado el cluster analysis. Los resultados reflejan la existencia de tres clusters: el cluster 1, integrado por aquellos estudiantes con una escasa utilización de ambos enfoques de aprendizaje; el cluster 2, formado por estudiantes con predominio de un enfoque profundo; y el cluster 3 formado por estudiantes con predominio de un enfoque superficial. El grupo de estudiantes con predominio de un enfoque profundo (cluster 2) presenta el mayor nivel de autoconcepto académico positivo, el mayor nivel de capacidad percibida, persistencia, metas de aprendizaje, preferencia por tareas difíciles, expectativas de éxito, y rendimiento académico, y se fijan más en las características de la tarea y el estilo de enseñanza del profesor a la hora de estudiar.

Asimismo, **Salas (1998)**, en su estudio en cuanto a los enfoques de aprendizaje entre estudiantes universitarios, tuvo como objetivo de este estudio fue identificar enfoques de aprendizaje en estudiantes de pregrado de la Universidad Austral de Chile y comprobar su incidencia en el rendimiento académico. A una muestra de 209 alumnos se les aplicó el Questionnaire on Approaches to learning and studying de Entwistle (1993). Resultados: el enfoque a que más recurren los estudiantes es el estratégico, seguido por el profundo y, en tercer lugar, el superficial. Entre las áreas de estudio se detectó también cierta inclinación por la adopción preferente de un enfoque de aprendizaje más que otro. Aunque no se detectaron relaciones significativas

entre factores y rendimiento, los estudiantes que adoptan enfoques estratégico-profundos obtienen rendimientos superiores a los que recurren a otros enfoques.

A su vez, González (2005), en su investigación acerca del aprendizaje colaborativo: una experiencia desde las aulas universitarias. En el que propone una reflexión sobre las estrategias pedagógicas utilizadas para abordar el tema de la sensibilización ética en la toma de decisiones. Dicha reflexión surge de la experiencia de los autores en el curso de Gerencia y sus Responsabilidades Públicas, del MBA de la Universidad de los Andes. La hipótesis central que se plantea se refiere a la posibilidad de lograr una sensibilización ética en los estudiantes, a partir del empleo de estrategias pedagógicas, como las del aprendizaje colaborativo. El artículo aborda los conceptos de aprendizaje colaborativo y su importancia en el ámbito de la enseñanza universitaria, así como sus diferencias con experiencias tradicionales de trabajo en grupo y de aprendizaje cooperativo. Adicionalmente, trata el tema de la evaluación como una herramienta central de los cursos. También explora dichos conceptos en la experiencia vivida con la evaluación del curso en mención. Si bien la prueba no puede ser considerada como un hecho para validar o no nuestra hipótesis, y ni siquiera constituye una experiencia completa de aprendizaje colaborativo, sí permite ilustrar la importancia de esa estrategia para abordar temas como el de la ética y la responsabilidad. Nuestras reflexiones son un punto de partida para un trabajo más riguroso e intencionado de aplicación de metodologías pedagógicas y de evaluación, que nos permitan crear los espacios de sensibilización ética, así como los incentivos para un ejercicio de responsabilidad que hemos denominado estado 2, donde el estudiante se halla consciente de que sin autocrítica no avanza, acoge la crítica de sus compañeros y ve, con todo ello, posibilidades de mejora como persona.

3.2. MARCO TEÓRICO

3.2.1. DEFINICIÓN DE CALIDAD

Las actitudes han sido definidas como enunciados de evaluación favorable o desfavorable de los objetos, personas o eventos, reflejan cómo se siente alguien respecto de algo. Para estos autores, existen tres componentes principales de las actitudes: el primero es el componente cognitivo, este aspecto es la creencia de cómo son las cosas; el segundo es el componente afectivo el cual es la parte más crítica de la actitud y por último, el tercer componente es el de comportamiento donde se refiere a la intención de comportarse de cierta manera hacia alguien o algo, Robbins y Judge (2009).

Asimismo, **las personas adoptan actitudes hacia su trabajo, su organización, sus colegas, su remuneración y otros factores**, las actitudes son la base emocional de las relaciones interpersonales y de la identificación de la persona con los demás, las actitudes son determinantes del comportamiento porque están relacionadas con la percepción, la personalidad, el aprendizaje y la motivación, es un estado mental de alerta organizado por la experiencia, el cual ejerce una influencia específica en la respuesta de una persona ante los objetos, las situaciones y otras personas, Chiavenato (2009).

Respecto a **la calidad** al considerar el concepto desde la perspectiva de la administración de la calidad total, se basa en que los usuarios sean servidos al máximo grado posible, significando que los servicios o productos satisfagan sus requerimientos y necesidades, Botello (2015).

En este contexto, la eficacia y la eficiencia son sus dos pilares básicos. **El concepto de calidad** es multidimensional. Por un lado, está relacionado a los resultados y, por el otro, a los objetivos y elementos que intervienen para que se alcancen estos resultados y en el área de educación este concepto varía con el tiempo, no es homogéneo en un determinado momento y su heterogeneidad se asocia a razones objetivas y subjetivas, es decir a las situaciones, pero también a las necesidades, intereses y convicciones de diferentes grupos y personas UNESCO (2004).

Por otra parte, Sotomayor (2002) menciona que **la calidad** es el valor ético que genera actitudes y comportamientos permanentes en el trabajo de los individuos, grupos y organizaciones, consiste en alcanzar los estándares máximos deseables en todo lo que se realiza para beneficio de los demás. Añade el autor, que la calidad representa la conformidad total con el uso objetivo de los bienes y servicios que se ofrecen y la satisfacción absoluta de quien los recibe, consumidores o usuarios, a un costo que les represente un valor adecuado.

Fernández (2010), señala que **la calidad del sistema educativo de un país** no sólo es un indicador de los niveles de desarrollo y bienestar alcanzados, sino también venideros, dice que no en vano, proveer una escolaridad universal que sea capaz de estimular el desarrollo integral de los jóvenes, es un objetivo estratégico de primera magnitud en las naciones más avanzadas.

Por tanto, Braslasky (2006) menciona que **la calidad de la educación** es uno de los conceptos que es a la vez simple y muy sofisticado, desde su perspectiva “una educación de calidad es aquella que permite que todos aprendan lo que necesitan aprender, en el momento oportuno de su vida y de sus sociedades y en felicidad”.

3.2.2. DEFINICIÓN DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL

La satisfacción se circunscribe en el área del comportamiento humano, el cual se define como un campo de estudio que investiga el impacto que individuos, grupos y estructuras tienen en la conducta dentro de las organizaciones. Por tanto, analizarla involucra a las expectativas, las cuales se entienden como aquello que los seres humanos esperan obtener como resultado de una acción determinada, que al cumplirse otorgará satisfacción. Ésta es la actitud general del individuo hacia su puesto, Robbins (2004).

Asimismo, Veenhoven (1994) señala que **la satisfacción desde un punto de vista general** es un estado mental, es una apreciación valorativa de algo y el término se refiere tanto a este contexto como a “disfrute”, como tal cubre apreciaciones cognitivas a la vez que afectivas, agrega que la satisfacción puede ser una materia evanescente, pero también una actitud

estable. Sin embargo, el término de satisfacción alude a estados de ánimo positivos en los que se encuentra un individuo en un momento concreto de su vida, es decir, es de carácter pasajero, Cuervo-Arango (1993).

Por tanto, **desde el ámbito educativo se la define** como la actitud general de los estudiantes hacia indicadores relacionados con la planeación y el desarrollo de la enseñanza, los servicios de apoyo al estudiante, recursos de apoyo a la enseñanza, la actividad docente del profesorado y las formas en que son evaluados. Cabe señalar que la satisfacción se considera un estado de la mente producido por una mayor o menor optimización de la retroalimentación cerebral, González (2001),

Por ello, Couto y Navarro (2012) indican **que la satisfacción del estudiante es producto de la eficiencia de la institución** y de factores tales como los cursos que se imparten, las interacciones con el profesorado y compañeros, la forma de evaluación y las condiciones físicas en las que se encuentra.

Como lo señalan Álvarez y Vernaza (2013), lograr conocer la dimensión de la satisfacción de los estudiantes con la institución a la cual concurren, permitirá identificar aspectos tanto positivos como negativos, siendo estos últimos fundamentales al momento de determinar estrategias de mejora de la educación.

Por su parte, Blazquez et al. (2003), plantean la importancia de encontrar formas viables de medir la satisfacción estudiantil universitaria, ya que permitiría a las instituciones conocer su realidad, compararla con la de los otros competidores, y analizarla a lo largo del tiempo

3.2.3. LA MOTIVACIÓN COMO FACTOR INTERVINIENTE EN LA SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL

De acuerdo con González (2013), **la satisfacción estudiantil implica a la motivación**, la cual se entiende como el impulso interno producto de las necesidades de los seres humanos que los orienta hacia la acción y que se puede considerar como el proceso que despierta, desencadena, dirige y

mantiene el comportamiento humano hacia lo que considera importante. Por tanto.

En cuanto a la motivación, esta se refiere a los impulsos que nos hacen alterar o mantener el curso de nuestra vida, buscando la supervivencia, el desarrollo, la reproducción el ascenso social, o cambios en aspectos más finos de nuestra relación con la naturaleza y con otras personas, De Catanzaro (2001).

Por su parte, Newstrom (2011), **conceptualiza a la motivación** como el conjunto de fuerzas internas y externas que hacen que un empleado elija un curso de acción y se conduzca de ciertas maneras, la motivación requiere también descubrir y comprender los impulsos y necesidades de los empleados.

Por otra parte, Chiavenato (2009), explica **el proceso de motivación** se da; **en primer lugar**, a partir de las necesidades y las carencias provocan tensión e incomodidad en la persona, lo que desencadena un proceso que busca reducir o eliminar esa tensión; **en segundo lugar**, cuando la persona escoge un curso de acción para satisfacer determinada necesidad o carencia y surge el comportamiento enfocado en esa meta; **por último**, si la persona satisface la necesidad, el proceso de motivación habrá tenido éxito. La satisfacción elimina y reduce la carencia.

3.2.4. IMPORTANCIA DE LA SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL

En primer lugar, se mide para determinar si las expectativas de los estudiantes se cumplen, en correspondencia con los indicadores de evaluación planteados por los Comités para la Evaluación de la Educación Superior y los organismos que acreditan los programas educativos. De manera que los resultados derivados de estos estudios permiten brindar información a la comunidad académica y a la sociedad, sobre la oportunidad de los programas de posgrado y la garantía en la calidad de aquéllos. (Mejías y Martínez, 2009).

En segundo lugar, **permite alcanzar el éxito académico, la permanencia de los estudiantes en la institución y, sobre todo, la formación de una valoración positiva**. En este sentido, es extremadamente

importante encontrar formas fiables de medir la satisfacción del alumno en la enseñanza universitaria, permitiendo así a las instituciones de enseñanza conocer su realidad, compararla con la de los otros competidores y analizarla a lo largo del tiempo, Alves y Raposo (2004).

En este sentido González, et al, (2011) mencionan que los estudiantes son los principales usuarios de los servicios universitarios, los destinatarios de la educación, y por lo tanto, son ellos los que mejor pueden valorarla, y, aunque pueden tener una visión parcial, sus opiniones no dejan de ser fruto de sus percepciones, influenciadas por expectativas, necesidades y por diversos factores, que sirven como guía para el mejoramiento de la gestión y el desarrollo de los programas académicos.

En este aspecto, las instituciones de educación superior han encontrado en los modelos de gestión de la calidad una alternativa eficaz para la mejora del desempeño, lo cual ha traído consigo muchos beneficios, como una mejor administración de los procesos, un mejor control de las áreas clave, una medición del proceso de mejora, al igual que, un mayor involucramiento del personal en sus actividades diarias, lo cual sugiere una mayor motivación y por ende una mayor productividad. En ellas es donde interactúan una serie de procesos para dar como resultado un producto y/o un servicio. Estos procesos son el aprendizaje, la investigación y la cooperación técnica; sus productos son bienes abstractos. Así mismo, existen dos grandes aspectos de las dimensiones de la calidad en la educación superior: las características al interior de las instituciones y aquellas condiciones que tienen que ver con la relación de dichas instituciones con su contexto y su compromiso social, en donde se destaca la satisfacción de sus estudiantes (Mejías y Martínez, 2009).

3.2.5. ACERCA DEL APRENDIZAJE

Para Bruffee (1999), **el aprendizaje** consiste en un proceso de aculturación y reaculturación, donde la identidad con una cultura, con una comunidad de conocimiento, se traslada a otra. Dicha transición suele ser compleja, incompleta y dolorosa. Exige dejar, modificar o renegociar el lenguaje, el discurso, los valores, el conocimiento, las costumbres que forman

parte de la comunidad de la cual se procede, para adquirir todo ello en la nueva comunidad a la que se pertenecerá.

3.2.6. ACERCA DEL APRENDIZAJE UNIVERSITARIO

El alumnado universitario como actor beneficiario de la formación académica constituye un indicador fundamental para el estudio de la calidad de las instituciones. Un alumnado satisfecho con la formación recibida identifica y confirma la calidad de la misma, lo que redundará en una mayor motivación e implicación, pero también en el desarrollo de un sentimiento de pertenencia y deseos de intervenir en los distintos cauces de participación favoreciendo una difusión positiva de la actividad académica y la permanencia en las aulas, Sánchez (2012).

Marzo y Reyes (2010) afirman que en los últimos **años las universidades han sufrido cambios importantes** y se han incrementado las expectativas de la sociedad hacia los servicios que ofrece, esto ha ocasionado que exista una mayor tendencia por mejorar la calidad de la enseñanza y la investigación; agregan los autores que esta preocupación las ha llevado a enfocarse con mayor atención al análisis de dos aspectos íntimamente relacionados: la calidad y la satisfacción.

Asimismo, Tejedor (2005) **la eficacia de la enseñanza universitaria** y los niveles de la satisfacción estudiantil han sido un foco común del trabajo académico de gran importancia al sistema universitario y su control de calidad.

En cuanto a **la educación**, se considera que uno de los indicadores más importantes para medir la calidad de la enseñanza tiene que ver con el grado de satisfacción de las personas involucradas en el proceso educativo. La calidad educativa es una de las expresiones más utilizadas en el ámbito educativo, como un punto de referencia que justifica cualquier proceso de cambio o plan de mejora.

Asimismo, **la educación** es un proceso intencional que pretende el perfeccionamiento del individuo como persona y la inserción de éste, en el mundo cultural y social, entendiendo al proceso educativo como una parte activa en las etapas sucesivas de su formación como persona y como ser

social que aprenda a aprender para toda la vida Este proceso involucra una tríada: el docente, el estudiante y la institución que interactúan a través de la planeación y desarrollo de la enseñanza, los servicios de apoyo al estudiante, las condiciones de la docencia e infraestructura relacionada con aquélla, así como las prácticas académicas y capacidades del personal docente y su desempeño y las respuestas que se tengan por parte de los estudiantes que son los sujetos del proceso, aspectos que se analizarán en este estudio, Botello (2015).

3.2.7. ENFOQUES DEL APRENDIZAJE UNIVERSITARIO

Los enfoques de aprendizaje designan los procesos de aprendizaje que surgen de las percepciones de los estudiantes de las tareas académicas, influenciadas por sus características personales. Cuando un estudiante se enfrenta a una situación de aprendizaje, le surgen dos importantes cuestiones; una relacionada con los motivos y metas que desea conseguir (¿qué quiero conseguir con esto?), y la otra vinculada con las estrategias y recursos cognitivos que debe poner en marcha para satisfacer dichas intenciones (¿cómo hago para conseguirlo?). De esta forma, un enfoque de aprendizaje está basado en un motivo y una estrategia, combinados ambos mediante un proceso metacognitivo, Biggs (1988).

Los enfoques o aproximaciones implican una interrelación entre las características personales y las reacciones inducidas por las situaciones de aprendizaje. Esto quiere decir que aunque los individuos están predispuestos, por sus características personales, a adoptar preferentemente un determinado enfoque, también es verdad que determinadas situaciones estimulan, favorecen o inhiben la adopción de ciertos enfoques; se produce, pues, una interacción rasgo-situación. Por ello, aun pareciendo contradictorio, los enfoques de aprendizaje designan tanto la forma en que un estudiante, de manera consistente, se enfrenta a la mayoría de las tareas de aprendizaje, como la forma en que se enfrenta a una tarea particular en un momento determinado, Biggs (1988).

De este modo, **las relaciones motivo-estrategia en las que se basan los tres enfoques de aprendizaje** de los estudiantes universitarios puede

describirse en los siguientes términos: Aquellos estudiantes que tienen la intención de cumplir los requisitos mínimos de la tarea, con un mínimo de esfuerzo e implicación en la misma (motivo), pondrán en marcha determinadas estrategias dirigidas a aprender mecánica y repetitivamente la información y reproducirla en el momento oportuno. Estas relaciones motivo-estrategia reflejan las características del enfoque superficial. Algunos estudios han mostrado que los estudiantes que utilizan solamente el nivel superficial, es poco probable que obtengan resultados de aprendizaje de alta calidad, Entwistle (1988).

Por otro lado, aquellos estudiantes con un alto interés intrínseco y un alto grado de implicación en lo que están aprendiendo, con la intención de comprenderlo significativamente (motivo), desarrollarán estrategias dirigidas a descubrir el significado de lo que van a aprender estableciendo relaciones con conocimientos previos relevantes. Estas relaciones motivo-estrategia reflejan las características del enfoque profundo.

Además de los dos enfoques mencionados, **se ha identificado un tercero** denominado enfoque de logro o enfoque estratégico. Según Entwistle (1988), este enfoque implica una intención claramente definida; obtener el máximo rendimiento posible a través de una planificación adecuada de las actividades, del esfuerzo y del tiempo disponible. Por tanto, más que la mayor o menor implicación en el contenido, la búsqueda de relaciones con los conocimientos previos o la memorización mecánica del material de aprendizaje, este enfoque se caracteriza por la planificación y organización de las distintas actividades con el objetivo prioritario de obtener logros académicos lo más altos posibles. En los términos de la congruencia motivo-estrategia, planteada por Biggs (1988), el enfoque de logro implica realzar el «yo» y la autoestima a través del éxito (motivo), programando y organizando el tiempo y los recursos (estrategia) para conseguir altas calificaciones.

3.3. CONCEPTOS FUNDAMENTALES

- **Aprendizaje:** Adquisición del conocimiento de algo por medio del estudio, el ejercicio o la experiencia, en especial de los conocimientos necesarios para aprender algún arte u oficio.

- **Actitudes:** Procedimiento que conduce a un comportamiento en particular. Es la realización de una intención o propósito.
- **Estima:** Consideración o valoración positiva que se hace de alguien o algo por sus cualidades, buenas acciones, etc.
- **Motivación:** Impulso que conduce a una persona a elegir y realizar una acción entre aquellas alternativas que se presentan en una determinada situación. En efecto, la motivación está relacionada con el impulso, porque éste provee eficacia al esfuerzo colectivo orientado a conseguir los objetivos de la empresa, y empuja al individuo a la búsqueda continua de mejores situaciones a fin de realizarse profesional y personalmente, integrándolo así en la comunidad donde su acción cobra significado.
- **Satisfacción:** Sentimiento de bienestar o placer que se tiene cuando se ha colmado un deseo o cubierto una necesidad.
- **Seguridad:** Sensación de total confianza que se tiene en algo o alguien.

IV. HIPÓTESIS, VARIABLES, INDICADORES Y

DEFINICIONES OPERACIONALES

4.1. HIPÓTESIS

4.1.1. HIPÓTESIS GENERAL

H_a: Satisfacción con la profesión elegida se relaciona con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.

H₀: Satisfacción con la profesión elegida no tiene relación con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.

4.1.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

H_a: Las dimensiones de la variable satisfacción con la carrera elegida se relaciona con la variable nivel de aprendizaje los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.

H₀: Las dimensiones de la variable satisfacción con la carrera elegida no tiene relación con la variable nivel de aprendizaje los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.

4.2. SISTEMA DE VARIABLES E INDICADORES

4.2.1 Conceptualización de variables

A. Satisfacción con la profesión elegida

Es un estado mental, es una apreciación valorativa de algo y el término se refiere tanto a este contexto como a “disfrute”, como tal cubre apreciaciones cognitivas a la vez que afectivas, agrega que la satisfacción puede ser una materia evanescente, pero también una actitud estable.

Fuente: Veenhoven (1994).

B. Nivel de Aprendizaje

Adquisición del conocimiento de algo por medio del estudio, el ejercicio o la experiencia, en especial de los conocimientos necesarios para aprender algún arte u oficio.

Fuente: Biggs (1998).

4.3. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

VARIABLE N°1 SATISFACCIÓN CON LA PROFESIÓN ELEGIDA

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	ESCALA VALORATIVA
<p>VARIABLE: SATISFACCIÓN CON LA PROFESIÓN ELEGIDA</p> <p>Es un estado mental, es una apreciación valorativa de algo y el término se refiere tanto a este contexto como a “disfrute”, como tal cubre apreciaciones cognitivas a la vez que afectivas, agrega que la satisfacción puede ser una materia evanescente, pero también una actitud estable.</p> <p>Fuente: Veenhoven (1994).</p>	<p>DIMENSIÓN 1: NECESIDAD DE SEGURIDAD Están vinculadas con la necesidad de sentirse seguro, sin peligro, cómodos, protegidos.</p> <p>Fuente: Veenhoven (1994).</p>	<p>Totalmente de acuerdo (3)</p> <p>De acuerdo (2)</p> <p>En desacuerdo (1)</p> <p>Totalmente en desacuerdo (0)</p>
	<p>DIMENSIÓN 2: NECESIDAD DE PERTENENCIA Corresponden a lo que se llama necesidad de afiliación, es decir a todo aquello que lleva al individuo a buscar a otros para ser aprobado.</p> <p>Fuente: Veenhoven (1994).</p>	
	<p>DIMENSIÓN 3: NECESIDAD DE AUTORREALIZACIÓN Surge de la necesidad de realizar el sistema de valores de cada individuo, es decir, lograr sus máximas aspiraciones personales.</p> <p>Fuente: Veenhoven (1994).</p>	

VARIABLE N°2 NIVEL DE APRENDIZAJE

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA
<p>VARIABLE: Nivel Aprendizaje</p> <p>Adquisición del conocimiento de algo por medio del estudio, el ejercicio o la experiencia, en especial de los conocimientos necesarios para aprender algún arte u oficio.</p> <p>Fuente: Biggs (1998).</p>	<p>DIMENSIÓN 1: PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE ESTUDIANTES INGRESANTES</p> <p>Se refiere a los promedios obtenidos en los cursos de los estudiantes ingresantes. Fuente: UNAMAD (2017).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Primer promedio parcial ▪ Segundo promedio parcial 	<p>Excelente [17 – 20]</p> <p>Bueno [15 -16]</p> <p>Regular [12 - 14]</p> <p>Deficiente [10 - 11]</p> <p>Muy deficiente [00-09]</p>
	<p>DIMENSIÓN 2: PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE ESTUDIANTES REGULARES</p> <p>Se refiere a los promedios obtenidos en los cursos de los estudiantes ingresantes. Fuente: UNAMAD (2017).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Primer promedio parcial ▪ Segundo promedio parcial ▪ Tercer promedio parcial 	

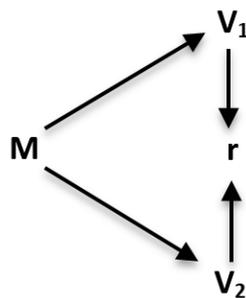
V. MATERIALES Y MÉTODOS

5.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación de la presente investigación es no experimental porque no manipularemos las variables; sólo se observarán los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos (Hernández et al. 2010).

5.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño que utilizaremos es Relacional de corte transversal no experimental:



Donde:

M : muestra

V1: Satisfacción estudiantil

V2: Aprendizaje universitario

r : correlación

5.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Este proceso se realizará a través de técnica de juicio de expertos, para lo cual se solicitará a tres docentes de recorrida trayectoria en el campo de la contabilidad a que den sus opiniones respecto al instrumento a usar y den su aprobación para su futura aplicación.

5.3.1. CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Para identificar el grado de confiabilidad de los instrumentos se aplicarán a partir de una prueba piloto al 20% de la población. Luego los resultados fueron analizados por el Paquete estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS).

5.3.2. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Luego de haber realizado el trabajo de campo y de haber concluido con la aplicación de los cuestionarios y el recojo de información a través de la ficha de análisis documental se creará una base de datos. La información clasificada será procesada usando el software estadístico SPSS para obtener los cuadros estadísticos. Se trabajará en función de las diversas técnicas estadísticas como las medidas de tendencia central, en análisis no paramétrico, etc.

VI. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

6.1. POBLACIÓN

La investigación será realizada íntegramente en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios cuya Población, estará comprendida en dos aspectos, en primer lugar se considerará a 355 participantes, los cuales corresponden a la totalidad de estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Educación, de acuerdo al reporte de la Dirección de la Oficina General de Asuntos Académicos; para hallar la muestra se consideró utilizar la fórmula para el cálculo de poblaciones finitas de acuerdo a la siguiente propuesta:

Fórmula:

$$n = \frac{N Z_{\alpha}^2 p q}{e^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 p q}$$

Donde:

N: Total de la población = 355.

Z: 1.96, nivel de confianza es del 95%.

p: Proporción esperada 50% = 0.50.

q: 1 – p, 50% = 0.50.

e: Precisión o margen de error de 5% = 0.05.

n: Muestra = 185.

Asimismo, se consideró utilizar la proporción y la resultante de 50%, tomando en cuenta la recomendación que indica que una muestra es representativa si se aproxima más a la población, quiere decir que mientras más se aleje esta de la población dejaría de ser generalizada o apropiada; por ser considerada como apresurada, lo cual significa que esta sea suficiente para evitar errores en las conclusiones de la investigación.

6.2. MUESTRA

En cuanto al Muestreo, se utilizó el tipo de muestreo aleatorio estratificado, el cual consiste en dividir la población en clases o estratos, para luego escoger aleatoriamente el número de participantes de cada estrato proporcional al número de componentes de cada estrato.

Muestra estratificada de estudiantes

ESPECIALIDAD	ESTUDIANTES	MUESTRA
Matemática y computación	73	38
Inicial y especial	159	83
Primaria e informática	123	64
Población total	355	185

6.3. TÉCNICA DE ANÁLISIS DE DATOS

Para la presente investigación se utilizará la estadística descriptiva y la estadística inferencial paramétrica. En Estadística descriptiva, se utilizaron, los estadísticos de tendencia central: media, mediana, desviación estándar y varianza. Para realizar una descripción grafica de los datos se emplearon las tablas de frecuencia y gráficos.

Formula: Para la presente investigación se utilizará la estadística descriptiva y la estadística inferencial paramétrica. En Estadística descriptiva, se utilizaron, los estadísticos de tendencia central: media, mediana, desviación estándar y varianza. Para realizar una descripción grafica de los datos se emplearon las tablas de frecuencia y gráficos.

Para realizar la contrastación de la hipótesis se empleará el nivel de significancia menor a 0,05; siendo en el caso de la estadística inferencia paramétrica, se utilizará el coeficiente de correlación de Pearson es un índice estadístico que mide la relación lineal entre dos variables cuantitativas.

$$r = \frac{\theta_{XY}}{\theta_X \cdot \theta_Y}$$

Donde:

σ_{XY} : La covarianza de (X,Y)

σ_X y σ_Y : Las desviaciones típicas de las distribuciones marginales.

El valor del índice de correlación varía en el intervalo [-1, +1]:

- **Si $r = 0$** , no existe relación lineal.
- **Si $r = 1$** , existe una correlación positiva perfecta.
- **Si $0 < r < 1$** , existe una correlación positiva.
- **Si $r = -1$** , existe una correlación negativa perfecta.
- **Si $-1 < r < 0$** , existe una correlación negativa.

Por último, las conclusiones se formularán teniendo en cuenta los objetivos planteados y los resultados obtenidos.

VII. RESULTADOS

7.1. Descripción del baremo para ubicar la medida de la variable satisfacción con la profesión elegida

Categorías	Puntajes	Porcentajes	Explicación	Preguntas
Alta	67 – 99	81% - 100%	Los estudiantes consideran que la política de la Facultad de Educación alcanza a cubrir sus necesidades de seguridad, pertenencia y de autorrealización como personas.	Del 1 al 33 Puntaje máximo 99
Media	34 – 66	61% - 80%	Los estudiantes en cuanto a su valoración profesional se ve afectada por su necesidad de seguridad; sin embargo, su necesidad de pertenencia y autorrealización son estables por su conformidad y desarrollo de valores como parte de la política de la Facultad de Educación.	
Baja	01 – 33	41% - 60%	Los estudiantes consideran sentirse insatisfechos, debido a que no sienten que la política de la Facultad de Educación no alcanza a cubrir sus necesidades de seguridad, pertenencia y de autorrealización como persona.	

Fuente: Elaboración propia

7.2. Descripción del baremo para ubicar la medida de la variable Nivel Aprendizaje

Categoría	Puntaje	Porcentaje	Descripción	ÍTEMES
Excelente	17 – 20	81% - 100%	Los estudiantes tienen consolidadas sus habilidades del pensamiento, de desarrollo profesional; así como en la consolidación de valores y actitudes.	Puntaje máximo 20 Puntos
Bueno	15 – 16	61% - 80%	Los estudiantes logran alcanzar habilidades del pensamiento, habilidades conductuales relacionadas a la profesión; así como, de Valores y actitudes.	
Regular	12 – 14	41% - 60%	Los estudiantes aún tienen limitaciones en cuanto al desarrollo de habilidades del pensamiento, habilidades conductuales relacionadas a la profesión; así como, valores y actitudes.	
Deficiente	10 – 11	21% - 40%	Los estudiantes no alcanzan a desarrollar sus habilidades del pensamiento, profesionales; así como sus actitudes.	
Muy deficiente	01 - 09	0% - 20%	Los estudiantes presentan limitación para desarrollar habilidades del pensamiento, de desarrollo profesional; así como en la consolidación de valores y actitudes.	

Fuente: Elaboración propia

7.3. Puntuaciones generales para la variable Satisfacción con la profesión elegida.

N°	DIMENSIONES			PT
	D1	D2	D3	
1	6	6	9	21
2	5	7	10	22
3	5	9	11	25
4	11	8	11	30
5	3	7	9	19
6	8	7	12	27
7	7	5	11	23
8	10	13	17	40
9	12	12	14	38
10	16	13	17	46
11	7	11	16	34
12	11	12	12	35
13	14	14	14	42
14	9	11	19	39
15	12	10	15	37
16	10	12	11	33
17	8	12	18	38
18	7	4	7	18
19	6	2	7	15
20	12	9	11	32
21	9	3	8	20
22	8	6	11	25
23	3	3	11	17
24	3	11	12	26
25	5	4	10	19
26	12	10	16	38
27	7	4	5	16
28	5	5	8	18
29	6	10	14	30
30	8	4	9	21
31	8	9	13	30
32	15	16	20	51
33	9	11	15	35
34	10	10	17	37
35	12	12	20	44
36	10	10	20	40
37	11	6	11	28

38	16	17	19	52
39	8	4	20	32
40	10	8	13	31
41	6	8	20	34
42	10	8	18	36
43	10	16	20	46
44	11	8	20	39
45	9	6	13	28
46	11	10	20	41
47	17	17	20	54
48	9	3	12	24
49	18	12	17	47
50	18	12	18	48
51	3	7	11	21
52	15	16	22	53
53	17	15	19	51
54	11	11	18	40
55	11	13	17	41
56	10	12	17	39
57	11	11	17	39
58	11	11	19	41
59	12	16	22	50
60	13	12	17	42
61	15	16	15	46
62	14	16	18	48
63	17	15	20	52
64	11	11	17	39
65	12	11	17	40
66	3	6	4	13
67	2	4	18	24
68	17	17	22	56
69	16	17	22	55
70	16	17	22	55
71	18	18	24	60
72	16	17	22	55
73	16	17	22	55
74	13	12	19	44
75	15	12	15	42
76	15	17	21	53
77	15	17	21	53
78	15	17	21	53
79	15	17	21	53
80	15	17	21	53

81	13	16	20	49
82	14	13	22	49
83	14	15	19	48
84	13	16	20	49
85	14	16	21	51
86	14	16	20	50
87	16	12	21	49
88	14	11	21	46
89	16	14	22	52
90	3	4	4	11
91	14	16	13	43
92	16	13	18	47
93	15	14	19	48
94	12	16	12	40
95	18	14	13	45
96	15	14	18	47
97	15	12	19	46
98	16	14	19	49
99	13	14	17	44
100	12	15	19	46
101	6	6	9	21
102	5	7	10	22
103	5	9	11	25
104	11	8	11	30
105	3	7	9	19
106	8	7	12	27
107	7	5	11	23
108	10	13	17	40
109	12	12	14	38
110	16	13	17	46
111	7	11	16	34
112	11	12	12	35
113	14	14	14	42
114	9	11	19	39
115	12	10	15	37
116	10	12	11	33
117	8	12	18	38
118	7	4	7	18
119	6	2	7	15
120	12	9	11	32
121	9	3	8	20
122	8	6	11	25
123	3	3	11	17

124	3	11	12	26
125	5	4	10	19
126	12	10	16	38
127	7	4	5	16
128	5	5	8	18
129	6	10	14	30
130	8	4	9	21
131	8	9	13	30
132	15	16	20	51
133	9	11	15	35
134	10	10	17	37
135	12	12	20	44
136	10	10	20	40
137	11	6	11	28
138	16	17	19	52
139	8	4	20	32
140	10	8	13	31
141	6	8	20	34
142	10	8	18	36
143	10	16	20	46
144	11	8	20	39
145	9	6	13	28
146	11	10	20	41
147	17	17	20	54
148	9	3	12	24
149	18	12	17	47
150	18	12	18	48
151	3	7	11	21
152	15	16	22	53
153	17	15	19	51
154	11	11	18	40
155	11	13	17	41
156	10	12	17	39
157	11	11	17	39
158	11	11	19	41
159	12	16	22	50
160	13	12	17	42
161	15	16	15	46
162	14	16	18	48
163	17	15	20	52
164	11	11	17	39
165	12	11	17	40
166	3	6	4	13

167	2	4	18	24
168	17	17	22	56
169	16	17	22	55
170	16	17	22	55
171	18	18	24	60
172	16	17	22	55
173	16	17	22	55
174	13	12	19	44
175	15	12	15	42
176	15	17	21	53
177	15	17	21	53
178	15	17	21	53
179	15	17	21	53
180	15	17	21	53
181	13	16	20	49
182	14	13	22	49
183	14	15	19	48
184	13	16	20	49
185	14	16	21	51

7.4. Descriptivos de la variable Satisfacción con la profesión elegida

		Estadístico	Error estándar	
SATISFACCIÓN CON LA PROFESIÓN ELEGIDA	Media	38,54	,890	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	36,78 40,29	
	Media recortada al 5%		38,86	
	Mediana		40,00	
	Varianza		146,652	
	Desviación estándar		12,110	
	Mínimo		11	
	Máximo		60	
	Rango		49	
	Rango intercuartil		19	
	Asimetría		-,398	,179
	Curtosis		-,895	,355

ANÁLISIS

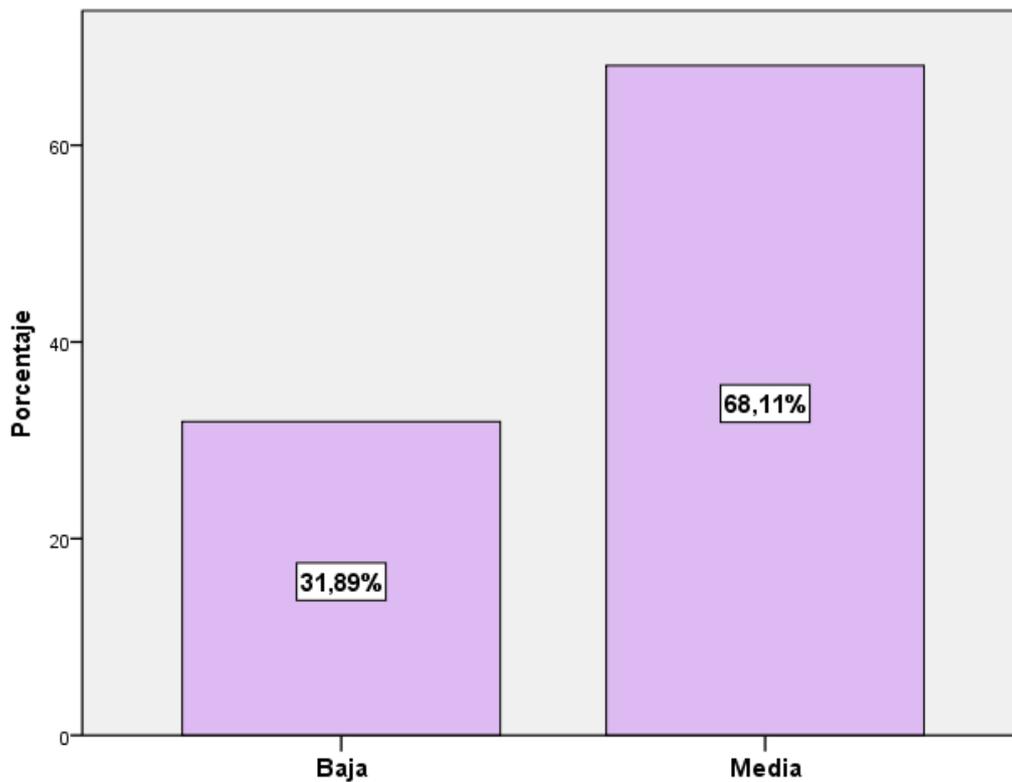
De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable satisfacción con la profesión elegida, el promedio de toda la muestra es de 38,54 puntos, ubicándola en el nivel de Media, lo que indica que la apreciación que tienen los estudiantes en cuanto a su valoración profesional se ve afectada por su necesidad de seguridad; sin embargo, su necesidad de pertenencia y autorrealización son estables por su conformidad y desarrollo de valores como parte de la política de la Facultad de Educación.

7.5. Distribución de frecuencias para la variable Satisfacción con la profesión elegida

TABLA N°1: SATISFACCIÓN CON LA PROFESIÓN ELEGIDA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	59	31,9	31,9	31,9
	Media	126	68,1	68,1	100,0
	Total	185	100,0	100,0	

GRÁFICO N°1: SATISFACCIÓN CON LA PROFESIÓN ELEGIDA



ANÁLISIS:

De acuerdo a la información presentada en la tabla N°1 y gráfico N°1 se identifica que el satisfacción con la profesión elegida se ubica en el nivel de media con 68,11%, asimismo el nivel de bajo cuenta con el 31,89%; lo cual indica que un gran porcentaje de estudiantes consideran sentirse insatisfechos, debido a que no sienten que la política de la Facultad de Educación no alcanza a cubrir sus necesidades de seguridad, pertenencia y de autorrealización como persona.

7.6. Puntuaciones generales para la variable Nivel Aprendizaje

N°	DIMENSIONES		PT
	D1	D2	
1	10	11	11
2	13	11	12
3	14	12	13
4	14	13	14
5	13	13	13
6	14	13	14
7	12	13	13
8	14	13	14
9	14	14	14
10	13	16	15
11	13	14	14
12	14	12	13
13	14	14	14
14	14	13	14
15	13	14	14
16	14	13	14
17	14	14	14
18	13	13	13
19	13	13	13
20	13	14	14
21	13	12	13
22	11	12	12
23	11	11	11
24	14	14	14
25	12	11	12
26	13	15	14
27	11	10	11
28	11	11	11
29	13	13	13
30	11	11	11
31	14	14	14
32	15	11	13
33	13	15	14
34	13	15	14
35	14	14	14
36	15	14	15
37	14	13	14
38	16	15	16

39	13	13	13
40	15	12	14
41	14	13	14
42	13	15	14
43	15	16	16
44	14	16	15
45	13	15	14
46	14	14	14
47	15	14	15
48	14	13	14
49	14	15	15
50	13	12	13
51	13	12	13
52	14	15	15
53	16	14	15
54	13	14	14
55	15	15	15
56	14	14	14
57	13	15	14
58	13	14	14
59	14	15	15
60	13	15	14
61	14	14	14
62	14	15	15
63	14	15	15
64	13	13	13
65	13	14	14
66	10	10	10
67	10	12	11
68	16	14	15
69	15	15	15
70	14	15	15
71	15	14	15
72	14	15	15
73	14	15	15
74	15	14	15
75	14	15	15
76	13	13	13
77	13	14	14
78	14	15	15
79	14	15	15
80	15	15	15
81	14	15	15

82	15	15	15
83	13	13	13
84	14	16	15
85	15	14	15
86	14	14	14
87	14	15	15
88	16	15	16
89	15	13	14
90	11	11	11
91	13	13	13
92	13	13	13
93	13	13	13
94	14	14	14
95	13	14	14
96	14	14	14
97	14	14	14
98	15	14	15
99	14	14	14
100	13	14	14
101	10	10	10
102	13	12	13
103	14	12	13
104	14	13	14
105	13	13	13
106	14	13	14
107	12	13	13
108	14	13	14
109	14	14	14
110	13	16	15
111	13	14	14
112	14	12	13
113	14	14	14
114	14	13	14
115	13	14	14
116	14	13	14
117	14	14	14
118	13	13	13
119	13	13	13
120	13	14	14
121	13	12	13
122	11	12	12
123	11	11	11
124	14	14	14

125	12	11	12
126	13	15	14
127	11	10	11
128	11	11	11
129	13	13	13
130	11	11	11
131	14	14	14
132	15	11	13
133	13	15	14
134	13	15	14
135	14	14	14
136	15	14	15
137	14	13	14
138	16	15	16
139	13	13	13
140	15	12	14
141	14	13	14
142	13	15	14
143	15	16	16
144	14	16	15
145	13	15	14
146	14	14	14
147	15	14	15
148	14	13	14
149	14	15	15
150	13	12	13
151	13	12	13
152	14	15	15
153	16	14	15
154	13	14	14
155	15	15	15
156	14	14	14
157	13	15	14
158	13	14	14
159	14	15	15
160	13	15	14
161	14	14	14
162	14	15	15
163	14	15	15
164	13	13	13
165	13	14	14
166	10	10	10
167	10	12	11

168	16	14	15
169	15	15	15
170	14	15	15
171	15	14	15
172	14	15	15
173	14	15	15
174	15	14	15
175	14	15	15
176	13	13	13
177	13	14	14
178	14	15	15
179	14	15	15
180	15	15	15
181	14	15	15
182	15	15	15
183	13	13	13
184	14	16	15
185	15	14	15

7.7. Descriptivos de la variable Nivel Aprendizaje

		Estadístico	Error estándar	
NIVEL APRENDIZAJE	Media	13,85	,091	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	13,67 14,03	
	Media recortada al 5%		13,93	
	Mediana		14,00	
	Varianza		1,520	
	Desviación estándar		1,233	
	Mínimo		10	
	Máximo		16	
	Rango		6	
	Rango intercuartil		2	
	Asimetría		-1,079	,179
	Curtosis		1,144	,355

ANÁLISIS

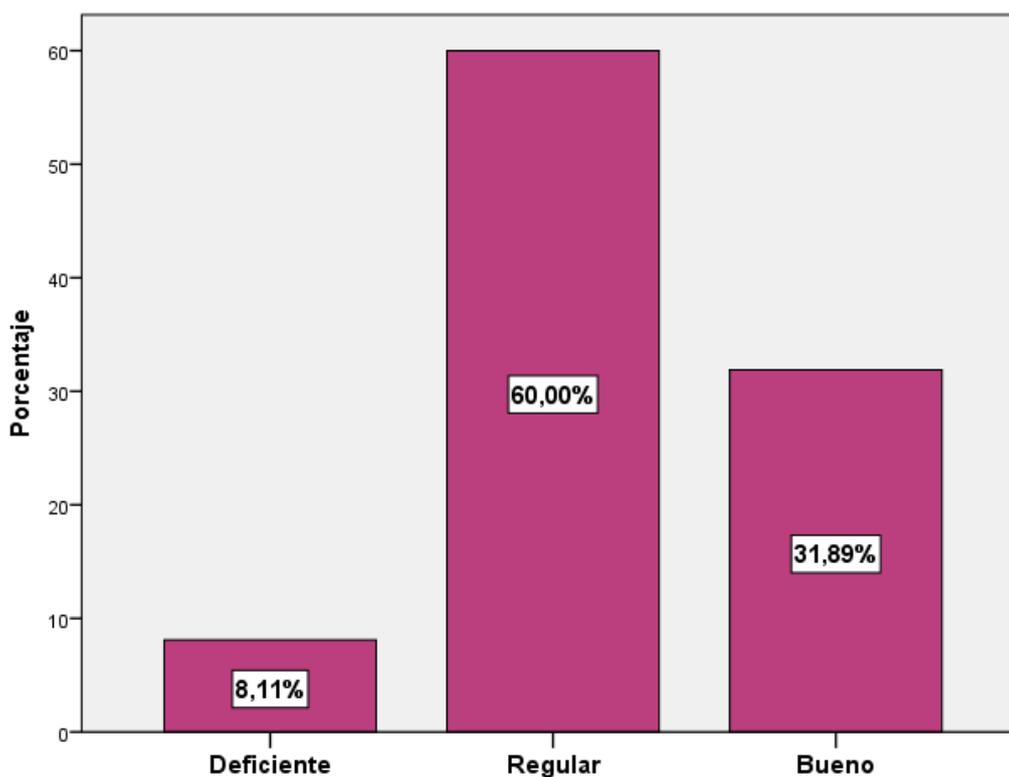
De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable Nivel Aprendizaje, el promedio es de 13,85 puntos, ubicándola en el nivel de regular, lo que indica que existe limitación en los estudiantes en cuanto al desarrollo de habilidades del pensamiento, habilidades conductuales relacionadas a la profesión; así como, de valores y actitudes.

7.8 Distribución de frecuencias para la variable Nivel Aprendizaje

TABLA N°2: NIVEL APRENDIZAJE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	15	8,1	8,1	8,1
	Regular	111	60,0	60,0	68,1
	Bueno	59	31,9	31,9	100,0
	Total	185	100,0	100,0	

GRÁFICO N°2: NIVEL APRENDIZAJE



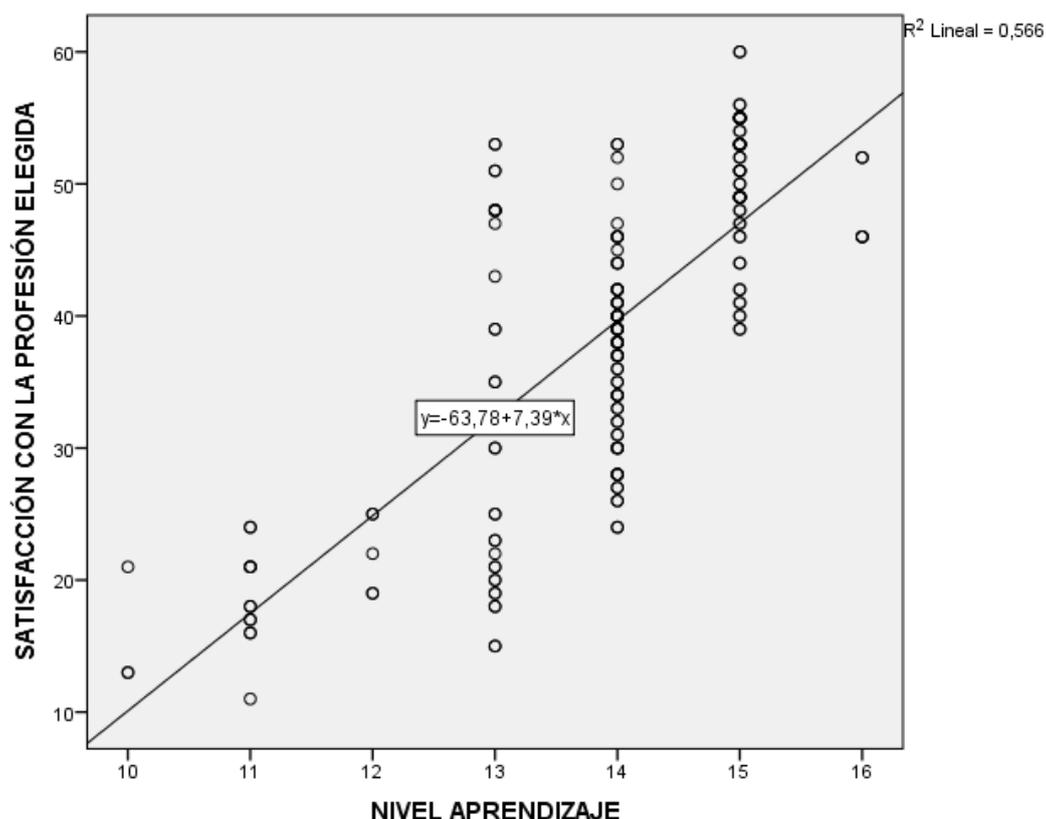
ANÁLISIS:

De acuerdo a la información presentada en la tabla N°2 y gráfico N°2 se establece que la Nivel Aprendizaje se ubica en el nivel de regular con el 60%, asimismo, el nivel de bueno con el 31,89%, mientras que el nivel de Deficiente tiene 8,11%; lo que significa que tan solo un pequeño porcentaje de los estudiantes no alcanzan a desarrollar sus habilidades del pensamiento, profesionales; así como sus actitudes.

7.9. RESULTADOS PARA LA CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES SATISFACCIÓN CON LA PROFESIÓN ELEGIDA Y NIVEL APRENDIZAJE

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a la percepción que tuvieron los 185 estudiantes en relación al fenómeno estudiado.

A. DIAGRAMA DE DISPERSIÓN PARA LAS VARIABLES SATISFACCIÓN CON LA PROFESIÓN ELEGIDA Y NIVEL APRENDIZAJE



B. PRUEBA DE NORMALIDAD: CALCULO DEL P-VALOR

	SATISFACCIÓN CON LA PROFESIÓN ELEGIDA	NIVEL APRENDIZAJE
N	185	185
Parámetros normales ^{a,b}		
Media	38,54	13,85
Desviación estándar	12,110	1,233
Máximas diferencias extremas		
Absoluta	,099	,257
Positivo	,068	,148
Negativo	-,099	-,257
Estadístico de prueba	,099	,257
Sig. asintótica (bilateral)	,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

Se observa según los resultados obtenidos mediante la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la variable satisfacción con la profesión elegida y la variable Nivel Aprendizaje que estas no tienen una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Pearson para la relación de variables.

C. COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

		SATISFACCIÓN CON LA PROFESIÓN ELEGIDA	NIVEL APRENDIZAJE
SATISFACCIÓN CON LA PROFESIÓN ELEGIDA	Correlación de Pearson	1	,752**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	185	185
NIVEL APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	,752**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	185	185

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de correlación de Pearson entre las variables satisfacción con la profesión elegida y Nivel Aprendizaje, según la percepción de los estudiantes es de 0.752, lo cual indica la existencia de una correlación positiva fuerte.

D. PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = Existe relación entre la variable satisfacción con la profesión elegida y la variable Nivel Aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.

H_o = No existe relación entre la variable satisfacción con la profesión elegida y la variable Nivel Aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.

Tabla de contingencia entre las variables satisfacción con la profesión elegida y Nivel Aprendizaje

			NIVEL APRENDIZAJE			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
SATISFACCIÓN CON LA PROFESIÓN ELEGIDA	Bajo	Recuento	15	44	0	59
		% dentro de NIVEL APRENDIZAJE	100,0%	39,6%	0,0%	31,9%
	Media	Recuento	0	67	59	126
		% dentro de NIVEL APRENDIZAJE	0,0%	60,4%	100,0%	68,1%
Total		Recuento	15	111	59	185
		% dentro de NIVEL APRENDIZAJE	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Prueba de chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	62,728 ^a	2	,000
Razón de verosimilitud	82,561	2	,000
Asociación lineal por lineal	60,746	1	,000
N de casos válidos	185		

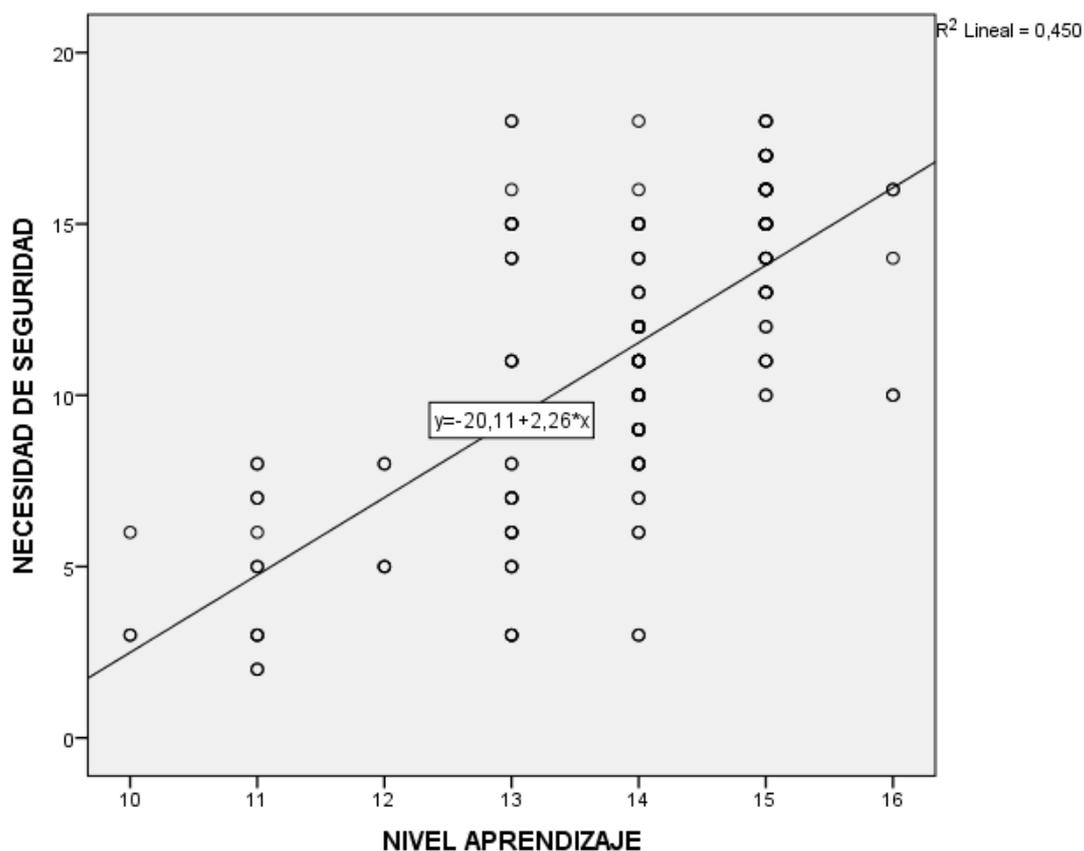
a. 1 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,78.

Siendo el p-valor calculado igual a 0.00, menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre las variables satisfacción con la profesión elegida y el nivel aprendizaje.

7.10. RESULTADOS PARA LA CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN NECESIDAD DE SEGURIDAD Y LA VARIABLE NIVEL APRENDIZAJE

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a la percepción que tuvieron los 185 estudiantes en relación al fenómeno estudiado.

A. DIAGRAMA DE DISPERSIÓN PARA LA DIMENSIÓN NECESIDAD DE SEGURIDAD Y LA VARIABLE NIVEL APRENDIZAJE



B. PRUEBA DE NORMALIDAD: CALCULO DEL P-VALOR

		NECESIDAD DE SEGURIDAD	NIVEL APRENDIZAJE
N		185	185
Parámetros normales ^{a,b}	Media	11,19	13,85
	Desviación estándar	4,154	1,233
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,102	,257
	Positivo	,051	,148
	Negativo	-,102	-,257
Estadístico de prueba		,102	,257
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

Se observa según los resultados obtenidos mediante la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la dimensión necesidad de seguridad y la variable Nivel Aprendizaje que estas no tienen una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Pearson para la relación de variables.

C. COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

		NECESIDAD DE SEGURIDAD	NIVEL APRENDIZAJE
NECESIDAD DE SEGURIDAD	Correlación de Pearson	1	,671**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	185	185
NIVEL APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	,671**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	185	185

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión necesidad de seguridad y la variable Nivel Aprendizaje, según la percepción de los estudiantes es de 0.671, lo cual indica la existencia de una correlación positiva fuerte.

D. PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = Existe relación entre la dimensión necesidad de seguridad y la variable Nivel Aprendizaje de los estudiantes de la carrera de educación de la UNAMAD, 2017.

H_o = No existe relación entre la dimensión necesidad de seguridad y la variable Nivel Aprendizaje de los estudiantes de la carrera de educación de la UNAMAD, 2017.

Tabla de contingencia entre la dimensión necesidad de seguridad y la variable Nivel Aprendizaje

		NIVEL APRENDIZAJE			Total	
		Deficiente	Regular	Bueno		
NECESIDAD DE SEGURIDAD	baja	Recuento	15	72	8	95
		% dentro de NIVEL APRENDIZAJE	100,0%	64,9%	13,6%	51,4%
	Media	Recuento	0	39	51	90
		% dentro de NIVEL APRENDIZAJE	0,0%	35,1%	86,4%	48,6%
Total		Recuento	15	111	59	185
		% dentro de NIVEL APRENDIZAJE	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Prueba de chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	56,056 ^a	2	,000
Razón de verosimilitud	65,579	2	,000
Asociación lineal por lineal	54,883	1	,000
N de casos válidos	185		

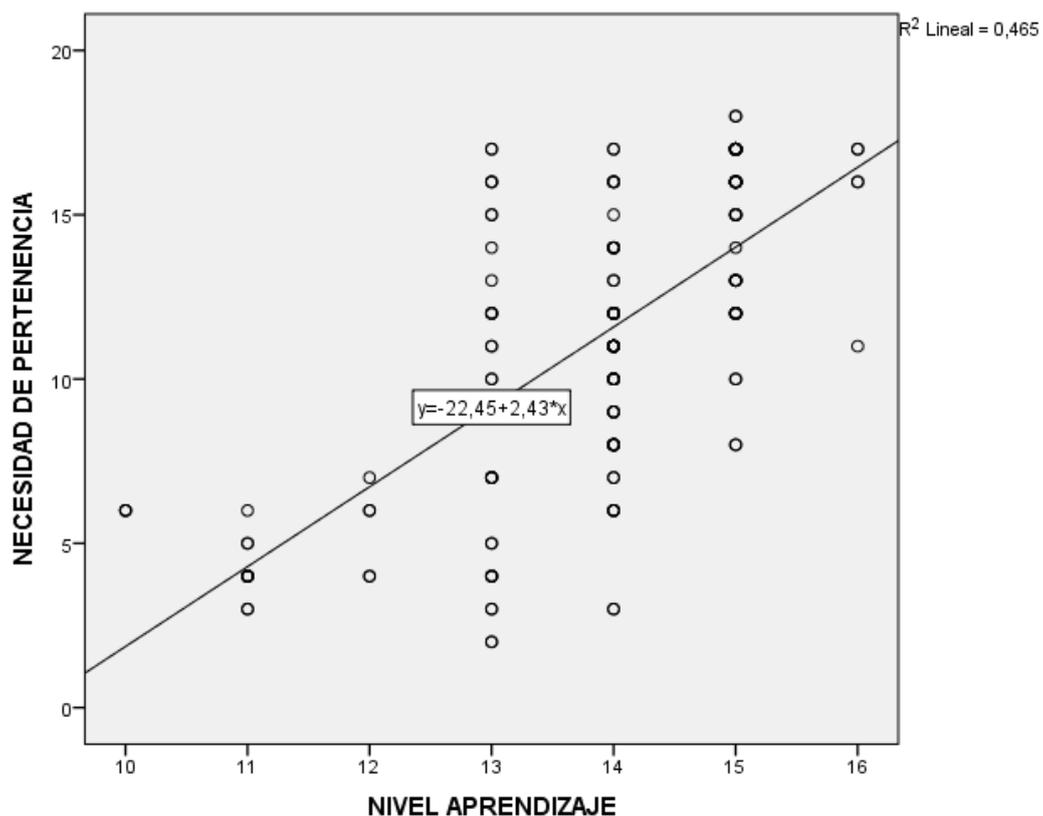
a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,30.

Siendo el p-valor calculado igual a 0.00, menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre la dimensión necesidad de seguridad y la variable Nivel Aprendizaje.

7.11 RESULTADOS PARA LA CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN NECESIDAD DE PERTENENCIA Y LA VARIABLE NIVEL APRENDIZAJE

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a la percepción que tuvieron los 185 estudiantes en relación al fenómeno estudiado.

A. DIAGRAMA DE DISPERSIÓN PARA LA DIMENSIÓN NECESIDAD DE PERTENENCIA Y LA VARIABLE NIVEL APRENDIZAJE



B. PRUEBA DE NORMALIDAD: CALCULO DEL P-VALOR

		NECESIDAD DE PERTENENCIA	NIVEL APRENDIZAJE
N		185	185
Parámetros normales ^{a,b}	Media	11,22	13,85
	Desviación estándar	4,395	1,233
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,116	,257
	Positivo	,083	,148
	Negativo	-,116	-,257
Estadístico de prueba		,116	,257
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

Se observa según los resultados obtenidos mediante la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la dimensión necesidad de pertenencia y la variable Nivel Aprendizaje que estas no tienen una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Pearson para la relación de variables.

C. COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

		NECESIDAD DE PERTENENCIA	NIVEL APRENDIZAJE
NECESIDAD DE PERTENENCIA	Correlación de Pearson	1	,682**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	185	185
NIVEL APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	,682**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	185	185

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión necesidad de pertenencia y la variable Nivel Aprendizaje, según la percepción de los estudiantes es de 0.682, lo cual indica la existencia de una correlación positiva fuerte.

D. PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = Existe relación entre la dimensión necesidad de pertenencia y la variable Nivel Aprendizaje de los estudiantes de la carrera de educación de la UNAMAD, 2017.

H_o = No existe relación entre la dimensión necesidad de pertenencia y la variable Nivel Aprendizaje de los estudiantes de la carrera de educación de la UNAMAD, 2017.

Tabla de contingencia entre la dimensión necesidad de pertenencia y la variable Nivel Aprendizaje

		NIVEL APRENDIZAJE			Total	
		Deficiente	Regular	Bueno		
NECESIDAD DE PERTENENCIA	Baja	Recuento	15	70	5	90
		% dentro de NIVEL APRENDIZAJE	100,0%	63,1%	8,5%	48,6%
	Media	Recuento	0	41	54	95
		% dentro de NIVEL APRENDIZAJE	0,0%	36,9%	91,5%	51,4%
Total		Recuento	15	111	59	185
		% dentro de NIVEL APRENDIZAJE	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Prueba de chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	63,183 ^a	2	,000
Razón de verosimilitud	75,871	2	,000
Asociación lineal por lineal	61,804	1	,000
N de casos válidos	185		

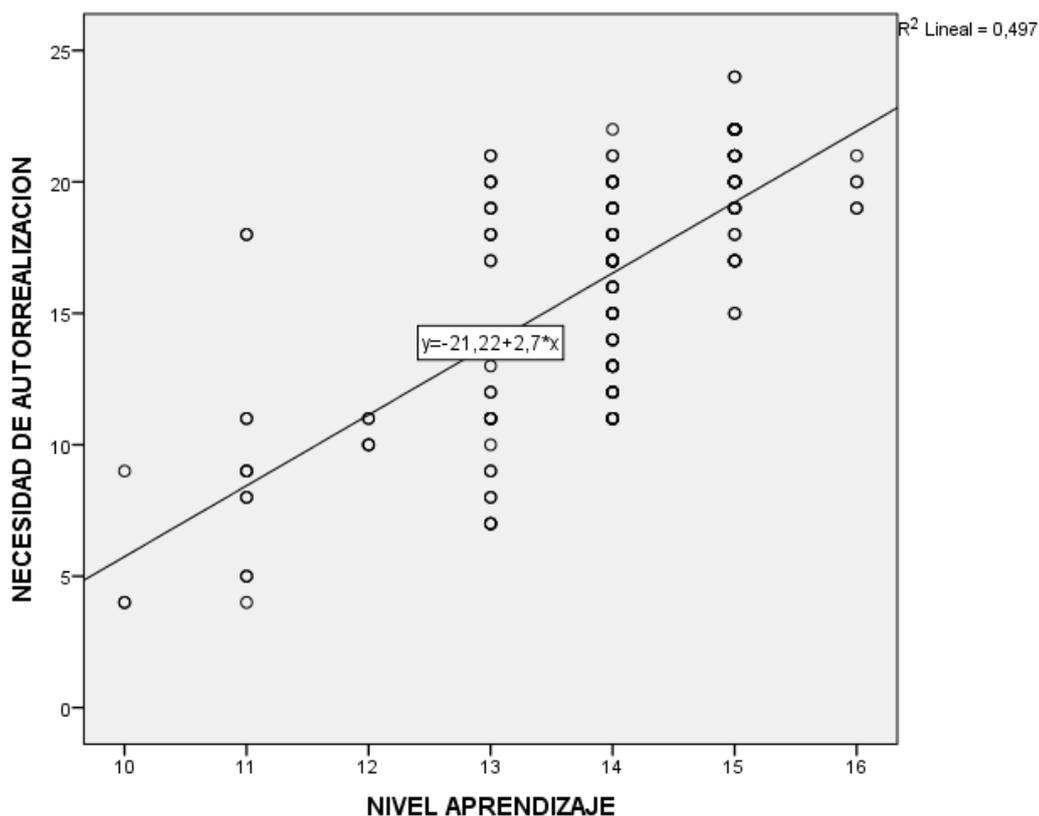
a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,30.

Siendo el p-valor calculado igual a 0.00, menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre la dimensión necesidad de pertenencia y la variable Nivel Aprendizaje.

7.12. RESULTADOS PARA LA CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN NECESIDAD DE AUTORREALIZACION Y LA VARIABLE NIVEL APRENDIZAJE

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a la percepción que tuvieron los 185 estudiantes en relación al fenómeno estudiado.

A. DIAGRAMA DE DISPERSIÓN PARA LA DIMENSIÓN NECESIDAD DE AUTORREALIZACION Y LA VARIABLE NIVEL APRENDIZAJE



B. PRUEBA DE NORMALIDAD: CALCULO DEL P-VALOR

		NECESIDAD DE AUTORREALIZACION	NIVEL APRENDIZAJE
N		185	185
Parámetros normales ^{a,b}	Media	16,12	13,85
	Desviación estándar	4,719	1,233
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,163	,257
	Positivo	,096	,148
	Negativo	-,163	-,257
Estadístico de prueba		,163	,257
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

Se observa según los resultados obtenidos mediante la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la dimensión necesidad de autorrealización y la variable Nivel Aprendizaje que estas no tienen una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Pearson para la relación de variables.

C. COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

		NECESIDAD DE AUTORREALIZACION	NIVEL APRENDIZAJE
NECESIDAD DE AUTORREALIZACION	Correlación de Pearson	1	,705**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	185	185
NIVEL APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	,705**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	185	185

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión necesidad de autorrealización y la variable Nivel Aprendizaje, según la percepción de los estudiantes es de 0.705, lo cual indica la existencia de una correlación positiva fuerte.

D. PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = Existe relación entre la dimensión necesidad de autorrealización y la variable Nivel Aprendizaje de los estudiantes de la carrera de educación de la UNAMAD, 2017.

H_o = No existe relación entre la dimensión necesidad de autorrealización y la variable Nivel Aprendizaje de los estudiantes de la carrera de educación de la UNAMAD, 2017.

Tabla de contingencia entre la dimensión necesidad de autorrealización y la variable Nivel Aprendizaje

			NIVEL APRENDIZAJE			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
NECESIDAD DE AUTORREALIZACION	Baja	Recuento	13	28	0	41
		% dentro de NIVEL APRENDIZAJE	86,7%	25,2%	0,0%	22,2%
	Media	Recuento	2	83	57	142
		% dentro de NIVEL APRENDIZAJE	13,3%	74,8%	96,6%	76,8%
	Regular	Recuento	0	0	2	2
		% dentro de NIVEL APRENDIZAJE	0,0%	0,0%	3,4%	1,1%
	Total	Recuento	15	111	59	185
		% dentro de NIVEL APRENDIZAJE	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Prueba de chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	56,926 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	62,157	4	,000
Asociación lineal por lineal	49,072	1	,000
N de casos válidos	185		

a. 4 casillas (44,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,16.

Siendo el p-valor calculado igual a 0.00, menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre la dimensión necesidad de autorrealización y la variable Nivel Aprendizaje.

VIII. CONCLUSIONES

Las conclusiones expuestas a continuación, provienen del análisis de los resultados obtenidos en la investigación realizada tomando como objeto de estudio una muestra representativa de los estudiantes de la Universidad Nacional Amazónica De Madre De Dios durante el año 2017.

1. De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable satisfacción con la profesión elegida, el promedio de toda la muestra es de 38,54 puntos, ubicándola en el nivel de Media, lo que indica que la apreciación que tienen los estudiantes en cuanto a su valoración profesional se ve afectada por su necesidad de seguridad; sin embargo, su necesidad de pertenencia y autorrealización son estables por su conformidad y desarrollo de valores como parte de la política de la Facultad de Educación.
2. En cuanto a la variable nivel aprendizaje tiene un promedio de 13,85 puntos, ubicándola en el nivel de regular, lo que indica que los estudiantes aún tienen limitaciones en cuanto al desarrollo de habilidades del pensamiento, habilidades conductuales relacionadas a la profesión; así como, de valores y actitudes.
3. El coeficiente de correlación de Pearson entre las variables satisfacción con la profesión elegida y nivel aprendizaje, según la percepción de los estudiantes es de 0.752, lo cual indica que mientras mayor sea la satisfacción mejor será el promedio de los estudiantes.
4. La relación entre las dimensiones de la variable satisfacción con la profesión elegida indica que la necesidad de seguridad presenta una asociación de 0.671, siendo la más baja; asimismo, la necesidad de pertenencia cuenta con el 0.682, la que se encuentra en segundo lugar de distancia a la relación; por último, la necesidad de autorrealización tiene 0.705, siendo la más alta de las correlaciones.
5. Es necesario establecer mecanismos de apoyo y de orientación a los alumnos para su ingreso a la universidad, brindándole la posibilidad de reflexionar sobre las nuevas modalidades de estudio y aprendizaje propias del nivel superior.

IX. RECOMENDACIONES

Se necesita que las autoridades como el Decano, Director de departamento, y Director de escuela de la Carrera Profesional de Educación implementen un departamento de orientación y tutoría educativa, el cual este destinado a realizar talleres de motivación, asesoría y consejería a los estudiantes con la finalidad de incentivarlos al éxito profesional.

Con la intención de mejorar el aprendizaje es necesario implementar un área en la que se recabe todas las quejas; así como las recomendaciones que se tengan de los estudiantes, las cuales permitan diseñar e implementar una política de desarrollo profesional, la cual permita superar desde varios aspectos el desarrollo de habilidades tanto del pensamiento, profesionales y de valores y actitudes.

Para mejorar el nivel académico se necesita identificar factores de causalidad al relacionar al aprendizaje con otras variables como pueden ser motivación, condición socioeconómica, autoestima, competencia docente, clima social familiar, entre otras.

Es necesario, identificar otras dimensiones que puedan intervenir en la satisfacción con la profesión elegida, a parte de la necesidad de seguridad, pertenencia y de autorrealización que permitan y se relacionen con el aprendizaje de estudiantes universitarios.

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- PÉREZ VALDUCIEL, Indira; PEREYRA G., Eugenia E. (2015). Satisfacción estudiantil: un indicador de la calidad educativa en el departamento de biología celular, UCV Revista de Pedagogía, vol. 36, núm. 99, julio-diciembre, pp. 69-89 Universidad Central de Venezuela Caracas, Venezuela.
- CADENA-BADILLA, Martín; MEJÍAS ACOSTA, Agustín; VEGA-ROBLES, Arturo; VÁSQUEZ QUIROGA, Joaquín (2015). La satisfacción estudiantil universitaria: análisis estratégico a partir del análisis de factores Industrial Data, vol. 18, núm. 1, pp. 9-18 Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima, Perú.
- CHIAVENATO, Idalberto (2009). Comportamiento organizacional. La dinámica del éxito de las organizaciones. (2ª. Ed.). Editorial Mc Graw Hill. México.
- MORENO DURÁN, Ileana; DE GUADALUPE ARRAS VOTA, Ana María; DURÁN LÓPEZ, Emilia; VILLALOBOS PÉREZ, Elizabeth; VILLA MARTÍNEZ, Alejandra (2016). Satisfacción estudiantil de la maestría en ciencias de la productividad frutícola de la UACH Revista Mexicana de Agronegocios, vol. XX, núm. 38, enero-junio, pp. 355-366 Sociedad Mexicana de Administración Agropecuaria A.C. Torreón, México.
- ALVAREZ, Ramón; VERNAZZA, Elena (2017). Evaluación de un instrumento de medición del nivel de satisfacción estudiantil a través de la aplicación de modelos de ecuaciones estructurales Cuadernos del CIMBAGE, núm. 19, pp. 1-25 Facultad de Ciencias Económicas Buenos Aires, Argentina.
- SANDOVAL CARAVEO, María del Carmen; SURDEZ PÉREZ, Edith Georgina; DOMÍNGUEZ PÉREZ, Débora (2016). Logro personal: factor inherente a la satisfacción estudiantil universitaria Opción, vol. 32, núm. 13, pp. 704-724 Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela.
- CABERO, Julio; LLORENTE, Carmen; PUENTES, Ángel (2010). La satisfacción de los estudiantes en red en la formación semipresencial Comunicar, vol. XVIII, núm. 35, pp. 149-157 Grupo Comunicar Huelva, España.
- GONZÁLEZ-PEITEADO, Margarita; PINO-JUSTE, Margarita; PENADO ABILLEIRA, María (2017). Estudio de la satisfacción percibida por los estudiantes de la UNED con su vida universitaria RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, vol. 20, núm. 1, pp. 243- 260 Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia Madrid, Organismo Internacional

- ALVES, H. y RAPOSO, M. (2004). La medición de la satisfacción en la enseñanza universitaria: el ejemplo de la Universidad de da Beira Interior. *Revista Internacional de Marketing Público y No Lucrativo*, 1 (1), 73-88.
- BLÁZQUEZ, J.; CHAMIZO, J.; CANO, E. y GUTIÉRREZ, S. (2013). Calidad de vida universitaria: Identificación de los principales indicadores de satisfacción estudiantil. *Revista de Educación*, 362, 458-484.
- BOTELLO, Ch., R. (2015). Satisfacción de los estudiantes con la calidad de enseñanza de los docentes de la facultad de enfermería de la universidad nacional "San Luis Gonzaga" de Ica, octubre 2013 – octubre 2014. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 13 (2), 5 - 26.
- UNESCO (2004). Una educación de calidad para todos los jóvenes. 47a Conferencia Internacional de Educación. Ginebra, Suiza. Disponible en: http://www.ibe.unesco.org/publications/free_publications/educ_qualite_esp.pdf
- ROBBINS, S. (2004). *Comportamiento organizacional*. (10ª ed.). México.: Prentice Hall.
- ROBBINS, Stephen y JUDGE, Timothy (2009). *Comportamiento Organizacional*. (13ª. Ed.). Editorial Pearson Educación. México.
- GONZÁLEZ L., L. (2001). *Satisfacción y motivación en el trabajo*. México, D.F.: Díaz de Santos.
- GONZÁLEZ O. M. L. (2013). La asesoría psicológica en la educación superior, caso u.a.c.j.s: procedimiento, alcances y limitaciones. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento*, 4 (2), 31 - 46.
- GONZÁLEZ, A. J., CARRILLO, B. T., & ZEPEDA, F. J. R. (2011). Evaluación de la Satisfacción Académica de los Estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Fuente Año*, 3(6).
- MEJÍAS, A., MARTÍNEZ, D. (2009). Desarrollo de un instrumento para medir la satisfacción estudiantil en educación superior. *Docencia Universitaria*, 10(2), 29.
- SOTOMAYOR, José Ignacio (2002). *La calidad y productividad de las organizaciones en México*. Ediciones Taller Abierto. México.
- BRASLASKY, Cecilia (2006). Diez factores para una educación de calidad para todos en el siglo XXI". *REICE-Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficiencia y Cambio en Educación*, vol. No. 2e, pp. 84-101. Disponible en <http://www.rinace.net/arts/vol4num2e/art5.htm> Consultado el 05.11.2016

- FERNÁNDEZ, Mariano, et al. (2010). Fracaso y abandono escolar en España. Colección Estudios Sociales. Disponible en <http://ignucius.bd.ub.es:8180/jspui/bitstream/123456789/932/1/Fracaso%20y%20abandono%20escolar%20en%20Esp.pdf> Consultado el 05.11.2016.
- VEENHOVEN, Ruut (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. Revista Intervención Psicosocial, vol.3, 87-116. Recuperado de <http://repub.eur.nl/pub/16195/>
- CUERVO-ARANGO, María (1993). La calidad de vida. Juicios de satisfacción y felicidad como indicadores actitudinales de bienestar. Revista de Psicología Social, vol. 8, no. 1, pp. 101- 110. Disponible en [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetLaCalidadDeVida-111782%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetLaCalidadDeVida-111782%20(1).pdf) Consultado el 05.11.2016
- DE CATANZARO, Denys (2001). Motivación y emoción. Editorial Pearson Educación. México.
- NEWSTROM, John (2011). Comportamiento humano en el trabajo. (13ª. Ed.). Editorial McGraw Hill. México.
- MEJÍAS, Agustín y MARTÍNEZ, Domelis. (2009). "Desarrollo de un instrumento para medir la satisfacción estudiantil en educación superior". Docencia Universitaria, vol. X, no. pp. 29-47. Disponible en http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/sadpro/Documentos/docencia_vol10_n2_2009/5_mejias_agustin_y_martinez_domelis.pdf Consultado el 05.11.2016
- TEJEDOR, José Carlos. 2005. "Niveles de satisfacción e insatisfacción escolar por las actividades en el medio natural en la educación secundaria obligatoria y el bachillerato. Aplicación de la técnica ladov". Revista Digital Buenos Aires, vol. 10, no. 85. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1167518> Consultado el 05.11.2016
- ALBA RUIZ, Flor; SCHUMACHER, Christian (2008). Evaluación del aprendizaje universitario Educación y Educadores, Vol. 11, Núm. 2, diciembre-sin mes, pp. 91-105 Universidad de La Sabana Cundinamarca, Colombia.
- BRUFFEE, Kenneth A. (1999). Aprendizaje Colaborativo, Educación Superior, Interdependencia y Autoridad del Conocimiento, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, Segunda Edición.
- GONZÁLEZ C., Gustavo; DÍAZ MATAJIRA, Luis (2005). Aprendizaje colaborativo: una experiencia desde las aulas universitarias Educación y Educadores, vol. 8, pp. 21-44 Universidad de La Sabana Cundinamarca, Colombia.

- SALAS S., Raúl (1998). Enfoques de aprendizaje entre estudiantes universitarios *Estudios Pedagógicos*, núm. 24, 1998, pp. 59-78 Universidad Austral de Chile Valdivia, Chile.
- VALLE ARIAS, Antonio; GONZÁLEZ CABANACH, Ramón; NÚÑEZ PÉREZ, José Carlos; SUÁREZ RIVEIRO, José Manuel; PIÑEIRO AGUÍN, Isabel; RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, Susana (2000). Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios *Psicothema*, vol. 12, núm. 3, pp. 368-375 Universidad de Oviedo Oviedo, España.
- BIGGS, J.B. (1988). Evaluación de enfoques de estudio para el aprendizaje. *Australian Psychologist*, 23, 197-206.
- ENTWISTLE, N.J. (1988). La comprensión del aprendizaje en el aula. Barcelona: Paidós/M.E.C.(Edic. orig.:1987).

XI. ANEXOS

ANEXO N° 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TEMA: SATISFACCIÓN CON LA PROFESIÓN ELEGIDA Y EL NIVEL DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN DE LA UNAMAD, 2017

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cómo se relaciona el grado de satisfacción con la carrera elegida que tienen los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cuál es el grado de satisfacción con la carrera elegida que tienen los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017?</p> <p>¿Cuál es el nivel de aprendizaje que tienen los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017?</p> <p>¿Cuál es el nivel de relación que existe entre las dimensiones de la variable satisfacción con la carrera elegida con la variable nivel de aprendizaje los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017?</p>	<p>OBJETIVOS GENERAL:</p> <p>Establecer la relación que existe entre la satisfacción con la profesión elegida y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Identificar el grado de satisfacción con la carrera elegida que tienen los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.</p> <p>Determinar el nivel de aprendizaje que tienen los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.</p> <p>Identificar el nivel de relación que existe entre las dimensiones de la variable satisfacción con la carrera elegida con la variable nivel de aprendizaje los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>H_a: Satisfacción con la profesión elegida se relaciona con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.</p> <p>H₀: Satisfacción con la profesión elegida no tiene relación con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>H_a: Las dimensiones de la variable satisfacción con la carrera elegida se relaciona con la variable nivel de aprendizaje los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.</p> <p>H₀: Las dimensiones de la variable satisfacción con la carrera elegida no tiene relación con la variable nivel de aprendizaje los estudiantes de la Carrera de Educación de la UNAMAD, 2017.</p>

ANEXO N°2
INSTRUMENTO

ENCUESTA PARA IDENTIFICAR LA SATISFACCION ESTUDIANTIL																																																																							
Especialidad:		Sexo:	()Varón ()Mujer																																																																				
Semestre:		Edad:																																																																					
<p>I. INSTRUCCIONES: Esta encuesta tiene un número de preguntas que exploran su apreciación acerca de la satisfacción de los estudiantes para sugerir medidas correctivas. De acuerdo con ello, es necesario que conteste estas preguntas tan honestamente como le sea posible. Se debe colocar una (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo a los siguientes enunciados.</p> <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%; text-align: center;">0</th> <th style="width: 25%; text-align: center;">1</th> <th style="width: 25%; text-align: center;">2</th> <th style="width: 25%; text-align: center;">3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Totalmente en desacuerdo</td> <td style="text-align: center;">En desacuerdo</td> <td style="text-align: center;">De acuerdo</td> <td style="text-align: center;">Totalmente de acuerdo</td> </tr> </tbody> </table> <p>II. DATOS ESPECÍFICOS</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">ÍTEMS</th> <th style="width: 10%;">(0)</th> <th style="width: 10%;">(1)</th> <th style="width: 10%;">(2)</th> <th style="width: 10%;">(3)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>Creo que los universitarios son capaces de pensar por sí mismos pudiendo tomar sus propias decisiones.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>Hago lo posible por lograr que mi carrera profesional tenga prestigio en la comunidad.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>Evito hablar de la profesión que estudio.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>Me siento mal cuando contribuyo para que mis amigos alcancen sus metas.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>Siento la necesidad de conocer mas temas relacionados con mi carrera profesional</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6</td> <td>Habitualmente me siento incomodo cuando estoy con personas extrañas.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7</td> <td>Me es indiferente el éxito de los demás.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">8</td> <td>Tengo ansiedad por culpa de haber ingresado a esta carrera.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">9</td> <td>Tengo la seguridad que cuando termine la carrera profesional</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				0	1	2	3	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	N°	ÍTEMS	(0)	(1)	(2)	(3)	1	Creo que los universitarios son capaces de pensar por sí mismos pudiendo tomar sus propias decisiones.					2	Hago lo posible por lograr que mi carrera profesional tenga prestigio en la comunidad.					3	Evito hablar de la profesión que estudio.					4	Me siento mal cuando contribuyo para que mis amigos alcancen sus metas.					5	Siento la necesidad de conocer mas temas relacionados con mi carrera profesional					6	Habitualmente me siento incomodo cuando estoy con personas extrañas.					7	Me es indiferente el éxito de los demás.					8	Tengo ansiedad por culpa de haber ingresado a esta carrera.					9	Tengo la seguridad que cuando termine la carrera profesional				
0	1	2	3																																																																				
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo																																																																				
N°	ÍTEMS	(0)	(1)	(2)	(3)																																																																		
1	Creo que los universitarios son capaces de pensar por sí mismos pudiendo tomar sus propias decisiones.																																																																						
2	Hago lo posible por lograr que mi carrera profesional tenga prestigio en la comunidad.																																																																						
3	Evito hablar de la profesión que estudio.																																																																						
4	Me siento mal cuando contribuyo para que mis amigos alcancen sus metas.																																																																						
5	Siento la necesidad de conocer mas temas relacionados con mi carrera profesional																																																																						
6	Habitualmente me siento incomodo cuando estoy con personas extrañas.																																																																						
7	Me es indiferente el éxito de los demás.																																																																						
8	Tengo ansiedad por culpa de haber ingresado a esta carrera.																																																																						
9	Tengo la seguridad que cuando termine la carrera profesional																																																																						

	pueda encontrar trabajo por culpa de la competencia.				
10	No elegí estudiar esta carrera profesional, se dio por opción.				
11	Considero que con esta carrera profesional no voy a contribuir mucho al desarrollo del país.				
12	Siento que la carrera que estudio me permitirá desarrollar mis ideas y ayudar a los demás.				
13	Hago todo lo posible para buscar información en los diferentes medios de comunicación acerca de mi carrera profesional.				
14	Tengo la convicción de que mis estudios continuarán sin interrupción de ningún motivo.				
15	Aun cuando puedo intervenir en el salón de clases me reservo mis opiniones.				
16	La profesión que he elegido me garantiza estabilidad y bienestar económico.				
17	Son pocas las opciones para que los estudiantes de la universidad puedan probar su valor y calidad.				
18	Siento orgullo por la profesión que estudio.				
19	Mis compañeros viven engañados creyendo que pueden con esta carrera alcanzar las metas que se han propuesto.				
20	Pretendo ser yo mismo alcanzando la felicidad en vez de éxitos personales.				
21	Pienso que con la profesión que estudio tendré reconocimiento en la sociedad.				
22	La carrera que estudio pocas veces es reconocida en la sociedad y en otras es desprestigiada.				
23	Me afecta lo que mis compañeros de estudio piensan de mí.				
24	Con mi ingreso a la universidad me siento parte de la historia.				

25	Prefiero aceptar una opción de trabajo diferente a la de mi carrera profesional porque me brindará mejores oportunidades.				
26	Pienso que con la carrera profesional que estudio seré parte de la solución de los problemas que afectan a mi comunidad.				
27	Estoy convencido que difícilmente alcanzaré el éxito con mi profesión.				
28	Tengo la confianza para planificar la realización de nuevas tareas en mi profesión.				
29	Siento la necesidad de admitir mis errores, deficiencias y fracasos.				
30	Una vez que culmine mi carrera será importante que los demás reconozcan y aprueben la profesión que estudio.				
31	Considero que la demanda laboral siempre es alta para la carrera que estudio.				
32	Esta profesión tiene la opción de liderar planes y proyectos nacionales.				
33	A veces pienso que me equivocado al optar por esta profesión.				

**FOTOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS CON LOS TRES NIVELES
INICIAL, PRIMARIA SECUNDARIA –UNAMAD 2017**





