

**UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE
DE DIOS**

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y
NEGOCIOS INTERNACIONALES**



TESIS

**“Planeamiento Estratégico y su Relación con la Toma de Decisiones
en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado
1era. 2da y 3era etapa - Madre de Dios, 2024”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN
ADMINISTRACION Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTORES:

Bach. AGUILAR OLLAGUEZ, Mirkoll Krossner

Bach. COLQUE MOSTAJO, Evelyn

ASESOR:

M.Sc. PEREZ GRATELLE, Jorge Eulogio

Puerto Maldonado, enero 2026

RST-RI_Planeamiento Estratégico y su Relación con la Toma de Decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3era etapa - Madre de Dios, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|---|----|
| 1 | repositorio.unamad.edu.pe Fuente de Internet | 7% |
| 2 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 2% |
| 3 | compuempresa.com Fuente de Internet | 1% |
| 4 | repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 5 | repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 6 | repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 7 | Submitted to Universidad ESAN -- Escuela de Administración de Negocios para Graduados Trabajo del estudiante | 1% |
| 8 | dspace.esPOCH.edu.ec Fuente de Internet | 1% |

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema

En el mundo las organizaciones están inmersos en un entorno altamente competitivo y complejo, y los cambios se inmerso producen rápidamente debido a los continuos avances en la tecnología, la globalización, la ciencia y la innovación, todos ellos retos constantes para lograr la sostenibilidad y la rentabilidad en el tiempo. (Leyva, 2018).

Por ello, la importancia de tener un plan estratégico en las organizaciones se ve cada vez más evidente debido a la dinámica del mercado empresarial actual. Este plan debe guiar los procesos y garantizar la eficacia y el éxito de las operaciones realizadas en la empresa. (Davara, 2013).

Un informe de la Organización Internacional del Trabajo OIT (2020) descubrió que las grandes empresas tienen más planes estratégicos que las pequeñas y medianas empresas (PYMES).

Por otra parte, de acuerdo con una investigación publicada en la revista Harvard Business Review (2021) encontró que el 70% de los planes estratégicos fracasan en su implementación.

Finalmente, un estudio elaborado por la consultora McKinsey & Company (2022) tuvo como hallazgo que solo el 20% de las empresas a nivel mundial tienen planes estratégicos que están bien alineados con sus objetivos.

Como resultado, las organizaciones no solo se enfocan en la producción, sino también en la capacitación y adquisición de tecnología, lo que es crucial para que las organizaciones se adapten a las exigencias actuales. (Financiero, 2018).

En América Latina las organizaciones enfrentan importantes obstáculos para desarrollar e implementar estrategias que fomenten su expansión y competitividad. La toma de decisiones es un proceso crítico y desafiante debido a la complejidad de los mercados, las diferencias culturales, las fluctuaciones económicas y la presión por la sostenibilidad. A pesar de los progresos en la teoría y la práctica del planeamiento estratégico, todavía hay preguntas sobre cómo aplicar estos enfoques a las circunstancias específicas de la región (Cepal, N. 2002).

En el Perú, el planeamiento estratégico y la toma de decisiones en el sector de productores agropecuarios reviste una importancia crítica en un contexto caracterizado por la diversidad geográfica, condiciones climáticas variables y cambios en los patrones de demanda tanto nacional como internacional. Los productores agropecuarios enfrentan el desafío de gestionar sus operaciones de manera eficiente y efectiva, alineando estrategias con las oportunidades y desafíos específicos que presenta la industria agrícola en el país.

La toma de decisiones efectivas En este sector es necesario tener en cuenta varias cosas, como elegir los cultivos o actividades pecuarias adecuados para cada región, adoptar prácticas agrícolas sostenibles, incorporar tecnologías adecuadas y encontrar canales de comercialización eficientes.

La falta de acceso a información actualizada, la limitada capacitación en gestión y tecnologías modernas, así como la falta de coordinación entre los diferentes actores de la cadena agroalimentaria, son desafíos que pueden afectar la capacidad de los productores para diseñar estrategias efectivas y tomar decisiones informadas.

Las uniones o asociaciones agropecuarias del ámbito regional son grupos familiares que se han establecido en tierras comunales limitadas y han sido desplazados históricamente hacia zonas marginales, con recursos de tierra y ganado escasos y pobres. Más del 50% de la población vive en el sector rural, donde una gran mayoría vive en condiciones de subsistencia precarias.

En la región Madre de Dios se muestra actividades agropecuarias, es más; la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y

3era etapa ubicados en la carretera madama km 9 situado a 20 minutos de la ciudad de Puerto Maldonado. Actualmente, existen 30 socios que tienen sus predios agrícolas y ganaderos. Sin embargo, en las primeras visitas, se notaron problemas con la planificación estratégica que afectan principalmente en la toma de decisiones, las cuales son:

Falta de Diseño Estratégico: La carencia de un diseño estratégico sólido puede llevar a la asociación a operar sin una dirección clara y objetivos definidos. Esto puede resultar en decisiones a corto plazo y enfoques reactivos en lugar de proactivos. La ausencia de una visión estratégica puede dificultar la identificación de oportunidades de crecimiento y la adaptación a cambios en el entorno agropecuario.

Déficit en la Implementación: Si la asociación no implementa de manera efectiva las estrategias definidas, los planes estratégicos pueden quedar en papel. Esto podría ser debido a una falta de asignación de responsabilidades claras, recursos o seguimiento adecuados. La implementación deficiente puede resultar en la pérdida de oportunidades de mejora y en la incapacidad de cumplir los objetivos planteados.

Falta de Monitoreo Continuo: La carencia de un sistema de monitoreo constante puede llevar a la asociación a perder de vista el progreso hacia los objetivos estratégicos. Sin una supervisión adecuada, es difícil identificar a tiempo los problemas y ajustar las estrategias según sea necesario.

Escasa Evaluación: Si no se realiza una evaluación periódica de los resultados obtenidos, la asociación no podrá determinar si las estrategias implementadas están teniendo el impacto deseado.

Es por todo lo antes expuesto que surge la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios 2024?

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios?

1.2.2 Problemas específicos

P.E.1 ¿Cuál es la relación que existe entre el diseño estratégico y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios?

P.E.2 ¿Cuál es la relación que existe entre la implementación estratégica y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa - Madre de Dios?

P.E.3 ¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios?

P.E.4 ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación operativa y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

1.3.2 Objetivos específicos

O.E.1 Determinar la relación que existe entre el diseño estratégico y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

O.E.2 Determinar la relación que existe entre la implementación estratégica y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

O.E.3 Determinar la relación que existe entre el monitoreo y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

O.E.4 Determinar la relación que existe entre la evaluación operativa y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

1.4 Variables

Tabla 1

Definición conceptual de la variable 1

| Variable I | Definición Conceptual |
|--|---|
| <p>Planeamiento estratégico (V.1)</p> | <p>Según Chiavenato (2021), el planeamiento estratégico implica examinar la situación presente de una organización en función de su contexto interno y externo, lo que se denomina análisis situacional. Este proceso facilita la identificación de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que influyen en el desempeño institucional.</p> |

Tabla 2

Definición conceptual de variable 2

| Variable II | Definición Conceptual |
|--|--|
| <p>Toma de decisiones (V.2)</p> | <p>De acuerdo con Riquelme (2021), la toma de decisiones comprende un conjunto de procedimientos que integran la responsabilidad y la experiencia frente a los riesgos inherentes a las decisiones dentro de una organización. Este componente resulta esencial en el proceso de planificación, ya que contribuye al equilibrio y la eficacia institucional.</p> |

Nota: *Elaboración propia*

1.5 Operacionalización de variable

Tabla 3

Operacionalización de variable 1

| VARIABLE 1 | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS |
|---|--|-----------------------------------|--|---|
| Variable 1 | | Diseño estratégico | <ul style="list-style-type: none"> • Efectividad de la planificación a largo plazo • Gestión del cambio organizacional • Sostenibilidad | <p>1 ¿Los planes estratégicos de la organización logran anticipar y abordar de manera efectiva los desafíos y oportunidades a largo plazo?</p> <p>2 ¿La organización implementa con éxito iniciativas de cambio que son aceptadas y adoptadas por los socios?</p> <p>3 ¿La unión de productores incorpora criterios de sostenibilidad en sus operaciones diarias?</p> |
| <p>Planeamiento Estratégico</p> <p>De acuerdo con Sánchez (2013), el planeamiento estratégico tiene cuatro dimensiones: Diseño, Implementación, Monitoreo y de Evaluación, (como se citó en Marín, 2017).</p> | <p>La variable 1 establecerá mediciones en base a técnica de encuesta y el instrumento del tipo cuestionario con cuatro dimensiones y de 12 indicadores, del cual se construirán 12 ítems cuyas opciones de respuestas tipo LIKERT:</p> <p>(5, 4, 3, 2 y 1)</p> <p>5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi siempre 1. Nunca</p> | Implementación estratégica | <ul style="list-style-type: none"> • Formulación de estrategia • Proceso organizacional • Habilidades directivas | <p>4 ¿En la unión de productores agropecuarios se definen estrategias para la solución de problemas?</p> <p>5 ¿Los procesos y procedimientos de la unión de productores son eficientes y eficaces?</p> <p>6 ¿Los directivos de la unión de productores son capaces de establecer y comunicar una visión clara y estratégica para la organización?</p> |

| | | |
|-----------------------------|--------------------------|---|
| Monitoreo | • Supervisión | 7 ¿Se implementan medidas de supervisión a los socios para el cumplimiento de las metas de la unión de productores? |
| | • Control de seguimiento | 8 ¿La unión de productores aplica sistemas de seguimiento para el desarrollo de las metas propuestas? |
| | • Acompañamiento | 9 ¿La unión de productores aplica sistemas de acompañamiento para el desarrollo y mejoramiento de las metas propuestas? |
| Evaluación operativa | • Eficiencia | 10 ¿La unión de productores es capaz de adaptarse a los cambios del entorno de forma eficiente? |
| | • Eficacia | 11 ¿Considera que la mesa directiva de la unión de productores logra con eficacia los objetivos y resultados propuestos? |
| | • Efectividad | 12 ¿La unión de productores desarrolla y ejecuta estrategias para satisfacer las necesidades y los intereses de sus miembros de forma efectiva? |

Nota: *Elaboración propia*

Tabla 4
Operacionalización de la variable 2

| VARIABLE | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS |
|---|---|---------------------------------------|--|--|
| Variable 2 Toma de decisiones | La variable 2 establecerá mediciones en base a técnica de encuesta y el instrumento del tipo cuestionario con tres dimensiones y de 12 indicadores, del cual se construirán 12 ítems cuyas opciones de respuestas tipo LIKERT: (5, 4, 3, 2 y 1) 5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi siempre 1. Nunca | Toma de decisiones financieras | <ul style="list-style-type: none"> Programa estratégico Cumplimiento de objetivos | <p>13 ¿Considera usted que la unión de productores aplica una proyección adecuada de los costos financieros?</p> <p>14 ¿La unión de productores agropecuarios realiza un planeamiento de las tareas diarias?</p> <p>15 ¿Las estrategias que se aplican en la unión de productores permiten el logro del objetivo de inversión?</p> <p>16 ¿En la unión de productores la implementación de planes financieros ayuda a alcanzar los objetivos?</p> |
| | | Toma de decisiones tácticas | <ul style="list-style-type: none"> Optimización de recursos Capacidades internas Plan de contingencia | <p>17 ¿La unión de productores agropecuarios toma decisiones sobre el uso de recursos de forma informada y racional?</p> <p>18 ¿Considera usted, que la unión de productores mantiene una cultura organizacional positiva y colaborativa?</p> <p>19 ¿En la unión de productores aplican planes de contingencia si existen cambios en las decisiones?</p> |

los recursos, la dirección o la reputación; hasta ese momento sólo existen estudios de planeación y análisis.

Toma de decisiones de operación

- Ventas

20 ¿Usted como productor individual tiene conocimientos de cómo vender sus productos agropecuarios?

21 ¿Considera usted que la asociación realiza análisis de mercado para identificar nuevas oportunidades de venta?
- Distribución

22 ¿Considera usted que la unión de productores cuenta con un canal de distribución adecuado?
- Asignación de recursos

23 ¿La unión de productores agropecuarios asigna recursos específicos para promover la innovación?
- Procesos internos

24 ¿Los procesos internos de la unión de productores son transparentes y accesibles para sus miembros?

Nota: *Elaboración propia*

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Hg: Existe correlación entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones en la Unión de productores agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

1.6.2 Hipótesis Nula

Ho: No existe correlación entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones en la Asociación de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

1.6.3 Hipótesis específicas

Ha1: Existe correlación entre el diseño estratégico y la toma de decisiones en la Unión de productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

Ho1: No existe correlación entre el diseño estratégico y la toma de decisiones en la Unión de productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

Ha2: Existe correlación entre la implementación estratégica y la toma de decisiones en la Unión de productores agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

Ho2: No existe correlación entre la implementación estratégica y la toma de decisiones en la Unión de productores agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

Ha3: Existe correlación entre el monitoreo y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

Ho3: No existe correlación entre el monitoreo y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

Ha4: Existe correlación entre la evaluación operativa y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

Ho4: No existe correlación entre la evaluación operativa y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

1.7 Justificación

La tesis intitulada “Planeamiento Estratégico y su Relación con la Toma de Decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3era etapa - Madre de Dios, 2024” tuvo su justificación en:

A nivel teórico. Este proceso promovió la expansión del conocimiento teórico en el área de estudio en relación con las variables analizadas. Se llevó a cabo a través de la recopilación, evaluación y análisis de estudios previos realizados tanto a nivel nacional como internacional, lo que permitió enriquecer la teoría desarrollada durante la investigación.

A nivel práctico. El estudio actual tuvo como objetivo evaluar cómo la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado implementó el planeamiento estratégico como un elemento clave en la toma de decisiones de la organización. Además, se analizó la aplicación de estas variables en la práctica y su interacción a través de la relación entre sus dimensiones.

A nivel social. La realización de este estudio en una asociación de productores agropecuarios permitió, tras la evaluación y el desarrollo de mecanismos correctivos, mejorar las políticas de trabajo que habían sido aplicadas de manera inadecuada. Esto facilitó el establecimiento de nuevos lineamientos orientados a proyectar resultados positivos en la gestión. En síntesis, la relación entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones representó un desafío significativo para las uniones de productores agropecuarios en Madre de Dios, las cuales ejercieron una influencia crucial en la economía regional y en la consolidación de las cadenas productivas.

1.8 Consideraciones Éticas

Conforme a los principios establecidos en Reglamento de Grados y Títulos de nuestra Facultad de Ciencias Empresariales aprobado por resolución de Consejo Universitario N°288-2022-UNAMAD-CU en cumplimiento de los aspectos, este estudio se realizará de acuerdo con los siguientes criterios:

- Optimizar y explicar específicamente la investigación
- Establecer la investigación en estudio.

Este estudio se llevó a cabo bajo los principios de ética y transparencia, garantizando que los datos obtenidos fueran verídicos y no se alteraran durante el proceso de análisis estadístico. Asimismo, se respetó la confidencialidad de los encuestados para evitar cualquier impacto negativo en los socios. Por ello, esta tesis tuvo un propósito exclusivamente académico.

Por ello, la investigación se realizó teniendo en cuenta los estándares éticos, lo que le dio legitimidad al estudio. A continuación, se detalla:

Conducta ética: Ha sido transparente durante todo el proceso, la información no ha sido manipulada ni utilizada con otros fines y la postura ha sido objetiva e imparcial frente al tema en estudio.

Anonimato: Se manejó la información recolectada de forma confidencial sin mencionarlos individualmente, con el fin de proteger su identidad. De este modo, se garantizó que cada respuesta fuera objetiva y contribuyera de manera sustancial a los resultados de la investigación.

Respeto a la propiedad intelectual: Se ha considerado la referencia de cada uno de los autores que han sido partícipes de la investigación desde teorías, investigaciones, publicaciones, etc.

Confidencialidad: Las fuentes de información, así como los diversos datos que se han originado de la investigación, ha sido protegidas.

Honestidad: La información es auténtica debido a que no se ha trastocado los datos que se han obtenido ni tampoco han sido empleados para otros propósitos.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudio

2.1.1 Antecedentes Internacionales

- De acuerdo con **Ayala (2024)**, quien desarrolló la investigación **titulada** *La planificación estratégica y la toma de decisiones en la empresa Smart Electronics de la ciudad de Riobamba*, desarrollado en la ciudad de Riobamba, Ecuador. Tuvo como **objetivo** determinar la incidencia de la planificación estratégica en la toma de decisiones. Se elaboró un marco teórico destinado a proporcionar información pertinente sobre las dos variables analizadas. En dicho contexto, se evidenció que la toma de decisiones forma parte esencial de las actividades tanto cotidianas como empresariales, aunque con frecuencia no recibe la atención necesaria. Este proceso requiere considerar múltiples elementos, entre ellos el tiempo disponible para analizar la información, la presión inherente a cada decisión, la estabilidad del entorno y otros factores igualmente relevantes. La planificación estratégica, por su parte, desempeña un rol fundamental en esta dinámica, ya que ofrece diversas metodologías y herramientas orientadas a la recopilación de datos y al control de los procesos operativos establecidos. Dicha planificación consiste en documentar y definir la dirección que debe seguir una organización, evaluando su situación actual y los objetivos que pretende alcanzar. De esta manera, se delimitan la misión, la visión, los valores institucionales, las políticas, los objetivos de largo plazo y los planes de acción necesarios para cumplirlos. En cuanto al aspecto **metodológico**, se identificó una **población** y **muestra** conformada por 13 colaboradores internos de la empresa. Se aplicó el **método** hipotético-deductivo, el cual permitió verificar o refutar las hipótesis formuladas mediante la recolección, análisis e interpretación de los datos obtenidos. La investigación se clasificó como básica, de nivel descriptivo, con **enfoque** cuantitativo y **diseño** no

experimental, características que posibilitaron examinar el fenómeno en estudio y responder al problema planteado, formulando conclusiones y recomendaciones pertinentes. Los **resultados** revelaron un nivel de significancia de 0.00 y un coeficiente de correlación de 0.749, lo que indica que la planificación estratégica ejerce una influencia positiva y considerable en el proceso de toma de decisiones dentro de la empresa Smart.

- En el ámbito internacional, **Gutiérrez (2020)** realizó un estudio titulado *Toma de decisiones en la empresa tenaris de la ciudad de Cartagena de indias – departamento de bolívar” en la ciudad de Barranquilla, Colombia*. La nueva aldea global, las transformaciones constantes inciden directamente en el comportamiento humano tanto en la vida cotidiana como en los entornos organizacionales, lo que exige que las personas tomen decisiones asertivas frente a los diversos desafíos que se presentan. En este marco, la investigación tuvo como **objetivo** analizar el proceso de toma de decisiones en la empresa TENARIS, ubicada en la ciudad de Cartagena de Indias, Departamento de Bolívar. El estudio se desarrolló bajo un **enfoque** cuantitativo, de **tipo** descriptivo y de campo, con un **diseño** transeccional y un análisis de carácter descriptivo. Para la recolección de información se aplicó una encuesta estructurada de 36 ítems, elaborada con una escala ordinal y validada por diez especialistas en gestión del talento humano. La confiabilidad del **instrumento** se estableció mediante el coeficiente alfa de Cronbach ($r = 0.84$), considerado altamente confiable. La muestra estuvo conformada por 15 supervisores del área de operaciones, quienes representaron la población objeto de estudio. Los **hallazgos** evidenciaron que la toma de decisiones está presente de manera significativa en la empresa TENARIS. La dimensión “situación actual” obtuvo la puntuación más alta, seguida por la dimensión “modelos”, la cual mostró ciertas deficiencias en algunas de sus etapas. Se concluyó que las decisiones tanto individuales como grupales fortalecen la comunicación organizacional y contribuyen a la efectividad de los procesos desarrollados por el personal, promoviendo nuevas formas de interacción y adaptación frente a las dinámicas cambiantes del entorno.

- De acuerdo con **Sánchez (2020)** realizó un estudio titulado *El proceso de toma de decisiones estratégicas y la eficacia organizativa en las empresas textilerías del cantón Pelileo en la ciudad de Ambato, Ecuador*. El presente estudio se enfoca en las industrias textiles de la ciudad de Pelileo, dedicadas a la producción y confección de jeans para hombres y mujeres de diversas edades, estilos y modelos. El **objetivo** de la investigación surge del reconocimiento de que la toma de decisiones constituye uno de los procesos más analizados dentro del ámbito organizacional, atrayendo la atención de múltiples disciplinas. Bajo esta premisa, el estudio tuvo como finalidad examinar los factores que orientan a los gerentes en la toma de decisiones estratégicas y su relación con la eficacia organizacional. La investigación adoptó un **enfoque** cuantitativo, empleando como instrumento de recolección de datos un cuestionario de 20 ítems con escala tipo Likert, aplicado a los gerentes de las empresas del sector. El análisis de las variables se realizó mediante el método de regresión lineal, obteniéndose los siguientes resultados: la eficacia organizativa fue explicada en un 56,4 % por la calidad de la toma de decisiones; a su vez, esta última se explicó en un 60,8 % por el grado de racionalidad de la decisión. Finalmente, el conflicto cognitivo y la flexibilidad representaron el 85,9 % de la explicación de la racionalidad de las decisiones. En síntesis, los **resultados** demostraron que las decisiones basadas en procesos lógicos y planificados incrementan la racionalidad y, en consecuencia, mejoran la calidad y el éxito de las decisiones ejecutadas. Este proceso ha permitido que las empresas textiles de Pelileo incrementen su competitividad y sus niveles de venta en un mercado en constante cambio.

- Otra investigación internacional, se considera relevante el trabajo elaborado por **Gómez (2019)** titulado *Plan estratégico para mejorar la gestión administrativa Cantón Salinas, Provincia de Santa Elena, Ecuador*, tuvo como **objetivo** crear un plan estratégico enfocado a mejorar la gestión administrativa. La investigación tuvo un **enfoque** mixto, con diseño exploratorio – **descriptivo**. La **muestra** consistió en 156 personas para la **encuesta** y 2 para la entrevista. Los **instrumentos** y técnicas centrados en la observación directa, entrevistas y encuestas. Como resultado, se determinó

que la unidad de análisis carecía de un plan estratégico y una dirección definida, dos factores directamente relacionados con el desarrollo organizacional deficiente. Esto respalda la necesidad de implementar un plan estratégico que permita a la organización funcionar mejor, así como una misión y visión que guíen las acciones que se desarrollan. Estas consideraciones son apoyadas por el 54,36 % de los trabajadores que creen que es absolutamente necesario desarrollar e implementar un plan estratégico absolutamente necesario.

- Por consiguiente, **Leca (2019)** en su estudio con el título de *Impact of strategic planning documents on the central public administration performance en el país de Rumania*, se elaboró con el **propósito** de ofrecer a los integrantes de la red EUPAN una visión comparativa y descriptiva sobre el uso de los documentos de planificación estratégica en la administración pública, en el marco de las iniciativas orientadas a la mejora institucional. La investigación adoptó un **enfoque** cuantitativo y contó con una muestra conformada por 22 representantes de distintos Estados europeos y miembros de la Comisión Europea. Como **instrumento** de recolección de datos se utilizó un cuestionario enviado a los países miembros de EUPAN, complementado con una reunión de directores generales. Los **resultados** proporcionaron información significativa acerca de la aplicación de los documentos de planificación estratégica, así como de los procedimientos empleados para su implementación y evaluación. Asimismo, se identificaron diversas limitaciones que afectan tanto a los usuarios como a los responsables de las fases estratégicas, entre ellas la falta de datos confiables, la definición ambigua de los objetivos, la ausencia de indicadores de desempeño y la duplicidad de estrategias, entre otros factores. No obstante, también se evidenciaron aspectos positivos, como un mayor nivel de transparencia, una colaboración más sólida entre los actores involucrados y una mayor conciencia sobre los objetivos organizacionales. Finalmente, se **concluyó** que no se observan vínculos claros entre la planificación estratégica y el desempeño institucional, lo que sugiere la necesidad de fortalecer la alineación entre ambos procesos en el contexto de la administración pública europea.

- Según **López (2020)** en su artículo *titulado La creación de valor a través de la planeación estratégica en microempresas emprendedoras*. El **objetivo** de la investigación es identificar la influencia que existe de la planeación estratégica sobre la creación de valor en las microempresas emprendedoras de la región del bajo del Estado de Guanajuato, México. **Metodología** El **diseño** metodológico fue de **enfoque** cuantitativo, explicativo, observacional y **transversal**. Se empleó una **muestra** de 407 jóvenes emprendedores. Se desarrolló un modelo de ecuación estructural (SEM). En cuanto a los índices de bondad y ajuste del SEM ($\chi^2=146.10$ gl=52; CFI=0.969 y TLI=0.960; RMSEA=.06) fueron absolutamente aceptables. **Resultados** se demuestra que existe relación positiva y significativa entre la planeación estratégica y la creación de valor en el emprendimiento de las microempresas. Asimismo, la planeación estratégica influye positiva y significativamente sobre la creación de valor en el emprendimiento de las microempresas.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

- En el contexto nacional, Terrones (2023) realizó un estudio **titulado** *Planificación estratégica y toma de decisiones en la Empresa Valderrama Rengifo Ingeniería y Construcción S.A.C, Región de Ucayali*, tuvo como **objetivo** determinar la relación de la Planificación Estratégica y la Toma de Decisiones en la empresa Valderrama Rengifo Ingeniería y Construcción S.A.C. En cuanto a la **metodología**, la investigación se enmarcó en un **diseño** no experimental y adoptó un **tipo** correlacional con **enfoque** cuantitativo, utilizando métodos de razonamiento deductivo. La población estuvo compuesta por 40 trabajadores pertenecientes a la empresa Valderrama Rengifo Ingeniería y Construcción S.A.C., mientras que la muestra, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, coincidió con 4 colaboradores. Respecto a los **resultados**, en la variable planificación estratégica, el 50 % de los encuestados señaló que dicha variable no es considerada dentro de la gestión organizacional; un 25 % indicó que a veces se toma en cuenta, y el 25 % restante afirmó que sí se considera. En relación con la variable toma de decisiones, el 25 % manifestó que no se considera, el 50 % expresó que a veces se toma en cuenta, y el 25 % sostuvo

que sí se aplica. Finalmente, se **concluyó** que existe una relación significativa entre la planificación estratégica y la toma de decisiones en los trabajadores de la empresa Valderrama Rengifo Ingeniería y Construcción S.A.C., ubicada en la Región de Ucayali, obteniéndose un coeficiente de correlación de Pearson ($r = 0.776$), lo que indica una asociación positiva y considerable entre ambas variables.

- De manera similar, **Mucha Gómez (2024)** en su trabajo de investigación titulada *Planeamiento estratégico y toma de decisiones en la empresa Centro Cultural de Educación Derecho y Ecología - EDECO*. Tuvo como **objetivo** Establecer la relación entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones en la empresa Centro Cultural de Educación Derecho y Ecología – EDECO. La **metodología** de la investigación se basó en el método científico como enfoque general y en el método hipotético-deductivo como procedimiento específico. El estudio se clasificó como investigación básica, de nivel correlacional y con un **diseño** no experimental de corte transversal. La muestra, de carácter censal, estuvo conformada por 60 trabajadores, quienes respondieron los cuestionarios aplicados para evaluar las dos variables de estudio. En cuanto a los **resultados**, se evidenció que el 41,7 % de los participantes mostró una postura indiferente frente al planeamiento estratégico, mientras que el 28,3 % manifestó estar de acuerdo y el 18,3 % indicó no estar de acuerdo, representando estos los valores más significativos. Asimismo, el 6,7 % de los encuestados expresó estar totalmente de acuerdo, aunque en una proporción baja, y el 5 % señaló estar totalmente en desacuerdo respecto a la toma de decisiones. Se **concluyó** que existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones en la empresa Centro Cultural de Educación Derecho y Ecología (EDECO) durante el año 2022, con un coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = 0.813$, $p\text{-valor} = 0.000$), lo que demuestra una asociación positiva y alta entre ambas variables. Finalmente, se recomienda a la organización considerar los resultados obtenidos para fortalecer sus procesos de planeamiento estratégico, con el propósito de optimizar la toma de decisiones, mejorar la productividad y alcanzar mayores niveles de eficiencia institucional.

- De acuerdo con **Falcon (2022)** realizó un estudio de investigación titulado: “Análisis financiero y la toma de decisiones en la empresa corporación gahu s.a.c” el **objetivo** principal de esta investigación fue determinar cómo el análisis financiero influye en la toma de decisiones en la empresa Corporación Gahu S.A.C. durante el período 2017-2020. Además, se plantearon **objetivos** específicos como: analizar cómo el análisis de gestión impacta las decisiones operativas, cómo el análisis de liquidez afecta las decisiones de inversión y cómo el análisis de endeudamiento influye en las decisiones de financiamiento dentro de la misma empresa. Para el desarrollo de la presente tesis se aplicó una **metodología** de tipo aplicada, con un **diseño** no experimental, coherente con la naturaleza del estudio. El **enfoque** adoptado fue cuantitativo, y el método empleado correspondió al hipotético-deductivo. La **población** de análisis estuvo constituida por la propia empresa Corporación Gahu S.A.C., mientras que la muestra incluyó los Estados Financieros tanto el Estado de Situación Financiera como el Estado de Resultados correspondientes al período 2017-2020. Para la validación de las hipótesis, se recurrió a métodos estadísticos descriptivos e inferenciales. En el tratamiento de los datos descriptivos, se utilizó Microsoft Excel, herramienta que permitió la elaboración de tablas y gráficos explicativos. En el caso del análisis inferencial, se empleó el software IBM SPSS Statistics versión 25, con el propósito de aplicar pruebas de normalidad y calcular el coeficiente de correlación entre las variables. Los **resultados** finales demostraron que el análisis financiero incide de manera positiva en el proceso de toma de decisiones dentro de la empresa Corporación Gahu S.A.C., evidenciando la importancia de contar con información contable precisa y oportuna para fortalecer la gestión administrativa.

- De acuerdo con **Sánchez (2021)** realizó un estudio **titulado** “Habilidades directivas y toma de decisiones en los colaboradores de una municipalidad, Lima 2021”, en la ciudad de Lima. El **objetivo** del estudio fue establecer la relación entre las habilidades directivas y toma de decisiones. El estudio fue de **metodología** tipo aplicada, de **diseño** no experimental de corte transversal y nivel correlacional. La **población** estuvo constituida por 40 trabajadores de

la Gerencia de Administración Tributaria de una Municipalidad de Lima. Para la investigación, se utilizó una **muestra censal**, ya que se consideró a la totalidad de la cantidad poblacional al ser una cantidad pequeña. La **técnica** fue la **encuesta** mediante su instrumento el cuestionario. **Los resultados** del estudio determinaron que las habilidades directivas se relacionan significativamente con la toma de decisiones y el coeficiente Rho de Spearman de 0,918 determinó el grado de la correlación como positiva muy alta y significativa.

- De acuerdo con **Jara (2020)** en su estudio *Planificación estratégica y la administración por procedimientos en la DIRIS Lima Este*. La presente investigación tuvo como **objetivo** determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión por procesos. La investigación fue de tipo básica, con un **enfoque** cuantitativo y de nivel correlacional, empleando un **diseño** no experimental y transeccional. Los datos para el análisis descriptivo y la validación de las hipótesis se recopilaron a través de encuestas diseñadas para medir las dos variables en estudio. Los **instrumentos** fueron validados mediante el juicio de expertos y su confiabilidad se evaluó utilizando el índice de Alfa de Cronbach, que resultó ser 0.826 para el instrumento de planeamiento estratégico y 0.935 para el instrumento de gestión por procesos. La **muestra** estuvo compuesta por un total de 70 trabajadores de la sede administrativa. Los **resultados** revelaron una correlación alta, con un valor de Rho de Spearman de 0.808 y un valor de $p=0.00$. En conclusión, se determinó que existe una relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión por procesos en la Diris Lima Este, durante el año 2020.
- Explica **Ocas (2020)** en su Estudio *Gestión de calidad y Planeamiento estratégico de las I. E. de etapa estudiantil primaria y secundaria del Distrito de Guadalupe*. Preciso como **objetivo** establecer el vínculo entre la dirección de calidad y el planteo estratégico en las I. E de etapa estudiantil completa del Distrito de Guadalupe; todo ello en el marco de la Ley General de Educación N° 28044, del PEN; ahora visionado al 2036; así como la normatividad específica emitida por el MINEDU para las II.EE JEC, con la RM. N° 353-2019-MINEDU. La base teórica que respalda el estudio de las variables

planeamiento estratégico y gestión de la calidad se fundamenta en los aportes conceptuales y metodológicos de diversos especialistas y referentes clásicos del ámbito administrativo, como Chiavenato y Fayol, así como en las directrices establecidas por el Ministerio de Educación (MINEDU), particularmente en lo relacionado con el Programa Presupuestal 090: Jornada Escolar Completa (JEC) implementado en instituciones educativas públicas. La investigación se enmarcó en un **diseño** no experimental de **tipo** correlacional y corte transversal. La población muestral estuvo conformada por 80 docentes pertenecientes a tres instituciones educativas JEC ubicadas en el distrito de Guadalupe. Para la recolección de datos se empleó la **técnica** de la encuesta, aplicando dos cuestionarios estructurados: uno orientado a evaluar el planeamiento estratégico y otro destinado a medir la percepción sobre la gestión de la calidad en dichas instituciones. Ambos **instrumentos** fueron validados mediante juicio de tres expertos y alcanzaron un nivel de confiabilidad adecuado, determinado a través del coeficiente Alfa de Cronbach. Los **resultados** evidenciaron una correlación moderada entre las variables planeamiento estratégico y gestión de la calidad, con un coeficiente de Spearman de $r = 0.720$ y un nivel de significancia menor al 5 % ($p < 0.000$). Esto confirma la existencia de una relación estadísticamente significativa entre ambas variables en los docentes de las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe (2019).

- Otra investigación de nivel Nacional **Vilca (2020)** realizó un estudio de investigación titulado *Gestión por resultados y la toma de decisiones en la empresa Qroma, Lima*. La presente tesis tuvo como **objetivo** general, determinar la relación de la gestión por resultados y la toma de decisiones en la empresa Qroma, Lima, 2020. La investigación adoptó una **metodología** de **tipo** aplicada, con un nivel descriptivo-correlacional, un **diseño** no experimental de corte transversal y un enfoque cuantitativo. La población total estuvo conformada por 1 500 trabajadores, y la muestra, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, estuvo integrada por 70 empleados del área administrativa. Los datos se recopilaron a través de una encuesta estructurada de 20 ítems, validada mediante juicio de

expertos y con una alta confiabilidad comprobada por el coeficiente Alfa de Cronbach. Los **resultados** obtenidos fueron procesados y tabulados en el software estadístico SPSS, hallándose una correlación de Spearman de 0.593, considerada positiva, con un nivel de significancia (Sig.) de 0.000. En función de estos hallazgos, se concluye que existe una relación significativa entre la gestión por resultados y la toma de decisiones en la empresa Qroma, cumpliéndose así el objetivo general del estudio.

- **Ferrer (2022)** realizó un estudio **titulado**: *Planeamiento Estratégico y Presupuesto Público en la Municipalidad Distrital de Imperial*. La investigación se desarrolló con el **propósito** de sustentar la relación existente entre el planeamiento estratégico y el presupuesto público, con el fin de generar un conocimiento claro que contribuya al uso eficiente y equilibrado de los recursos institucionales, en concordancia con los lineamientos del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico (SINAPLAN). El estudio, llevado a cabo en el año 2020, se enmarcó en una **metodología** de tipo básica, con un **diseño** no experimental, nivel correlacional y **enfoque** transversal. Para la recolección de información se aplicó un cuestionario estructurado conformado por 30 ítems con escala tipo Likert, administrado a una muestra de 108 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Imperial. El **instrumento** fue validado mediante juicio de expertos, y su confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Con base en los objetivos e hipótesis planteados, se empleó el coeficiente Rho de Spearman para establecer el grado de correlación entre las variables de estudio. Los datos recopilados fueron procesados y analizados en el programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 21, **obteniéndose** un valor de correlación de 0.683, lo cual indica una relación positiva y alta entre el planeamiento estratégico y el presupuesto público en la Municipalidad Distrital de Imperial (2020).

2.1.3 Antecedentes Regionales y locales

- En este apartado de investigaciones de nivel local **Castillo (2021)** realizó un estudio de investigación titulado *La Auditoría Gubernamental y su Incidencia en la Toma de Decisiones de la EPS EMAPAT S.A*, cuyo **objetivo** fue determinar la incidencia de la auditoría gubernamental en la toma de

decisiones de la EPS EMAPAT S.A., 2019; la información del estudio se obtuvo mediante la aplicación de instrumentos a una muestra de 38 colaboradores de la empresa EPS EMAPAT S.A.. La investigación se enmarcó en un **diseño** no experimental, de tipo descriptivo-correlacional y corte transversal, con un enfoque cuantitativo. El **instrumento** correspondiente a la variable Auditoría Gubernamental estuvo conformado por 18 ítems con escala de tipo Likert (Nunca, A veces, Casi siempre y Siempre), mientras que el instrumento de Toma de Decisiones incluyó 15 ítems, utilizando la misma escala, sumando un total de 33 preguntas. La validez y confiabilidad de ambos instrumentos se verificaron mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose 0.772 para la Auditoría Gubernamental y 0.800 para la Toma de Decisiones, valores que indican una buena fiabilidad. En cuanto a los **resultados**, el coeficiente de correlación entre las dos variables fue de 0.608, evidenciando una relación positiva moderada. Asimismo, el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.370$) mostró que el 37 % de las variaciones en la variable Toma de Decisiones se explican por los cambios en la variable Auditoría Gubernamental. Con base en estos hallazgos, se aceptó la hipótesis alternativa, concluyéndose que existe una incidencia significativa entre la Auditoría Gubernamental y la Toma de Decisiones en la empresa EPS EMAPAT S.A. (2019).

- **Cuevas (2023)** realizó un estudio de investigación titulado *Las Habilidades Gerenciales y su Relación en la Toma de Decisiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios*, cuyo **objetivo** general fue determinar cuál es la relación que existe entre las Habilidades Gerenciales y la Toma de Decisiones en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2022, siendo la **hipótesis general**: Existe relación entre las Habilidades Gerenciales y la Toma de Decisiones en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2022; la investigación se desarrolló bajo el **método** científico, correspondiendo a un tipo de estudio básico, con diseño no experimental, descriptivo-correlacional y de corte transversal. La **muestra** estuvo conformada por 38 trabajadores que laboran en las oficinas dependientes de las Unidades Orgánicas de la Dirección General de Administración y de la

Oficina de Planeamiento Estratégico y Presupuesto de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Para la recolección de datos, se aplicaron cuestionarios estructurados: el correspondiente a la variable Habilidades Gerenciales incluyó 27 ítems con escala tipo Likert, mientras que el de Toma de Decisiones estuvo conformado por 15 ítems, utilizando la misma escala. La validación de los **instrumentos** se realizó mediante juicio de expertos, y la confiabilidad fue calculada a través del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose 0.850 para Habilidades Gerenciales y 0.795 para Toma de Decisiones, valores que evidencian una buena fiabilidad. En los **resultados**, se identificó una relación significativa entre las Habilidades Gerenciales y la Toma de Decisiones en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.685, lo que demuestra una asociación positiva y considerable. Asimismo, el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.470$) indicó que el 47 % de las variaciones observadas en la variable Toma de Decisiones se explican por los cambios en la variable Habilidades Gerenciales.

2.2 Marco Teórico

2.2.1 Planeamiento estratégico

Para comenzar esta investigación, es esencial comenzar por el origen del planeamiento estratégico.

El planeamiento estratégico implica analizar la situación actual de una organización en función de su entorno interno y externo, proceso que se conoce como análisis situacional. Este permite identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que influyen en su desempeño organizacional (Chiavenato, 2021).

Es así como, Bryson (2018), indica que el planeamiento estratégico apareció a mediados de los años cincuenta, cuando las organizaciones comenzaron a enfrentar entornos cada vez más complejos tras la Segunda Guerra Mundial. Más que una técnica rígida, se entiende como un proceso constante y organizado que permite formular, poner en práctica y evaluar decisiones

orientadas a lograr metas de largo plazo, asegurando al mismo tiempo un uso eficiente de los recursos disponibles.

Definición de planeamiento

El planeamiento es muy importante para la toma de decisiones de las organizaciones, especialmente sobre la forma como se está actuando y el camino que se debe seguir en el futuro para lograr alcanzar los objetivos formulados y establecidos (Quiroa, 2020).

La planeación es el proceso gerencial de desarrollar y mantener una dirección estratégica que pueda alinear las metas y recursos de la organización con sus oportunidades cambiantes de mercadeo (Arvey., 2020).

Por otra parte, Palacios (2020) determina que la planeación cuenta con las siguientes descripciones:

- Retroactiva, porque se enfoca en el pasado.
- Actual, ya que responde a las necesidades del presente.
- Situacional, al tomar en cuenta factores como la política, el momento y el contexto.

Definición de estrategia

Se puede llamar estrategia a cualquier plan o programa. Pero para una empresa, una estrategia de desarrollo óptima es un plan que debe llevar a la empresa a ser eficiente económicamente (Jaime, 2022).

Claro, aquí tienes una versión más natural y fluida del texto: Son directrices principales que la organización implementa como guías claras para la acción, facilitando así la distribución de recursos. Estas directrices se formalizan por escrito a través de la creación de planes (Bravo et al., 2019).

Así mismo, Palacios (2020) define a la estrategia como una respuesta de la empresa a su entorno a través de un programa general que defina y permita alcanzar sus objetivos. Dicho de este modo el autor sostiene que la estrategia está conformada por cuatro ideas base:

- Estrategia, es un proceso dinámico que conecta constantemente a la empresa con entorno.
- Además, la estrategia, responde a las expectativas del empresario, alineando la misión, visión y objetivos a largo plazo.
- Se trata de un conjunto de soluciones diseñadas para fortalecer la competitividad, basándose en el análisis de factores internos y externos, como el FODA, que integra Amenazas y Oportunidades con Fortalezas y Debilidades.
- Por último, la estrategia funciona como un modelo de toma de decisiones que guía las acciones para alcanzar los objetivos a mediano y largo plazo.

Variable1. planeamiento estratégico

De acuerdo con Palacios (2020) manifiesta que un esfuerzo sistemático y formal por parte de la empresa para definir sus objetivos fundamentales, los cuales, mediante planes detallados, permiten la implementación de metas y estrategias que faciliten el logro de dichos objetivos. Este proceso asegura que todas las áreas de la organización estén alineadas con la visión y misión corporativa, optimizando los recursos y esfuerzos para alcanzar el éxito a largo plazo.

Según Toselli (2015) la define como una herramienta que permite maximizar y aprovechar las particularidades del lugar y las condiciones que rodean a la organización, con el objetivo de alcanzar el futuro más favorable. Por esta razón, resulta esencial gestionar adecuadamente el talento humano y ejercer un liderazgo efectivo sobre todos los actores, tanto directos como indirectos, involucrados en el proyecto.

Dicho esto, la Planeación Estratégica es la base fundamental de la organización y dictará las decisiones a largo plazo. Es importante que el plan se elabore atendiendo al entorno y macrotendencias de un mundo cambiante. El contexto actual de la globalización de las exportaciones y operaciones extranjeras nos dice que los cambios son más rápidos y el ámbito de las nuevas oportunidades es más compleja. El mundo cambiante advierte que

hoy subsistimos bajo condiciones de gran incertidumbre y ambigüedad. La duración de las empresas, en el mejor de los casos han sobrevivido, otras salieron del mercado, y las demás han sido reemplazadas. Las organizaciones que son capaces de percibir los cambios y mejor aún liderarlos, serán las más exitosas (Eichholz, 2015).

Características del planeamiento Estratégico

De acuerdo con Contreras, F, Matos, F. (2015). Identifica una característica particular relacionada con los problemas detectados al finalizar la planificación estratégica de una unidad, los cuales se presentan junto con el análisis FODA.

De igual forma los autores precisan las sucesivas características Rodríguez, M, y Gonzales (2019) se centran en detalles específicos, al mismo tiempo que genera una perspectiva más amplia; refleja un contexto cambiante a largo plazo y, dependiendo del nivel jerárquico, ofrece una visión más global.

Por su parte, Obregón y Aquino (2016) sostienen que la planificación estratégica es una herramienta indispensable para cualquier organización, ya que ofrece un marco de referencia claro.

Matriz FODA

Ponce (2017) indica que: “El Análisis FODA consiste en realizar una evaluación de los factores fuertes y débiles que en su conjunto diagnostican la situación interna de una organización, así como su evaluación externa, es decir las oportunidades y amenazas”. (p.6)

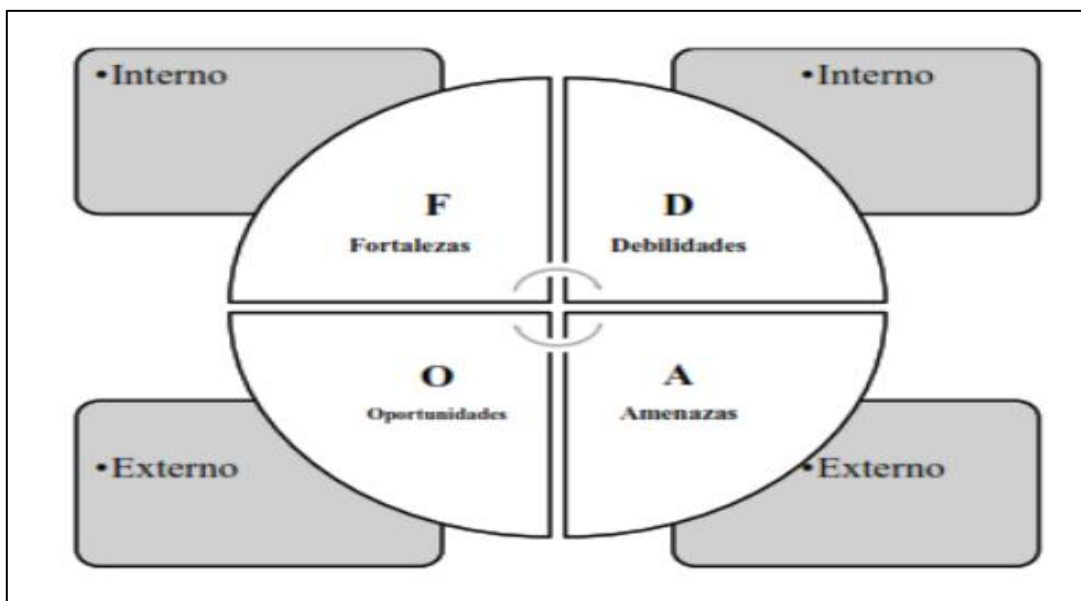
En la misma situación, Sánchez (2020) afirma que el foda es una herramienta clave para hacer una evaluación pormenorizada de la situación actual de una organización o persona sobre la base de sus debilidades y fortalezas, y en las oportunidades y amenazas que ofrece su entorno. Cada sigla de un análisis FODA o DAFO representa uno de los 4 atributos o variables que se estudian: F de fortalezas, D de debilidades, O de oportunidades y A de amenazas.

Claro, aquí tienes el texto parafraseado de forma más natural y fluida: La matriz FODA, al integrar diversas perspectivas de la organización como sus Fortalezas y Debilidades internas, así como las Oportunidades y Amenazas

externas. Contar con un manejo adecuado de la información que proporciona esta herramienta es fundamental para tomar decisiones oportunas y ajustadas a la realidad del negocio. A continuación, se muestra la matriz FODA:

Figura 1

Cuadro de la matriz FODA



Nota. La figura muestra la matriz FODA realizado por: Jhosselyn Tatiana Guerra Andrade, (2022). Fuente: (Sánchez, 2020).

Así mismo, Fred R. (2012) manifiesta que la planeación es “el medio mediante el cual se relaciona el presente y el futuro con la finalidad de incrementar las posibilidades de lograr los objetivos establecidos”. (p.128)

Definición de planeamiento estratégico

Chiavenato (2021), define al planeamiento estratégico como el proceso de evaluación del estado actual de la organización en relación con su entorno interno y externo se conoce como análisis de la situación del planeamiento. El análisis permite determinar para determinar ventajas, desventajas, amenazas y oportunidades de la organización.

Asimismo, el planeamiento estratégico, es un proceso para la buena toma de decisiones gracias al análisis y reflexión que permite establecer el camino a largo plazo que debe seguir una organización que tiene como meta lograr sus objetivos de forma exitosa. Fernández (2019) evadiría que el planeamiento

estratégico es un método para considerar el futuro de la entidad y cómo lograrlo. Es un proceso activo y dinámico que involucra a todos los niveles organizacionales.

Además, por medio del planeamiento estratégico, una organización puede identificar sus oportunidades y retos, lo que le permite adelantarse a los posibles obstáculos derivados de los factores internos y externos que la rodean (Marin, 2017).

La planeación estratégica es clave para una organización, ya que facilita el logro de sus objetivos, al mismo tiempo que fortalece a la empresa para mantener su competitividad y alcanzar un buen posicionamiento en el mercado (Jiménez, 2024).

Por último, Palacios (2020) manifiesta que un esfuerzo sistemático y formal por parte de la empresa para definir sus objetivos fundamentales, los cuales, mediante planes detallados, permiten la implementación de metas y estrategias que faciliten el logro de dichos objetivos. Este proceso asegura que todas las áreas de la organización estén alineadas con la visión y misión corporativa, optimizando los recursos y esfuerzos para alcanzar el éxito a largo plazo.

Importancia del planeamiento estratégico

El cambio en las organizaciones es una constante inevitable, aunque pueda parecer complicado de manejar, sí es posible administrarlo. Por eso, las empresas diseñan planes y estrategias que les permiten adaptarse a su entorno con el objetivo de ser eficientes, rentables y sostenibles. La planeación estratégica facilita la anticipación, la preparación, la evaluación de riesgos y la comunicación (Palacios, 2020).

Según Rodríguez y Gonzales (2019), el planeamiento estratégico se centra en la elaboración del plan, su metodología y la relación directa que mantiene con los objetivos corporativos.

De igual manera, Indacochea (2016) señala que la planificación estratégica se lleva a cabo anualmente y consiste en una serie de tareas organizadas que

conforman un proyecto de acciones orientado a alcanzar los objetivos y metas establecidos.

Por otro lado, Matos y Contreras (2015) explican que el planeamiento estratégico implica analizar cómo los cambios internos y externos afectan el desempeño y comportamiento de la organización. Su objetivo es diseñar un estado deseado al que se dirigen planes, proyectos o programas, ofreciendo soluciones a problemas identificados y definiendo aspectos clave como la visión, misión, metas, lineamientos y objetivos estratégicos.

Objetivos del planeamiento Estratégico

El objetivo no es simplemente crear un plan básico, sino más bien llevar a cabo un proceso continuo de toma de decisiones con una visión a largo plazo. Para lograrlo, lo fundamental es contar con un juicio acertado y fomentar el diálogo dentro de la organización, aprovechando las capacidades desarrolladas para construir un modelo de crecimiento y éxito (Indacochea, 2016).

Dimensiones del planeamiento estratégico

La planeación estratégica tiene cuatro dimensiones que son las siguientes: Dimensión de Diseño, de Implementación, de Monitoreo y de Evaluación (Marín, 2017).

Dimensiones:

- 1) Diseño estratégico
- 2) Implementación
- 3) Monitoreo
- 4) Evaluación

Dimensión 1: Diseño estratégico

El diseño estratégico es una disciplina que integra principios creativos y objetivos empresariales para generar ventajas competitivas. Definiéndose como un enfoque teórico y práctico que impulsa la creatividad, la innovación

dentro de las organizaciones, permitiéndoles enfrentar desafíos complejos y asegurar su trascendencia a largo plazo (Gutiérrez, 2022).

El diseño estratégico es decidir con anticipación lo que hay que hacer, quién tiene que hacerlo, y cómo deberá hacerse, se forma como puente entre el punto en que nos encontramos y aquel donde queremos ir (Marín, 2017).

Indicadores de la dimensión 1. Diseño estratégico:

1. Efectividad de la planificación a largo plazo
2. Gestión del cambio organizacional
3. Sostenibilidad

Dimensión 2: Implementación estratégica

La implementación estratégica es fundamental para el éxito de la organización y puede ser una fuente clave de ventaja competitiva. En esta fase, se deben poner en práctica las estrategias diseñadas en las etapas previas del proceso de gestión. Las organizaciones no podrán aprovechar los beneficios derivados de un análisis ambiental, la definición de la dirección organizacional y la formulación de la estrategia si no llevan a cabo una implementación eficaz

De acuerdo con Jaime (2022) La implementación estratégica se define como la fase de la gestión estratégica donde se ponen en marcha los planes, procesos, personas y recursos necesarios para alcanzar los objetivos organizacionales.

La implementación es una etapa fundamental dentro del proceso de planificación estratégica, y las organizaciones que elaboran planes estratégicos deben contemplar un método para ponerlos en práctica. Los procedimientos para llevar a cabo estos planes pueden variar según el tamaño de la organización, pero son esenciales para asegurar que el plan se ejecute con éxito y eficacia (Marín, 2017).

Es así que, la implementación estratégica supone la elaboración de un plan estratégico, que recoja los objetivos y las decisiones que se han adoptado en etapas anteriores, así como la asignación de medios y el camino a seguir para que tenga éxito. Es importante la capacidad del equipo directivo, para

estimular la actividad de los recursos humanos, de modo que los objetivos sean conseguidos efectivamente, así como de la estructura organizativa y la cultura organizacional que sirvan de soporte a la implantación.

Indicadores de la dimensión 2. Implementación estratégica

1. Formulación de Estrategia
2. Proceso organizacional
3. Habilidades directivas

Indicador 1. Formulación de estrategia

Según Johnson, Scholes y Whittington (2020) definen que:

“a formulación estratégica es el proceso mediante el cual una organización decide sobre su alcance y dirección a largo plazo, establece los objetivos a alcanzar, formula y pone en práctica las estrategias necesarias para lograr esos objetivos, y asigna los recursos necesarios para llevar a cabo dichas estrategias" (p. 3).

Indicador 2. Proceso organizacional

Según Winiarska (2023) La gestión de procesos es un enfoque integral para administrar una organización moderna, que abarca la identificación, el diseño, la mejora continua y el monitoreo de procesos interconectados que respaldan la estrategia y las operaciones.

Indicador 3. Habilidades directivas

las habilidades directivas son conductuales. No son atributos de la personalidad ni tendencias estilísticas. Las habilidades directivas consisten en grupos identificables de acciones que los individuos llevan a cabo y que conducen a ciertos resultados. Las habilidades pueden ser observadas por otros, a diferencia de los atributos que son puramente mentales o fijos de la personalidad (Whetten, 2011).

Por consiguiente, Cameron (2011) menciona que las habilidades directivas son controlables. El desempeño de estas conductas se encuentra bajo el

control del individuo. A diferencia de las prácticas organizacionales como contratar selectivamente o actividades cognitivas como trascender el miedo, las habilidades pueden demostrarse, practicarse, mejorarse o frenarse conscientemente por los propios individuos.

De forma similar, Chiavenato (2020) señala que las habilidades directivas son las capacidades que integran el conocimiento técnico, las competencias interpersonales y las actitudes requeridas para liderar personas y procesos con el objetivo de lograr la eficiencia y eficacia organizacional.

Por último, Robbins (2021) indica que las habilidades directivas son las destrezas que los gerentes requieren para llevar a cabo de manera efectiva las funciones de dirección, como la comunicación, la toma de decisiones, la resolución de conflictos y la formación de equipos.

Dimensión 3: Monitoreo

El monitoreo es un proceso continuo y riguroso que consiste en supervisar la realización de las actividades planificadas, evaluando si estas están contribuyendo al cumplimiento de los objetivos establecidos (Gonzales et al., 2019).

Así mismo, el monitoreo estratégico, por su parte, es una fase del planeamiento estratégico que actúa como una herramienta clave para el seguimiento del proceso, basado en índices de gestión que permiten evaluar los resultados obtenidos y realizar ajustes necesarios de manera oportuna. (Marín, 2017).

Esta fase es fundamental porque facilita el seguimiento y apoyo al equipo en cuanto a la adaptabilidad y efectividad del plan. Durante este proceso se reciben tanto respuestas positivas como negativas, lo que posibilita realizar los ajustes necesarios, supervisar el desempeño de los grupos, detectar errores a tiempo para corregirlos y evaluar los resultados obtenidos (Marín, 2017).

En ese mismo contexto, Ceplan (2017) menciona que el monitoreo está vinculado al seguimiento de la ejecución, la evaluación de indicadores, el cumplimiento de objetivos y la retroalimentación para la mejora continua.

Indicadores de la dimensión 3. Monitoreo

1. Supervisión
2. Control de seguimiento
3. Retroalimentación

Indicador 1. Supervisión

La supervisión se encuentra dirigido a detectar errores que no se conocían al momento de realizar las actividades de control, contribuyendo a realizar las correcciones necesarias (Vega, 2016).

Indicador 2. Control de Seguimiento

De acuerdo con Hernández (2017) un sistema de control de seguimiento ofrece información que se piensa es útil para los gestores en el desempeño de sus trabajos y ayuda a las organizaciones en el desarrollo y el mantenimiento de patrones de comportamiento viables.

Por otro lado, para Salgado y Calderón (2014) exponen que en las organizaciones el control se puede lograr de varias maneras, se puede ejercer vigilancia directa con sistemas de retroalimentación, hasta controles de tipo social y cultural. Existen muchas maneras de darle connotación al término control, la terminología puede ser confusa si no se define precisamente.

De igual forma, Hernández (2017) nos refiere que:

“El diseño de los sistemas de control de gestión supone una planeación orientada hacia el logro de resultados exitosos por parte de la organización. Para tal efecto, las organizaciones pueden optar ya sea por la innovación, o bien por la imitación de los sistemas de control de gestión de otras organizaciones exitosas”. (p.21)

Indicador 3. Retroalimentación

De acuerdo con Gómez & Ramírez (2021) la retroalimentación es el proceso en el que un agente ofrece información estructurada sobre el desempeño de otro, con el objetivo de promover la reflexión, el aprendizaje y la mejora continua.

Además, la retroalimentación continua consiste en un ciclo dinámico de intercambio de información entre el trabajador y el supervisor, enfocado en ajustar procesos y reforzar competencias de manera inmediata (Pérez et al., 2023)

La retroalimentación es la información brindada por un agente (como un supervisor, colega o sistema automatizado) sobre ciertos aspectos del desempeño de una persona, con el propósito de influir en su pensamiento o comportamiento para lograr los resultados esperados (Frontiers, 2021).

La retroalimentación es la información que se brinda a las personas sobre su desempeño o comprensión, destinada a guiar el comportamiento futuro y mejorar la eficacia (Hatti, 2022).

Dimensión: 4. Evaluación operativa

La evaluación operativa se define como un proceso dinámico, continuo y sistemático, enfocado a mejorar la eficiencia de los procesos operativos a través del análisis del grado de ejecución de indicadores, la identificación de desviaciones y la implementación de ajustes para alcanzar los objetivos planificados (Pineda, 2020).

La evaluación operativa es el proceso sistémico y objetivo que verifica la eficiencia, eficacia y efectividad de los planes: a la luz de sus objetivos, en cada una de las dimensiones de ejecución y obtención de resultados (Marín, 2017).

La evaluación es un proceso sistemático de recopilación y análisis de información para proporcionar información para la toma de decisiones (American Evaluation Association, 2018).

Indicadores de la dimensión 4. Evaluación

1. Eficiencia
2. Eficacia
3. Efectividad

Indicador 1. Eficiencia

La eficiencia organizacional es la habilidad de una empresa para lograr sus resultados maximizados, utilizando la menor cantidad de recursos posible, optimizando procesos y reduciendo al mínimo los desperdicios. (Martínez & Pérez, 2021).

La eficiencia operativa hace referencia a la relación óptima entre los insumos y los productos generados, asegurando que cada actividad agregue valor y contribuya al rendimiento general de la organización (Rodríguez, 2022).

La eficiencia es el nivel en el que se logran los objetivos organizacionales utilizando la menor cantidad de recursos, lo que refleja la relación entre los resultados y los insumos en cualquier proceso empresarial (Robbins & Judge, 2023).

Según Koontz et al. (2012) definen la eficiencia como la capacidad de alcanzar los objetivos de una organización utilizando la menor cantidad posible de recursos.

Alfaro (2012), describe la eficiencia como la capacidad de realizar las tareas de forma adecuada y correcta, entendiendo que un trabajo eficiente es aquel que se lleva a cabo correctamente.

Indicador 2. Eficacia

La eficacia gerencial se refiere a la habilidad de los directivos para implementar decisiones y coordinar acciones que consigan los resultados esperados dentro del plazo y forma establecidos. (Ramírez, et al 2023).

La eficacia organizacional es el grado en que una empresa logra sus objetivos y metas estratégicas, sin tener en cuenta los recursos empleados (González, 2021).

Según Alfaro (2012) describe la eficacia como la capacidad de cumplir con los objetivos y obtener los resultados deseados, señalando que un trabajo eficaz es aquel que es productivo y exitoso.

Indicador 3. Efectividad

Según Pérez (2022) nos indica que la efectividad se refiere al nivel en que una entidad alcanza sus objetivos estratégicos y cumple con las expectativas de sus partes interesadas, equilibrando resultados tanto financieros como no financieros.

La efectividad gerencial se refiere a la habilidad de los directivos para elegir y ejecutar las estrategias correctas, coordinar los recursos y ajustar la organización a los cambios del entorno, asegurando el cumplimiento de los resultados esperados (López, et al, 2023).

2.2.2 Toma de decisiones

De acuerdo con Riquelme (2021) la toma de decisiones es importante por ser procedimientos que combinan responsabilidad y experiencia, ante el riesgo que supone las decisiones en las organizaciones; siendo elemental dentro del proceso de planeación, manteniendo la armonía y la eficiencia organizacional.

Por otra parte, Avila et al. (2022) definen la toma de decisiones como la implicancia elegir la mejor opción para alcanzar objetivos en un entorno de cambios constantes por la globalización y la tecnología. Es crucial analizar información, considerar escenarios y usar herramientas avanzadas para evaluar consecuencias. La capacidad de decidir estratégicamente impacta en la eficiencia y éxito de individuos, grupos y organizaciones.

Así mismo, la toma de decisiones es el proceso de elegir una opción entre varias alternativas disponibles, basado en la recopilación y análisis organizado de información, así como en la evaluación de criterios de efectividad y riesgo (Sánchez, 2022).

El proceso de toma de decisiones consiste en identificar el problema, generar alternativas, evaluar los posibles resultados y seleccionar la opción que mejor cumpla con los objetivos organizacionales (Hernández, 2021).

Así mismo, Bonome (2010) señala que la teoría de la decisión abarca un amplio campo de acción, ya que debe superar los habituales desafíos temáticos y lograr integrar aportes de diversas disciplinas. En este sentido, se destacan tres trabajos clave basados en una perspectiva metodológica, propuestos por distintos autores:

- a) Abordar todos los aspectos del conflicto en la toma de decisiones, incluyendo los enfoques sociológicos, psicológicos, filosóficos, entre otros.
- b) Investigar cómo las personas realmente toman decisiones en diferentes contextos, como el social y el económico.
- c) Establecer cómo deberían tomar decisiones los agentes, basándose en modelos completamente lógicos.

Es así que, Bakke, W. (2013) define la toma de decisiones como el proceso de analizar diferentes opciones y seleccionar aquella que tenga mayor probabilidad de alcanzar uno o varios objetivos. Ejemplos cotidianos de esto son decidir a quién votar, qué comer o qué comprar.

La toma de decisiones implica elegir la mejor opción para alcanzar objetivos en un entorno de cambios constantes por la globalización y la tecnología. Es crucial analizar información, considerar escenarios y usar herramientas avanzadas para evaluar consecuencias. La capacidad de decidir estratégicamente impacta en la eficiencia y éxito de individuos, grupos y organizaciones (Avila et al., 2022).

Por último, el Business Dictionary (2015) define la toma de decisiones como un proceso mental que consiste en elegir una acción lógica entre las opciones disponibles. Este proceso implica evaluar las alternativas, prever las posibles consecuencias de cada una y seleccionar la que mejor se ajuste a la situación.

Clasificación de la toma de decisiones

Según Suarez (2013) nos explica que la toma de decisiones es principalmente un proceso mental en el que se identifica y resuelve un problema concreto. Este proceso debe ser lo suficientemente ágil para permitir decisiones rápidas, acertadas y oportunas. Las decisiones pueden clasificarse en:

Las decisiones estratégicas son elecciones clave sobre acciones que afectan a toda la empresa y están orientadas a un objetivo final. Estas decisiones se enfocan en los objetivos generales a largo plazo de la organización. Deben ser tomadas por alguien con un profundo conocimiento de la entidad, capaz de aplicar su juicio, evaluación e intuición para liderar los procesos que harán realidad dichas decisiones estratégicas (Suarez, 2013).

Seguido, **las decisiones tácticas** están relacionadas con los métodos y procedimientos para llevar a cabo las estrategias establecidas. Estas decisiones implican la utilización de recursos clave de la empresa, como el tiempo del personal, por lo que es fundamental evaluarlas con detenimiento (Suarez, 2013).

Por último, **las decisiones operativas** están vinculadas a las actividades cotidianas de la empresa y generalmente no demandan un alto nivel de juicio comercial. Dado que el día a día laboral puede ser impredecible y cambiante, un buen gerente debe ser capaz de tomar decisiones adecuadas en función de estas circunstancias (Suarez, 2013).

De acuerdo con Robbins (2023) la toma de decisiones es el proceso de reconocer y seleccionar entre diferentes alternativas, basándose en los valores y preferencias del tomador de decisiones, e involucrando tanto juicios analíticos como intuitivos.

Tipos de toma de decisiones

✓ Toma de decisiones de inversión

Según Apaza (2013), las decisiones de inversión se refieren a la adquisición de activos cuyos beneficios se esperan en el futuro, así como a la reasignación de recursos cuando un activo deja de justificar su inversión. En este contexto,

el gerente financiero es responsable de administrar tanto los activos corrientes como los no corrientes, asegurando una gestión integral de los recursos.

✓ **Toma de decisiones de operación**

Según Arnoletto (2014), las directrices facilitan la selección de acciones apropiadas para alcanzar los objetivos establecidos por la organización y sirven como base para la creación de sus políticas. Cuanto más coherentes sean las decisiones operativas y en mayor medida respalden la estrategia empresarial, mayor será el éxito de la organización.

Por su parte, Avolio (2012) señala que las decisiones operativas incluyen la compra de mercancías para los clientes o de materia prima para la producción. La producción integra la materia prima, la mano de obra y otros insumos indirectos con el fin de satisfacer las necesidades del cliente. El área de marketing se encarga de supervisar la distribución, las ventas y el servicio al cliente. Además, la administración abarca el procesamiento de datos, la gestión del talento humano, los servicios legales y otros apoyos técnicos. Por último, la investigación y desarrollo se enfoca en la adquisición de nuevos conocimientos.

✓ **Toma de decisiones financieras**

Conforme a Chávez (2017), la toma de decisiones financieras es el proceso mediante el cual una organización determina la mejor combinación de financiamiento e inversión para optimizar la rentabilidad y sostenibilidad de sus proyectos. Esta dimensión está directamente relacionada con los proyectos de inversión y la estrategia de financiamiento utilizada para costearlos.

Por su parte, Hurtado (2014) nos explica que es necesario analizar el costo de la inversión para mantener un balance financiero entre los pasivos con terceros y el patrimonio. Las empresas deben enfrentar decisiones de financiamiento, las cuales la mayoría de los casos tienen un impacto sustantivo en el desarrollo normal de la empresa y los proyectos que la misma tenga.

Importancia de la toma de decisiones

De acuerdo con Herrera (2014) la toma de decisión es importante ya que es una de las responsabilidades fundamentales de la organización, puede incluir la participación de los subordinados y ayuda a la organización a aprender.

Las decisiones que impulsan la exploración de nuevas oportunidades, inversiones en tecnología y procesos innovadores permiten a las organizaciones diferenciarse de la competencia y mantener su relevancia en el mercado (Sánchez & Molina, 2022).

Dimensiones de la toma de decisiones

- 1) Toma de decisiones financieras
- 2) Toma de decisiones tácticas
- 3) Toma de decisiones de operación

Dimensión 1. Toma de decisiones financieras

La relevancia de las asociaciones en el desarrollo de un programa estratégico radica en que proporcionan la información precisa necesaria para invertir de manera eficiente y cumplir con los requisitos establecidos. Es fundamental señalar que este proceso involucra diversas áreas dentro de la empresa, como los departamentos de finanzas y operaciones. Contar con datos contables actualizados y correctos es esencial para realizar proyecciones acertadas en los planes estratégicos (Balarezo, 2019).

Indicadores de la dimensión 1. Toma de decisiones financieras

1. Programa estratégico
2. Cumplimiento de objetivos

Dimensión 2. Toma de decisiones tácticas

Las decisiones tácticas se llevan a cabo en el nivel gerencial medio y se enfocan en optimizar los procesos operativos, diseñar políticas funcionales y supervisar la ejecución de los planes de trabajo (García, 2023).

De acuerdo con Kolter (2017) nos explica que las decisiones tácticas se refieren a las acciones concretas que se toman para alcanzar metas y

objetivos a corto plazo dentro de una organización o empresa. Estas decisiones están relacionadas con la implementación de estrategias y se centran en resolver problemas y enfrentar desafíos en el día a día.

Las decisiones tácticas son aquellas que convierten las estrategias organizacionales en planes de acción a mediano plazo, dirigidas a coordinar los recursos y actividades requeridas para alcanzar los objetivos estratégicos (Sánchez, 2022).

Las decisiones tácticas están relacionadas con los métodos y procesos para llevar a cabo las estrategias planteadas. Estas decisiones implican la utilización de recursos clave, como el tiempo del personal, por lo que es fundamental evaluarlas con cuidado (Suarez, 2013).

Indicadores de la dimensión 2. Toma de decisiones tácticas

1. Optimización de recursos
2. Capacidades internas
3. Plan de contingencia

Dimensión 3. Toma de decisiones de operación

Por otro lado, Arnoletto (2014) señala que las directrices facilitan la selección de acciones apropiadas para alcanzar los objetivos de la organización y sirven como base para la elaboración de sus políticas. Cuanto más coherentes sean las decisiones operativas y mayor sea su alineación con la estrategia empresarial, mayor será el éxito de la organización.

De forma similar, Robbins (2018) nos definen que la toma de decisiones operativa es el proceso de seleccionar una acción entre varias alternativas para lograr un objetivo específico.

Así mismo, "La toma de decisiones operativa es el proceso de identificar un problema, desarrollar soluciones alternativas y elegir la mejor solución" (Jones, 2015, p. 180).

Indicadores de la dimensión 3. Toma de decisiones de operación

1. Ventas

2. Distribución
3. Asignación de recursos
4. Procesos internos

Indicador 1. Ventas

Doyle menciona que: "Las ventas son un proceso de comunicación que tiene como objetivo convencer a los clientes de que compren un producto o servicio" (Doyle, 2013, p. 1).

Indicador 2. Distribución

La distribución en la cadena de suministro consiste en el conjunto de actividades y procesos destinados a trasladar productos terminados desde el punto de producción hasta el consumidor final, optimizando rutas, inventarios y tiempos de entrega" (Ballou, 2021, p. 210).

Indicador 3. Asignación de recursos

De acuerdo con Kendrick (2012) la asignación de recursos forma parte de la gestión de proyectos. Ayuda a garantizar que los proyectos finalicen según lo planificado, tanto en costos como en tiempo.

Indicador 4. Procesos internos

Según Wheelen (2011) nos señala que los procesos internos son los procedimientos y sistemas que se utilizan para convertir los recursos de entrada en productos y servicios.

2.3 Definición de términos

2.3.1 Programa

Koontz et al. (2012) determinan que son un conjunto de objetivos, políticas, procedimientos, reglas, asignaciones de tareas, pasos a seguir, recursos a utilizar y otros elementos necesarios para llevar a cabo un determinado curso de acción.

2.3.2 Creatividad

La creatividad aprovecha nuestro pensamiento lógico y emocional para generar una solución única. Necesitamos tener empleados de confianza dentro de la organización para intercambiar ideas para encontrar soluciones a corto y largo plazo. Siempre podemos usar nuestra propia creatividad para enmarcar las conversaciones que tenemos con los empleados durante las reuniones y la cantidad de tiempo asignado para certificar que se oiga la voz de todos. Por lo tanto, podemos tener sesiones de lluvia de ideas semanales para maximizar la creatividad de los empleados para obtener aportes notables (Atao E., 2016).

2.3.3 Compromiso

El compromiso es la dedicación a una organización o esfuerzo, causa o creencia en particular, y la voluntad de participar de las personas que la siguen y se apegan a ella. El impulso que puede generar para completar el trabajo depende de la cantidad de personas comprometidas con su organización (Muguerza 2015).

2.3.4 Decisiones financieras

Según Balarezo (2019), las decisiones financieras son fundamentales para la creación de un programa estratégico, ya que proporcionan la información exacta que toda organización necesita para invertir recursos y cumplir con los requerimientos de manera eficiente y eficaz. Además, es importante destacar que en este proceso participan distintas áreas internas de la empresa, como los departamentos de finanzas y operaciones.

2.3.5 Ventas

Kotler (2018) define que: "Ventas es el proceso de convencer a los clientes de que compren un producto o servicio". (p. 642)

2.3.6 Asignación de recursos

"La asignación de recursos es el proceso de asignar recursos a tareas o proyectos" (Project Management Institute, 2013, p. 18).

2.3.7 Procesos internos

"Los procesos internos son las actividades que realizan los empleados de una organización para lograr sus objetivos" (Daft, 2014, p. 144).

2.3.8 Eficiencia

De acuerdo con Mochón (2014) menciona que la eficiencia hace referencia al cumplimiento de los objetivos con la menor cantidad de recursos posible. Pone el énfasis en los medios utilizados. Se plantea si es correcta la forma en que se están haciendo las cosas, si es posible mejorarlas, ahorrando costos.

2.3.9 Decisiones Tácticas

Según, Kolter (2017) define que las decisiones tácticas se refieren a las acciones concretas que se toman para alcanzar metas y objetivos a corto plazo dentro de una organización o empresa.

Hipótesis Específica 02

Ho2: No existe correlación entre la implementación estratégica y la toma de decisiones en la Unión de productores agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

Ha2: Existe correlación entre la implementación estratégica y la toma de decisiones en la Unión de productores agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

2.3.10 Supervisión

La supervisión se encuentra dirigido a detectar errores que no se conocían al momento de realizar las actividades de control, contribuyendo a realizar las correcciones necesarias (Vega, 2016).

2.3.10 Formulación de estrategia

Según Whittington (2020) define que la formulación estratégica se refiere al procedimiento mediante el cual una entidad determina su extensión y orientación a largo plazo, define los metas a lograr, desarrolla y ejecuta los

planes necesarios para alcanzar dichas metas, y asigna los recursos adecuados para ejecutar esos planes.

2.3.11 Habilidades directivas

Para Whetten (2011) menciona que las habilidades directivas consisten en grupos identificables de acciones que los individuos llevan a cabo y que conducen a ciertos resultados. Las habilidades pueden ser observadas por otros, a diferencia de los atributos que son puramente mentales o fijos de la personalidad.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

López (2016) explica que la investigación se enfrenta día con día a diversos problemas los cuales se tratan de buscarle respuestas poniendo en práctica una serie de pautas para llevar a cabo su trabajo. Este proceso se le ha llamado metodología ya que quien investiga describe explica y predice el comportamiento del problema de estudio.

Es así como, la investigación por ser sistemática genera procedimientos, presenta resultados y debe llegar a conclusiones ya que la sola recopilación de datos o hechos y aún su tabulación no son investigación, sólo forman parte importante de ella. La investigación tiene razón de ser por sus procedimientos y resultados obtenidos (López, 2016).

3.1 Tipo de estudio

El tipo de investigación que sustenta el presente estudio corresponde a la investigación básica, cuyo propósito principal es generar nuevos conocimientos teóricos sin una aplicación inmediata. Este tipo de investigación contribuye al desarrollo científico y sirve de fundamento para futuros estudios aplicados, fortaleciendo el cuerpo de conocimiento existente (Hernández, 2020).

En este sentido, resulta fundamental ampliar los conocimientos teóricos sobre las variables estudiadas, apoyándose en una base científica. De esta manera, Baena, G. (2014) define la investigación básica como el estudio de un problema con el único propósito de generar conocimiento.

Enfoque cuantitativo

La investigación se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo, ya que busca validar sus resultados y alcanzar sus objetivos mediante el análisis de datos estadísticos.

Es por ello por lo que Hernández et al. (2014) definen el enfoque cuantitativo como "un método de investigación que utiliza técnicas estadísticas para recolectar, analizar e interpretar datos.

De igual manera, el enfoque cuantitativo tiene como objetivo formular hipótesis mediante la deducción y la lógica, para posteriormente someterlas a prueba (Hernánde, 2018).

De este modo, esta tesis adoptó un enfoque cuantitativo, ya que permitió la cuantificación de los datos obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos de investigación. Estos fueron empleados para analizar la relación entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era, 2da y 3ra Etapa – Madre de Dios.

Descriptivo correlacional

En general, se puede decir que el nivel descriptivo correlacional es un nivel de investigación que busca describir las relaciones entre variables. Este nivel de investigación se caracteriza por su uso de técnicas estadísticas para medir la relación entre variables. Es así como, Hernández y Baptista (2014) definen el nivel descriptivo correlacional como un nivel de investigación que busca describir las relaciones entre dos o más variables, conceptos o categorías en un marco preciso.

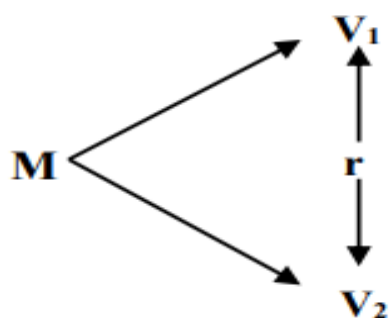
3.2 Diseño de estudio

El estudio se realizó utilizando un diseño no experimental, lo que significa que el investigador no manipula ninguna de las variables estudiadas. En cambio, el investigador simplemente observa el fenómeno en su contexto natural y luego analiza los datos. El estudio también se realizó utilizando un diseño

transeccional, lo que significa que los datos se recopilaron en un instante determinado (Hernández y Mendoza, 2018).

Este tipo de diseño es adecuado para estudios como el nuestro que busca describir un fenómeno o explorar la relación entre dos variables en este caso las variables estudiadas son el planeamiento y la toma de decisiones.

Por ello, la relación entre las variables estudiadas se puede representar gráficamente de la siguiente manera:



En el que:

M = Muestra

V1 = Variable 1 (Planeamiento estratégico)

V2 = Variable 2 (Toma de decisiones)

r = Relación entre las 2 variables

De corte transversal

Los estudios transversales son un tipo de investigación útil para describir fenómenos y explorar relaciones entre variables. En virtud de ello, Hernández et al. (2018) señalan que el diseño transversal es un tipo de investigación que recopila datos de una muestra de individuos en un momento dado.

En consecuencia, se optó por un diseño transversal porque se pretendió recopilar la información en un instante específico o durante una única fase (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3 Población y Muestra

Población

Hernández (2018) señaló que la población está constituida por el conjunto de individuos que comparten características comunes y que interactúan en un determinado tiempo y espacio. En el presente estudio, la población está conformada por 30 socios, quienes integran la mesa directiva de la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado, correspondientes a la primera, segunda y tercera etapa del asentamiento ubicado en Madre de Dios.

Tabla 5

Distribución de los socios de la unión de productores Juan Velasco Alvarado

| Cargos | Cantidad |
|----------------|-----------------|
| Presidente | 1 |
| Vicepresidente | 1 |
| Tesorero | 1 |
| Secretario | 1 |
| Vocal | 1 |
| Socios | 25 |
| Total | 30 |

Nota: Directiva – 2024 – Juan Velasco Alvarado (Asociación de Productores)

Muestra

Según Muñoz (2021), la muestra es un subconjunto representativo de una población más amplia, elegido mediante procedimientos probabilísticos o no probabilísticos, que permite inferir características de la población completa con un margen de error controlado. En atención a este criterio, se optó por una muestra de tipo censal, el cual, según Hernández et al. (2018), “es la totalidad de los elementos de una población” (p. 175). Por tanto, en el presente estudio se consideró como muestra a los 30 socios que conforman la mesa directiva de la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado — primera, segunda y tercera etapa—, ubicada en Madre de Dios, año 2024.

3.4 Métodos y Técnicas

De acuerdo con Niño (2019) los métodos para obtener datos en una investigación incluyen técnicas tradicionales como la observación, la entrevista y la encuesta. En este caso, se utilizó la encuesta a través de un cuestionario diseñado específicamente para evaluar las dos variables del estudio: planeamiento estratégico y toma de decisiones. Este instrumento fue aplicado a los socios de la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era, 2da y 3ra Etapa – Madre de Dios, 2024.

Hipotético – deductivo

Se utilizó con el propósito de estudiar las hipótesis planteadas y, como resultado de los análisis realizados, estas fueron aceptadas o rechazadas, permitiendo así la formulación de conclusiones. Por ello, Guanipa, M. (2010) define el método deductivo como un conjunto de teorías que se utilizan para resolver hipótesis formuladas mediante un proceso deductivo.

Técnica: Encuesta

Arias (2016) explica que la encuesta busca recopilar información relacionada con un tema específico. Hay dos tipos principales de encuestas: la primera es la oral, que se realiza de manera presencial, cara a cara, o por teléfono. Este tipo suele ser rápido, con preguntas breves, y aunque no es muy profunda, alcanza a un gran número de personas. La segunda es la escrita, conocida como cuestionario autoadministrado, ya que debe ser completada por el encuestado sin ayuda externa, y puede contener preguntas tanto cerradas como abiertas.

De este modo, la recopilación de datos de las variables planeamiento estratégico y toma de decisiones se llevó a cabo mediante la técnica de la encuesta y la observación, aplicadas a la totalidad de los 30 socios, quienes también conformaron la muestra del estudio.

Instrumento: Cuestionario

Según, Hernández et. al. (2014) determinan el instrumento es el recurso mediante el cual el investigador recolecta información, y debe contar con

características como confiabilidad, validez y objetividad. La investigación empleó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Para ello, se estructuró y diseñó un cuestionario titulado: "Planeamiento Estratégico y Toma de Decisiones de la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era, 2da y 3ra Etapa – Madre de Dios, 2024".

De este modo, el instrumento fue utilizado para recopilar información. En consecuencia, Baena (2017) lo define como un conjunto de preguntas o interrogantes elaboradas para obtener una respuesta más precisa del encuestado.

De este modo, se optó por formular 24 ítems con relación a los indicadores de cada dimensión de las variables Planeamiento estratégico y toma de decisiones, las cuales serán aplicados a los 30 socios de la unión de productores agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da. y 3ra etapa – Madre de Dios, 2024. Por lo que, el instrumento presentó un rango valorativo del uno al cinco según el escalafonario de Likert:

| | | |
|-------------|------------------|-------------|
| Nunca (1) | Casi nunca (2) | |
| A veces (3) | Casi siempre (4) | Siempre (5) |

Validez

Con el fin de llevar a cabo la validación, se empleó el método reconocido como evaluación por expertos, el cual permitió que profesionales versados en la materia de investigación analizaran y juzgaran los instrumentos utilizados, a fin de determinar su aplicabilidad (Hernández et al., 2014).

De este modo, el trabajo de investigación fue validada por tres jueces expertos con los grados de Magister y Doctor, requisitos previos que se exige para dar validación a instrumentos de investigación.

Tabla 6*Resultado de validez de instrumento por jueces expertos*

| Expertos | Planeamiento estratégico | Toma de decisiones |
|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|
| Dr. Néstor Gallegos Ramos | Aplicable | Aplicable |
| Mg. Guido Holguín Ferro | Aplicable | Aplicable |
| Dr. Alfonso romani claros | Aplicable | Aplicable |

*Nota: Elaboración propia***Confiabilidad**

Para asegurar la confiabilidad, se realizó una prueba con la participación de 30 socios de la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era, 2da y 3ra Etapa – Madre de Dios, 2024. De este modo, los resultados fueron medidos a través del coeficiente Alfa de Cronbach (Hernández et al., 2014).

Alfa de Cronbach

Según Hernández et al. (2014) definen que el coeficiente alfa de Cronbach es un índice de la confiabilidad de un instrumento de medición. Se calcula a partir de la correlación entre los ítems de un instrumento, y proporciona una medida de la consistencia interna del instrumento. Cuanto mayor sea el valor de alfa de Cronbach, mayor será la confiabilidad del instrumento.

Tabla 7*Rangos de alfa y magnitud para determinar el grado de confiabilidad*

| Rangos de α | Magnitud |
|--------------------------------------|-----------------|
| >0,90 | Excelente |
| 0,80 – 0,89 | Bueno |
| 0,70 – 0,79 | Aceptable |
| 0,60 – 0,69 | Cuestionable |
| 0,50 – 0,59 | Pobre |
| <0,50 | Inaceptable |

Nota: Elaboración propia

Análisis de fiabilidad del instrumento planeamiento estratégico

Tabla 8

Resultado de fiabilidad del instrumento planteamiento estratégico

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,897 | 12 |

Nota: SPSS V27

De acuerdo con la **tabla 8**, que analizó la fiabilidad del instrumento cuestionario de la variable planeamiento estratégico se obtuvo un resultado de ,845 de la cual se consideró como un instrumento bueno y valido para su aplicación.

Análisis de fiabilidad del instrumento toma de decisiones

Tabla 9

Resultado de fiabilidad del instrumento de la toma de decisiones

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,890 | 12 |

Nota: SPSS V27

De acuerdo con la **tabla 9** que analizó la fiabilidad del instrumento cuestionario de la variable toma de decisiones, la cual se obtuvo un resultado de ,890 por lo que se consideró como un instrumento bueno y valido para su aplicación.

3.5 Tratamiento de Datos

Una vez finalizada las encuestas realizadas a los socios sobre “Planeamiento Estratégico y Toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – madre de dios, 2024”.

El procesamiento y análisis de datos se llevó a cabo mediante gráficos y tablas estadísticas, respaldados por estadística descriptiva e inferencial, con el fin de establecer inferencias que permitieran comprobar la certeza de las hipótesis. Para ello, se utilizaron estadísticos de contraste y se calcularon coeficientes de correlación. Asimismo, dependiendo de los resultados de la prueba de normalidad, Shapiro-Wilk, dado que la muestra fue menor a 50 participantes se aplicó la prueba de normalidad.

Asimismo, se realizó el vaciado estadístico de las encuestas. Posteriormente, se interpretaron los datos mediante gráficos y se llevó a cabo el análisis de los resultados utilizando el software SPSS (Statistical Package for the Social Sciences, versión 27), ampliamente empleado en disciplinas científicas exactas, sociales y aplicadas. Dicho programa presentaba una interfaz intuitiva que facilitó la mayoría de los análisis de datos.

Aspectos éticos

Las directrices éticas que validan la realización de la investigación son de importancia. Prosiguiendo, se detalla: Ética en la conducta: este aspecto ha sido observado a lo largo de todo el proceso, sin que se haya manipulado ni la información con otros propósitos, manteniendo una perspectiva imparcial sobre el estudio. Privacidad de los participantes: con el objetivo de asegurar la relevancia de cada respuesta para los resultados de la investigación, toda la información ha sido tratada con confidencialidad, evitando cualquier mención que identifique a los participantes. Respeto a los derechos de autor: se ha dado la debida consideración a las referencias de todos los autores que han contribuido a la investigación, incluyendo teorías, investigaciones, publicaciones, entre otros.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Se ha llevado a cabo un exhaustivo análisis estadístico para evaluar la aplicación de los diferentes instrumentos en la muestra seleccionada, y los resultados obtenidos han sido detalladamente presentados en tablas y figuras explicativas.

En el ámbito de la investigación científica, el empleo de diversas herramientas estadísticas se vuelve fundamental, ya que posibilita el análisis exhaustivo de los datos recopilados, lo cual conduce a la obtención de conclusiones más certeras y fiables.

4.1. Resultados estadísticos de nivel descriptivo

4.1.1 Descripción de niveles de la variable planeamiento estratégico y sus dimensiones

Tabla 10

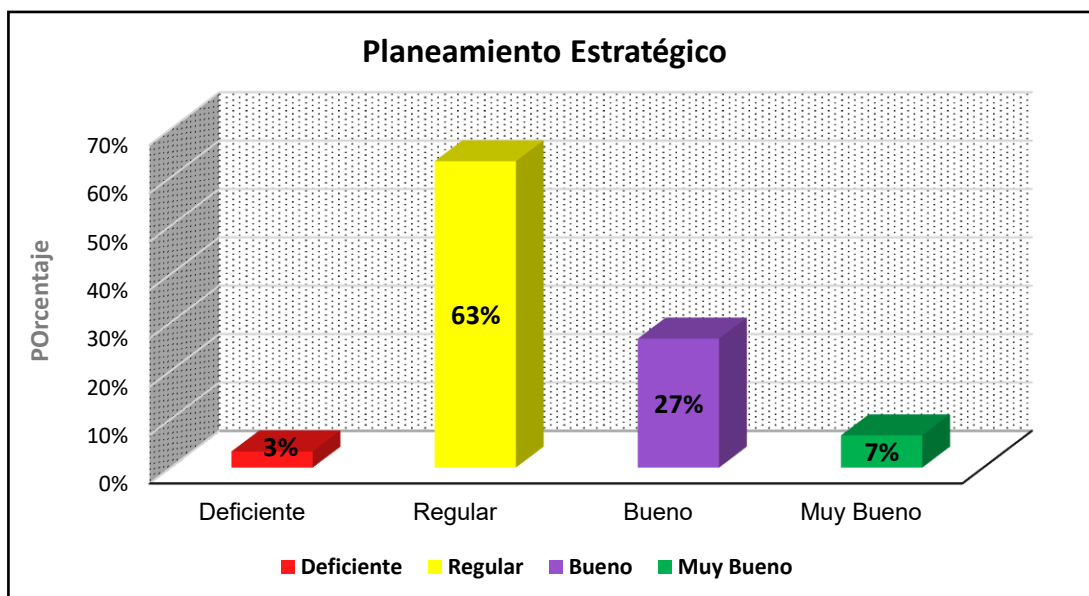
Descripción de frecuencias y porcentajes de la variable planteamiento estratégico

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Deficiente | 1 | 3% | 3,3% | 3,3% |
| Regular | 19 | 63% | 63,3% | 66,7% |
| Bueno | 8 | 27% | 26,7% | 93,3% |
| Muy bueno | 2 | 7% | 6,7% | 100,0% |
| Total | 30 | 100% | 100,0 | |

Nota: *Elaboración propia*

Figura 2

Representación en medidas porcentuales de la variable Planeamiento estratégico



Interpretación

Como interpretación se pudo revelar que la **tabla 10** al igual que la **figura 2** demostraron que la variable planeamiento estratégico fue considerada por la muestra objeto de investigación en un nivel mayor de "Regular" presentando una frecuencia de 19 encuestados con representación porcentual del 63%. En segundo nivel se encontró al "Bueno" con una frecuencia de 8 encuestados representando en un 27%. Finalmente, en un nivel menor a "Muy bueno" y "Deficiente" ambos presentando una frecuencia de 02 encuestado con representación porcentual del 7%.

Análisis

La información descrita muestra que la mayoría de los socios lo percibe como adecuado, aunque no sobresaliente, lo que refleja que, si bien se están realizando esfuerzos en esta área, estos no son plenamente satisfactorios para todos. Un grupo considerable lo valora de manera positiva, mientras que muy pocos lo califican como excelente o deficiente. Esto sugiere que, aunque los procesos estratégicos están en marcha, existen áreas que requieren mayor atención para alcanzar un nivel más alto de efectividad y satisfacer las expectativas de los socios.

4.1.2 Dimensión Diseño estratégico de la variable planeamiento estratégico

Tabla 11

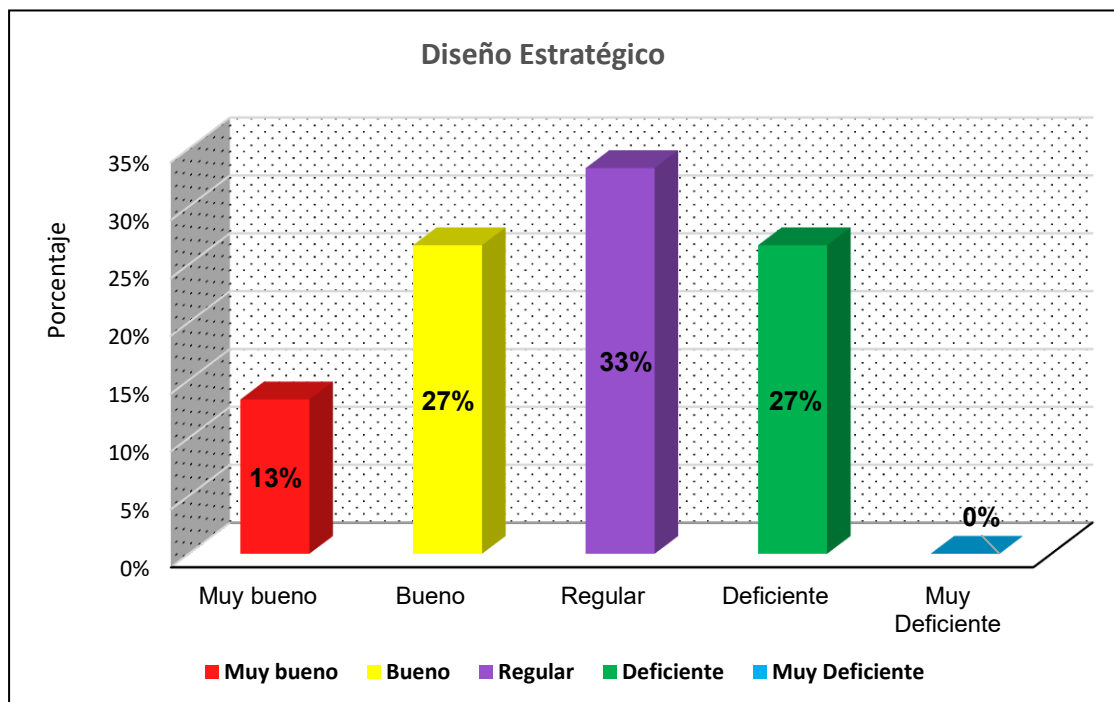
Descripción de frecuencias y porcentajes de la dimensión Diseño Estratégico

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Deficiente | 8 | 27% | 26,7 | 26,7 |
| Regular | 10 | 33% | 33,3 | 60,0 |
| Bueno | 8 | 27% | 26,7 | 86,7 |
| Muy bueno | 4 | 13% | 13,3 | 100,0 |
| Total | 30 | 100% | 100,0 | |

Nota: Elaboración propia

Figura 3

Representación en medidas porcentuales de la dimensión diseño estratégico



Interpretación

En la interpretación se pudo constatar que la **tabla 11** al igual que la **figura 3** demostraron que la dimensión diseño estratégico que es parte de la variable planeamiento estratégico fue considerada por la muestra objeto de estudio en un nivel mayor de “Regular” presentando una frecuencia de 10 encuestados con representación porcentual del 33%. En segundo nivel se encontró al “Bueno” y “Deficiente” ambos con una frecuencia de 8 encuestados representado en un 27%. Por último, el nivel “Muy bueno” con una frecuencia de 4 encuestados representado en un 13%.

Análisis

El análisis del diseño estratégico revela que la mayoría de los socios lo percibe como "Regular", indicando áreas de mejora, mientras que una parte significativa tiene opiniones divididas entre "Bueno" y "Deficiente", lo que evidencia tanto fortalezas como debilidades en su ejecución. Aunque algunos lo consideran "Muy Bueno", la evaluación general muestra que se requieren ajustes para lograr mayor coherencia y efectividad en su implementación.

4.1.3 Dimensión implementación estratégica de la variable 1

Tabla 12

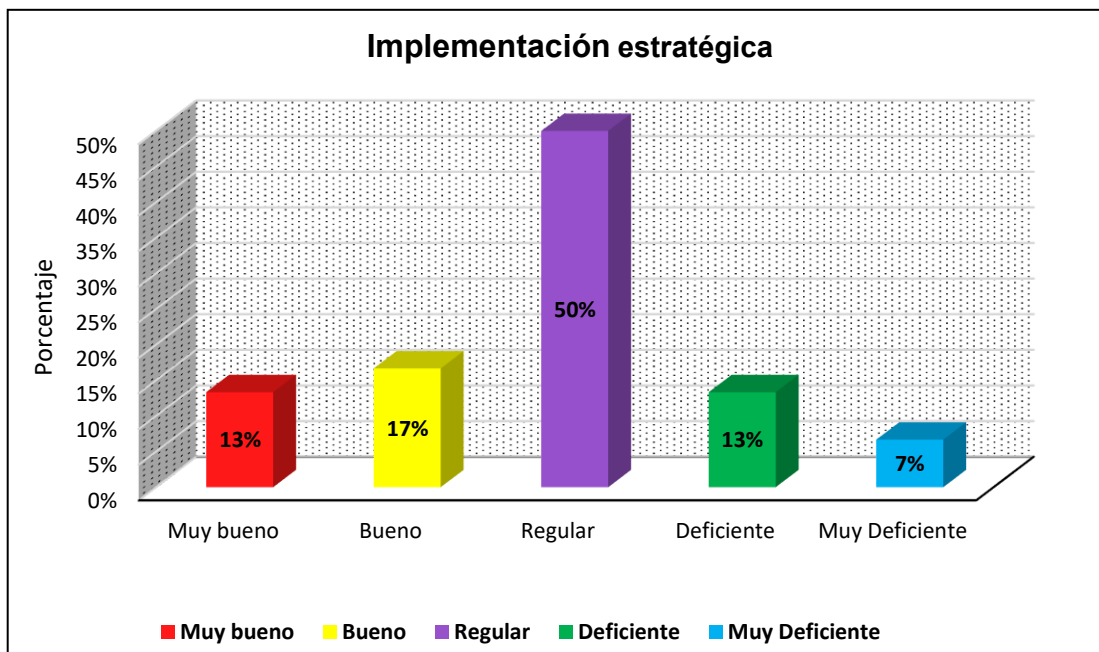
Descripción de frecuencias y porcentajes de la dimensión implementación estratégica

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Muy Deficiente | 2 | 7% | 6,7 | 6,7 |
| Deficiente | 4 | 13% | 13,3 | 20,0 |
| Regular | 15 | 50% | 50,0 | 70,0 |
| Bueno | 5 | 17% | 16,7 | 86,7 |
| Muy Bueno | 4 | 13% | 13,3 | 100,0 |
| Total | 30 | 100% | 100,0 | |

Nota: *Elaboración propia*

Figura 4

Representación en medidas porcentuales de la dimensión implementación estratégica



Interpretación

Como interpretación se pudo evidenciar que la **tabla 12** al igual que la **figura 4** demostraron que la dimensión implementación estratégica que es parte de la variable planeamiento estratégico fue considerada por la muestra objeto de estudio en un nivel mayor de "Regular" presentando una frecuencia de 15 encuestados con representación porcentual del 50%. En segundo nivel se encontró al "Bueno" con una frecuencia de 5 encuestados representado en un 17%, en tercer nivel a "Muy bueno" y "Deficiente" ambos con una frecuencia de 13%. Finalmente, a nivel "Muy deficiente" con una frecuencia de 2 encuestados y representación porcentual de 7%.

Análisis

El análisis de la implementación estratégica muestra que la mayoría de los socios la percibe como "Regular", lo que indica que, aunque el proceso cumple con lo básico, no es completamente satisfactorio. Las evaluaciones positivas, como "Bueno" y "Muy Bueno", sugieren que existen aspectos rescatables, pero no lo suficientemente sólidos para influir en la mayoría. A su vez, la

presencia de valoraciones "Deficiente" y "Muy Deficiente" evidencia fallas significativas en la ejecución, lo que afecta la coherencia de la implementación y, por tanto, podría impactar negativamente en la toma de decisiones dentro de la organización. Esto refleja la necesidad de mejorar la consistencia y efectividad de los procesos de implementación estratégica.

4.1.4 Dimensión monitoreo de la variable 1

Tabla 13

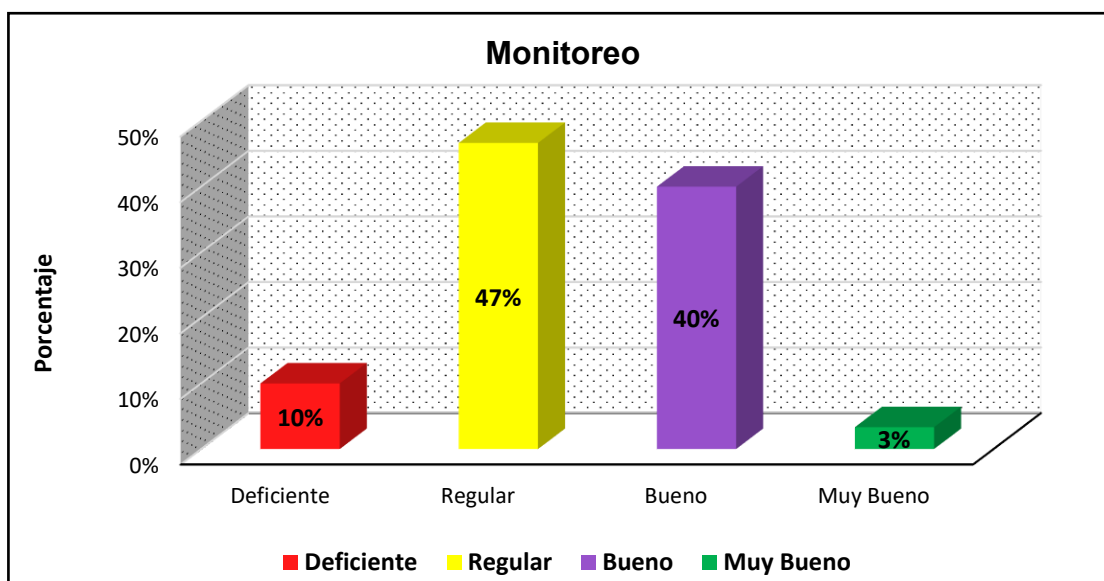
Descripción de frecuencias y porcentajes de la dimensión monitoreo

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Deficiente | 3 | 10% | 10,0 | 10,0 |
| Regular | 14 | 47% | 46,7 | 56,7 |
| Bueno | 12 | 40% | 40,0 | 96,7 |
| Muy Bueno | 1 | 3% | 3,3 | |
| Total | 30 | 100% | 100,0 | |

Nota: Elaboración propia

Figura 5

Representación en medidas porcentuales de la dimensión monitoreo



Interpretación

La **tabla 13** al igual que la **figura 5** presenta, las percepciones de los socios de la unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado, sobre el monitoreo. Según los resultados, la mayoría de los socios expresados con una frecuencia de 14 encuestados consideran que el monitoreo es "Regular" con una representación porcentual del 47%. En segundo nivel se encontró al "Bueno" con una frecuencia de 12 encuestados representado en un 40%, en tercer nivel a "Deficiente" con una frecuencia de 3 encuestados representado en 10%, en cuarto nivel "Deficiente" con una frecuencia de 1 encuestado y representación porcentual del 3%.

Análisis

Los datos expuestos muestran que la mayoría de los socios perciben a esta dimensión como regular, lo que indica que cumple su función básica, pero no es completamente efectivo. Una parte considerable lo califica como "Bueno", lo que refleja algunas fortalezas, aunque no suficientes para la mayoría. Las valoraciones de "Deficiente" y la escasa percepción de "Muy Bueno" sugieren que el monitoreo presenta fallas en su consistencia, lo que afecta la evaluación y ajuste adecuado de las estrategias. Se requiere mejorar su implementación para garantizar un mayor impacto positivo en la organización.

4.1.5 Dimensión evaluación operativa de la variable planeamiento estratégico

Tabla 14

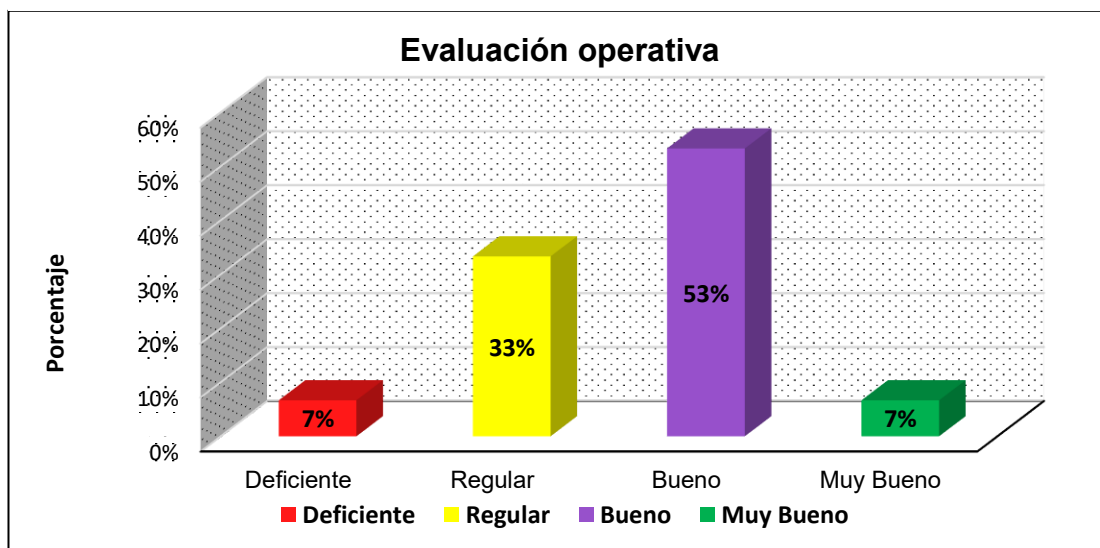
Descripción de frecuencias y porcentajes evaluación operativa

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Deficiente | 2 | 7% | 6,7 | 6,7 |
| Regular | 10 | 33% | 33,3 | 40,0 |
| Bueno | 16 | 53% | 53,3 | 93,3 |
| Muy Bueno | 2 | 7% | 6,7 | 100,0 |
| Total | 30 | 100% | 100,0 | |

Nota: *Elaboración propia*

Figura 6

Representación en medidas porcentuales de la dimensión evaluación operativa



Interpretación

La **tabla 14** al igual que la **figura 6** presenta, las percepciones de los socios de la unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado, sobre la evaluación operativa. Según los resultados, la mayoría de los socios expresados con una frecuencia de 16 encuestados consideran que esta dimensión de la variable planeamiento estratégico es "Bueno" con una representación porcentual del 53%. En segundo nivel se encontró al "Regular" con una frecuencia de 10 encuestados con una representación del 40%. Por último, se encontraron a los niveles "Deficiente" y "Muy Bueno" ambos con una frecuencia de 2 encuestados representado en un 10%.

Análisis

La percepción general de los socios refleja una evaluación operativa positiva, con una predominancia de valoraciones favorables que sugieren un adecuado funcionamiento en términos de eficiencia y eficacia. Sin embargo, también se observa que una parte significativa de los socios percibe la necesidad de mejoras, lo que indica que, aunque los procesos operativos son efectivos, aún existen áreas susceptibles de optimización. Esto puede implicar un desafío para la organización en su objetivo de alcanzar un desempeño operativo que sea visto de manera consistentemente excelente por todos los miembros.

4.1.6 Descripción de niveles de la variable toma de decisiones y sus dimensiones

Tabla 15

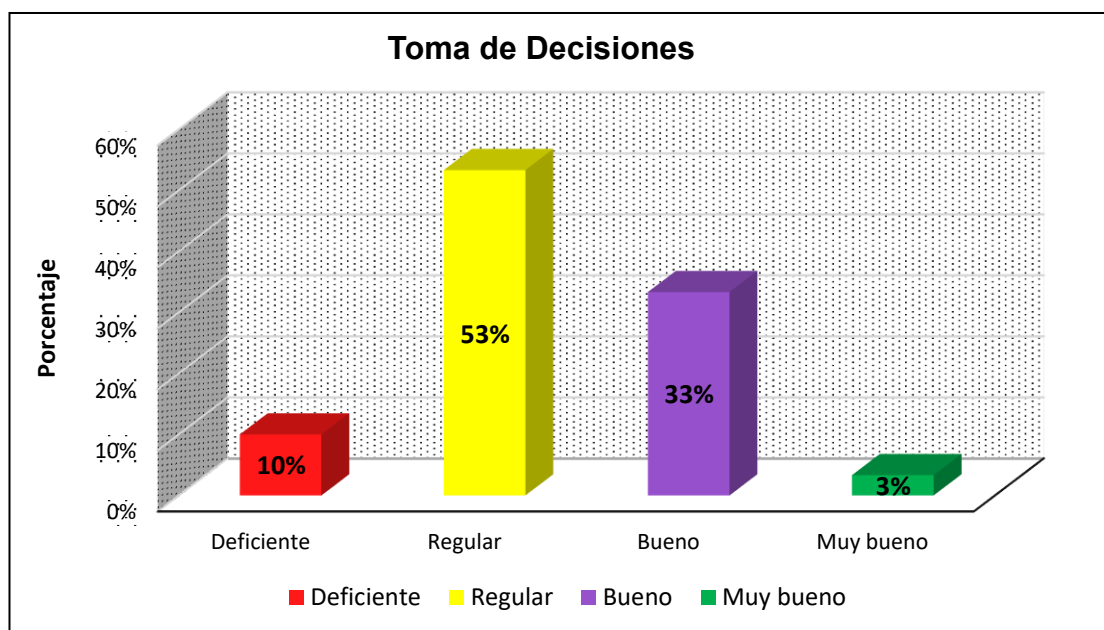
Descripción de frecuencias y porcentajes de la variable toma de decisiones

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Deficiente | 3 | 10% | 10,0 | 10,0 |
| Regular | 16 | 53% | 53,3 | 63,3 |
| Bueno | 10 | 33% | 33,3 | 96,7 |
| Muy Bueno | 1 | 3% | 3,3 | 100,0 |
| Total | 30 | 100% | 100,0 | |

Nota: Elaboración propia

Figura 7

Representación en medidas porcentuales de la variable toma de decisiones



Interpretación

La **Tabla 15** y la **figura 7** correspondiente muestran las percepciones de los encuestados sobre la variable "Toma de decisiones". Según los resultados, el nivel con mayor predominancia es "Regular", con una frecuencia de 16 encuestados, representando un 53.3% del total. En segundo lugar, se

encuentra el nivel "Bueno", que fue seleccionado por 10 encuestados, representando un 33.3% de la muestra. El nivel "Deficiente" ocupa el tercer lugar, con 3 encuestados (10%), y finalmente, el nivel "Muy Bueno" fue seleccionado por un solo encuestado, representando el 3.3%. En conjunto, se observa que el 96.7% de los encuestados se ubican entre los niveles "Regular" y "Bueno". Esto refleja una percepción predominantemente neutral a positiva sobre la efectividad en la toma de decisiones dentro del grupo evaluado.

Análisis

El análisis de la variable "Toma de decisiones" indica que la mayoría de los encuestados perciben este proceso como "Regular", lo que refleja un desempeño aceptable, pero con áreas que podrían optimizarse. La valoración en "Bueno" muestra que hay reconocimiento de aspectos positivos, pero no de manera predominante. La presencia de evaluaciones en "Deficiente" y la baja representación en "Muy Bueno" sugieren la necesidad de implementar mejoras que permitan consolidar una toma de decisiones más efectiva, aspirando a que una mayor proporción alcance niveles superiores y reduzca la percepción de deficiencias en este proceso.

4.1.7 Dimensión toma de decisiones financieras de la variable 2

Tabla 16

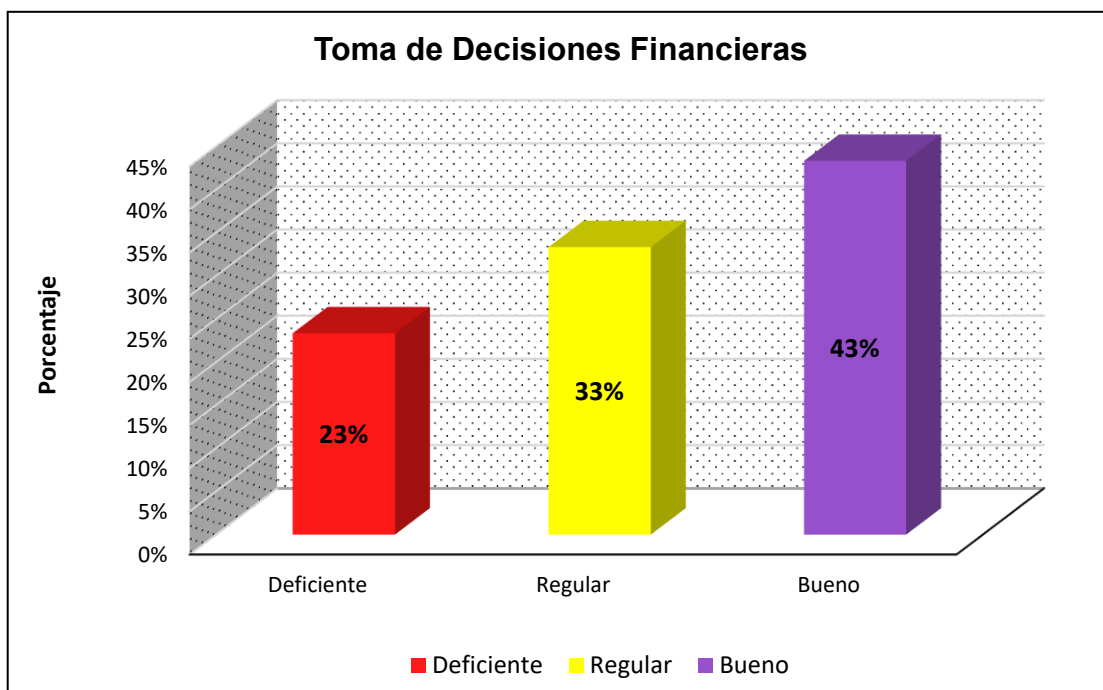
Descripción de frecuencias y porcentajes de la dimensión toma de decisiones financieras

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Deficiente | 7 | 23% | 23,3 | 23,3 |
| Regular | 10 | 33% | 33,3 | 56,7 |
| Bueno | 13 | 43% | 43,3 | 100,0 |
| Total | 30 | 100% | 100,0 | |

Nota: Elaboración propia

Figura 8

Representación en medidas porcentuales de la dimensión toma de decisiones financieras



Interpretación

La **Tabla 16** y la **figura 8** presentan las percepciones de los encuestados sobre la dimensión "Toma de decisiones financieras". Los resultados indican que el nivel más frecuente es "Bueno", con 13 encuestados que representan el 43.3% del total. En segundo lugar, se encuentra el nivel "Regular", con 10 encuestados, lo que equivale al 33.3% de la muestra. Finalmente, el nivel "Deficiente" fue seleccionado por 7 encuestados, representando un 23.3%.

Análisis

El análisis de la dimensión "Toma de decisiones financieras" muestra que la mayoría de los encuestados tienen una percepción favorable, predominando el nivel "Bueno". Esto indica que, en general, los participantes consideran que la toma de decisiones financieras es efectiva y adecuada. Sin embargo, la presencia significativa de respuestas en el nivel "Regular" sugiere que, aunque hay aspectos positivos, aún existen áreas que requieren mayor atención y optimización para lograr un desempeño más consistente. Las respuestas que califican la toma de decisiones como "Deficiente" indican que una proporción considerable percibe falencias que podrían impactar

negativamente. En base a estos resultados, se recomienda implementar estrategias que aborden las áreas más débiles y fortalezcan las prácticas existentes, buscando reducir la percepción de deficiencia y consolidar un enfoque más sólido y efectivo en la toma de decisiones financieras.

4.1.8 Dimensión toma de decisiones tácticas de la variable toma de decisiones

Tabla 17

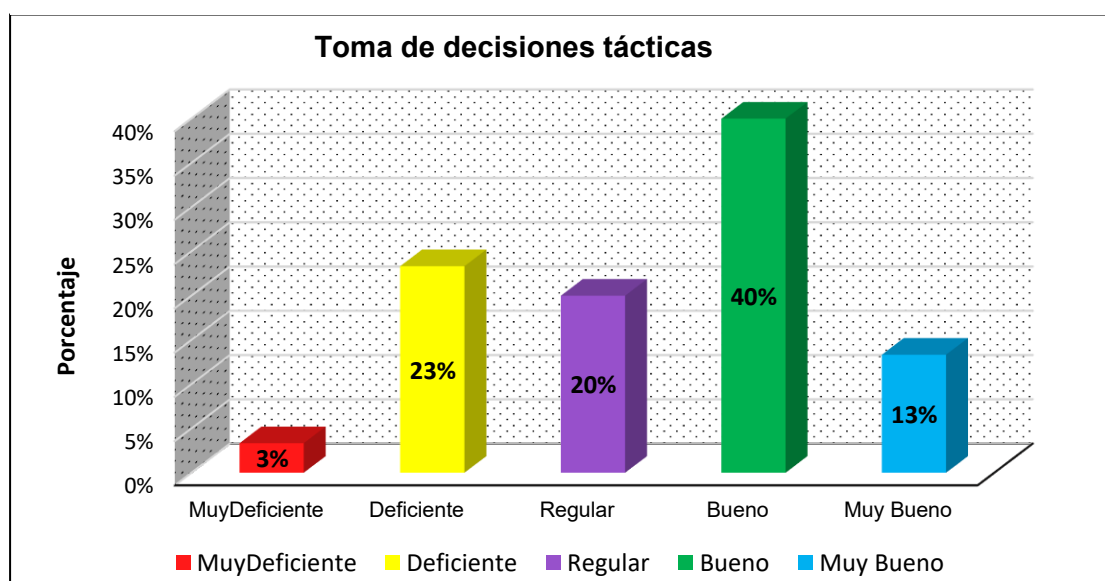
Descripción de frecuencias y porcentajes de la dimensión toma de decisiones tácticas

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Muy Deficiente | 1 | 3% | 3,3 | 3,3 |
| Deficiente | 7 | 23% | 23,3 | 26,7 |
| Regular | 6 | 20% | 20,0 | 46,7 |
| Bueno | 12 | 40% | 40,0 | 86,7 |
| Muy Bueno | 4 | 13% | 13,3 | 100,0 |
| Total | 30 | 100% | 100,0 | |

Nota: Elaboración propia

Figura 9

Representación en medidas porcentuales de la dimensión toma de decisiones tácticas



Interpretación

La Tabla 16 y la figura 9 presentan las percepciones de los encuestados en cuanto a la dimensión "Toma de decisiones tácticas". De acuerdo con los resultados, el nivel predominante es "Bueno", con una frecuencia de 12 encuestados, lo que representa el 40% del total. En segundo lugar, se ubica el nivel "Deficiente", seleccionado por 7 encuestados, que equivale al 23.3% de la muestra. El tercer nivel es "Regular", con 6 encuestados, representando un 20%. El nivel "Muy Bueno" fue escogido por 4 encuestados (13.3%), y finalmente, el nivel "Muy Deficiente" aparece con una única selección, representando un 3.3%.

Análisis

El análisis de la dimensión "Toma de decisiones tácticas" indica que la mayoría de los encuestados perciben como "Bueno", lo que refleja una percepción favorable. Sin embargo, la presencia considerable de respuestas en los niveles "Deficiente" y "Regular" muestra que existen aspectos que podrían estar generando dudas. La proporción que calificó el proceso como "Muy Bueno" es menor, lo que indica que aún hay margen para reforzar prácticas que permitan alcanzar un nivel de excelencia.

4.1.9 Dimensión toma de decisiones de operación de la variable 2

Tabla 18

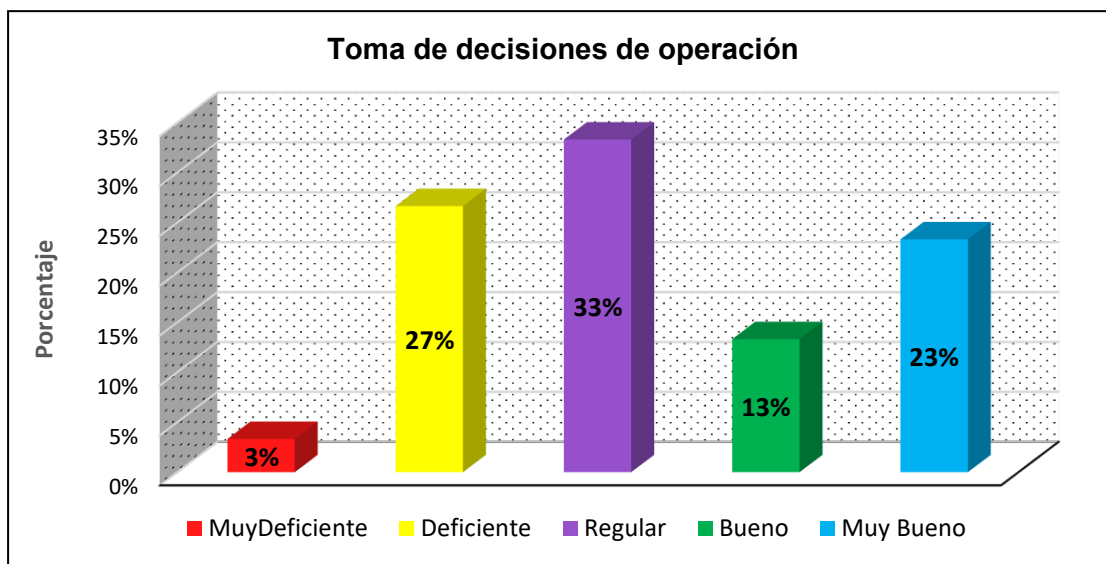
Descripción de frecuencias y porcentajes de la dimensión toma de decisiones de operación

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Muy Deficiente | 1 | 3% | 3,3 | 3,3 |
| Deficiente | 8 | 27% | 26,7 | 30,0 |
| Regular | 10 | 33% | 33,3 | 63,3 |
| Bueno | 4 | 13% | 40,0 | 76,7 |
| Muy Bueno | 7 | 13% | 23,3 | 100,0 |
| Total | 30 | 100% | 100,0 | |

Nota: Elaboración propia

Figura 10

Representación en medidas porcentuales de la dimensión toma de decisiones de operación



Interpretación

La **Tabla 18** y la **figura 10** exponen las percepciones de los encuestados respecto a la dimensión "Toma de decisiones de operación". Los resultados muestran que el nivel más frecuente es "Regular", con 10 encuestados, representando la mayor parte de la muestra. Le sigue el nivel "Deficiente", que fue seleccionado por 8 encuestados. En tercer lugar, encontramos el nivel "Muy Bueno", elegido por 7 encuestados, y luego el nivel "Bueno", que tuvo 4 encuestados. Por último, el nivel "Muy Deficiente" fue el menos seleccionado, con solo 1 encuestado. En conjunto, se aprecia que la mayoría de los participantes se distribuyen entre los niveles "Regular" y "Deficiente".

Análisis

El análisis de la dimensión "Toma de decisiones de operación" indica que, aunque se percibe un desempeño intermedio, hay una notable necesidad de mejoras debido a las respuestas en "Deficiente". La presencia de evaluaciones en "Muy Bueno" sugiere que existen prácticas efectivas que podrían reforzarse. Se recomienda enfocarse en optimizar los procesos operativos para elevar el nivel general de toma de decisiones y reducir las percepciones negativas.

4.2 Análisis inferencial y prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

Es un procedimiento estadístico que sirve para determinar si los datos siguen una distribución normal o no. Para ello se puede emplear la prueba de Kolmogorov-Smirnov o la de Shapiro-Wilk.

Hipótesis para contrastar:

Ha: Los datos no siguen una distribución normal.

Ho: Los datos siguen una distribución normal.

Tipos de prueba de normalidad:

- Kolmogorov-Smirnov: $n > 50$
- Shapiro-Wilk: $n < 50$

Criterio de decisión:

- Si $p < 0,05$ se rechaza Ho y se acepta Ha.
- Si $p > 0,05$ se acepta Ho y se rechaza Ha.

Conclusión:

- Si los datos siguen una distribución normal, se emplea pruebas paramétricas (Pearson).
- Si los datos no siguen una distribución normal, se emplea pruebas no paramétricas (Spearman).

Tabla 19

Pruebas de normalidad

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|---------------------------------|---------------------------------|----|-------------------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Planeamiento Estratégico | ,141 | 30 | ,130 | ,951 | 30 | ,183 |
| Toma de Decisiones | ,105 | 30 | ,200 [*] | ,971 | 30 | ,580 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 20
Prueba de normalidad de shapiro - wilk

| Shapiro-Wilk | | | |
|--------------------------|--------------------|-----------|-------------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Planeamiento Estratégico | ,951 | 30 | ,183 |
| Toma de Decisiones | ,971 | 30 | ,580 |

Nota. Elaboración propia

Los resultados de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables Planeamiento Estratégico y Toma de Decisiones presentan valores de significancia de 0.183 y 0.580, respectivamente, ambos superiores a 0.05. Esto indica que no se rechaza la hipótesis nula, por lo que se puede concluir que los datos de ambas variables siguen una distribución normal. En consecuencia, es adecuado aplicar pruebas estadísticas paramétricas en los análisis, se concluye que las variables antes mencionadas fueron analizadas utilizando los estadísticos de correlación paramétricos, específicamente el coeficiente de correlación de r de Pearson.

4.2.1 Hipótesis general

1. Planteamiento de hipótesis

Ho: No existe correlación entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones en la Asociación de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

Ha: Existe correlación entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones en la Unión de productores agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

2. Nivel de significancia

Alfa = 0.05 (5%)

3. Estadístico de prueba

R de Pearson

Tabla21

Prueba de correlación r de Pearson entre las variables Planteamiento Estratégico y la toma de decisiones en la Unión de productores agropecuarios

| <i>R de Pearson</i> | | Planeamiento Estratégico | Toma de Decisiones |
|---------------------------------|------------------------|---------------------------------|---------------------------|
| Planeamiento Estratégico | Correlación de Pearson | 1 | ,685** |
| | Sig. (bilateral) | | ,001 |
| | N | 30 | 30 |
| Toma de Decisiones | Correlación de Pearson | ,685** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,001 | |
| | N | 30 | 30 |

** *La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Interpretación

Considerando el objetivo general, los hallazgos de la **tabla 21**, muestra los resultados de la prueba de correlación de Pearson entre las variables Planeamiento Estratégico y Toma de Decisiones. El coeficiente de correlación de Pearson obtenido es $r = 0,685$ con un nivel de significancia $p = 0,001$, lo que indica una correlación positiva alta y significativa entre ambas variables. Esto sugiere que a medida que se mejora el planeamiento estratégico, también aumenta la toma de decisiones en la organización. Dado que el valor p es menor a $0,01$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que existe una correlación entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones en este contexto. Este resultado resalta la importancia del planeamiento estratégico en la mejora del proceso de toma de decisiones en la unión de productores agropecuarios. Además, según el coeficiente de determinación ($r^2=0,4692$), el planeamiento estratégico explica aproximadamente el 46,92% de la variabilidad en la Toma de Decisiones. Esto indica que casi la mitad de las mejoras o cambios en la toma de decisiones pueden atribuirse al planeamiento estratégico, lo que refuerza la importancia de este en la gestión organizacional.

Discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación, donde se demuestra una correlación positiva alta y significativa entre el Planeamiento Estratégico y la Toma de Decisiones ($r = 0,685$; $p = 0,000$), concuerdan con estudios previos que también señalan la influencia de diversas prácticas de gestión en el proceso de toma de decisiones organizacionales. De forma similar, **Castillo (2021)**, en su estudio sobre la Auditoría Gubernamental y su Incidencia en la Toma de Decisiones en la EPS EMAPAT S.A., encontró un coeficiente de correlación de $r = 0,608$ con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0,370$, indicando que el 37% de la variabilidad en la toma de decisiones se explicaba por la auditoría gubernamental. Al comparar ambos estudios, se observa que en nuestra investigación, el Planeamiento Estratégico tiene una influencia mayor en la Toma de Decisiones (46,92% de la variabilidad) que la Auditoría Gubernamental en el contexto analizado por Castillo. Este hallazgo sugiere que el planeamiento estratégico, al ser un proceso que involucra la proyección y alineación de los recursos y objetivos organizacionales, impacta de manera más directa en las decisiones que toma la organización, lo cual puede deberse a su enfoque a largo plazo y su carácter integrador. Por otro lado, aunque ambos estudios presentan correlaciones significativas, es importante resaltar que las diferencias en los porcentajes de variabilidad explicada (46,92% frente al 37%) podrían estar asociadas a los contextos organizacionales y los tipos de procesos estudiados. Mientras que la auditoría gubernamental se enfoca en la revisión y control de procesos existentes, el planeamiento estratégico actúa como una guía para el futuro, facilitando la toma de decisiones de manera más integral. Este hallazgo refuerza la importancia del planeamiento estratégico como una herramienta más integral. Este hallazgo refuerza la importancia del planeamiento estratégico como una herramienta más integral.

Tabla 22

Prueba de correlación r de Pearson entre la dimensión diseño estratégico y la variable toma de decisiones en la Unión de productores agropecuarios

| <i>R de Pearson</i> | | Diseño Estratégico | Toma de Decisiones |
|---------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Diseño Estratégico | Correlación de Pearson | 1 | ,557** |
| | Sig. (bilateral) | | ,001 |
| | N | 30 | 30 |
| Toma de Decisiones | Correlación de Pearson | ,557** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 30 | 30 |

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Interpretación

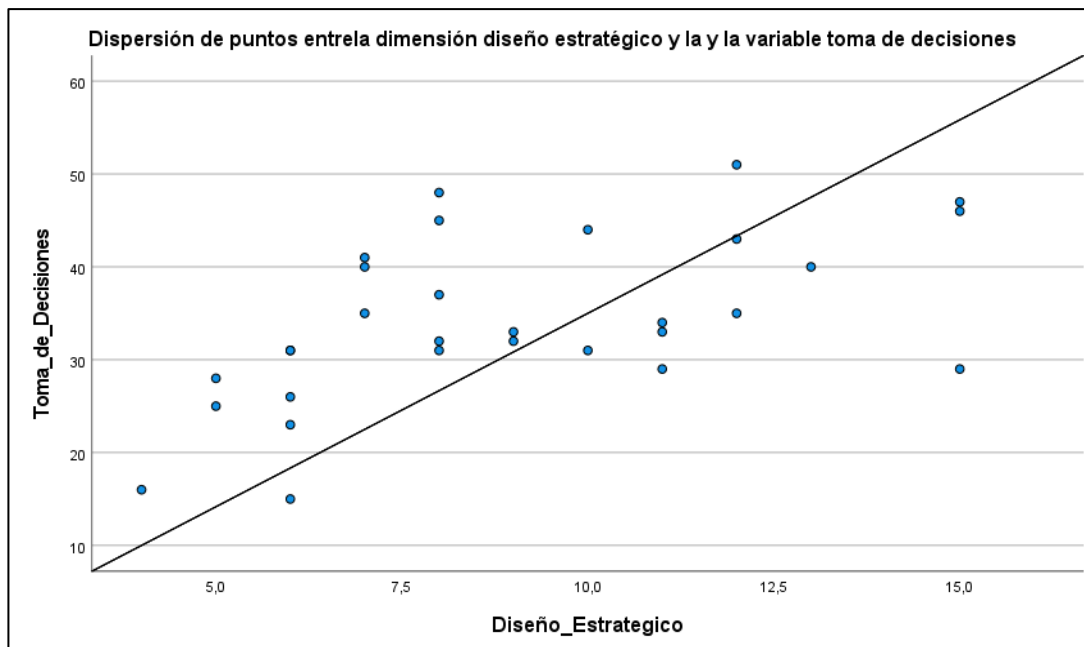
Considerando el objetivo específico 1, los resultados presentados en la a tabla 22 muestra los resultados de la prueba de correlación de Pearson entre las variables Diseño Estratégico y Toma de Decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios. El coeficiente de correlación de Pearson obtenido es $r = 0,557$, con un nivel de significancia $p = 0,001$, lo que indica una correlación positiva moderada y significativa entre ambas variables. Esto sugiere que a medida que se mejora el diseño estratégico, también tiende a mejorar la toma de decisiones en la organización. Dado que el valor de p es menor a $0,01$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que existe una correlación significativa entre el diseño estratégico y la toma de decisiones en este contexto. Este resultado resalta la importancia del diseño estratégico en la mejora del proceso de toma de decisiones en la unión de productores agropecuarios. Además, según el coeficiente de determinación ($r^2 = 0,3102$), el diseño estratégico explica aproximadamente el 31,02% de la variabilidad en la toma de decisiones. Esto indica que casi un tercio de las mejoras o cambios en la toma de decisiones pueden atribuirse al diseño estratégico, lo que refuerza la importancia de este en la unión de productores.

Discusión

El análisis de los resultados obtenidos en el presente estudio muestra una correlación positiva moderada y significativa entre el diseño estratégico y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios ($r = 0,557$; $p = 0,001$). Esto sugiere que a medida que el diseño estratégico se optimiza, también mejora el proceso de toma de decisiones dentro de la organización. Además, el coeficiente de determinación ($r^2 = 0,3102$) indica que el diseño estratégico explica aproximadamente el 31,02% de la variabilidad en la toma de decisiones, lo que resalta la importancia de esta variable en la mejora de los procesos decisionales en el contexto agropecuario. Estos resultados son consistentes con el estudio de **Ocas (2020)**, quien también encontró una correlación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión de calidad en instituciones educativas de jornada escolar completa ($r = 0,720$; $p < 0,000$). A pesar de que el coeficiente de correlación en el estudio de Ocas es mayor, lo que indica una relación más fuerte, ambos estudios coinciden en que la planificación o diseño estratégico tiene un impacto crucial en el rendimiento de las organizaciones. Mientras que el estudio de Ocas se centró en el sector educativo, los hallazgos en ambos contextos confirman la relevancia del planeamiento estratégico para mejorar aspectos clave de la gestión organizacional, ($r = 0,720$ en el estudio de Ocas y $r = 0,557$ en este estudio) puede atribuirse a las diferencias en los contextos de investigación: el primero en el ámbito educativo y el segundo en el agropecuario. Además, el tamaño muestral mayor en el estudio de Ocas ($n = 80$ frente a $n = 30$ en nuestro estudio) podría haber contribuido a una mayor precisión en la estimación del coeficiente de correlación en su estudio. Los resultados refuerzan la noción de que el diseño estratégico juega un papel clave en la toma de decisiones dentro de las organizaciones, tal como lo señala la teoría de gestión estratégica. Esto es particularmente importante en el contexto de la Unión de Productores Agropecuarios, donde la mejora en la toma de decisiones puede tener un impacto directo en la sostenibilidad y el éxito de la organización.

Figura 12

Grafico de dispersión de la dimensión diseño estratégico y la variable toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado



4.2.3 Hipótesis específica 2

1. Planteamiento de hipótesis

Ho2: No existe correlación entre la implementación estratégica y la toma de decisiones en la Unión de productores agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

Ha2: Existe correlación entre la implementación estratégica y la toma de decisiones en la Unión de productores agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

2. Nivel de significancia

Alfa = 0.05 (5%)

3. Estadístico de prueba

R de Pearson

Tabla 23

Prueba de correlación r de Pearson entre la dimensión implementación estratégica y la toma de decisiones en la Unión de Productores agropecuarios

| <i>R de Pearson</i> | | Implementación estratégica | Toma de Decisiones |
|---------------------------------------|------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| Implementación Estratégica | Correlación de Pearson | 1 | ,610** |
| | Sig. (bilateral) | | ,001 |
| | N | 30 | 30 |
| Toma de Decisiones | Correlación de Pearson | ,610** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,001 | |
| | N | 30 | 30 |

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Interpretación

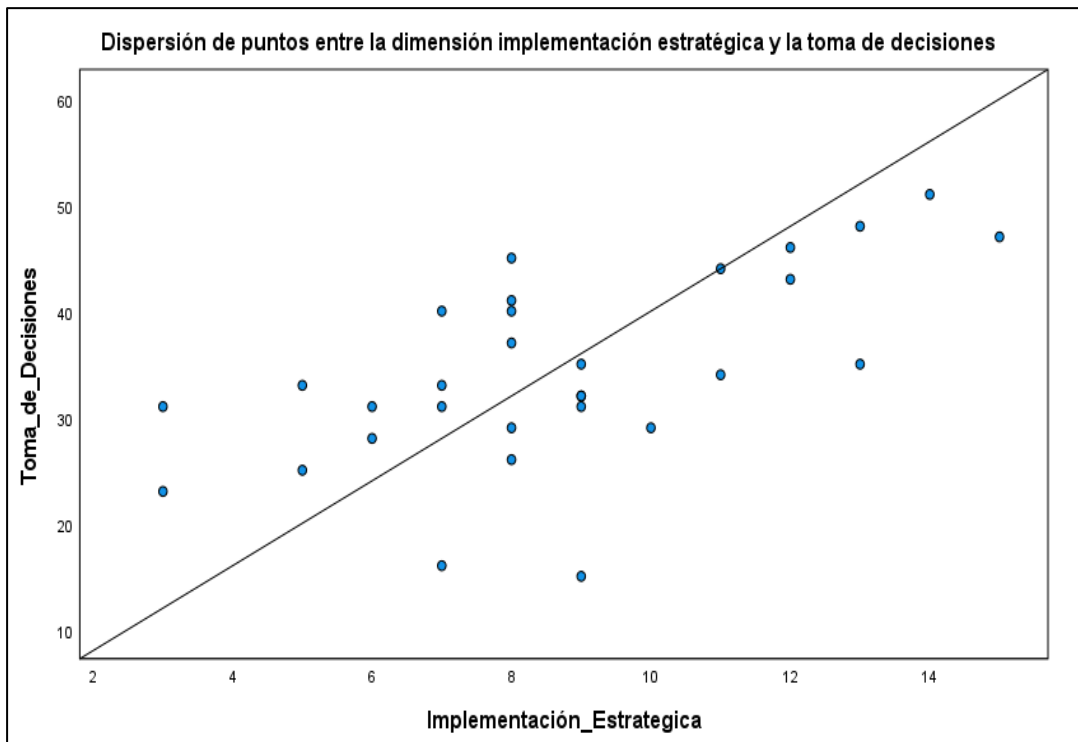
Considerando el objetivo específico 2, los resultados presentados en la tabla 23 muestran los resultados de la prueba de correlación de Pearson entre la Implementación Estratégica y Toma de Decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios. El coeficiente de correlación de Pearson obtenido es $r = 0.610$, con un nivel de significancia $p = 0.001$, lo que indica una correlación positiva moderadamente fuerte y significativa entre ambas. Esto sugiere que a medida que se mejora la implementación estratégica, también tiende a mejorar la toma de decisiones en la organización. Dado que el valor de p es menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que existe una correlación significativa entre la implementación estratégica y la toma de decisiones en este contexto. Este resultado resalta la importancia de la implementación estratégica en la mejora del proceso de toma de decisiones en la Unión de Productores. Además, según el coeficiente de determinación ($r^2=0.3721$), la implementación estratégica explica aproximadamente el 37.21% de la variabilidad en la toma de decisiones. Esto indica que más de un tercio de las mejoras o cambios en la toma de decisiones pueden atribuirse a la implementación estratégica, lo que refuerza su relevancia en la Unión de Productores.

Discusión

los resultados obtenidos en el presente estudio revelan una correlación positiva moderada entre la Implementación Estratégica y la Toma de Decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios ($r = 0.610$; $p = 0.001$). Estos resultados sugieren que a medida que la implementación estratégica se fortalece, el proceso de toma de decisiones dentro de la organización también experimenta mejoras notables. El coeficiente de determinación ($r^2 = 0.3721$) indica que la implementación estratégica explica aproximadamente el 37.21% de la variabilidad en la toma de decisiones, lo que subraya la importancia de esta variable en los procesos decisionales del contexto agropecuario. Estos hallazgos coinciden con el estudio de **Díaz (2018)**, quien encontró una relación significativa entre la toma de decisiones y la productividad en las fiscalías de coronel Portillo, Ucayali ($r = 0.826$). Aunque el coeficiente de correlación en el estudio de Díaz es más alto, lo que indica una relación más fuerte, ambos estudios destacan el impacto significativo de la calidad en la toma de decisiones sobre los resultados organizacionales. Mientras que el estudio de **Díaz (2018)** se centró en el ámbito judicial, los hallazgos en ambos contextos coinciden en que las decisiones bien fundamentadas, enmarcadas en un contexto estratégico, son cruciales para el rendimiento y la eficiencia de las organizaciones. La diferencia en la magnitud de los coeficientes de correlación entre ambos estudios ($r = 0.610$ en el presente estudio y $r = 0.826$ en el de Díaz) podría atribuirse a los diferentes contextos organizacionales y las dinámicas inherentes a ellos: el presente estudio aborda un sector agropecuario, mientras que el estudio de Díaz se enfoca en un entorno judicial. Además, la mayor muestra en el estudio de Díaz ($n = 59$ frente a $n = 30$ en este estudio) podría haber contribuido a un coeficiente más preciso, lo que refleja la importancia del tamaño muestral en la estimación de correlaciones. Por último, los resultados refuerzan la noción de que la implementación estratégica juega un papel fundamental en la mejora del proceso de toma de decisiones dentro de las organizaciones. En el contexto de la Unión de Productores Agropecuarios, esto es particularmente relevante, ya que la capacidad de tomar decisiones informadas y estratégicas tiene un impacto directo en la sostenibilidad y el éxito organizacional a largo plazo.

Figura13

Gráfico de dispersión Pearson entre la dimensión implementación estratégica y la toma de decisiones en la Unión de productores agropecuarios



4.2.4 Hipótesis específica 3

1. Planteamiento de hipótesis

Ho3: No existe correlación entre el monitoreo y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

Ha3: Existe correlación entre el monitoreo y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

2. Nivel de significancia

Alfa = 0.05 (5%)

3. Estadístico de prueba

R de Pearson

Tabla 24

Prueba de correlación r de Pearson entre la dimensión monitoreo y la variable toma de decisiones en la Unión de productores agropecuarios

| <i>R de Pearson</i> | | Monitoreo | Toma de Decisiones |
|---------------------------|------------------------|------------------|---------------------------|
| Monitoreo | Correlación de Pearson | 1 | ,404* |
| | Sig. (bilateral) | | ,027 |
| | N | 30 | 30 |
| Toma de Decisiones | Correlación de Pearson | ,404* | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,027 | |
| | N | 30 | 30 |

** *La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).*

Interpretación

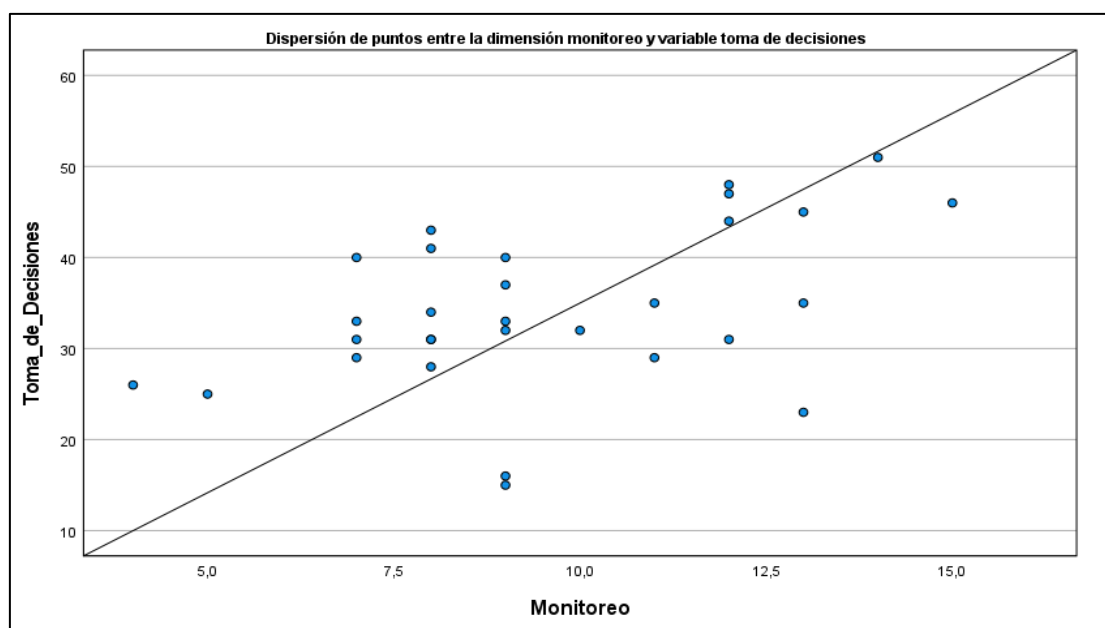
Considerando el objetivo específico 3, los resultados presentados en **la tabla 24** muestran los resultados de la prueba de correlación de Pearson entre las variables Monitoreo y Toma de Decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios. El coeficiente de correlación de Pearson obtenido es $r = 0.404$, con un nivel de significancia $p = 0.027$, lo que indica una correlación positiva moderada y significativa entre ambas variables. Esto sugiere que a medida que se mejora el monitoreo, también tiende a mejorar la toma de decisiones en la organización. Dado que el valor de p es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que existe una correlación entre el monitoreo y la toma de decisiones en este contexto. Este resultado resalta la importancia del monitoreo en la mejora del proceso de toma de decisiones en la Unión de Productores. Además, según el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.1632$), el monitoreo explica aproximadamente el 16.32% de la variabilidad en la toma de decisiones. Esto indica que una fracción de las mejoras o cambios en la toma de decisiones pueden atribuirse al monitoreo, lo que refuerza la importancia de este aspecto en la Unión de Productores.

Discusión

En el presente estudio, se evidencia una correlación positiva moderada y significativa entre el Monitoreo y la Toma de Decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios, con un coeficiente de Pearson de $r = 0.404$ y un nivel de significancia de $p = 0.027$. Este resultado respalda la importancia del monitoreo como un factor clave en la mejora de la toma de decisiones dentro de la organización. El coeficiente de determinación $r^2 = 0.1632$ indica que el 16.32% de la variabilidad en las decisiones puede explicarse por la efectividad del monitoreo, lo que subraya su relevancia en los procesos organizacionales. Estos hallazgos coinciden de forma similar con la investigación de **Vilca (2020)**, quien encontró una correlación positiva significativa entre la gestión por resultados y la toma de decisiones en la empresa Qroma, con un Rho de Spearman de 0.593 y $p = 0.000$. A pesar de que la correlación en su estudio fue mayor, ambos resultados refuerzan la idea de que un monitoreo o control adecuado contribuye significativamente a la mejora en la toma de decisiones. Aunque los contextos son distintos, los principios subyacentes son similares: el seguimiento efectivo de los procesos permite una mayor precisión y confianza en las decisiones tomadas.

Figura 14

Gráfico de dispersión Pearson entre la dimensión monitoreo y variable toma de decisiones en la Unión de productores agropecuarios



4.2.5 Hipótesis específica 4

1. Planteamiento de hipótesis

Ho4: No existe correlación entre la evaluación operativa y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

Ha4: Existe correlación entre la evaluación operativa y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios.

2. Nivel de significancia

Alfa = 0.05 (5%)

3. Estadístico de prueba

R de Pearson

Tabla 25

Prueba de correlación r de Pearson entre la dimensión evaluación operativa y la variable toma de decisiones en la Unión de productores agropecuarios

| <i>R de Pearson</i> | | Evaluación operativa | Toma de Decisiones |
|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| | Correlación de Pearson | 1 | ,510** |
| Evaluación operativa | Sig. (bilateral) | | ,004 |
| | N | 30 | 30 |
| | Correlación de Pearson | ,510** | 1 |
| Toma de Decisiones | Sig. (bilateral) | ,004 | |
| | N | 30 | 30 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Considerando el objetivo específico, los resultados presentados en la **Tabla 25** muestran la prueba de correlación de Pearson entre la dimensión Evaluación Operativa y la variable Toma de Decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios. El coeficiente de correlación de Pearson obtenido es $r = 0.510$, con un nivel de significancia de $p = 0.004$, lo que indica una

correlación positiva moderada y significativa entre ambas. Esto sugiere que, a medida que la Evaluación Operativa mejora, también lo hace la Toma de Decisiones dentro de la organización. Dado que el valor de p es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando la existencia de una correlación entre estas dos variables en el contexto de la Unión de Productores. Este resultado subraya la importancia de contar con una evaluación operativa efectiva para mejorar los procesos de toma de decisiones. Además, según el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.2601$), la Evaluación Operativa explica aproximadamente el 26.01% de la variabilidad en la Toma de Decisiones. Esto significa que una parte considerable de las mejoras en la toma de decisiones puede atribuirse a la implementación de un sistema de evaluación operativa eficiente. Por lo tanto, los resultados sugieren que optimizar la Evaluación Operativa dentro de la organización puede tener un impacto positivo y significativo en la Toma de Decisiones, lo que podría mejorar tanto la eficiencia como el desempeño organizacional.

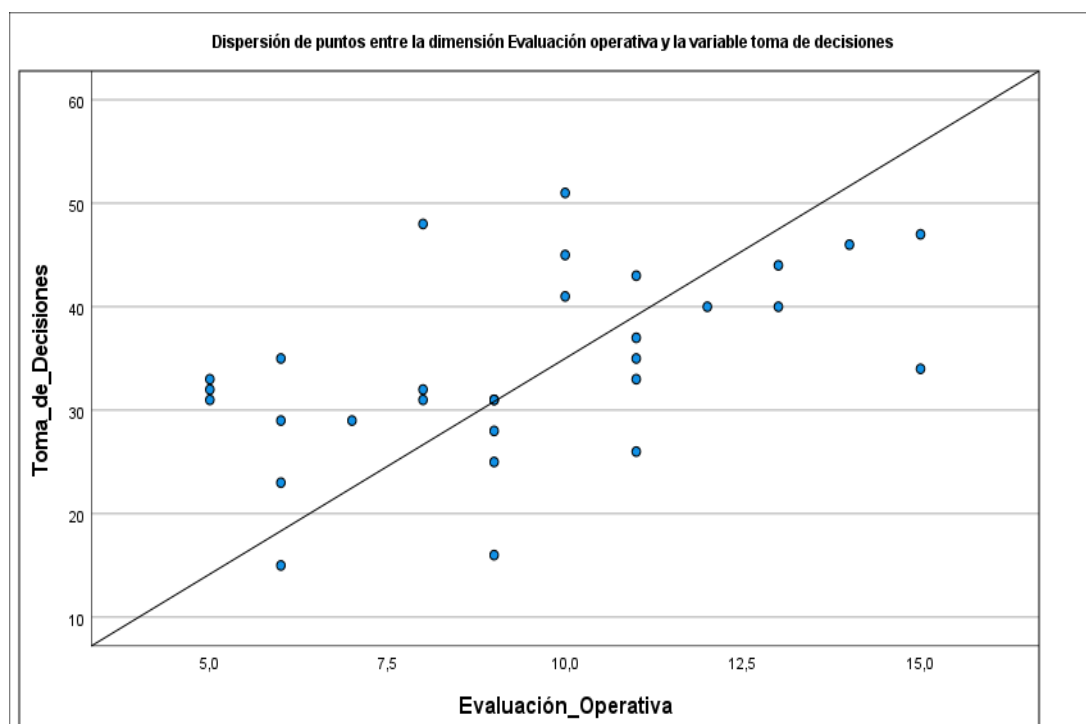
Discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación indican que existe una correlación positiva moderada y significativa entre la Evaluación Operativa y la Toma de Decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios, con un coeficiente de determinación $r^2 = 0.2601$ sugiere que la Evaluación Operativa explica el 26.01% de la variabilidad en la Toma de Decisiones, lo que indica que una proporción significativa de las mejoras en la toma de decisiones puede estar directamente influenciada por la optimización de los procesos operativos. Este resultado es consistente con estudios previos, como el realizado por Cuevas (2023), quien encontró una relación significativa entre las Habilidades Gerenciales y la Toma de Decisiones en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. En su investigación, el coeficiente de correlación de Pearson obtenido fue $r = 0.685$, con un coeficiente de determinación $r^2 = 0.470$, lo que indica que el 47% de la variabilidad en la Toma de Decisiones podía explicarse por las variaciones en las Habilidades Gerenciales. Aunque el coeficiente de correlación en el presente estudio es menor, ambos estudios resaltan la importancia de las capacidades internas

de las organizaciones para mejorar la Toma de Decisiones, ya sea a través de la Evaluación Operativa o de las Habilidades Gerenciales. Una posible explicación de esta diferencia en los coeficientes de correlación entre los dos estudios puede estar relacionada con el contexto en el que se desarrollaron las investigaciones. Mientras que el estudio de Cuevas (2023) se centró en una institución educativa, donde las Habilidades Gerenciales pueden tener un impacto más directo y amplio en la Toma de Decisiones, el presente estudio se llevó a cabo en un entorno agropecuario, donde la Toma de Decisiones puede estar influenciada por una mayor variedad de factores externos, como condiciones del mercado o climáticas, lo que podría explicar el coeficiente de correlación más moderado. No obstante, ambos estudios coinciden en que la mejora de las capacidades organizacionales ya sea a través de la evaluación operativa o de habilidades gerenciales, tiene un impacto significativo en la capacidad de Toma de Decisiones. Esto refuerza la idea de que las organizaciones que invierten en la optimización de sus procesos internos y en el desarrollo de competencias clave, como la evaluación operativa.

Figura 15

Grafico de dispersión Pearson entre la dimensión evaluación operativa y variable toma de decisiones en la Unión de productores agropecuarios



CONCLUSIONES

El estudio actual, titulado "Planeamiento Estratégico y su Relación con la Toma de Decisiones", aporta al cuerpo de conocimiento existente mediante la descripción y análisis detallado de la literatura relevante, y la ejecución del procesamiento de datos para obtener una comprensión precisa de la situación actual. Los resultados de estos procesos se presentarán a continuación:

Primera conclusión

De acuerdo con el objetivo general, se determinó que, a través del coeficiente de correlación de Pearson, los resultados de la investigación revelan una correlación positiva alta ($r = 0.685$, $p = 0.001$) entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios, indicando que a medida que se optimizan los procesos de planeamiento estratégico, se observa una mejora considerable en la toma de decisiones. El 46.92% de la variabilidad en la toma de decisiones puede atribuirse al planeamiento estratégico, lo que resalta su importancia en la gestión organizacional. A pesar de que la percepción predominante de ambas variables fue "Regular" (63% para el planeamiento estratégico y 53.3% para la toma de decisiones), los datos sugieren que un fortalecimiento en los procesos estratégicos podría impactar positivamente en la efectividad de la toma de decisiones. Por lo tanto, los hallazgos obtenidos permitieron validar la hipótesis planteada, confirmando que hay una correlación entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones. En consecuencia, se concluye que la mejora del planeamiento estratégico es clave para optimizar las decisiones en la organización, lo que contribuiría significativamente al desempeño general de la misma.

Segunda conclusión

Respecto al objetivo específico I, se determinó a través del coeficiente de correlación de Pearson, que los resultados muestran una correlación positiva moderada ($r = 0.557$, $p = 0.001$) entre el diseño estratégico y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios. Esto indica que, a medida que se mejora el diseño estratégico, también se observan mejoras en

la toma de decisiones dentro de la organización. El coeficiente de determinación ($r^2 = 0.3102$) señala que el 31.02% de la variabilidad en la toma de decisiones puede explicarse por el diseño estratégico, lo que subraya su relevancia dentro del proceso de gestión organizacional. Aunque la percepción predominante del diseño estratégico fue "Regular" (33%) y la mayoría de los encuestados también calificaron la toma de decisiones como "Regular" (53.3%). En este sentido, los hallazgos obtenidos permitieron validar la hipótesis planteada, confirmando que el diseño estratégico se correlaciona con la toma de decisiones. Por lo tanto, se concluye que el desarrollo y mejora del diseño estratégico es un factor clave para optimizar la gestión organizacional y la eficiencia en la toma de decisiones.

Tercera conclusión

Respecto a la tercera conclusión, se logró cumplir del objetivo específico II de estudio que fue planteado en determinar la relación que existe entre la implementación estratégica y la toma de decisiones. Es así como, a través del coeficiente de correlación de Pearson, se obtuvo una correlación positiva moderadamente fuerte y significativa ($r = 0.610$, $p = 0.001$) entre la implementación estratégica y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios. A medida que se mejora la implementación estratégica, se observa una mejora correspondiente en la toma de decisiones dentro de la organización. El coeficiente de determinación ($r^2 = 0.3721$) indica que el 37.21% de la variabilidad en la toma de decisiones puede explicarse por la implementación estratégica, lo que subraya su importancia en la gestión organizacional. Aunque la percepción predominante sobre la implementación estratégica fue "Regular" (50%) y la mayoría también calificó la toma de decisiones como "Regular" (53.3%). En este sentido, los hallazgos obtenidos permitieron validar la hipótesis planteada, confirmando que la implementación estratégica se correlaciona con la toma de decisiones.

Cuarta conclusión

Respecto al objetivo específico III, se determinó a través del coeficiente de correlación de Pearson, que los resultados muestran una correlación positiva moderada ($r = 0.404$, $p = 0.027$) entre el monitoreo y la toma de decisiones en

la Unión de Productores Agropecuarios. A medida que se mejora el monitoreo, se observa una mejora correspondiente en la toma de decisiones dentro de la organización. El coeficiente de determinación ($r^2 = 0.1632$) indica que el 16.32% de la variabilidad en la toma de decisiones puede explicarse por el monitoreo, lo que subraya la importancia de este proceso en la gestión organizacional. Aunque la percepción predominante del monitoreo fue "Regular" (47%) y la mayoría también calificó la toma de decisiones como "Regular" (53.3%). Por consiguiente, los hallazgos obtenidos permitieron validar la hipótesis planteada, confirmando que el monitoreo se correlaciona con la toma de decisiones. Por lo tanto, se concluye que fortalecer el monitoreo dentro de la organización es clave para mejorar la gestión y la efectividad en la toma de decisiones.

Quinta Conclusión

Respecto al objetivo específico IV, se determinó que, a través del coeficiente de correlación de Pearson, existe una correlación positiva ($r = 0.510$, $p = 0.004$) entre la evaluación operativa y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios. A medida que se mejora la evaluación operativa, también se observa una mejora en los procesos de toma de decisiones dentro de la organización. El coeficiente de determinación ($r^2 = 0.2601$) indica que el 26.01% de la variabilidad en la toma de decisiones puede explicarse por la evaluación operativa, lo que resalta la importancia de contar con un sistema de evaluación operativa efectivo. Aunque la percepción predominante de la evaluación operativa fue "Buena" (53%) y la mayoría de los encuestados calificó la toma de decisiones como "Regular" (53.3%). Por lo tanto, los resultados obtenidos permitieron validar la hipótesis planteada, confirmando que la evaluación operativa se correlaciona con la toma de decisiones dentro de la organización.

SUGERENCIAS

Primera sugerencia

Respecto a la primera conclusión del trabajo de esta investigación, se recomienda a la Unión de Productores Agropecuarios concentrar sus esfuerzos en fortalecer los procesos de planeamiento estratégico, dado que se ha demostrado una correlación positiva alta entre esta variable y la toma de decisiones. Se propone la adopción de estrategias que incluyan un diagnóstico organizacional exhaustivo, la formulación de objetivos estratégicos claros y medibles, y la implementación de un sistema de monitoreo y evaluación que permita un seguimiento constante y ajustes oportunos. Es igualmente recomendable promover la capacitación de los miembros en gestión estratégica para asegurar una toma de decisiones informada y efectiva. Estas acciones proporcionarán una base sólida para mejorar la efectividad de las decisiones dentro de la organización, impulsando su desempeño global y competitividad en el sector agropecuario.

Segunda sugerencia

Respecto a la segunda conclusión del trabajo de investigación, se sugiere a la Unión de Productores Agropecuarios focalizar sus esfuerzos en la implementación de un sistema integral de monitoreo para fortalecer el diseño estratégico dentro de la organización. Esto puede lograrse mediante el desarrollo de indicadores clave de desempeño que permitan evaluar de forma continua los procesos y resultados, así como el uso de herramientas tecnológicas que faciliten el seguimiento en tiempo real. También se sugiere establecer reportes periódicos para transparentar el estado de los objetivos y metas, y asegurar una toma de decisiones fundamentada en datos precisos. Además, se recomienda fomentar la cultura del monitoreo entre los socios, capacitándolos en su uso y en la interpretación de resultados para mejorar la gestión operativa.

Tercera sugerencia

Con base en la tercera conclusión, se recomienda a la Unión de Productores Agropecuarios desarrollar e implementar un plan detallado de implementación estratégica, dado que se ha demostrado una correlación positiva moderadamente fuerte ($r = 0.610$) entre esta variable y la toma de decisiones. Es fundamental que la organización defina responsabilidades claras para cada miembro involucrado en la implementación, establezca prioridades estratégicas y utilice herramientas tecnológicas de gestión de proyectos para asegurar un seguimiento continuo del progreso. Además, se sugiere realizar reuniones de seguimiento regulares para evaluar el estado de las acciones estratégicas y efectuar ajustes oportunos según los resultados obtenidos. También es esencial capacitar a los miembros en gestión estratégica para mejorar sus habilidades y competencias, asegurando así que puedan ejecutar sus roles de manera eficiente. La integración de estas acciones no solo fortalecerá la implementación estratégica, sino que también tendrá un impacto significativo en la toma de decisiones, contribuyendo a un mejor desempeño organizacional y a un uso más efectivo de los recursos disponibles.

Cuarta sugerencia

De acuerdo con la cuarta conclusión, se recomienda robustecer el sistema de monitoreo organizacional. Es esencial implementar un sistema de monitoreo continuo que permita un seguimiento detallado y preciso de los procesos clave, utilizando indicadores clave de desempeño para evaluar el progreso y detectar áreas de mejora. La incorporación de herramientas tecnológicas para automatizar el monitoreo facilitará la recopilación de datos en tiempo real, posibilitando una toma de decisiones más rápida y fundamentada. Asimismo, es crucial que los miembros de la organización reciban capacitación para interpretar y gestionar los datos obtenidos, garantizando una mejora constante en la efectividad de las decisiones. Estas medidas no solo incrementarán la eficiencia en la toma de decisiones, sino que también impactarán positivamente en el desempeño global de la organización.

Quinta sugerencia

Respecto a la quinta conclusión, se recomienda implementar un sistema robusto y continuo de evaluación operativa. Este sistema debe permitir un análisis detallado y regular de los procesos organizacionales, con el fin de identificar áreas de mejora y optimizar la eficiencia operativa. Es crucial definir indicadores clave de desempeño (KPI) que midan con precisión la eficacia de las operaciones y cómo estas afectan la toma de decisiones. Además, se sugiere la utilización de herramientas tecnológicas que faciliten la recolección y análisis de datos, permitiendo una evaluación más rápida y precisa. La capacitación de los miembros de la organización para interpretar y aplicar los resultados de estas evaluaciones garantizará que las decisiones se basen en datos objetivos y actuales, lo que incrementará la efectividad de la toma de decisiones y mejorará el desempeño general de la organización. Estas acciones no solo contribuirán a una mayor eficiencia, sino que también consolidarán una cultura organizacional orientada hacia la mejora continua y la sostenibilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abregú, R. R. Z. (2022). El uso del planeamiento estratégico como instrumento de gestión por las micro y pequeñas empresas de Chimbote. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2082-2093.
- Alfaro Castellanos, M. (2012). *Administración del personal* (Primera ed.). México: RED TERCER MILENIO S.C.
- Arvey, L. (2020, septiembre 20). *La planificación estratégica*. Gestipolis. Recuperado el 28 de agosto de 2021, de <https://www.gestipolis.com/la-planificacion-estrategica/>.
- Avila, H., Palumbo, G. B., De la Cruz, H. A., & Ogozi, J. A. (2022). Toma de decisiones estratégicas en la gestión pública para el desarrollo social. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(Edición Especial 7), 648–662. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.42>
- Ayala Pinduisaca, J. L. (2024). *La planificación estratégica y la toma de decisiones en la empresa Smart Electronics de la ciudad de Riobamba* (Bachelor's thesis, Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador).
- Apaza Mesa, M. (2013). *Finanzas para Contadores. Guía Práctica de Finanzas Corporativas*, 1-64. Perú: Pacífico Editores SAC. Obtenido de http://sgc.udhvirtual.com/contabilidad/doc_con/5
- Baena, G. (2014). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Primera edición en español, 2018. Editorial UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>
- Ballou, R. H. (2021). *Logistics & Supply Chain Management* (6th ed.). Pearson.
- Bryson, J. M. (2018). *Strategic planning for public and nonprofit organizations : A guide to strengthening and sustaining organizational achievement*.

John Wiley & Sons, Incorporated. Created from ncent-ebooks on 2021-10-26 20:12:57.

Bonome M. (2011). La racionalidad en la toma de decisiones: análisis de la teoría de la decisión de Herbert a. simon. España. Editorial NETBIBLO, S. L. recuperado de: <https://es.b-ok.lat/book/2835317/0a9e07>

Bravo-Rojas, L.M., Valenzuela-Muñoz, A, Ramos-Vera, P.M., Tejada-Arana, A.A. (2019). Perspectiva teórica del diagnóstico organizacional. Revista Venezolana de Gerencia, 24(88), 1316-1328. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29062051021>

Brito Almeida, A. C., & Naranjo Proaño, M. C. (2019). Programa de evaluación y retroalimentación 180 grados de competencias de liderazgo para la Empresa Woden en el año 2019 (Bachelor's thesis, PUCE-Quito).

Castillo Riquelme, K. G., & Puma Silloca, N. T. (2021). La auditoría gubernamental y su incidencia en la toma de decisiones de la EPS EMAPAT SA 2019.

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (03 de mayo de 2017). Directiva N° 001- 2017-CEPLAN/PCD. Directiva para la Actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional. <https://www.ceplan.gob.pe/wpcontent/uploads/2017/05/Directiva-2017-03-05-2017.pdf>

Chiavenato, I. (2020). Introducción a la teoría general de la administración (10.ª ed.). McGraw-Hill.

Chiavenato, I. (2011). Introducción a la teoría general de la Administración. México DF: Mc Graw Hil Education.

Cuevas calcina & Chilihuaní (2023) La tesis intitulada “Las Habilidades Gerenciales y su Relación en la Toma de Decisiones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. <Http://hdl.handle.net/20.500.14070/968>

- cytec (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica – reglamento renacyt. Recuperado de: https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Daft, R. L. (2014). Understanding organizational behavior (12th ed.). New York, NY: Cengage Learning. ISBN: 9781305155017
- Davara, F. (2013). Planificación estratégica e inteligencia económica: herramientas de gestión del cambio. Capítulo V. Dialnet, pp.41.
- Díaz Romero, L. M. E. (2018). Relación entre toma de decisiones y productividad en las Fiscalías de Coronel Portillo, Ucayali 2018.
- Diaz, M. (2012). Toma de decisiones eficaces. España. Editorial MAPCAL, S.A. recuperado de: <https://es.b-ok.lat/book/11900837/7608ac>
- Doyle, P. (2013). El arte y la ciencia de vender (1.a ed.). McGraw-Hill Education. ISBN: 9781259642481
- Falcón Aramburu, A. C., Mamani Mamani, R. R., & Delgadillo Hormaza, S. I. (2022). Analisis financiero y la toma de decisiones en la Empresa corporacion gahu sac periodo 2017-2020.
- Fernandes, Bruno Henrique Rocha; Berton, Luiz Hamilton (2005). Administração estratégica: da competência empreendedora à avaliação de desempenho. São Paulo: Saraiva.
- Ferrer Quispe, A. (2022). Planeamiento estratégico y presupuesto público en la Municipalidad Distrital de Imperial, 2020 (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de Cañete).
- Frontiers in Education. (2021, 30 de diciembre). *A review of feedback models and theories: Descriptions, definitions, and conclusions*. Frontiers. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/educ.2021.720195/full>

- García, L., & Pérez, J. (2024). *Procesos de decisión colaborativa en entornos organizacionales*. Editorial Universitaria.
- Gómez, L., & Ramírez, J. (2021). Retroalimentación en entornos educativos y organizacionales: modelos y aplicaciones. *Revista Latinoamericana de Innovación Educativa*, 8(2), 40–58.
- Gonzales, J, y Rodríguez, M. (2019). Manual práctico de planeación estratégica. España. Editorial Ediciones Diaz de santos. 2019. Recuperado de: <https://www.editudiazdesantos.com/wwwdat/pdf/9788490522424.pdf>
- González, P., & Torres, M. (2021). Medición de la eficacia en organizaciones de servicios: un estudio comparativo. *Revista Latinoamericana de Administración*, 20(1), 95–110.
- Guerra Andrade, J. T. (2022). Plan estratégico de la empresa “Servicios profesionales de computación, Servicomp” Alausí 2022-2026
- Gutiérrez, E. R., Zimbrón, A. H., & Chavarria, C. G. V. (2022). Revisión Sistemática de Diseño Estratégico en los Sectores Productivos. Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos, (176), 19-40.
- Harrington, H. J. (1991). "Mejoramiento de Procesos de Negocio." Ediciones Díaz de Santos.
- Harvard Business Review. (2021, March 8). The 70% Rule for Strategic Planning. Harvard Business Review.
- Hattie, J., & Clarke, S. (2022). *Feedback: The Power of Learning*. Routledge.
- Hernández Madrigal, M. (2017). Sistemas de control de gestión y de medición del desempeño: conceptos básicos como marco para la investigación. *Ciencia y Sociedad*, vol. 42, núm. 1, 2017. Instituto Tecnológico de Santo Domingo. Disponible en: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/870/87050902009/html/index.html>

- Hernández, R, Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. Sexta edición. México.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza-Torres, C.P. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mexico: McGraw Hill.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mcgraw-hill.
- Hernández, P., & López, G. (2021). El proceso de toma de decisiones en PYMEs del sector servicios. *Revista de Estudios Organizacionales*, 6(1), 40–55.
- Indacochea, A. (2016). Estrategia para el éxito de los negocios la prospectiva empresarial: más allá del planeamiento estratégico. México. Cengage Learning Editores,S.A. de C.V. Recuperado de: https://issuu.com/cengagelatam/docs/indacochea_issuu.
- Jara Olivera, D. I. (2020). Planeamiento estratégico y la gestión por procesos en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, año 2020.
- Jaime, L. P. M., Yáñez, R. A. T., & Guaranda, J. Y. A. (2022). La planificación estratégica y su aporte al desarrollo empresarial de las Mipymes en Manabí. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 372-383. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2577>
- Jiménez, M. (2024). La importancia de la planificación estratégica en organizaciones. *Journal of Developments in Sustainable Agriculture*. <https://ojs.southfloridapublishing.com/ojs/index.php/jdev/article/view/4593>
- Johnson, G., Whittington, R., Regnér, P., Angwin, D., & Scholes, K. (2020). Exploring strategy. Pearson UK.
- Jones, G. R., & George, J. M. (2015). Administración: conceptos y casos (14.a ed.). Pearson Education. ISBN: 9781019354766

- Juaneda, E., & González, L. (2007). Definición, antecedentes y consecuencias del compromiso organizativo. *Conocimiento, Innovación y Emprendedores: Camino Al Futuro*, pp. 3590–3609.
- Kendrick, T. J. (2012). *Project management in practice* (5th ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2012). *Administración - una perspectiva global y empresarial* (Decimocuarta ed.). México: McGrawHill.
- Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2012). *ADMINISTRACIÓN UNA PERSPECTIVA GLOBAL Y EMPRESARIAL* (Vol. 14ª edición). Mexico D.F.: McGraw-Hill. Recuperado el 01 de Abril de 2021
- Kotler, P. T., & Armstrong, G. (2018). *Principios de marketing* (17.a ed.). Pearson Education. ISBN: 9781019412225
- Kotler, P., & Armstrong, G. (2017). "Principios de marketing." Pearson Educación.
- Leca, J. L., LARAT, F., & BOBOC, R. V. (2019). Impact of strategic planning documents on the central public administration performance.
- Leyva-Carreras, A.B., Cavazos-Arroyo, J., Espejel-Blanco, J.E. (2018). Influence of the strategic planning and the management skills as factors internal of business competitiveness of SME's. *Accounting and administration*, 63(3), 121. doi:<https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1085>
- López Lemus, J. A., & Garza Carranza, M. T. D. L. (2020). La creación de valor a través de la planeación estratégica en microempresas emprendedoras. *Contaduría y administración*, 65(3).
- López, M., Ramírez, J., & Gómez, L. (2023). Efectividad gerencial y adaptación organizacional en entornos cambiantes. *Revista Iberoamericana de Estrategia*, 8(1), 120–140.

- López, N., & Sandoval, I. (2016). Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa.
- Madrigal, B. (2006). Habilidades directivas. México: Mc Graw Hill
- Martínez, L., & Pérez, J. (2021). Eficiencia organizacional: fundamentos y aplicaciones en empresas latinoamericanas. *Revista Iberoamericana de Gestión Empresarial*, 12(3), 75–90.
- McKinsey & Company. (2022). Global Survey on Strategic Alignment. McKinsey & Company.
- Marin, J. C. (2017). Planeamiento estratégico y desarrollo sostenible del programa social Qali Warma en la provincia de Cañete.
- Muguerza (2015). Influencia de las Habilidades gerenciales el Clima organizacional de las Microempresas pertenecientes a la familia Asenjo, de la Ciudad de Chiclayo, Perú. (Tesis de Maestría). Perú: Universidad Católica Santo Tomás. Recuperado de: <http://tesis.usat.edu.pe/jspui/handle/123456789/538>.
- Mucha Gomez, M. R., & Rivas Lopez, E. S. (2024). Planeamiento estratégico y toma de decisiones en la empresa Centro Cultural de Educación Derecho y Ecología - EDECO, 2022.
- Muñoz, L., & Castillo, M. (2021). Fundamentos de muestreo estadístico: teoría y aplicaciones. *Revista Colombiana de Estadística*, 44(1), 30–45.
- Obregón La Rosa, A., & Aquino Céspedes, J. (2016). Planeamiento estratégico y su relación con el clima organizacional en una institución pública peruana. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, Vol. 6, N° 2, págs. 12. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6120518>
- Ocas Ancajima, E. G. (2020). Planeamiento estratégico y gestión de calidad de las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2020). Pymes: La importancia de la planificación estratégica. OIT.

- Palacios, L. (2020). Dirección Estratégica. ECOE Ediciones.
- Pérez, M., & Castillo, S. (2022). Indicadores de efectividad en organizaciones públicas: un enfoque de valor compartido. *Revista Latinoamericana de Gestión Pública*, 15(2), 60–80.
- Pérez, M., Molina, A., & Torres, F. (2023). Cultura de feedback continuo en las organizaciones: análisis de prácticas en empresas mexicanas. *Gestión y Organizaciones*, 15(1), 95–115.
- Pineda Gutierrez, D.(2020) Evaluación de la gestión operativa del “Proyecto Construyendo Capacidades Empresariales Rurales, Confianza y Oportunidad”.
- Ponce, H. (2017). La matriz FODA: Alternativas de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 12, 113–130. Recuperado de: <https://obgin.net/cursos/wp-content/uploads/2019/10/AnalisisFoda.pdf>
- Quiroa, M. (09 de marzo de 2020). Economipedia.com. Recuperado el 26 de agosto de 2021, de <https://economipedia.com/definiciones/planificacion-estrategica.html>
- Ramírez, L., Vega, S., & Castillo, F. (2023). Eficacia gerencial y desempeño organizacional en empresas colombianas. *Revista de Ciencias Empresariales*, 14(2), fifty– sixty.
- Riquelme, M. (jul 9, 2021). Toma de decisiones: Qué es, Proceso e Importancia. Web y empresas. <https://www.webyempresas.com/toma-de-decisiones/>
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2018). Administración (14.a ed.). Pearson Education. ISBN: 9781019511128
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2021). Comportamiento organizacional (18.^a ed.). Pearson.

- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2023). *Organizational Behavior* (20.^a ed.). Pearson.
- Rodríguez, M & Márquez, M. (2012). Manejo de problemas y toma de decisiones. México. Editorial Manual moderno, S. A. recuperado de: <https://es.bok.lat/book/11900815/acad3d>
- Rodríguez, M., & García, A. (2022). Eficiencia operativa y mejora continua en pymes: un enfoque sistémico. *Gestión y Desarrollo Empresarial*, 9(2), 210–228.
- Salgado Castillo JA, y Calderón Pinzón LT. (2014). Sistemas de control de gestión y desempeño organizacional: una revisión conceptual. Ponencia en el XIX congreso internacional de contaduría administración e informática. Ciudad Universitaria. México, DF. Disponible en: <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xix/docs/17.05.pdf>
- San Martín, S. (2013). La confianza, la satisfacción, las normas relacionales, el oportunismo y la dependencia como antecedentes del compromiso organizacional del trabajador. Mexico DF: Scielo
- Sánchez, A., & Molina, R. (2022). Toma de decisiones y su impacto en la gestión organizacional. *Revista Latinoamericana de Administración*, 18(2), 55–72.
- Sánchez, D. (2020). ANÁLISIS FODA O DAFO. Madrid: Bubok Publishing S.L. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=6h0JEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT10&dq=que+es+FODA+2020&ots=8ZPdYegwuk&sig=gg8JAzHhhvfpwXOr9CSh_dgyn8#v=onepage&q=que%20es%20FODA%202020&f=false
- Sánchez–Sánchez, V. A., & Saltos-Cruz, J. G. (2020). El proceso de toma de decisiones estratégicas y la eficacia organizativa en las empresas textiles del Cantón Pelileo. *Polo del Conocimiento*, 5(1), 780-797.

- Tawse, A., & Tabesh, P. (2021). Strategy implementation: A review and an introductory framework. *European Management Journal*, 39(1), 22-33.
- Toselli, C. (2015). El planeamiento estratégico aplicado al desarrollo del turismo. Algunas reflexiones sobre los planes turísticos provinciales de Argentina. *Anuario Turístico y Sociedad*, págs. 63-89. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5381108>
- Terrones González, B. P., Mejía Pezo, D. L., & Rodríguez Inchaustegui, L. F. (2023). Planificación estratégica y toma de decisiones en la empresa Valderrama Rengifo Ingeniería y Construcción S.A.C., Región de Ucayali (Tesis de maestría). Universidad Privada de Pucallpa. <https://repositorio.upp.edu.pe/handle/UPP/877>
- Vega, L. Nieves, A. (2016). Procedimiento para la gestión de la supervisión y monitoreo del control interno. *Revista: Ciencias Holguín*. 22(1): 1-19. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181543577007.pdf>
- Vila, S. Á., & Faura, M. P. (2020). Marco filosófico del compromiso organizacional: discusión del modelo de Allen & Meyer, y propuesta de un nuevo modelo de estudio. *Revista de Estudios Empresariales*. segunda época, (1), 201-226.
- Vilca, B. (2020). Gestión por resultados y la toma de decisiones en la empresa Qroma, Lima, 2020 (Doctoral dissertation, Tesis para obtener el título profesional de: Licenciada en Administración).

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variables

| DEFINICION CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS |
|---|---|--|--|---|
| <p>Variable 1</p> <p>Planeamiento Estratégico</p> <p>De acuerdo con Sánchez (2013) el planeamiento estratégico tiene cuatro dimensiones que son las siguientes: Dimensión de Diseño, Implementación, Monitoreo y de Evaluación, citado por (Marín, 2017).</p> | <p>La variable 1 establecerá mediciones en base a técnica de encuesta y el instrumento del tipo cuestionario con cuatro dimensiones y de 12 indicadores, del cual se construirán 12 ítems cuyas opciones de respuestas tipo LIKERT:</p> <p>(5, 4, 3, 2 y 1)</p> <p>5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi siempre 1. Nunca</p> | <p>Diseño estratégico</p> <p>Para García (2009) el diseño estratégico se refiere al proceso sistemático y deliberado de establecer una dirección clara y coherente para la organización, alineando sus recursos, capacidades y actividades con sus objetivos a largo plazo y con su entorno competitivo. Citado por (Marín, 2017).</p> | <ul style="list-style-type: none"> Efectividad de la planificación a largo plazo Gestión del cambio organizacional Sostenibilidad | <p>1 ¿Los planes estratégicos de la organización logran anticipar y abordar de manera efectiva los desafíos y oportunidades a largo plazo?</p> <p>2 ¿La organización implementa con éxito iniciativas de cambio que son aceptadas y adoptadas por los socios?</p> <p>3 ¿La unión de productores incorpora criterios de sostenibilidad en sus operaciones diarias?</p> |
| | | <p>Implementación estratégica</p> <p>Fernández (2005) la implementación de una estrategia siempre involucra algún grado de cambio. En algunos casos, el cambio será amplio, en otros, parcial y localizado. Mientras, como un referente del análisis, es conveniente considerar tres grupos de cambios que deben ocurrir de manera equilibrada y alineados a la estrategia.</p> | <ul style="list-style-type: none"> Formulación de estrategia Proceso organizacional Habilidades directivas | <p>4 ¿En la unión de productores agropecuarios se definen estrategias para la solución de problemas?</p> <p>5 ¿Los procesos y procedimientos de la unión de productores son eficientes y eficaces?</p> <p>6 ¿Los directivos de la unión de productores son capaces de establecer y comunicar una visión clara y estratégica para la organización?</p> |
| | | <p>Monitoreo</p> <p>El monitoreo es un desarrollo sucesivo firme que se basa en supervisar la ejecución de las actividades trazadas y si con esas tareas estamos logrando los objetivos propuestos (Gonzales et al., 2019).</p> | <ul style="list-style-type: none"> Supervisión Control de seguimiento | <p>7 ¿Se implementan medidas de supervisión a los socios para el cumplimiento de las metas de la unión de productores?</p> <p>8 ¿La unión de productores aplica sistemas de seguimiento para el desarrollo de las metas propuestas?</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • Acompañamiento | <p>9 ¿La unión de productores aplica sistemas de acompañamiento para el desarrollo y mejoramiento de las metas propuestas?</p> |
| | | <p>Evaluación operativa Según Sorozábal (2010) expone que “la evaluación operativa es el proceso sistémico y objetivo que verifica la eficiencia, eficacia y efectividad de los planes: a la luz de sus objetivos, en cada una de las dimensiones de ejecución y obtención de resultados” (p. 67) citado por (Marin, 2017).</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia • Eficacia • Efectividad | <p>10 ¿La unión de productores es capaz de adaptarse a los cambios del entorno de forma eficiente?</p> <p>11 ¿Considera que la mesa directiva de la unión de productores logra con eficacia los objetivo y resultados propuestos?</p> <p>12 ¿La unión de productores desarrolla y ejecuta estrategias para satisfacer las necesidades y los intereses de sus miembros de forma efectiva?</p> |

| DEFINICION CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS |
|---|---|---|---|--|
| <p>Variable 2</p> <p>Toma de decisiones</p> <p>Según Koontz (2012) determinan que la toma de</p> | <p>La variable 2 establecerá mediciones en base a técnica de encuesta y el instrumento del tipo cuestionario con tres dimensiones y de 12 indicadores, del cual</p> | <p>Toma de decisiones financieras</p> <p>De acuerdo con Chávez (2017), la toma de decisiones financieras es el proceso mediante el cual una organización determina la mejor combinación de financiamiento e inversión para optimizar la rentabilidad y sostenibilidad de sus proyectos. Esta dimensión está directamente relacionada con los proyectos de inversión y la estrategia de financiamiento utilizada para costearlos.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Programa estratégico • Cumplimiento de objetivos | <p>13 ¿Considera usted que la unión de productores aplica una proyección adecuada de los costos financieros?</p> <p>14 ¿La unión de productores agropecuarios realiza un planeamiento de las tareas diarias?</p> <p>15 ¿Las estrategias que se aplican en la unión de productores permiten el logro del objetivo de inversión?</p> <p>16 ¿En la unión de productores la implementación de planes financieros ayuda a alcanzar los objetivos?</p> |

decisiones es el núcleo de la planeación, y se define como la selección de un curso de acción entre varias alternativas. No puede decirse que exista un plan a menos que se haya tomado una decisión: que se hayan comprometido los recursos, la dirección o la reputación; hasta ese momento sólo existen estudios de planeación y análisis.

se construirán 12 ítems cuyas opciones de respuestas tipo LIKERT:

(5, 4, 3, 2 y 1)

- 5. Siempre
- 4. Casi siempre
- 3. A veces
- 2. Casi siempre
- 1. Nunca

Toma de decisiones tácticas

Las decisiones tácticas involucran la metodología y los procesos de ejecución de estrategias que se va a cumplir. Estas decisiones involucrarán importantes recursos de la empresa, como el tiempo de los empleados, por lo que estas tareas deben evaluarse cuidadosamente (Suarez, 2013).

Toma de decisiones de operación

Robbins y Coulter (2018) nos definen que: "La toma de decisiones operativa es el proceso de seleccionar una acción entre varias alternativas para lograr un objetivo específico". (p. 288).

- Optimización de recursos
- Capacidades internas
- Plan de contingencia

- Ventas
- Distribución
- Asignación de recursos
- Procesos internos

17 ¿La unión de productores agropecuarios toma decisiones sobre el uso de recursos de forma informada y racional?

18 ¿Considera usted, que la unión de productores mantiene una cultura organizacional positiva y colaborativa?

19 ¿En la unión de productores aplican planes de contingencia si existen cambios en las decisiones?

20 ¿Usted como productor individual tiene conocimientos de cómo vender sus productos agropecuarios?

21 ¿Considera usted que la asociación realiza análisis de mercado para identificar nuevas oportunidades de venta?

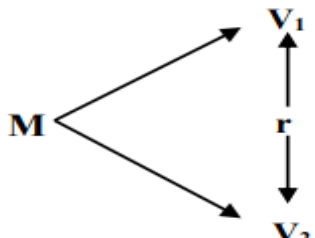
22 ¿Considera usted que la unión de productores cuenta con un canal de distribución adecuado?

23 ¿La unión de productores agropecuarios asigna recursos específicos para promover la innovación?

24 ¿Los procesos internos de la unión de productores son transparentes y accesibles para sus miembros?

Anexo 2: Matriz de consistencia

| "PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y SU RELACION CON LA TOMA DE DECISIONES EN LA UNIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS JUAN VELASCO ALVARADO 1ERA. 2DA Y 3RA ETAPA – MADRE DE DIOS, 2024" | | | | | | |
|---|---|---|--|---------------------------|---|-------------------------------------|
| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variable, Dimensiones e indicadores | | Método | Población y Muestra |
| Problema General | Objetivo General | Hipótesis General | Variable 1 Planeamiento estratégico | | La presente investigación es hipotético - deductivo | 30 socios |
| ¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios 2024? | Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones en la Asociación de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios 2024. | Existe correlación entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones en la Unión de productores agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios, 2024. | De acuerdo con Sánchez (2013) el planeamiento estratégico tiene cuatro dimensiones que son los siguientes: Dimensión de Diseño, de Implementación, de Monitoreo y de Evaluación, citado por (Marín, 2017). | | | |
| | | Hipótesis Nula | Dimensiones | D1 | Indicadores | Enfoque |
| | | Ho: No existe correlación entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios, 2024. | | Diseño estratégico | ✓ Efectividad de la planificación a largo plazo | |
| | ✓ Gestión del cambio organizacional | | | | | |
| | | | | ✓ Sostenibilidad | | |
| Problema Especifico | Objetivo Especifico | Hipótesis Especifico | D2 | Formulación de estrategia | Tipo | Encuesta con escala de tipo LIKERT. |
| P.E.1 ¿Cuál es la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y la toma de decisiones financieras en la Unión de Productores Agropecuarios de Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios? | O.E.1 Determinar la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y la toma de decisiones financieras en la Asociación de Productores Agropecuarios de Juan Velasco Alvarado – Madre de Dios 2024. | Ha1: Existe correlación entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones financieras en la Unión de productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios, 2024. Ho1: No existe correlación entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones financieras en la Unión de productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios, 2024. | Implementación estratégica | Proceso organizacional | | |
| | | | | Habilidades directivas | | |
| | | | | | | D3 |
| | | | Monitoreo | Control de seguimiento | Descriptivo - Correlacional | Cuestionario de 24 ítems. |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---------------------------------|-----------------------------|---|---|--|---|----------------|
| | | | | | ➤ Acompañamiento | Diseño | | | | |
| P.E.2 ¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones tácticas en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa - Madre de Dios 2024? | O.E.2 Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones tácticas en la Asociación de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios 2024. | Ha2: Existe correlación entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones tácticas en la Unión de productores agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios, 2024. Ho2: No existe correlación entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones tácticas en la Unión de productores agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios, 2024. | Evaluación operativa | D4 | ➤ Eficiencia | No experimental, de corte Transversal y Correlacional | | | | |
| | | | | | ➤ Eficacia | | | | | |
| | | | | | ➤ Efectividad | | | | | |
| | | | Variable 2 | | | | | | | |
| | | | Toma de decisiones | | | | | | | |
| | | | Según Koontz (2012) determinan que la toma de decisiones es el núcleo de la planeación, y se define como la selección de un curso de acción entre varias alternativas. No puede decirse que exista un plan a menos que se haya tomado una decisión: que se hayan comprometido los recursos, la dirección o la reputación; hasta ese momento sólo existen estudios de planeación y análisis. | | | | | | | |
| P.E.3 ¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones de operación en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios 2024? | O.E.3 Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones de operación en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado – Madre de Dios 2024. | Ha3: Existe correlación entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones de operación en la Unión de productores agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios, 2024. Ho3: No existe correlación entre el planeamiento estratégico y la toma de decisiones de operación en la Unión de productores agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios, 2024. | Dimensiones | D1 | Indicadores | |  <p>En el que: M = Muestra V1 = Observación de la Variable 1 V2= Observación de la Variable 2 r = Relación entre las 2 variables</p> | | | |
| | | | | Toma de decisiones financieras | ➤ Programa estratégico | | | | | |
| | | | | | ➤ Cumplimiento de objetivos | | | | | |
| | | | | D2 | categoría | | | | | |
| | | | | Toma de decisiones tácticas | ➤ Optimización de recursos | Nunca | | | 1 | |
| | | | | | ➤ Capacidades internas | Casi nunca | | | 2 | |
| | | | | | ➤ Plan de contingencia | A veces | | | 3 | |
| | | | | D3 | Casi Siempre | | | | 4 | |
| | | | | Toma de decisiones de operación | | | | | | ➤ Ventas |
| | | | | | | | | | | ➤ Distribución |
| | ➤ Asignación de recursos | Siempre | 5 | | | | | | | |
| | ➤ Procesos internos | | | | | | | | | |

Anexo 3: Instrumento (Cuestionario)

ENCUESTA

OBJETIVO: DETERMINAR LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS JUAN VELASCO ALVARADO 1ERA. 2DA Y 3RA ETAPA – MADRE DE DIOS 2024.

INSTRUCCIONES:

La presente técnica está dirigida a los socios de la unión de productores agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios, 2024. mediante el cual se quiere medir el planeamiento estratégico, por lo que se les exhorta que en las preguntas que a continuación se acompañan tengan a bien responder de la manera más objetiva posible, toda vez que los datos que mencione serán de gran interés para el presente trabajo. Esta técnica guardara confidencialidad, se agradece por su participación.

1. (Nunca)
2. (Casi nunca)
3. (A veces)
4. (Casi siempre)
5. (Siempre)

contestar las preguntas lea el enunciado y escoja solo una respuesta marcando con una (X) sobre la opción que usted crea conveniente.

| NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE | | | | |
|---|---|---------|-----------------|-------------------------------|----|----|----|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | |
| N° | ÍTEMS | | | Escala ordinal de tipo Likert | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| Variable 1: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO | | | | N | CN | AV | CS | S |
| Dimensión 1: Diseño Estratégico | | | | | | | | |
| Indicador: • Efectividad de la planificación a largo plazo | | | | | | | | |
| 1 | ¿En tu experiencia los planes estratégicos de la organización logran anticipar y abordar de manera efectiva los desafíos y oportunidades a largo plazo? | | | | | | | |
| Indicador: • Gestión del cambio organizacional | | | | | | | | |
| 2 | ¿La organización implementa con éxito iniciativas de cambio que son aceptadas y adoptadas por los socios? | | | | | | | |
| Indicador: Sostenibilidad | | | | | | | | |
| 3 | ¿La unión de productores incorpora criterios de sostenibilidad en sus operaciones diarias? | | | | | | | |

| Dimensión 2: Implementación estratégica | | | | | | |
|--|--|--------|---------|---------|---------|--------|
| Indicador: Formulación de estrategia | | 1 N | 2 CN | 3 AV | 4 CS | 5 S |
| 4 | ¿En la unión de productores agropecuarios se definen estrategias para la solución de problemas? | | | | | |
| Indicador: Proceso organizacional | | | | | | |
| 5 | ¿Los procesos y procedimientos de la unión de productores son eficientes y eficaces? | | | | | |
| Indicador: Habilidades directivas | | | | | | |
| 6 | ¿ Los directivos de la unión de productores son capaces de establecer y comunicar una visión clara y estratégica para la organización? | | | | | |
| Dimensión 3: Monitoreo | | | | | | |
| Indicador: Supervisión | | | | | | |
| 7 | ¿Se implementan medidas de supervisión a los socios para el cumplimiento de las metas de la unión de productores? | | | | | |
| Indicador: Control de seguimiento | | | | | | |
| 8 | ¿La unión de productores aplica sistemas de seguimiento para el desarrollo de las metas propuestas? | | | | | |
| Indicador: Acompañamiento | | | | | | |
| 9 | ¿La unión de productores aplica sistemas de acompañamiento para el desarrollo y mejoramiento de las metas propuestas? | | | | | |
| Dimensión 4: Evaluación operativa | | | | | | |
| Indicador: Eficiencia | | | | | | |
| 10 | ¿La unión de productores es capaz de adaptarse a los cambios del entorno de forma eficiente? | | | | | |
| Indicador: Eficacia | | | | | | |
| 11 | ¿Considera que la mesa directiva de la unión de productores logra con eficacia los objetivo y resultados propuestos? | | | | | |
| Indicador: Efectividad | | | | | | |
| 12 | ¿La unión de productores desarrolla y ejecuta estrategias para satisfacer las necesidades y los intereses de sus miembros de forma efectiva? | | | | | |

ENCUESTA

OBJETIVO: DETERMINAR LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS JUAN VELASCO ALVARADO 1ERA. 2DA Y 3RA ETAPA – MADRE DE DIOS 2024.

INSTRUCCIONES:

La presente técnica está dirigida a los socios de la unión de productores agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3ra etapa – Madre de Dios, 2024. mediante el cual se quiere medir la toma de decisiones, por lo que se les exhorta que en las preguntas que a continuación se acompañan tengan a bien responder de la manera más objetiva posible, toda vez que los datos que mencione serán de gran interés para el presente trabajo. Esta técnica guardara confidencialidad, se agradece por su participación.

1. (Nunca)
2. (Casi nunca)
3. (A veces)
4. (Casi siempre)
5. (Siempre)

contestar las preguntas lea el enunciado y escoja solo una respuesta marcando con una (X) sobre la opción que usted crea conveniente.

| NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE | | | | | |
|--|---|---------|--------------|---------|-------------------------------|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| N° | ÍTEMS | | | | Escala ordinal de tipo Likert | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Variable 2: Toma de decisiones | | | | | | | | | |
| Dimensión 1: Toma de decisiones financieras | | | | | | | | | |
| Indicador: Programa estratégico | | | | | | | | | |
| 1 | ¿Considera usted que la unión de productores aplica una proyección adecuada de los costos financieros? | | | | | | | | |
| 2 | ¿La unión de productores agropecuarios realiza un planeamiento de las tareas diarias? | | | | | | | | |
| Indicador: Cumplimiento de objetivos | | | | | | | | | |
| 3 | ¿Las estrategias que se aplican en la unión de productores permiten el logro del objetivo de inversión? | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--------|---------|---------|---------|--------|
| 4 | ¿En la unión de productores la implementación de planes financieros ayuda a alcanzar los objetivos? | | | | | |
| Dimensión 2: Toma de decisiones tácticas | | | | | | |
| Indicador: Optimización de recursos | | 1 N | 2 CN | 3 AV | 4 CS | 5 S |
| 5 | ¿La unión de productores agropecuarios toma decisiones sobre el uso de recursos de forma informada y racional? | | | | | |
| Indicador: Capacidades internas | | | | | | |
| 6 | ¿Considera usted, que la unión de productores mantiene una cultura organizacional positiva y colaborativa? | | | | | |
| Indicador: Plan de contingencia | | | | | | |
| 7 | ¿En la unión de productores aplican planes de contingencia si existen cambios en las decisiones? | | | | | |
| Dimensión 3: Toma de decisiones de operación | | | | | | |
| Indicador: Ventas | | | | | | |
| 8 | ¿Usted como productor individual tiene conocimientos de como vender sus productos agropecuarios? | | | | | |
| 9 | ¿Considera usted que la asociación realiza análisis de mercado para identificar nuevas oportunidades de venta? | | | | | |
| Indicador: Distribución | | | | | | |
| 10 | ¿Considera usted que la unión de productores cuenta con un canal de distribución adecuado? | | | | | |
| Indicador: Asignación de recursos | | | | | | |
| 11 | ¿La unión de productores agropecuarios asigna recursos específicos para promover la innovación? | | | | | |
| Indicador: Procesos internos | | | | | | |
| 12 | ¿Los procesos internos de la unión de productores son transparentes y accesibles para sus miembros? | | | | | |

Anexo 4: Solicitud de Autorización para realización de estudio



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE ECOTURISMO
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



Puerto Maldonado, 7 de mayo del 2024

CARTA N° 002 – 2024 – ECM/MKAO

SEÑOR.

Angel David Carrasco Puerta

PRESIDENTE DE LA UNIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS JUAN VELASCO ALVARADO 1ERA. 2DA. Y 3RA. ETAPA

Presente:

Asunto: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DE ESTUDIO Y APLICACIÓN DE ENCUESTA A LOS SOCIOS EN ACTIVIDAD

Es muy grato dirigimos a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez expresarle muy optimistamente que en condición de egresados de la Facultad de Ecoturismo y de la Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, nos encontramos realizando el estudio con fines netamente académicos intitulada: **"PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y SU RELACIÓN CON LA TOMA DE DECISIONES EN LA UNIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS JUAN VELASCO ALVARADO 1ERA. 2DA. Y 3RA. ETAPA – MADRE DE DIOS 2024"**

Por tal razón, solicitamos mediante el presente documento, nos de la autorización para realizar la aplicación de nuestro instrumento y realizar el estudio de investigación en la organización para poder proseguir con la presente investigación, los resultados serán de confidencialidad y con fines netamente académicos.

Agradecemos por anticipado a la presente, quedando de Ud. Muy gratificado y mostrándole nuestros buenos deseos.

Atentamente,

Bach. Evelyn Colque Mostajo
DNI: 76172628

Bach. Mirkoll Krossner Aguilar Ollaguez
DNI: 71550938

Asociación de Productores Agropecuarios
JUAN VELASCO ALVARADO
Angel David Carrasco Puerta
PRESIDENTE
Sr. Ángel CARRASCO PUERTA
PRESIDENTE

Anexo 5: Solicitud de Validación de Instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE ECOTURISMO
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



Puerto Maldonado, 22 de agosto del 2023

CARTA N°005 – 2023 – MKAO/ECM

SEÑOR (A):

Mg. Guido Holguín Ferro

ASUNTO. SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., con la finalidad de solicitar su importante colaboración en la validación de contenido de las preguntas que conforman el instrumento que se utilizara para recabar la información necesaria y requerida en nuestro trabajo de investigación titulada: "PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y TOMA DE DECISIONES EN LA UNIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS JUAN VELASCO ALVARADO 1ERA. 2DA Y 3RA ETAPA – MADRE DE DIOS, 2023".

Su valiosa ayuda profesional consistirá en la evaluación de la pertinencia de cada una de las preguntas con sus objetivos, variables, dimensiones, indicadores y la redacción de las mismas. Para mejorar la versión final del trabajo de investigación.

Se agradece de antemano su valioso apoyo y necesaria colaboración.

Atentamente,

[Firma manuscrita]

Bach. Mirkoll Krossner Aguilar Ollaguez

[Firma manuscrita]

Bach. Evelyn Colque Mostajo

*Recibido
JMF
Mg. Guido Holguín Ferro
23/8/23*



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE ECOTURISMO
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



Puerto Maldonado, 22 de agosto del 2023

CARTA N°005 – 2023 – MKAO/ECM

SEÑOR (A):

Doc. Néstor GALLEGOS RAMOS

*Recibido
22-08-2023*

ASUNTO. SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., con la finalidad de solicitar su importante colaboración en la validación de contenido de las preguntas que conforman el instrumento que se utilizara para recabar la información necesaria y requerida en nuestro trabajo de investigación titulada: "PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y TOMA DE DECISIONES EN LA UNIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS JUAN VELASCO ALVARADO 1ERA. 2DA Y 3RA ETAPA – MADRE DE DIOS, 2023".

Su valiosa ayuda profesional consistirá en la evaluación de la pertinencia de cada una de las preguntas con sus objetivos, variables, dimensiones, indicadores y la redacción de las mismas. Para mejorar la versión final del trabajo de investigación.

Se agradece de antemano su valioso apoyo y necesaria colaboración.

Atentamente,

Bach. Mirkoll Krossner Aguilar Ollaguez

Bach. Evelyn Colque Mostajo



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE ECOTURISMO
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



Puerto Maldonado, 11 de diciembre del 2023

CARTA N°095 – 2023 – MKAQ/ECM

SEÑOR (A):

Doc. Alfonso Romani Clares

ASUNTO. SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., con la finalidad de solicitar su importante colaboración en la validación de contenido de las preguntas que conforman el instrumento que se utilizara para recabar la información necesaria y requerida en nuestro trabajo de investigación titulada: "PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y TOMA DE DECISIONES EN LA UNIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS JUAN VELASCO ALVARADO 1ERA. 2DA Y 3RA ETAPA – MADRE DE DIOS, 2023".

Su valiosa ayuda profesional consistirá en la evaluación de la pertinencia de cada una de las preguntas con sus objetivos, variables, dimensiones, indicadores y la redacción de las mismas. Para mejorar la versión final del trabajo de investigación.

Se agradece de antemano su valioso apoyo y necesaria colaboración.

Atentament

Bach. Michel Krossner Aguilar Otaguez

Bach. Evelyn Coique Mostajo

Dr. ALFONSO ROMANI CLARES
DNI: 06719414

Anexo 6: Ficha de Validación



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
 FACULTAD DE ECOTURISMO
 ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
 "AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:

"PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y TOMA DE DECISIONES EN LA UNIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS JUAN VELASCO ALVARADO 1ERA. 2DA Y 3RA ETAPA – MADRE DE DIOS, 2023"

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: cuestionario.

INVESTIGADORES: Bach. Mirkoll Krossner Aguilar Ollaguez
 Bach. Evelyn Colque Mostajo

| PERFIL DEL EXPERTO | |
|-----------------------|-----------------------------|
| Nombre y apellidos: | Guido Holguin Ferrer |
| Grado: | Magister |
| Institución /Empresa: | Dirección Regional de Salud |

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con una "X" dentro del recuadro, según la calificación que asigne a cada indicador:

1. Deficiente (Menos del 20% del total de ítems cumple con el indicador)
2. Regular (Entre el 21 y 40% del total de ítems cumple con el indicador)
3. Bueno (Entre el 41 y 60% del total de ítems cumple con el indicador)
4. Muy bueno (Entre el 61 y 80% del total de ítems cumple con el indicador)
5. Excelente (Más del 81% del total de ítems cumple con el indicador)

II. VALIDACION DEL INSTRUMENTO

| ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | SUGERENCIA |
|--|---------------|---|---------------------|--------------------|------------------|---------------------|----------------------|------------|
| CRITERIO | INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE 0-20% | REGULAR 21- 40% | BUENO 41- 60% | MUY BUENO 61-80% | EXCELENTE 81-100% | |
| FORMA | 1.Redacción | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios. | | | | 80% | | |
| | 2.Claridad | Esta elaborado con un lenguaje apropiado. | | | | | 85% | |
| | 3.Objetividad | Esta expresado en | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------------|--|---|---|---|-----|-----|-------|
| | | conductas observables. | | | | | 85% | |
| CONTENIDO | 4.Actualidad | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | 80% | | |
| | 5.Suficiencia | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad. | | | | 80% | | |
| | 6.Intencionalidad | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación. | | | | | 85% | |
| ESTRUCTURA | 7.Organización | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos la investigación. | | | | 80% | | |
| | 8.Consistencia | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación. | | | | 80% | | |
| | 9.Coherencia | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables. | | | | 80% | | |
| | 10.Metodología | La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico. | | | | 80% | | |
| CONTEO TOTAL | | Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador | | | | 28 | 15 | 43 |
| | | | A | B | C | D | E | TOTAL |

Coefficiente de validez:

$$\text{TOTAL} = \frac{A+B+C+D+E}{50} = \frac{43,50}{50} = 0,86$$

CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el resultado

0,86 = VALIDEZ BUENA

| Intervalos | Resultado |
|-------------|-------------------|
| 0,00 - 0,49 | Validez nula |
| 0,50 - 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 - 0,69 | Validez baja |
| 0,70 - 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80 - 0,89 | Validez buena |
| 0,90 - 1,00 | Validez muy buena |

Puerto Maldonado, 25 de abril del 2023

III. REVISADO DEL INSTRUMENTO

Aplicabilidad del Instrumento (SI)

Aplicabilidad del Instrumento (NO)

Mg. Guido Holguin Ferro
 FIRMA
 DNI: 42015196



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE ECOTURISMO
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

TITULO DE INVESTIGACIÓN:

“PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y TOMA DE DECISIONES EN LA UNIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS JUAN VELASCO ALVARADO 1ERA. 2DA Y 3RA ETAPA – MADRE DE DIOS, 2023”

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: cuestionario.

INVESTIGADORES: Bach. Mirkoll Krossner Aguilar Ollaguez

Bach. Evelyn Colque Mostajo

| PERFIL DEL EXPERTO | |
|-----------------------|-----------------------|
| Nombre y apellidos: | NESTOR GALLEGOS RAMOS |
| Grado: | DOCTOR |
| Institución /Empresa: | DOCENTE (UNAMAD) |

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con una “X” dentro del recuadro, según la calificación que asigne a cada indicador:

1. Deficiente (Menos del 20% del total de ítems cumple con el indicador)
2. Regular (Entre el 21 y 40% del total de ítems cumple con el indicador)
3. Bueno (Entre el 41 y 60% del total de ítems cumple con el indicador)
4. Muy bueno (Entre el 61 y 80% del total de ítems cumple con el indicador)
5. Excelente (Más del 81% del total de ítems cumple con el indicador)

II. VALIDACION DEL INSTRUMENTO

| ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | SUGERENCIA |
|--|---------------|---|---------------------|--------------------|------------------|---------------------|----------------------|------------|
| CRITERIO | INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE 0-20% | REGULAR 21- 40% | BUENO 41- 60% | MUY BUENO 61-80% | EXCELENTE 81-100% | |
| FORMA | 1.Redacción | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios. | | | | | 90% | |
| | 2.Claridad | Esta elaborado con un lenguaje apropiado. | | | | | 90% | |
| | 3.Objetividad | Esta expresado en | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|-------------------|--|---|---|---|-----|-----|-------|
| | | conductas observables. | | | | 80% | | |
| CONTENIDO | 4.Actualidad | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | 80% | | |
| | 5.Suficiencia | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad. | | | | | 85% | |
| | 6.Intencionalidad | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación. | | | | | 90% | |
| ESTRUCTURA | 7.Organización | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos la investigación. | | | | | 90% | |
| | 8.Consistencia | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación. | | | | 80% | | |
| | 9.Coherencia | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables. | | | | 80% | | |
| | 10.Metodología | La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico. | | | | | 90% | |
| CONTEO TOTAL Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador | | | | | | 16 | 30% | 46 |
| | | | A | B | C | D | E | TOTAL |

Coefficiente de validez:

$$\text{TOTAL} = \frac{A+B+C+D+E}{50} = \frac{46,50}{50} = 0,92$$

CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el resultado

0,92 = VALIDEZ MUY BUENA


| Intervalos | Resultado |
|-------------|-------------------|
| 0,00 - 0,49 | Validez nula |
| 0,50 - 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 - 0,69 | Validez baja |
| 0,70 - 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80 - 0,89 | Validez buena |
| 0,90 - 1,00 | Validez muy buena |

Puerto Maldonado, 25 de abril del 2023

III. REVISADO DEL INSTRUMENTO

Aplicabilidad del Instrumento (SI)

Aplicabilidad del Instrumento (NO)


Mg. NESTOR GALLEGOS ROJAS
FIRMA DNI 01235884



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE ECOTURISMO
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

TITULO DE INVESTIGACIÓN:

“PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y TOMA DE DECISIONES EN LA UNIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS JUAN VELASCO ALVARADO 1ERA. 2DA Y 3RA ETAPA – MADRE DE DIOS, 2023”

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: cuestionario.

INVESTIGADORES: Bach. Mirkoll Krossner Aguilar Ollaguez

Bach. Evelyn Colque Mostajo

| PERFIL DEL EXPERTO | |
|-----------------------|----------------------|
| Nombre y apellidos: | Alonso Romani Claros |
| Grado: | Doctor. |
| Institución /Empresa: | UNAMAD. |

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con una “X” dentro del recuadro, según la calificación que asigne a cada indicador:

1. Deficiente (Menos del 20% del total de ítems cumple con el indicador)
2. Regular (Entre el 21 y 40% del total de ítems cumple con el indicador)
3. Bueno (Entre el 41 y 60% del total de ítems cumple con el indicador)
4. Muy bueno (Entre el 61 y 80% del total de ítems cumple con el indicador)
5. Excelente (Más del 81% del total de ítems cumple con el indicador)

II. VALIDACION DEL INSTRUMENTO

| ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | SUGERENCIA |
|--|---------------|---|---------------------|--------------------|------------------|---------------------|----------------------|------------|
| CRITERIO | INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE 0-20% | REGULAR 21- 40% | BUENO 41- 60% | MUY BUENO 61-80% | EXCELENTE 81-100% | |
| FORMA | 1.Redacción | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios. | | | | | 90% | |
| | 2.Claridad | Esta elaborado con un lenguaje apropiado. | | | | | 90% | |
| | 3.Objetividad | Esta expresado en | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|--|---|---|---|-----|----|-------|----|
| | | conductas observables. | | | | | | 90% | |
| CONTENIDO | 4.Actualidad | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | | 90% | |
| | 5.Suficiencia | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad. | | | | 80% | | | |
| | 6.Intencionalidad | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación. | | | | 80% | | | |
| ESTRUCTURA | 7.Organización | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos la investigación. | | | | | | 90% | |
| | 8.Consistencia | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación. | | | | | | 90% | |
| | 9.Coherencia | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables. | | | | | | 90% | |
| | 10.Metodología | La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico. | | | | | | 90% | |
| CONTEO TOTAL Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador | | | | | | 8 | 40 | | 48 |
| | | | A | B | C | D | E | TOTAL | |

Coefficiente de validez:

$$\text{TOTAL} = \frac{A+B+C+D+E}{50}$$

$$= \frac{48}{50} = 0.96$$

CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el resultado

0.96 = Validez muy Buena

| Intervalos | Resultado |
|-------------|-------------------|
| 0,00 - 0,49 | Validez nula |
| 0,50 - 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 - 0,69 | Validez baja |
| 0,70 - 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80 - 0,89 | Validez buena |
| 0,90 - 1,00 | Validez muy buena |

Puerto Maldonado, 25 de abril del 2023

III. REVISADO DEL INSTRUMENTO

Aplicabilidad del Instrumento (SI)

Aplicabilidad del Instrumento (NO)



Dr. Alfonso Román Claros
EP ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
UNAMAD

FIRMA

DNI: 06715414

CELULAR: 0974-684589

Anexo 7: Consentimiento Informado



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”
“MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERÚ”

Puerto Maldonado, 11 de marzo del 2024.

CARTA N° 001 – 2024 – ADPQM/LPDS

SEÑOR:

Bach. Evelyn Colque Mostajo
Bach. Mirkoll Krossner Aguilar Ollaguez

PRESENTE.

Asunto: Autorización para la realización de estudio y la Aplicación de Encuesta a los socios en actividad.

REF. : CARTA N° 002 – 2024 – ECM/MKAO

Reciba un afectuoso saludo por parte de la Asociación de Productores Agropecuarios Quebrada Madama. El motivo de la presente es de saludarlo y a la vez dar atención a su solicitud sobre realizar un estudio y aplicación de encuesta en nuestra asociación y por medio del presente se autoriza llevar a cabo el trabajo de investigación que desean desarrollar el cual tiene como título: **“PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y SU RELACIÓN CON LA TOMA DE DECISIONES EN LA UNIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS JUAN VELASCO ALVARADO 1ERA. 2DA. Y 3RA ETAPA – MADRE DE DIOS 2024”**, autorizando que se realice en nuestra organización, a su vez estaremos gustosos de otorgarles lo necesario para que lleven a cabo la extracción de información a través de la aplicación de una encuesta.

Consideramos que esta es una considerable oportunidad para que la unión de productores agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da. y 3ra etapa, tome en cuenta las sugerencias que se generara al final del mismo.

Sin otro en particular me despido de ustedes deseándoles éxitos en su trabajo de estudio.

Atentamente,

ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS
JUAN VELASCO ALVARADO


Angel David Carrasco Puerta
PRESIDENTE

Angel David Carrasco Puerta
PRESIDENTE
DNI: 46518688

Anexo 8: Carta de aceptación de Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE ECOTURISMO
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



CARTA DE ACEPTACIÓN PARA ASESOR DE TESIS PREGRADO

Puerto Maldonado, 13 de marzo del 2024

DR. JORGE LUIS CASTILLO HURTADO

DECANO DE LA FACULTAD DE ECOTURISMO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

Presente:

Previo un cordial saludo, por medio del presente yo Mg. Jorge Eulogio Pérez Gratelly, docente de la Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, aceptó y me comprometo a ser asesor de la Tesis cuyo título tiene como: "**Planeamiento Estratégico y su Relación con la Toma de Decisiones en la Unión de Productores Agropecuarios Juan Velasco Alvarado 1era. 2da y 3era. etapa – Madre de Dios 2024**", Presentado por los bachilleres: *Evelyn Colque Mostajo y Mirkoll Krossner Aguilar Ollaguez* de la Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para manifestarle mis consideraciones y respeto personal.

Atentamente,

Mg. Jorge Eulogio Pérez Gratelly

Asesor