

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



TESIS

**“Control Gubernamental y su relación con la Toma de Decisiones
en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, 2024”**

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTORES:

Bach. CASTILLO LUNA, Juan Claudio

Bach. CANCHA LEÓN, José Hernando

ASESORA:

Dra. BELLIDO ASCARZA, Yajhayda

CO - ASESOR:

Dr. Alexis León Ramírez

Puerto Maldonado, julio 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



TESIS

**“Control Gubernamental y su relación con la Toma de Decisiones
en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, 2024”**

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTORES:

Bach. CASTILLO LUNA, Juan Claudio

Bach. CANCHA LEÓN, José Hernando

ASESORA:

Dra. BELLIDO ASCARZA, Yajhayda

CO - ASESOR:

Dr. Alexis León Ramírez

Puerto Maldonado, julio 2025

DEDICATORIA

A nuestros padres, quienes han sido mi mayor inspiración y fortaleza. Agradecemos profundamente su amor sin límites, los sacrificios que han hecho y la fe constante que siempre han depositado en nosotros incluso en los momentos en los que dudamos de nuestras propias capacidades. Su apoyo constante ha sido la luz que nos han guiado a lo largo de este camino.

A nuestra familia, por ser el pilar que sostiene nuestra vida y por enseñarnos la importancia de trabajar con empeño, entregar lo mejor de uno mismo con constancia y mantener siempre una actitud sencilla y respetuosa. Este logro es tanto nuestro como de ustedes.

A nuestros amigos, compañeros de viaje y confidentes. Su aliento, su compañía y sus palabras de ánimo han sido fundamentales para superar cada obstáculo.

A los profesores y mentores que marcaron nuestro camino académico, especialmente a aquellos que compartieron su sabiduría con generosidad. Gracias por inspirarnos a buscar siempre más allá de lo evidente.

Juan Claudio Castillo Luna
José Hernando Cancha León

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Dios por brindarnos la energía, el bienestar y la determinación necesarias para seguir adelante en cada paso del camino para avanzar en este proyecto, incluso en los momentos más difíciles.

A nuestros asesores de tesis, por su guía incansable, sus observaciones precisas y su paciencia en cada etapa de este proceso. Su apoyo fue clave para alcanzar este objetivo.

A nuestra familia, por ser nuestro refugio y nuestra mayor fuente de motivación. Cada expresión de apoyo y cada acción solidaria han sido fundamentales y profundamente valoradas a lo largo de este proceso fueron un recordatorio de que no estábamos solos en esta travesía.

A las instituciones y personas que facilitaron información y recursos para el desarrollo de este trabajo. Su colaboración fue invaluable para dar forma a esta investigación.

Finalmente, A todas las personas que, ya sea de forma directa o indirecta, contribuyeron con su apoyo y presencia en este camino, aportaron su granito de arena para que este sueño se hiciera realidad. Cada orientación brindada, cada expresión de ánimo y cada muestra de respaldo han marcado profundamente este camino, dejando una huella que perdurará en el tiempo. Gracias por estar allí.

Juan Claudio Castillo Luna
José Hernando Cancha León

TURNITIN_JUAN CASTILLO Y JOSE CANCHA

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

12%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unamad.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	2%
4	Submitted to Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	fs.unm.edu Fuente de Internet	1%

Presentación

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

DISTINGUIDOS MIEMBROS DEL JURADO

En atención a lo establecido por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, y con el propósito de obtener el título profesional de Contador Público, ponemos a su disposición el presente informe de tesis titulado "*Control Gubernamental y su relación con la Toma de Decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, 2024*", cumpliendo con las normas vigentes.

Creemos firmemente que este estudio contribuirá de manera significativa al desarrollo académico de nuestra institución. Por ello, lo sometemos a la revisión y consideración de los distinguidos integrantes del jurado evaluador, convencidas de que sus observaciones y sugerencias serán fundamentales para perfeccionar este trabajo.

Atentamente

Juan Claudio Castillo Luna
José Hernando Cancha León

Introducción

En un contexto donde las organizaciones del sector público cumplen un papel primordial en el desarrollo social, la eficiencia y transparencia en la toma de decisiones se convierten en aspectos críticos para el logro de sus objetivos. La Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, como entidad encargada de la gestión de servicios sociales, enfrenta el desafío de asegurar que sus decisiones sean efectivas, éticas y alineadas con las normativas vigentes. En este sentido, el control gubernamental, que incluye mecanismos de supervisión, vigilancia y verificación, juega un papel esencial para garantizar que las decisiones adoptadas no solo cumplan con los marcos regulatorios, sino que también respondan a las necesidades de la comunidad de manera eficiente.

La presente investigación, intitulada “Control Gubernamental y su relación con la Toma de Decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, 2024”, tiene como objetivo principal determinar cómo se relaciona el control gubernamental con la toma de decisiones dentro de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado en el año 2024. Se parte de la premisa de que un control gubernamental bien implementado puede fortalecer la transparencia, intervención, y cumplimiento en la toma de decisiones, contribuyendo así a un mejor desempeño institucional.

Mediante la aplicación de cuestionarios dirigidos a los colaboradores de la Sociedad de Beneficencia, se buscó obtener una visión clara de la influencia que ejercen las dimensiones del control gubernamental (supervisión, vigilancia y verificación) sobre diversos aspectos del proceso decisional. Los resultados de esta investigación no solo permitieron identificar áreas de mejora dentro de la organización, sino que también ofrecemos recomendaciones con el propósito de mejorar y hacer más eficiente la toma de decisiones en función de un control gubernamental más eficaz.

Índice

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción del problema	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Objetivos	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Variables	5
1.4.1. Definición conceptual	5
1.4.2. Definición operacional	6
1.5. Operacionalización de variables.....	7
1.6. Hipótesis	9
1.6.1. Hipótesis general.....	9
1.6.2. Hipótesis específicas.....	9
1.7. Justificación.....	10
1.8. Consideraciones éticas	11
2.1. Antecedentes de Estudio.....	13
2.1.1. Antecedentes Internacionales	13
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	15
2.1.3. Antecedentes Locales	19
2.2. Marco Teórico	20
2.2.1. Control Gubernamental	20
Tipos de Control Gubernamental	21
Importancia del Control Gubernamental	22
Desafíos y Tendencias Actuales.....	22
2.2.1.1. Dimensión 1: Supervisión	22
2.2.1.2. Dimensión 2: Vigilancia.....	24
2.2.1.3. Dimensión 3: Verificación.....	25
2.2.2. Toma de Decisiones.....	26

2.2.2.1. Dimensión 1: Calidad del Proceso Decisional.....	28
2.2.2.2. Transparencia y Participación en la Toma de Decisiones.....	29
2.2.2.3. Ejecución y Cumplimiento de Decisiones	30
2.2.2.4. Monitoreo y Ajuste de Decisiones.....	30
2.2. Definición de términos.....	31
3.1. Tipo de Estudio	35
3.2. Diseño del estudio.....	36
3.3. Población y muestra.....	37
3.4. Métodos y técnicas	37
3.5. Tratamiento de datos	39
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	47
4.1. PRUEBA DE NORMALIDAD.....	51
CONCLUSIONES.....	66
SUGERENCIAS.....	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	69
ANEXOS	
Anexo N° 01: Operacionalización de las Variables	
Anexo N° 02: Matriz de Consistencia	
Anexo N° 03: Instrumentos	
Anexo N° 04: Solicitud de Autorización	
Anexo N° 05: Solicitud de validación de instrumentos	
Anexo N° 06: Ficha de validación de instrumentos	
Anexo N° 07: Consentimiento Informado	

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Variable Control Gubernamental y Variable Toma de Decisiones _____	53
Figura 2. Dimensión Supervisión y la Variable Toma de Decisiones _____	57
Figura 3. Dimensión Vigilancia y la Variable Toma de Decisiones _____	60
Figura 4. Dimensión Verificación y la Variable Toma de Decisiones _____	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Confiabilidad Variable Control Gubernamental mediante Alfa de Cronbach _____	41
Tabla 2. Confiabilidad de la Variable Toma de Decisiones mediante Alfa de Cronbach _____	42
Tabla 3. Resumen de Procesamiento de Datos _____	43
Tabla 4. Baremo Variable Control Gubernamental _____	43
Tabla 5. Baremo Dimensión Supervisión _____	44
Tabla 6. Baremo Dimensión Vigilancia _____	44
Tabla 7. Baremo Dimensión Verificación _____	44
Tabla 8. Baremo Variable Toma de Decisiones _____	45
Tabla 9. Baremo Dimensión Calidad del Proceso Decisional _____	45
Tabla 10. Baremo Dimensión Transparencia y Participación en la Toma de Decisiones _____	45
Tabla 11. Baremo Dimensión Ejecución y Cumplimiento de Decisiones _____	46
Tabla 12. Baremo Dimensión Monitoreo y Ajuste de Decisiones _____	46
Tabla 13. Estadísticos descriptivos de la Variable Control Gubernamental _____	47
Tabla 14. Estadísticos descriptivos de la Variable Toma de Decisiones _____	48
Tabla 15. Matriz de Correlaciones _____	50
Tabla 16. Prueba de Normalidad _____	51
Tabla 17. Correlación entre las variables _____	52
Tabla 18. Resumen del modelo entre las dos variables _____	52
Tabla 19. Correlación entre la Dimensión Supervisión y la Variable Toma de Decisiones _____	55
Tabla 20. Resumen del modelo entre la Dimensión Supervisión la Variable Toma de Decisiones _____	56
Tabla 21. Correlaciones entre la Dimensión Vigilancia y la Variable Toma de Decisiones _____	59
Tabla 22. Resumen del Modelo entre la Dimensión Vigilancia y la Variable Toma de Decisiones _____	59

Tabla 23. Correlaciones entre la Dimensión Verificación y la Variable Toma de Decisiones _____ 62

Tabla 24. Resumen del Modelo entre la Dimensión Verificación y la Variable Toma de Decisiones _____ 63

RESUMEN

La tesis "*Control Gubernamental y su relación con la Toma de Decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, 2024*", tuvo como objetivo determinar la relación entre el control gubernamental y la toma de decisiones dentro de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado durante el año 2024. La muestra estuvo conformada por 28 trabajadores de la institución, siendo de tipo censal. El enfoque y diseño del estudio fueron descriptivos correlacionales de corte transversal. El instrumento para medir el control gubernamental constaba de 21 ítems, mientras que la toma de decisiones fue evaluada mediante 28 preguntas, ambos con una escala Likert. El coeficiente de confiabilidad del control gubernamental fue de 0.805, mientras que el de toma de decisiones alcanzó 0.823, lo que indica una "buena confiabilidad" en ambos casos.

Los resultados obtenidos revelaron que el control gubernamental tiene una relación significativa con la toma de decisiones dentro de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado en 2024, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.844. Además, la supervisión mostró una relación significativa con la toma de decisiones, con un coeficiente de 0.501; la vigilancia también presentó una relación significativa, con un coeficiente de 0.785, mientras que la verificación se relacionó significativamente con la toma de decisiones, obteniendo un coeficiente de 0.620. Estos hallazgos reflejan que diversas dimensiones del control gubernamental influyen de manera significativa en el proceso de toma de decisiones en la institución.

Palabras clave:

Control Gubernamental, Toma de Decisiones, Calidad del Proceso Decisional, Transparencia y Participación, Ejecución y Cumplimiento de Decisiones.

ABSTRACT

The thesis "Government Control and its relationship with Decision Making in Puerto Maldonado Charity Society, 2024", aimed to determine the relationship between government control and decision making within Puerto Maldonado Charity Society during census. The focus and design of the study were descriptive cross-sectional correlational. The instrument to measure government control consisted of 21 items, while decision making was assessed by 28 questions, both with a Likert scale. The reliability coefficient of government control was 0.805, while that of decision-making reached 0.823, indicating a "good reliability" in both cases.

The obtained results revealed that government control has a significant relationship with decision making within the Puerto Maldonado Charity Society in 2024, with a Pearson correlation coefficient of 0.844. In addition, supervision showed a significant relationship with decision-making, with a coefficient of 0.501; vigilance also presented a significant relationship, with a coefficient of 0.785, while verification was significantly related to decision making, obtaining a coefficient of 0.620. These findings reflect that various dimensions of government control significantly influence the decision-making process in the institution.

Keywords:

Government Control, Decision Making, Quality of the Decisional Process, Transparency and Participation, Execution and Compliance of Decisions.

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

El control gubernamental y la toma de decisiones son cimientos fundamentales para la gobernanza efectiva a nivel global. La falta de mecanismos de control adecuados puede llevar a la corrupción, al mal manejo de recursos y a una disminución en la confianza pública en las instituciones. Diversos estudios internacionales han demostrado que los países con sistemas de supervisión y verificación deficientes enfrentan mayores niveles de corrupción y menor eficacia en la implementación de políticas públicas (Banco Mundial, 2020). El índice de percepción de la corrupción, elaborado por Transparencia Internacional, revela que la corrupción se correlaciona estrechamente con la debilidad en los controles gubernamentales y la carencia de claridad en los procesos de toma de decisiones (Transparencia Internacional, 2023).

La gestión deficiente en instituciones públicas internacionales puede comprometer el desarrollo económico y social, afectando el bienestar y la igualdad en diversas partes del mundo (UNDP, 2021). Esto evidencia la importancia de fortalecer los controles para garantizar decisiones más transparentes y efectivas.

En Perú, la efectividad del control gubernamental y la calidad de la toma de decisiones son temas de gran relevancia, especialmente dentro del marco de una gestión gubernamental en constante evolución. El país ha experimentado problemas significativos relacionados con la corrupción y el mal uso de recursos debido a deficiencias en los mecanismos de supervisión y verificación (OSCE, 2022).

Los informes de la Contraloría General de la República y la Defensoría del Pueblo indican que la falta de un control riguroso y de procesos de rendición de cuentas ha llevado a una gestión ineficaz en varias instituciones

públicas (Contraloría General de la República, 2023; Defensoría del Pueblo, 2023).

Las Sociedades de Beneficencia, encargadas de administrar recursos destinados al bienestar social, no son una excepción. Estas entidades han enfrentado dificultades asociadas a la carencia de transparencia y la participación inadecuada en los procesos decisionales, lo que ha impactado negativamente en la entrega de servicios y en la confianza ciudadana (Defensoría del Pueblo, 2023). La urgencia de optimizar los sistemas de supervisión y de implementar mecanismos más efectivos es evidente para asegurar una gestión pública más eficiente y confiable.

En el contexto local de Puerto Maldonado, la Sociedad de Beneficencia enfrenta desafíos específicos relacionados con el control gubernamental y la toma de decisiones. La supervisión es fundamental para certificar que los procesos internos se lleven a cabo conforme a las políticas y directrices establecidos. En la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, la supervisión ha sido impactada debido a la carencia de recursos adecuados y una escasez de personal capacitado. Esta deficiencia puede resultar en una supervisión ineficaz, con escaso seguimiento a las actividades y procesos clave. Como consecuencia, se pueden producir irregularidades en la implementación de políticas y un bajo grado de adherencia a las normas (Gobierno Regional de Madre de Dios, 2023).

La vigilancia implica el monitoreo constante de las operaciones para detectar y prevenir desviaciones de las normas y procedimientos. En la Sociedad de Beneficencia, la vigilancia ha sido limitada debido a la falta de herramientas y procedimientos estandarizados. Esta debilidad podría impedir la identificación anticipada de problemas y riesgos, lo que podría llevar a una gestión reactiva en lugar de proactiva. La ausencia de una vigilancia efectiva podría contribuir a problemas en la ejecución de políticas y a una falta de respuesta oportuna ante incidentes.

La verificación es crucial para garantizar que las acciones y decisiones se ajusten a los estándares y regulaciones vigentes. En la organización, la verificación se ve comprometida por la falta de mecanismos sistemáticos y rigurosos. Esto podría traducirse en inconsistencias en la documentación y

en la implementación de decisiones, que afectaría la calidad de la gestión y la rendición de cuentas. La deficiencia en la verificación llevaría a errores no detectados y a una falta de confianza en la integridad de los procesos administrativos (Gobierno Regional de Madre de Dios, 2023).

La calidad del proceso decisonal en la Sociedad de Beneficencia ha sido afectada por la debilidad en los mecanismos de control gubernamental. La falta de supervisión y verificación resultaría en decisiones menos fundamentadas y en una disminución de la eficiencia para abordar y solucionar problemas y como consecuencia las decisiones tomadas a menudo carecen de una base sólida de información y análisis, lo que comprometería su impacto y efectividad en la organización.

La claridad y la inclusión en el proceso de toma de decisiones son áreas críticas que serían afectadas por la ausencia de un control apropiado, la Sociedad de Beneficencia podría ser criticada por la carencia de transparencia en sus procedimientos decisonales y por no involucrar adecuadamente a los actores clave. Esta falta de transparencia y participación generaría desconfianza entre los empleados y la comunidad, afectando la percepción de la legitimidad y equidad en las decisiones tomadas (Defensoría del Pueblo, 2023).

La ejecución y cumplimiento de decisiones también se verían comprometidos por las deficiencias en el control gubernamental. Sin una supervisión efectiva, la implementación de decisiones a menudo sufriría retrasos y falta de adherencia a las directrices establecidas, esto resultaría en una ejecución deficiente de las políticas y en una incapacidad para cumplir con los objetivos y expectativas establecidos (Goremad, 2023).

El monitoreo y ajuste de decisiones se verían obstaculizados por La falta de sistemas de supervisión rigurosos. La falta de una vigilancia constante y de un sistema de verificación efectivo impediría realizar ajustes necesarios y oportunos en las decisiones después de su implementación. Esto limitaría la habilidad de la organización para ajustarse a nuevas condiciones y fomentar una mejora constante en sus procesos.

La Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado podría estar enfrentando problemas significativos en la implementación efectiva de

mecanismos de supervisión gubernamental y en la toma de decisiones debido a ausencias en la supervisión, vigilancia y verificación. Estos problemas afectarían la calidad del proceso decisonal, la transparencia y participación, la ejecución y cumplimiento de decisiones, y el monitoreo y ajuste de decisiones.

La motivación para llevar a cabo este estudio nació a partir de la necesidad identificada de mejorar la gestión y la efectividad en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, una entidad clave en la provisión de servicios sociales dentro de la región. Al investigar cómo estas prácticas de control gubernamental se relacionan con la toma de decisiones, esta investigación identificará áreas críticas que requerirán mejoras y podremos plantear recomendaciones concretas para fortalecer los mecanismos de control. Esto no solo mejorará la eficacia en la administración de la Sociedad de Beneficencia, además de fomentar una mayor apertura y responsabilidad en la rendición de cuentas, beneficiando así a la comunidad a la que sirve y aumentando la credibilidad ante la ciudadanía en la entidad.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se relaciona el control gubernamental con la toma de decisiones dentro de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado en el año 2024?

1.2.2. Problemas específicos

PE₁. ¿De qué manera se relaciona la supervisión con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado?

PE₂ ¿Cómo se relaciona la vigilancia con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado?

PE₃ ¿Cuál es la relación entre la verificación y la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar cómo se relaciona el control gubernamental con la toma de decisiones dentro de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado en el año 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- OE₁.** Determinar de qué manera se relaciona la supervisión con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.
- OE₂** Determinar cómo se relaciona la vigilancia con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.
- OE₃.** Determinar cuál es la relación entre la verificación y la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.

1.4. Variables

1.4.1. Definición conceptual

Variable de Estudio 1: Control Gubernamental

El control gubernamental es una serie de actividades, métodos, prácticas sistemáticas y mecanismos que implementa el Estado para supervisar, fiscalizar y asegurar que las entidades públicas y, en algunos casos, las privadas cumplan con las normativas, políticas y regulaciones vigentes. Este control tiene como objetivo asegurar una administración eficaz, transparente y con rendición de cuentas en el manejo de los fondos públicos, así como prevenir y corregir posibles irregularidades o actos de corrupción. Las actividades de control gubernamental son fundamentales para mantener la credibilidad de las entidades ante la ciudadanía y garantizar que estas operen en beneficio del interés común. (CGR, 2023).

Variable de Estudio 2: Toma de Decisiones

El proceso de toma de decisiones representa un aspecto fundamental dentro de la administración y conducción de toda organización, ya que conlleva la elección cuidadosa, de una o más opciones entre diversas alternativas con el fin de resolver problemas o capitalizar oportunidades. Este proceso suele involucrar varias etapas, como la identificación del problema, la recopilación y análisis de información, la generación de alternativas, la evaluación de las consecuencias de cada opción, la elección de la opción más apropiada, seguida de la ejecución y evaluación de la decisión adoptada. (Robbins, S. P., & Judge, T. A. 2023).

1.4.2. Definición operacional

Control Gubernamental

Control Gubernamental se evaluará mediante Supervisión, Vigilancia, Verificación. Para ello, se empleará una herramienta que utilizará una escala de Likert: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre, 5 = Siempre.

Toma de Decisiones

Toma de Decisiones se evaluará a través de Calidad del Proceso Decisional, Transparencia y Participación en la Toma de Decisiones, Ejecución y Cumplimiento de Decisiones, Monitoreo y Ajuste de Decisiones. Para ello, se empleará una herramienta que utilizará una escala de Likert: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre, 5 = Siempre.

1.5. Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala
Variable de Estudio 1	Supervisión	<ul style="list-style-type: none"> Efectividad de la supervisión en la mejora de procesos 	1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7	1 = Nunca
		<ul style="list-style-type: none"> Adherencia a los procedimientos establecidos 		
	Vigilancia	<ul style="list-style-type: none"> Oportunidad de detección de errores 	8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14	2 = Casi Nunca
<ul style="list-style-type: none"> Cumplimiento de tareas dentro del plazo 		3 = A Veces		
<ul style="list-style-type: none"> Identificación de riesgos antes de afectar operaciones 		4 = Casi Siempre		
Control Gubernamental	Verificación	<ul style="list-style-type: none"> Cumplimiento normativo asegurado por vigilancia 	15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21	5 = Siempre
		<ul style="list-style-type: none"> Corrección de errores durante la ejecución 		
		<ul style="list-style-type: none"> Transparencia promovida por la vigilancia 		
		<ul style="list-style-type: none"> Verificación previa a la ejecución de decisiones 		
		<ul style="list-style-type: none"> Alineación de actividades con estándares de calidad 		
		<ul style="list-style-type: none"> Prevención de fraudes o irregularidades 		
		<ul style="list-style-type: none"> Evaluación de efectividad post-implementación 		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala
Variable de Estudio 2	Calidad del Proceso Decisional	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación exhaustiva de alternativas 	1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7	
		<ul style="list-style-type: none"> Uso de datos confiables 		
		<ul style="list-style-type: none"> Análisis de riesgos en el proceso decisional 		
		<ul style="list-style-type: none"> Rigor y estructura del proceso decisional 		
Toma de Decisiones	Transparencia y Participación en la Toma de Decisiones	<ul style="list-style-type: none"> Disponibilidad de información relevante 	8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14	1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A Veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre
		<ul style="list-style-type: none"> Inclusión de todas las partes interesadas 		
		<ul style="list-style-type: none"> Oportunidad para expresar opiniones 		
		<ul style="list-style-type: none"> Comunicación clara del proceso decisional 		
	Ejecución y Cumplimiento de Decisiones	<ul style="list-style-type: none"> Implementación oportuna de decisiones 	15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21	
		<ul style="list-style-type: none"> Asignación de recursos para la ejecución 		
		<ul style="list-style-type: none"> Monitoreo del cumplimiento de decisiones 		
		<ul style="list-style-type: none"> Calidad en el cumplimiento de decisiones 		
	Monitoreo y Ajuste de Decisiones.	<ul style="list-style-type: none"> Seguimiento continuo de decisiones implementadas 	22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28	
		<ul style="list-style-type: none"> Ajuste de decisiones ante problemas 		
		<ul style="list-style-type: none"> Identificación y corrección de desviaciones 		
		<ul style="list-style-type: none"> Eficacia del ajuste de decisiones 		

1.6. Hipótesis

Una hipótesis es una suposición inicial que plantea una pregunta de investigación y sugiere un posible resultado. Es fundamental en el proceso científico, ya que guía el diseño y la ejecución de experimentos y estudios. En esencia, es una proposición que debe ser comprobada mediante investigación científica. La creación de hipótesis es clave para detectar posibles relaciones entre variables antes de iniciar cualquier experimento o recolección de datos. En el marco de nuestro estudio, hemos establecido una hipótesis principal junto con tres hipótesis secundarias.

1.6.1. Hipótesis general

HG El control gubernamental se relaciona significativamente con la toma de decisiones dentro de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado en el año 2024.

HG_o El control gubernamental no se relaciona significativamente con la toma de decisiones dentro de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado en el año 2024.

1.6.2. Hipótesis específicas

HE₁ La supervisión se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.

HE₂ La vigilancia se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.

HE₃ La verificación se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.

1.7. Justificación

1.7.1. Justificación Teórica

El estudio sobre el control gubernamental y su correspondencia con la toma de decisiones contribuye a la teoría administrativa y de gobernanza al explorar cómo los mecanismos de control impactan en el proceso decisional dentro de las organizaciones del sector público. Este estudio pretende ampliar el conocimiento existente sobre la interacción entre supervisión, vigilancia y verificación, y cómo estos elementos influyen en la calidad, transparencia, y efectividad de las decisiones. Al integrar teorías sobre control organizacional y toma de decisiones, la investigación ofrece una perspectiva teórica que puede ser aplicada a otros contextos similares, enriqueciendo el corpus académico en gestión y gobernanza.

1.7.2. Justificación Práctica

En la práctica, esta investigación es crucial para mejorar la eficacia administrativa dentro de la Sociedad de Beneficencia. Identificar cómo las dimensiones del control gubernamental (supervisión, vigilancia y verificación) afectan las decisiones ayudará a optimizar los procesos internos, garantizar el cumplimiento de las normativas, así como mejorar la transparencia y la rendición de cuentas. Las recomendaciones derivadas del estudio podrán ser implementadas para fortalecer los procesos administrativos y las decisiones que se toman dentro de la organización, promoviendo una gestión más eficiente y efectiva en la organización.

1.7.3. Justificación Metodológica

La metodología propuesta, basada en encuestas con una escala de Likert, permite una evaluación cuantitativa rigurosa los procesos administrativos y las decisiones que se toman dentro de la organización. Utilizando cuestionarios bien estructurados, el estudio garantiza la obtención de datos precisos y comparables, facilitando un análisis profundo de la relación entre las variables. La metodología

permite capturar percepciones y experiencias de los trabajadores de manera sistemática, proporcionando una base sólida para el análisis y las conclusiones.

1.7.4. Relevancia Social

La importancia social de este estudio radica en su potencial para mejorar la gobernanza y la administración pública en contextos similares. Al fortalecer el control gubernamental y la toma de decisiones en instituciones benéficas, se contribuye al buen manejo de los recursos y a la mayor eficiencia en la entrega de servicios a la comunidad. Esto, a su vez, beneficia a los grupos vulnerables que dependen de estos servicios, promoviendo una mayor equidad y justicia social en la región.

1.7.5. Justificación Económica

Desde una perspectiva económica, la investigación aporta valor al identificar cómo una mejor implementación del control gubernamental puede reducir los costos asociados con errores en el proceso de toma de decisiones y la carencia de cumplimiento normativo. Un control efectivo ayuda a mejorar el uso de los recursos y a reducir riesgos financieros y operativos. Las mejoras en los procesos administrativos resultan en un uso más eficiente de los recursos, lo cual puede traducirse en un ahorro significativo y en una gestión más sostenible de los fondos disponibles.

1.8. Consideraciones éticas

Se obtuvo el consentimiento claro y voluntario de los participantes, informándoles sobre el propósito del estudio, así como su derecho a abandonarlo en cualquier momento, asegurando además la protección de su identidad y la confidencialidad de la información proporcionada, que son almacenados y manejados de forma segura.

Se mantiene la objetividad en la recopilación y evaluación de la información, evitando sesgos y reportando los resultados de manera transparente, evaluándose y mitigando los riesgos potenciales, asegurando

que las ventajas de la investigación sean mayores que los posibles inconvenientes.

Los participantes tenían derecho a conocer los resultados del estudio y se respetó su privacidad y no discriminación, seguimos las normas éticas y legales rigurosas, asegurando la integridad y el uso responsable de los resultados.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudio

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Toctaquiza C. y Peñaloza V. (2021) realizaron un estudio intitulado "*Control interno jurídico-administrativo para la toma de decisiones en el sector público*", como parte de su tesis con el propósito de obtener el grado de Maestría en Gestión Pública en la Universidad Técnica de Ambato. Su objetivo principal fue investigar cómo el control interno influye en el proceso de toma de decisiones de los servidores públicos, utilizando una metodología de enfoque mixto que combinó el análisis de documentos con la recolección de datos de campo. La muestra fueron los directores financieros de tres empresas públicas que fueron auditadas por la Dirección Provincial en los años 2018, 2019 y 2020. Los resultados de la investigación subrayan la relevancia de que tanto las entidades públicas como las privadas encargadas de la administración de recursos públicos implementen un sistema de control interno completo en todos sus niveles operativos. De acuerdo con los autores, dicho sistema debe orientar la ejecución de las actividades de los servidores públicos, asegurando que estas se realicen de manera legal, precisa, adecuada, oportuna y relevante, con el objetivo de cumplir los fines institucionales. Asimismo, los investigadores subrayan que un control interno eficaz, que integre las operaciones administrativas, financieras y contables, es fundamental para el éxito de cualquier entidad que maneje recursos públicos. Un mecanismo sólido de control interno no solo cumple con los requisitos operativos y proporciona información crucial para respaldar la toma de decisiones, sino

que también disminuye considerablemente los niveles de riesgo asociados con la gestión de recursos.

Santos, J. F., & Oliveira, R. L. (2020) realizaron un estudio titulado *"Impacto del control gubernamental en los procesos de toma de decisiones en organizaciones públicas en Brasil"*, como parte de su tesis para obtener el grado de Magíster en Administración Pública en la Universidad de São Paulo. El propósito central de esta investigación fue analizar cómo los mecanismos de control gubernamental influyen en la transparencia y la eficacia de las decisiones en diferentes instituciones gubernamentales en Brasil. Para llevar a cabo este análisis, los autores emplearon una metodología cuantitativa-descriptiva. Esto implicó la creación y aplicación de una encuesta dirigida a funcionarios públicos, seguida de un análisis estadístico minucioso de la información obtenida. La muestra del estudio consistió en 150 funcionarios de diferentes entidades gubernamentales brasileñas, seleccionados debido a su rol activo en la administración y toma de decisiones en sus respectivas instituciones. Los resultados mostraron que un control gubernamental más estricto, que incluye supervisión constante y controles rigurosos, mejora notablemente la transparencia al tomar decisiones. Este efecto se atribuye a que dichos controles aseguran que las decisiones se tomen en el marco de los principios establecidos, así como de la responsabilidad y rendición de cuentas, lo que reduce la opacidad y las prácticas irregulares. Asimismo, los hallazgos indicaron que estos mecanismos de control aumentan la efectividad de las decisiones, asegurando que se implementen según los propósitos y normativas determinados, lo que contribuirá a un mejor desempeño organizacional. Además, el estudio concluyó que el fortalecimiento de los controles gubernamentales tiene un impacto directo en la disminución de la corrupción en el sector público. A una mejor claridad y vigilancia en los procesos de toma de decisiones limita las oportunidades de conductas corruptas y fomenta una gestión más ética y responsable.

Kovacs, M. (2018) llevó a cabo una investigación titulada *"Control y gobernanza gubernamentales: implicaciones para la toma de decisiones en"*

Europa del Este" en la tesis doctoral en Ciencias Políticas en la Universidad de Budapest. El propósito central de este estudio fue estudiar la influencia del control gubernamental sobre la calidad de la gobernanza en países de Europa del Este, específicamente en Hungría y Polonia. La investigación se basó en una metodología cualitativa comparativa, utilizando entrevistas a profundidad y un análisis documental riguroso. Se realizaron 30 entrevistas con altos funcionarios de instituciones estatales en ambos países, seleccionados por su rol primordial al tomar decisiones y la gobernanza. Los hallazgos del estudio revelaron que la intervención del gobierno tiene un efecto considerable en mejorar la transparencia y el compromiso dentro de los procesos decisionales, lo que, a su vez, fortalece la gobernanza en estos países. No obstante, también se observó que dicha intervención puede limitar la flexibilidad al tomar decisiones, dificultando la destreza de las instituciones para adaptarse a situaciones cambiantes. Este resultado subraya la importancia de equilibrar un control gubernamental que pueda promover las rendiciones de cuentas y la calidad en la gobernanza, con la necesidad de mantener suficiente flexibilidad en los procesos decisionales para afrontar eficazmente los desafíos actuales. La investigación de Kovacs es crucial para entender cómo las políticas de control pueden afectar tanto positiva como negativamente la gobernabilidad y la toma de decisiones en regiones que están atravesando cambios políticos y económicos significativos.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Cruz, M. J., & Ramos, E. A. (2019) realizaron un estudio titulado "*Control gubernamental y su impacto en la toma de decisiones en gobiernos locales del Perú*", como parte de su tesis que le permitió alcanzar el grado de Magíster en Gestión Pública en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El propósito de este era analizar cómo el control gubernamental influye en los procesos de toma de decisiones dentro de los gobiernos locales en Perú, teniendo un énfasis específico en la conexión de la supervisión de recursos con la calidad de las decisiones administrativas. Para alcanzar este objetivo, los investigadores aplicaron

una metodología cuantitativa, utilizando un análisis estadístico riguroso de los datos obtenidos mediante encuestas. La muestra del estudio incluyó a 200 funcionarios municipales de diversas regiones del país, seleccionados por su participación directa en la administración gubernamental y en la toma de decisiones dentro de sus respectivas áreas de trabajo. Los hallazgos de la investigación indicaron que un control gubernamental sólido, especialmente en lo que concierne a la supervisión de los recursos públicos, tiene un efecto positivo en mejorar las acciones la toma de decisiones en las municipalidades. Este tipo de control origina una mejor transparencia y compromiso en la administración local, lo que a su vez mejora la efectividad de las decisiones adoptadas. Además, el estudio evidenció que una supervisión rigurosa de los recursos contribuye a una reducción significativa de los índices de corrupción en los gobiernos locales. Al implementar mecanismos de control más robustos y eficaces, se disminuyen las oportunidades para la malversación de fondos y otras prácticas corruptas, fomentando una gestión pública más ética y eficiente. Este descubrimiento resalta la relevancia de fortalecer los controles en los gobiernos locales para mejorar la gobernanza y certificar la utilización apropiada de los recursos gubernamentales.

Sánchez M. (2022) desarrolló un estudio intitulada *"Control Gubernamental y la Corrupción en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, año 2018"*, como parte de su tesis que le permitió alcanzar el grado de Maestro en Auditoría Integral, el propósito era examinar la relación del control gubernamental con la corrupción en dicha municipalidad en el 2018. El estudio se caracterizó por un diseño no experimental, correlacional y un enfoque de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 385 ciudadanos de San Juan de Lurigancho y 16 expertos en Gestión Gubernamental. Los resultados mostraron un 23,6% de los encuestados expresó un acuerdo total con la necesidad de mejorar el control gubernamental y que este cuente con una supervisión decidida y permanente por parte de la Contraloría General de la República (CGR). Además, el 18,2% de los encuestados manifestó estar completamente de

acuerdo en que existen empleados municipales que participan en actos de corrupción, como colusión, malversación de fondos y fraude. En cuanto a las conclusiones, el análisis estadístico mediante el Rho de Spearman alcanzó un valor de -0.472, con un nivel de significancia bilateral por debajo del umbral convencionalmente aceptado. Esto implicó que no había suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula, concluyendo que existe una relación significativa entre el control gubernamental y la corrupción en el Municipio de San Juan de Lurigancho durante 2018. En otras palabras, el estudio determinó que un mayor control gubernamental se asocia con una menor corrupción en la entidad municipal.

Idrogo M. (2019) realizó un estudio titulado *"Control gubernamental y su relación con la gestión pública de las entidades supervisadas por la Gerencia Regional de Control Lambayeque"*, como parte de su tesis que le permitió alcanzar el grado de Maestra en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo. El propósito principal era analizar cómo el control gubernamental afecta la gestión gubernamental en las instituciones que están bajo la supervisión de dicha gerencia regional en Lambayeque. Para cumplir con este propósito, se empleó un enfoque metodológico básico con un diseño no experimental, descriptivo y correlacional. Tenía como muestra a 40 auditores involucrados en el ámbito del control gubernamental. Los resultados mostraron que el nivel de control gubernamental entre los auditores era alto, alcanzando un 70%, mientras que la calidad de la gestión pública se ubicaba en un nivel medio de 85%. El coeficiente de correlación de Pearson, revela una correlación significativa del control gubernamental con la gestión gubernamental, con un valor de 0,593, indicando una relación positiva de media intensidad y con significancia menor a 0,05. Estos hallazgos sugieren que un aumento en el control gubernamental se asocia con mejoras en la calidad de la gestión gubernamental en las organizaciones inspeccionadas por la Gerencia Regional de Control de Lambayeque. En conclusión, el estudio subraya que reforzar el control gubernamental tiene un efecto positivo sobre la gestión pública, indicando que una supervisión más efectiva y rigurosa

puede mejorar notablemente la administración y el desempeño de las entidades bajo vigilancia. La investigación proporciona evidencia valiosa sobre la importancia del control gubernamental para mejorar la gestión pública y ofrece una base sólida para la implementación de estrategias de control más efectivas en el contexto regional.

González R. (2019) realizó un estudio titulado "*Control Gubernamental y su relación con la gestión del Gobierno Regional La Libertad, período 2017*", como parte de su tesis para obtener el grado de Magíster en Gestión Pública en la Universidad Nacional de Trujillo. El objetivo central era explorar la relación entre el control gubernamental y la gestión del Gobierno Regional La Libertad durante el 2017. Emplearon una metodología con enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo y correlacional, con la finalidad de identificar y analizar la interdependencia entre las variables estudiadas. La muestra del estudio estuvo compuesta por 20 profesionales de diversas disciplinas que desempeñaron funciones relevantes en el gobierno regional durante el período analizado. Los hallazgos de la investigación indicaron que tanto el control gubernamental como la gestión del Gobierno Regional La Libertad en 2017 fueron evaluados en un nivel medio. Además, el análisis estadístico reveló una correlación significativa entre ambas variables, lo que sugiere una relación importante entre el control gubernamental y la gestión pública en el contexto regional. Los resultados muestran que un control gubernamental de nivel medio está asociado con una gestión pública de igual nivel en el Gobierno Regional La Libertad, lo que sugiere que mejorar los mecanismos de control podría contribuir a una mayor eficiencia y efectividad en la gestión pública en esta región. Estos hallazgos destacan la relevancia de fortalecer las prácticas de control para optimizar la gestión en las entidades gubernamentales regionales.

2.1.3. Antecedentes Locales

Mamani A. y Roque L. (2021) llevaron a cabo un estudio titulado "El Control Gubernamental y su Influencia en los Procesos Presupuestarios de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2019", con el propósito de analizar cómo el Control Gubernamental impacta los procesos presupuestarios en dicha universidad durante el año 2019. La metodología era descriptivo correlacional y de corte transversal, la muestra fueron 36 trabajadores dependientes de la Dirección Universitaria de Planificación y Presupuesto, Dirección General de Administración, Recursos Humanos, Contabilidad, Tesorería, Abastecimiento de la Universidad. El estudio concluyó que el Control Gubernamental tiene una influencia significativa en los Procesos Presupuestarios de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, con un coeficiente de correlación de 0.868, lo que muestra una relación fuerte entre ambas variables. Además, el coeficiente de determinación R^2 fue de 0.753, lo que significa que el 75.30% de las variaciones en los Procesos Presupuestarios pueden explicarse por cambios en el Control Gubernamental. Por otra parte, se encontró que la Supervisión influye significativamente en los Procesos Presupuestarios, con un coeficiente de correlación de 0.515 y un R^2 de 0.266, lo que sugiere que el 26.80% de las variaciones en los Procesos Presupuestarios se deben a la Supervisión. La Vigilancia también mostró una influencia significativa en los Procesos Presupuestarios, con un coeficiente de correlación de 0.812 y un R^2 de 0.659, indicando que el 65.90% de las variaciones en los Procesos Presupuestarios son atribuibles a la Vigilancia. Finalmente, la Verificación de los actos demostró tener una influencia significativa, con un coeficiente de correlación de 0.761 y un R^2 de 0.579, sugiriendo que el 57.90% de las variaciones en los Procesos Presupuestarios pueden ser explicadas por las variaciones en la dimensión Verificación.

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Control Gubernamental

El control gubernamental se define como el proceso mediante el cual se supervisa, evalúa y regula la actividad de las instituciones del gobierno para asegurar que operen de acuerdo con los principios de legalidad, eficacia y eficiencia (Bovens et al., 2021). Es esencial para mantener la rendición de cuentas y asegurar que los recursos públicos se utilicen de manera adecuada.

El control gubernamental es un conjunto de procedimientos y prácticas implementadas por las entidades gubernamentales para garantizar la correcta administración de los recursos públicos, la legalidad de las acciones y el cumplimiento de las políticas establecidas. Según la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC, 2020), el control gubernamental es crucial para asegurar la transparencia, la rendición de cuentas y la eficiencia en el uso de recursos públicos.

El control gubernamental es un proceso esencial en la administración pública que asegura la correcta utilización de los recursos y el cumplimiento de las políticas y normativas establecidas por el gobierno. Según la Organización Internacional de Entidades de Auditoría Superior (INTOSAI, 2019), el control gubernamental incluye las actividades de supervisión, vigilancia y verificación, con el objetivo de promover la transparencia, la rendición de cuentas y la eficiencia en la gestión pública.

El control gubernamental se refiere al conjunto de mecanismos, procedimientos y prácticas utilizados por las instituciones del Estado para supervisar, regular y asegurar el cumplimiento de las políticas, normas y leyes establecidas. Según la Organización Internacional de Entidades de Auditoría Superior (INTOSAI, 2020), el control gubernamental es fundamental para promover la transparencia y la rendición de cuentas en la administración pública.

El control gubernamental es crucial para una gestión pública eficaz. Peters y Pierre (2019) sostienen que el control efectivo fortalece

la capacidad de las instituciones para implementar políticas de manera eficiente y transparente. Smith (2022) agrega que un buen control gubernamental fomenta la confianza pública y asegura que los recursos se utilicen de manera responsable.

En la actualidad, el control gubernamental enfrenta desafíos relacionados con la tecnología y la globalización. Ruggiero (2021) observa que la digitalización presenta nuevas oportunidades y desafíos para el control gubernamental, requiriendo la adopción de herramientas y estrategias innovadoras. INTOSAI (2021) también destaca la necesidad de adaptar los métodos de control para abordar problemas emergentes en la administración pública.

Tipos de Control Gubernamental

- 1. Control Interno:** Este tipo de control se lleva a cabo dentro de las entidades gubernamentales y se centra en asegurar la correcta administración de los recursos y el cumplimiento de las normativas internas. Incluye auditorías internas, controles de gestión y procedimientos operativos que buscan mitigar riesgos y prevenir irregularidades (Goddard et al., 2021).
- 2. Control Externo:** Realizado por entidades independientes como las oficinas de auditoría del estado, comisiones legislativas o entidades de control externo, este control proporciona una evaluación imparcial sobre la gestión gubernamental y asegura la rendición de cuentas a la ciudadanía. Es crucial para la transparencia y para identificar deficiencias en la administración pública (Pinto et al., 2022).
- 3. Control Social:** Implica la participación activa de la sociedad civil en la supervisión de la gestión pública. Herramientas como la transparencia de datos, la participación ciudadana en procesos de consulta y el acceso a la información pública son fundamentales en este tipo de control. El control social fomenta una mayor apertura y permite a los ciudadanos influir en las políticas públicas (Bovens et al., 2021).

Importancia del Control Gubernamental

El control gubernamental es esencial para:

- ✓ **Prevenir la Corrupción:** Facilita la identificación y mitigación de actos de corrupción, asegurando que los recursos públicos se utilicen de manera adecuada y en cumplimiento con las leyes (Rose-Ackerman & Palifka, 2016).
- ✓ **Aumentar la Transparencia:** Promueve la apertura y la rendición de cuentas, permitiendo que las actividades gubernamentales sean visibles y verificables por el público y otras partes interesadas (Heald, 2021).
- ✓ **Mejorar la Eficiencia:** Identifica áreas de mejora en la administración pública, optimizando el uso de recursos y mejorando los resultados de políticas y programas (Pollitt & Bouckaert, 2017).

Desafíos y Tendencias Actuales

1. **Independencia de los Órganos de Control:** La influencia política puede afectar la imparcialidad de los controles, lo que representa un desafío significativo para mantener la integridad y la objetividad en la supervisión gubernamental (Garrido, 2022).
2. **Adaptación a la Tecnología:** La rápida evolución tecnológica presenta tanto oportunidades como desafíos para el control gubernamental. La digitalización puede mejorar la eficiencia de la supervisión, pero también plantea riesgos relacionados con la ciberseguridad y la protección de datos (Zhao, 2023).
3. **Globalización y Cooperación Internacional:** La globalización exige una mayor coordinación entre países para abordar problemas transnacionales y garantizar prácticas de control efectivas a nivel global (Klingner, 2021).

2.2.1.1. Dimensión 1: Supervisión

La supervisión es una dimensión fundamental del control gubernamental que se enfoca en la monitorización continua de

actividades y decisiones para garantizar que se alineen con las políticas y procedimientos establecidos. La supervisión eficaz implica una revisión constante de los procesos y una intervención oportuna para corregir desviaciones, proporcionando una dirección constante y la capacidad de intervenir de manera proactiva para corregir problemas antes de que se conviertan en mayores inconvenientes. (Ruggiero, 2021).

La supervisión permite la detección temprana de desviaciones y problemas, facilitando la intervención oportuna (Smith, 2021).

La implementación de mecanismos de supervisión asegura que las operaciones se realicen de acuerdo con los estándares de calidad y las normativas vigentes (Peters & Pierre, 2019).

La supervisión es el proceso mediante el cual se controla, dirige y evalúa el desempeño de los empleados, actividades o procesos dentro de una organización para garantizar el cumplimiento de objetivos, políticas y procedimientos establecidos. Según Brewster y Chung (2020), la supervisión efectiva involucra la planificación, el monitoreo continuo y la evaluación crítica del desempeño, asegurando que las actividades se alineen con los estándares y metas organizacionales.

La supervisión es crucial para asegurar que los recursos se utilicen de manera eficiente y que los resultados se logren conforme a los objetivos predefinidos. Harris y Sutton (2019) destacan que una supervisión adecuada ayuda a prevenir desviaciones y problemas potenciales, permitiendo la corrección temprana y la optimización de procesos. Robinson (2021) agrega que la supervisión no solo se enfoca en la conformidad, sino también en la mejora continua y el desarrollo del personal.

Los supervisores enfrentan diversos desafíos en la era moderna, incluyendo la integración de tecnologías avanzadas y la gestión de equipos remotos. Jiang y Zhang (2021) observan que la supervisión eficaz en el contexto actual requiere adaptarse a las nuevas herramientas digitales y estrategias de comunicación. La

Sociedad para la Gestión de Recursos Humanos (SHRM, 2022) enfatiza la importancia de desarrollar habilidades de supervisión que incluyan competencias tecnológicas y habilidades interpersonales para enfrentar estos desafíos.

2.2.1.2. Dimensión 2: Vigilancia

La vigilancia en el control gubernamental se refiere a la observación y el seguimiento de las actividades gubernamentales para detectar irregularidades y riesgos potenciales. La vigilancia proactiva ayuda a prevenir problemas antes de que afecten el desempeño organizacional (Smith, 2022).

La vigilancia implica el seguimiento constante y la observación de las actividades gubernamentales para identificar irregularidades y riesgos.

Jones (2020) sostiene que una vigilancia efectiva es fundamental para la prevención de fraude y corrupción, ya que permite la identificación y corrección oportuna de problemas. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2021) enfatiza que la vigilancia debe ser sistemática y enfocada en garantizar que las operaciones se realicen conforme a los estándares éticos y legales establecidos, una vigilancia efectiva es esencial para la identificación temprana de problemas y la garantía de la integridad en la administración pública.

La vigilancia se refiere al proceso sistemático de monitoreo y observación continua de las actividades, comportamientos y procesos dentro de una organización o contexto específico para identificar posibles irregularidades, riesgos o incumplimientos. Según Lyon (2018), la vigilancia implica la recolección y análisis de datos para asegurar la conformidad con las normas y políticas establecidas. Ball y Smith (2021) destacan que la vigilancia es esencial para la prevención de delitos y la protección de la integridad organizacional.

La vigilancia es crucial para garantizar la seguridad y el cumplimiento dentro de las organizaciones. Haggerty y Ericson (2020)

argumentan que una vigilancia efectiva contribuye a la identificación temprana de problemas y la toma de decisiones informadas. Además, Mann, Sutton, y Stevens (2019) señalan que la vigilancia permite una respuesta rápida a amenazas y facilita la implementación de medidas correctivas antes de que se materialicen los problemas.

En el contexto actual, la vigilancia enfrenta desafíos relacionados con la privacidad y el uso ético de los datos. Marx (2022) discute cómo la creciente capacidad tecnológica para la vigilancia plantea preocupaciones sobre la invasión de la privacidad y la necesidad de marcos regulatorios robustos. Kitchin (2021) explora la integración de tecnologías avanzadas en la vigilancia y cómo estas tecnologías impactan las prácticas de monitoreo y control.

2.2.1.3. Dimensión 3: Verificación

La verificación se centra en la comprobación sistemática de que las actividades y decisiones cumplen con las normas y estándares preestablecidos. Esta dimensión del control gubernamental asegura que los procedimientos se sigan correctamente y que los resultados se alineen con las expectativas y regulaciones (Jones, 2020).

La verificación se centra en la comprobación sistemática de que las actividades y decisiones cumplen con las normas, regulaciones y estándares establecidos. Según Klein y McCarthy (2018), la verificación es crucial para asegurar la exactitud y la conformidad de la información y las decisiones. La Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC, 2020) indica que la verificación ayuda a mantener la integridad en la administración pública al garantizar que los procedimientos y resultados se ajusten a las políticas vigentes.

La verificación se refiere al proceso de confirmar la exactitud y conformidad de las actividades, documentos, o sistemas con respecto a normas, estándares y especificaciones predefinidos. Según Bamberger y Rugh (2018), la verificación es crucial para asegurar la calidad y fiabilidad de los procesos y resultados dentro de una organización. Lindsey y Johnson (2021) destacan que la verificación no

solo valida la conformidad, sino que también identifica áreas de mejora y previene errores.

La verificación es fundamental para garantizar que los procesos y productos cumplan con los requisitos y estándares establecidos, lo que ayuda a mantener la integridad y la eficiencia operativa. Kumar y Suresh (2020) enfatizan que una verificación adecuada minimiza los riesgos de no conformidades y asegura que los resultados sean precisos y fiables. Además, Pérez y Martínez (2022) señalan que la verificación contribuye a la transparencia y confianza en los procesos organizacionales y financieros.

Los desafíos actuales en verificación incluyen la adaptación a nuevas tecnologías y la gestión de grandes volúmenes de datos. Lombardi (2022) discute cómo la automatización y el análisis de datos grandes están transformando los procesos de verificación, aumentando la precisión y reduciendo el tiempo requerido. Williams y Richards (2021) también abordan la necesidad de integrar prácticas de verificación en entornos digitales y de alta velocidad para asegurar la calidad y conformidad en el contexto moderno.

2.2.2. Toma de Decisiones

La toma de decisiones es un proceso que implica elegir entre diferentes alternativas para resolver problemas o alcanzar objetivos. Kahneman y Tversky (2019) amplían la comprensión de la toma de decisiones a través de la teoría de perspectivas, que detalla cómo las decisiones se ven afectadas por las percepciones de riesgo y ganancia. Mulligan y Houghton (2020) explican que la toma de decisiones efectiva es crucial para la adaptación y el éxito en entornos complejos y dinámicos.

La toma de decisiones es el proceso mediante el cual una persona, grupo u organización identifica y selecciona entre diversas alternativas, la mejor opción para resolver un problema o alcanzar un objetivo específico. Este proceso implica evaluar las posibles consecuencias de cada alternativa y elegir la que maximice los

beneficios o minimice los riesgos. Según Bazerman y Moore (2022), la toma de decisiones es una función central en la gestión y el liderazgo, ya que afecta directamente el éxito o fracaso de las acciones emprendidas por una organización.

Toma de decisiones en las organizaciones es el proceso mediante el cual los líderes y gestores determinan los cursos de acción que guiarán a la empresa hacia sus objetivos estratégicos. Daft (2020) describe la toma de decisiones como un elemento central en la gestión, que involucra tanto el juicio humano como el análisis de datos para tomar decisiones informadas y efectivas.

Toma de decisiones es la secuencia de etapas en las que un individuo o grupo se enfrenta a un problema o situación, considera diversas opciones, analiza los riesgos y beneficios de cada una, y finalmente, elige un curso de acción. Simon (2023) argumenta que este proceso no solo se basa en la lógica y el análisis, sino también en la intuición y la experiencia, particularmente en entornos complejos y cambiantes.

Toma de decisiones se refiere al proceso sistemático de identificar y elegir entre varias alternativas en función de los valores y preferencias del tomador de decisiones. Es un componente clave del comportamiento organizacional y personal. Robbins y Coulter (2021) destacan que la toma de decisiones en el contexto organizacional implica un análisis racional, donde se evalúan las opciones para seleccionar la más adecuada según los objetivos estratégicos de la organización.

Importancia de la Toma de Decisiones

La toma de decisiones efectiva es fundamental para el éxito organizacional y personal. Patel y Ghosh (2021) discuten cómo una toma de decisiones bien informada puede llevar a mejores resultados operativos y estratégicos en las organizaciones. Schwartz et al. (2022) añaden que la calidad de las decisiones impacta directamente en la

satisfacción y el bienestar general, tanto en el contexto personal como profesional.

La toma de decisiones en el siglo XXI enfrenta desafíos como el manejo de grandes volúmenes de datos y la influencia de la inteligencia artificial. Obermeyer et al. (2022) exploran cómo los algoritmos de aprendizaje automático están transformando el proceso decisional en diversas industrias. Camerer y Weber (2023) discuten los efectos de las emociones y los sesgos cognitivos en las decisiones, así como las estrategias para mitigar estos efectos.

2.2.2.1. Dimensión 1: Calidad del Proceso Decisional

La calidad del proceso decisional implica la eficacia con la que se toman decisiones que impactan el éxito organizacional y el logro de objetivos. Lichtenstein y Fischhoff (2021) destacan que la calidad del proceso decisional se basa en la capacidad para integrar información relevante, considerar alternativas y evaluar las consecuencias potenciales. Hastie y Dawes (2022) abordan cómo las decisiones deben ser evaluadas no solo en términos de sus resultados, sino también en cómo se gestionaron los procesos que llevaron a dichas decisiones.

La calidad del proceso decisional es crucial para la toma de decisiones efectivas en organizaciones. Neubauer y Evers (2020) enfatizan que un proceso decisional de alta calidad permite una mejor adaptación a los cambios y una mayor eficacia en la ejecución estratégica. Güth y Kliemt (2021) señalan que la calidad en la toma de decisiones también está vinculada a la capacidad para manejar la incertidumbre y los riesgos asociados.

En la actualidad, la calidad del proceso decisional enfrenta varios desafíos debido a la complejidad y la cantidad de datos. Davenport y Harris (2022) exploran cómo el análisis de datos y la inteligencia artificial están transformando los procesos de toma de decisiones, haciendo que la calidad del proceso sea más dependiente de las herramientas tecnológicas utilizadas. Kahneman y Sibony

(2023) abordan cómo los sesgos cognitivos continúan afectando la calidad de las decisiones, y ofrecen estrategias para mejorar la objetividad en el proceso decisional.

2.2.2.2. Transparencia y Participación en la Toma de Decisiones

La transparencia en la toma de decisiones se refiere a la claridad y apertura del proceso decisional, permitiendo a los interesados comprender cómo y por qué se toman las decisiones. Sabel (2023) define la transparencia como el acceso y la claridad sobre las razones, procesos y resultados de las decisiones, crucial para la confianza pública. La participación en la toma de decisiones implica el involucramiento activo de diversos actores en el proceso, contribuyendo a la legitimidad y calidad de las decisiones. Hickey y Mohan (2022) detallan que la participación efectiva va más allá de la simple consulta, abarcando procesos deliberativos y colaborativos que permiten una influencia real en las decisiones.

La transparencia y la participación son esenciales para fortalecer la confianza pública y mejorar la calidad de las decisiones. Davies (2023) argumenta que la transparencia fomenta la rendición de cuentas y reduce la corrupción al hacer visibles los procesos decisionales. Nabatchi y Leighninger (2023) destacan que la participación permite la inclusión de diversas perspectivas, lo que puede llevar a decisiones más equitativas y efectivas. La participación no solo aumenta la legitimidad, sino que también mejora la implementación de decisiones al generar un mayor apoyo entre los interesados.

La implementación de la transparencia y la participación enfrenta varios desafíos, incluyendo el manejo de grandes volúmenes de datos y la protección de la privacidad. Stoker (2022) discute cómo la transparencia puede ser perjudicada por la sobrecarga de información y la necesidad de balancear entre accesibilidad y seguridad. Vromen et al. (2023) exploran cómo las tecnologías digitales están revolucionando la participación ciudadana, facilitando

una mayor interacción y colaboración a través de plataformas en línea.

2.2.2.3. Ejecución y Cumplimiento de Decisiones

La ejecución de decisiones se refiere al proceso mediante el cual se implementan las decisiones tomadas, y el cumplimiento de decisiones es el grado en el que las acciones realizadas se ajustan a las decisiones originales. Pfeffer y Sutton (2022) definen la ejecución como la fase crítica en el ciclo de toma de decisiones donde las estrategias y decisiones se materializan en acciones concretas. Kotter (2023) destaca que el cumplimiento de decisiones es fundamental para asegurar que los resultados esperados se alcancen y que las decisiones tomadas tengan un impacto real y medible.

La adecuada ejecución y cumplimiento de decisiones es crucial para el éxito organizacional. Hrebiniak (2023) señala que una implementación efectiva de decisiones asegura que las estrategias sean traducidas en resultados concretos y que las metas establecidas se alcancen. Kaplan y Norton (2022) argumentan que el incumplimiento en la ejecución puede llevar a la falta de resultados deseados y a la pérdida de oportunidades, mientras que una ejecución efectiva fortalece la capacidad organizacional para lograr sus objetivos estratégicos.

Entre los desafíos actuales en la ejecución y cumplimiento de decisiones están la alineación de los recursos, la gestión del cambio y la resistencia organizacional. Niven (2023) discute cómo las organizaciones pueden superar estos desafíos mediante el uso de herramientas de gestión y estrategias de comunicación efectiva. Boudreau y Ramstad (2023) exploran cómo el uso de métricas avanzadas y tecnologías emergentes puede facilitar una mejor ejecución y seguimiento de las decisiones.

2.2.2.4. Monitoreo y Ajuste de Decisiones

El monitoreo de decisiones se refiere al proceso continuo de seguimiento de la implementación de decisiones para asegurar que se

alineen con los objetivos establecidos y detectar cualquier desvío o problema. Eisenhardt (2022) define el monitoreo como la supervisión sistemática de las acciones y resultados asociados con una decisión para garantizar su eficacia y eficiencia. El ajuste de decisiones implica modificar o adaptar las decisiones en respuesta a la retroalimentación y los cambios en el entorno o en la situación. Mintzberg et al. (2023) destacan que el ajuste es esencial para adaptar las decisiones a las condiciones cambiantes y a la nueva información que emerge durante la implementación.

El monitoreo y ajuste son cruciales para garantizar que las decisiones no solo se implementen correctamente, sino que también se mantengan relevantes y efectivas a lo largo del tiempo. Hrebiniak (2023) argumenta que el monitoreo continuo permite a las organizaciones detectar y corregir problemas rápidamente, lo que puede mejorar los resultados y la eficiencia general. Ansoff et al. (2022) subrayan que el ajuste de decisiones permite a las organizaciones ser flexibles y adaptarse a cambios imprevistos, asegurando que las estrategias sigan siendo efectivas a medida que evolucionan las condiciones.

Uno de los desafíos en el monitoreo y ajuste de decisiones es la integración de la retroalimentación en tiempo real y la gestión de la información relevante. Niven (2022) discute cómo el uso de tecnologías avanzadas, como el análisis de datos en tiempo real y la inteligencia artificial, está transformando el monitoreo de decisiones y facilitando ajustes más ágiles y precisos. Boudreau y Ramstad (2023) exploran cómo las organizaciones pueden utilizar métricas avanzadas para mejorar la toma de decisiones y el ajuste continuo en un entorno empresarial en constante cambio.

2.2. Definición de términos

1. Calidad del Proceso Decisional

La calidad del proceso decisional se refiere a la efectividad y rigor del proceso mediante el cual se toman decisiones, incluyendo el análisis de

alternativas, la evaluación de riesgos y la integración de información relevante. (Tversky, A., & Kahneman, D. 2020)

2. Control Gubernamental

El control gubernamental se refiere a los mecanismos y procesos implementados por entidades estatales para supervisar, regular y evaluar las actividades y decisiones de las organizaciones con el fin de asegurar el cumplimiento de las normativas, políticas y objetivos establecidos. (Giddens, A., Duneier, M., Appelbaum, R. P., & Carr, D. 2017).

3. Cumplimiento Normativo

El cumplimiento normativo implica que una organización sigue las leyes, regulaciones y normas aplicables, asegurando que todas sus operaciones y decisiones estén dentro de los límites legales y éticos. (DiMaggio, P. J., & Powell, W. W. 2021)

4. Ejecución y Cumplimiento de Decisiones

La ejecución y cumplimiento de decisiones se refiere a la implementación efectiva de las decisiones tomadas y la verificación de que se cumplen los objetivos establecidos y se siguen los planes de acción definidos. (Mintzberg, H. 2019)

5. Evaluación de Impacto

La evaluación de impacto es el proceso de análisis que determina los efectos y resultados de una política, programa o decisión dentro de una organización, considerando tanto sus consecuencias directas como indirectas. (Khandker, S. R., Koolwal, G. B., & Samad, H. A. 2021)

6. Gestión Pública

La gestión pública es el proceso de administración y organización de los recursos y actividades del sector público para la implementación efectiva de políticas gubernamentales y la prestación de servicios públicos. (Osborne, S. P. 2020)

7. Indicadores de Gestión

Los indicadores de gestión son métricas utilizadas para medir el desempeño de una organización, evaluando la eficiencia, efectividad y

calidad de sus procesos y resultados. (Kaplan, R. S., & Norton, D. P. 2021)

8. Monitoreo y Ajuste de Decisiones

El monitoreo y ajuste de decisiones implica el seguimiento continuo de las decisiones implementadas y la modificación de las mismas en función de los resultados obtenidos y las condiciones cambiantes. (Eisenhardt, K. M. 2021).

9. Normas y Regulaciones

Las normas y regulaciones son un conjunto de reglas y directrices establecidas por organismos gubernamentales o entidades regulatorias que las organizaciones deben seguir para asegurar el cumplimiento de estándares legales y operativos. (Baldwin, R., Cave, M., & Lodge, M. 2021)

10. Participación Ciudadana

La participación ciudadana se refiere al involucramiento activo de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones, en particular en la creación de políticas públicas y la implementación de programas sociales. (Arnstein, S. R. 2019)

11. Políticas Públicas

Las políticas públicas son planes de acción y normas que el gobierno diseña e implementa para abordar problemas específicos de la sociedad, influir en el comportamiento social y promover el bienestar común. (Howlett, M., Ramesh, M., & Perl, A. 2020)

12. Riesgo Organizacional

El riesgo organizacional es la probabilidad de que se produzcan eventos adversos que puedan afectar negativamente la capacidad de una organización para alcanzar sus objetivos y cumplir con sus responsabilidades. (Kaplan, R. S., & Mikes, A. 2021)

13. Sociedad de Beneficencia

Las sociedades de beneficencia son organizaciones sin fines de lucro, generalmente respaldadas por el gobierno, que se dedican a la asistencia

social y la prestación de servicios de apoyo a personas en situación de vulnerabilidad. (Trattner, W. I. 2017)

14. Supervisión

La supervisión es el proceso continuo de monitoreo y dirección de las actividades de una organización para asegurar que se realicen de acuerdo con los procedimientos y estándares establecidos. Implica la revisión constante de operaciones y decisiones. (Robbins, S. P., & Judge, T. A. 2019)

15. Toma de Decisiones

La toma de decisiones es el proceso mediante el cual se selecciona una opción entre varias alternativas para resolver un problema o alcanzar un objetivo. Este proceso implica la evaluación de información, análisis de alternativas y la selección de la mejor solución. (Simon, H. A. 2019)

16. Transparencia y Participación en la Toma de Decisiones

La transparencia y participación en la toma de decisiones se refiere a la claridad en el proceso de decisión y la inclusión de diferentes actores en la deliberación y selección de opciones, promoviendo un proceso abierto y participativo. (Roberts, A. 2020)

17. Verificación

La verificación es el proceso de comprobar de manera sistemática y detallada que las actividades y decisiones se ajustan a las normas y estándares preestablecidos, asegurando que los resultados sean correctos y conformes. (ISO 2021. ISO 9001:2015)

18. Vigilancia

La vigilancia se refiere al proceso de observación constante y seguimiento de las actividades y decisiones dentro de una organización para detectar desviaciones y asegurar el cumplimiento de las normativas y estándares. (Foucault, M. 2019)

CAPÍTULO III: METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Estudio

En una investigación básica, el objetivo principal es aumentar el conocimiento teórico y entender los principios fundamentales de un fenómeno sin necesariamente buscar una aplicación práctica inmediata. Este tipo de estudio se enfoca en la generación de nuevas teorías o la ampliación de las existentes. En el contexto de la investigación "Control Gubernamental y su relación con la Toma de Decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, 2024", un enfoque de investigación básica implicaría estudiar cómo los mecanismos de control gubernamental, como la supervisión, vigilancia y verificación, influyen en la toma de decisiones dentro de la organización, sin un interés directo en aplicar los resultados de forma práctica, sino en entender la relación teórica entre estas variables.

La investigación básica es fundamental para establecer una base de conocimiento que pueda ser utilizada posteriormente en estudios aplicados, donde los resultados obtenidos pueden tener un impacto práctico en la mejora de procesos y políticas organizacionales.

3.1.1. Nivel de Investigación

El estudio se ubica en el nivel **descriptivo y correlacional**, por cuanto el estudio describe las características y prácticas actuales del control gubernamental y la toma de decisiones, y examina las relaciones entre estas variables para identificar patrones y correlaciones.

Es **descriptivo y correlacional**, porque describe las características actuales de las variables en estudio y explora las relaciones entre estas variables para identificar patrones y correlaciones (Hair, Celsi, Ortinau, & Bush, 2019).

El estudio se llevó a cabo con un diseño de **corte transversal**, ya que los datos se recogieron en un solo momento en el tiempo. Según Sampieri et al. (2018), un diseño **transversal** se caracteriza por recolectar datos en un único punto temporal, lo que permite estudiar la relación entre variables de manera inmediata, pero no permite hacer inferencias sobre cambios a lo largo del tiempo.

Al aplicar un diseño transversal, la investigación obtuvo una "fotografía" de la situación actual del control gubernamental y su relación con las decisiones en la Sociedad de Beneficencia, lo que facilitó observar las correlaciones presentes sin necesidad de esperar cambios o variaciones temporales.

3.2. Diseño del estudio

El diseño es no experimental, el estudio no manipula variables, ni controla el entorno, sino que observa y analiza las relaciones existentes entre el control gubernamental y la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.

Este diseño observa y analiza las variables en su estado natural sin manipularlas ni controlarlas (Bryman, 2016).

La investigación se llevó a cabo en un solo momento en el tiempo para examinar la relación entre el control gubernamental y la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, proporcionando una visión instantánea de la situación (Flick, 2018).

El enfoque es cuantitativo al utilizar encuestas con una escala de Likert para obtener datos numéricos que permiten realizar un análisis estadístico sobre la relación entre las dimensiones del control gubernamental y toma de decisiones.

Emplea encuestas estructuradas con una escala de Likert para obtener datos numéricos, permitiendo un análisis estadístico riguroso sobre las relaciones entre las variables (Creswell & Creswell, 2017).

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La población se refiere al conjunto completo de elementos o individuos que cumplen con un conjunto específico de criterios y sobre los cuales se desea hacer inferencias en un estudio de investigación. En términos estadísticos, la población es el total de todos los sujetos o unidades que tienen características comunes y que están incluidos en el alcance del estudio (Creswell & Creswell, 2017).

La población objetivo estuvo compuesta por los 28 trabajadores de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, quienes participan directamente en el proceso de toma de decisiones y en la implementación del control gubernamental.

3.3.2. Muestra

La muestra censal es un enfoque de muestreo en el que se incluyen todos los elementos de la población en el estudio, en lugar de seleccionar un subconjunto. Esto significa que cada miembro de la población objetivo es parte del análisis, eliminando errores de muestreo y proporcionando una representación completa de la población. La muestra censal es útil para obtener datos precisos y exhaustivos, pero puede ser costosa y logística y administrativamente compleja debido al tamaño total de la población (Groves et al., 2016).

En esta investigación se utilizó una muestra censal, lo que significa que se incluirán todos los miembros de la población en el estudio. Este enfoque permite obtener una visión completa y detallada de la relación entre el control gubernamental y la toma de decisiones dentro de la organización, sin necesidad de seleccionar un subconjunto de la población, siendo 28 personas.

3.4. Métodos y técnicas

La investigación empleó un método cuantitativo, este enfoque facilita la recolección y análisis de datos numéricos para evaluar de manera objetiva la relación entre las dimensiones del control gubernamental y la toma de

decisiones. El método cuantitativo es útil para identificar patrones y relaciones significativas a través de análisis estadísticos rigurosos (Creswell & Creswell, 2018).

Se utilizaron cuestionarios estructurados con una escala de Likert para recoger datos de todos los trabajadores, esta técnica permitió medir percepciones y experiencias sobre las dimensiones del control gubernamental y su impacto en la toma de decisiones (Saunders, Lewis, & Thornhill, 2019).

Los datos fueron analizados mediante técnicas estadísticas descriptivas y correlacionales para identificar patrones y relaciones entre las variables. Esto ayudará a evaluar la magnitud y dirección de las relaciones observadas (Pallant, 2020).

Se realizó un análisis descriptivo para ofrecer una visión general de las características de la población y las respuestas obtenidas, proporcionando contexto y claridad a los resultados de la investigación (Field, 2018).

3.4.1. Validación y Confiabilidad del Instrumento

Para asegurar la calidad y precisión del instrumento de medición utilizado en esta investigación, se realizaron procedimientos de validación y confiabilidad.

a) Validación por Juicio de Expertos

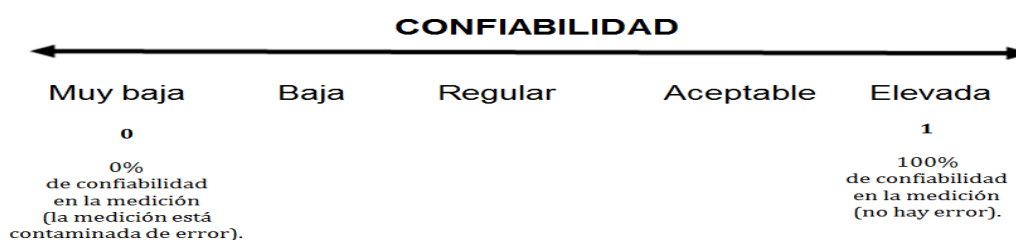
Para asegurar la validez del instrumento, se empleó la técnica de juicio de expertos, en el que tres profesionales en áreas de control gubernamental y toma de decisiones en la gestión pública revisaron los dos instrumentos. Estos expertos evaluaron la pertinencia, claridad y relevancia de cada ítem, cuyos formatos de validación se encuentran en los anexos.

La técnica de validación por juicio de expertos se considera una herramienta clave en la investigación para asegurar la adecuación del contenido del cuestionario (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2019).

Se llevó a cabo **una prueba piloto** con un grupo de 10 trabajadores de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, esta prueba nos permitió a través del Alfa de Cronbach evaluar la confiabilidad de las escalas utilizadas, las cuales fueron muy confiables.

b) Confiabilidad del Instrumento

Para evaluar la confiabilidad del cuestionario, se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach. Este coeficiente mide la consistencia interna del instrumento, es decir, la coherencia de las respuestas. Un valor de 0.70 o superior es considerado aceptable, mientras que valores por encima de 0.80 indican una confiabilidad alta (Field, 2020). El cálculo del alfa se realizó tras la aplicación de la encuesta piloto.



3.5. Tratamiento de datos

El tratamiento de los datos se orientará a realizar un análisis estadístico correlacional para evaluar las interacciones entre las variables definidas en los objetivos de investigación. Este análisis permitirá responder a cómo las dimensiones del control gubernamental se relacionan con la toma de decisiones dentro de la institución.

3.5.1. Codificación de Datos

Los datos recopilados mediante los instrumentos o cuestionarios estructurado fueron codificados, las respuestas a las preguntas de tipo Likert se convirtieron en valores numéricos de 1 a 5, donde 1 corresponde a Nunca y 5 corresponde a Siempre, este proceso de codificación facilitó la posterior realización de análisis estadísticos (Field, 2022).

3.5.2. Software de Análisis

Para el análisis de datos, se utilizó el software SPSS, este programa es ampliamente reconocido por su capacidad para realizar análisis descriptivos, correlacionales y de regresión, siendo fundamental en estudios de este tipo (IBM Corp, 2021).

3.5.3. Estadísticos de Contraste Correlacional

El análisis estadístico se diseñó en función de los siguientes objetivos específicos:

✓ **Objetivo General**

Determinar cómo se relaciona el control gubernamental con la toma de decisiones dentro de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado en el año 2024.

Análisis: Se realizaron análisis descriptivos para evaluar las percepciones sobre el control gubernamental en la toma de decisiones, la relación se medirá mediante el coeficiente de correlación de Pearson para determinar la fuerza de la relación entre las dos variables. (Gao et al., 2021).

✓ **Objetivo Específico 1**

Determinar de qué manera se relaciona la supervisión con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.

Análisis: Se realizaron análisis descriptivos para evaluar las percepciones sobre la supervisión en la toma de decisiones. La relación se midió mediante el coeficiente de correlación de Pearson para determinar la fuerza de la relación entre la dimensión y la variable. (García et al., 2023).

✓ **Objetivo Específico 2**

Determinar cómo se relaciona la vigilancia con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.

Análisis: Similar al objetivo anterior, se aplicaron análisis descriptivos y el coeficiente de Pearson para evaluar la relación entre la vigilancia y la toma de decisiones. Esto ayudó a identificar el impacto que la vigilancia tiene en el proceso de toma de decisiones. (Gao et al., 2021).

✓ **Objetivo Específico 3**

Determinar cuál es la relación entre la verificación y la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.

Análisis: Se llevaron a cabo análisis descriptivos y correlacionales para estudiar la relación entre la verificación y la toma de decisiones. Se empleó el

coeficiente de Spearman para establecer la correlación y su significancia estadística. (García et al., 2023).

Este tratamiento de datos permitió una comprensión profunda de la relación entre el control gubernamental y la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, así como la identificación de áreas de mejora en los procesos administrativos. La utilización de métodos estadísticos apropiados asegura la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.

Tabla 1

Confiabilidad de la Variable Control Gubernamental mediante Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,805	,824	21

Nota: Validación obtenida con el Software SPSS

La variable Control Gubernamental muestra una confiabilidad buena con un Alfa de Cronbach de 0.805, lo que indica que los ítems utilizados tienen una buena correlación entre sí y miden de manera consistente el mismo constructo.

Al estandarizar los ítems, la confiabilidad interna mejora hasta 0.824, alcanzando un nivel excelente. Esto sugiere que, tras ajustar las diferencias en las escalas o varianzas de los ítems, la escala se vuelve más precisa y homogénea.

El número de ítems (21) es adecuado para medir la variable, ya que un mayor número de ítems tiende a mejorar la confiabilidad de una escala. Esto asegura que la medición del constructo de Control Gubernamental es robusta y confiable.

La escala de Control Gubernamental tiene una buena confiabilidad en su forma original, y se vuelve excelente tras estandarizar los ítems, lo que hace

que sea una herramienta de medición confiable y adecuada para estudios detallados.

Tabla 2

Confiabilidad de la Variable Toma de Decisiones mediante Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,823	,919	28

Nota: Validación obtenida con el Software SPSS

El Alfa de Cronbach es una medida que se utiliza para evaluar la fiabilidad interna de una escala, lo que significa que verifica si los ítems dentro de un conjunto de preguntas son consistentes entre sí al medir el mismo constructo. En la variable Toma de Decisiones, se obtuvo un valor de Alfa de Cronbach de 0.823, lo que sugiere una fiabilidad bastante buena. En general, se considera que un valor de Alfa de Cronbach superior a 0.7 indica una fiabilidad aceptable, y valores cercanos a 0.9 son indicativos de una fiabilidad excelente. Por lo tanto, el valor obtenido en este caso refleja una buena consistencia interna entre los ítems de la escala de toma de decisiones.

Por otro lado, el Alfa de Cronbach basado en elementos estandarizados fue de 0.919, lo que es aún más alto. Este valor muestra que la fiabilidad sigue siendo fuerte incluso después de estandarizar los ítems. La estandarización, que implica ajustar las respuestas para eliminar sesgos derivados de diferencias en las unidades de medida, no afectó negativamente la consistencia de la escala. Esto refuerza la idea de que la escala es robusta y confiable.

Con 28 ítems en la escala, se puede decir que se cubren diferentes dimensiones o aspectos de la toma de decisiones, lo que también contribuye a la fiabilidad general del instrumento. En conjunto, estos resultados son un buen indicio de que la escala de toma de decisiones es confiable y precisa, y que los ítems miden de manera consistente el fenómeno que se busca evaluar, tal como lo señala el análisis realizado mediante el software SPSS.

Tabla 3
Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
CONTROL GUBERNAMENTAL	28	100,0%	0	0,0%	28	100,0%
TOMA DE DECISIONES	28	100,0%	0	0,0%	28	100,0%

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

En el análisis realizado con el software SPSS Statistics 22, se examinaron dos variables: Control Gubernamental y Toma de Decisiones, en ambos casos, se procesaron un total de 28 registros, todos válidos, lo que significa que no hubo datos faltantes en ninguna de las dos variables. Esto indica que el conjunto de datos está completo y no se perdieron casos durante el análisis. De esta manera, los resultados obtenidos son sólidos, ya que se basan en un conjunto de datos íntegro y sin omisiones.

Baremos

Recurrimos a los baremos en los instrumentos como una herramienta fundamental para detectar las diferencias entre los participantes en relación con las variables que estamos analizando. Estos baremos nos permiten realizar mediciones de forma uniforme y precisa, lo que simplifica tanto la comparación de los resultados como el análisis de los datos obtenidos.

Tabla 4
Baremo Variable Control Gubernamental

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	89-105	85%-100%	Del 1 al 21 Puntaje máximo: 105 Puntaje mínimo: 21
Alto	72-88	69%-84%	
Medio	55-71	52%-68%	
Bajo	38-54	36%-51%	
Muy bajo	21-37	20%-35%	

Tabla 5

Baremo Dimensión Supervisión

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	31 - 35	87%-100%	
Alto	25 -30	71%-86%	Del 1 al 7
Medio	19 - 24	53%-70%	Puntaje máximo: 35
Bajo	13 - 18	36%-52%	Puntaje mínimo: 7
Muy bajo	7 - 12	20%-35%	

Nota: Elaboración Propia

Tabla 6

Baremo Dimensión Vigilancia

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	31 - 35	87%-100%	
Alto	25 -30	71%-86%	Del 8 al 14
Medio	19 - 24	53%-70%	Puntaje máximo: 35
Bajo	13 - 18	36%-52%	Puntaje mínimo: 7
Muy bajo	7 - 12	20%-35%	

Nota: Elaboración Propia

Tabla 7

Baremo Dimensión Verificación

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	31 - 35	87%-100%	
Alto	25 -30	71%-86%	Del 15 al 21
Medio	19 - 24	53%-70%	Puntaje máximo: 35
Bajo	13 - 18	36%-52%	Puntaje mínimo: 7
Muy bajo	7 - 12	20%-35%	

Nota: Elaboración Propia

Tabla 8

Baremo Variable Toma de Decisiones

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	119-140	85%-100%	
Alto	97-118	69%-84%	Del 1 al 28
Medio	74-96	52%-68%	Puntaje máximo: 140
Bajo	51-73	36%-51%	Puntaje mínimo: 28
Muy bajo	28-50	20%-35%	

Nota: Elaboración Propia

Tabla 9

Baremo Dimensión Calidad del Proceso Decisional

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	31 - 35	87%-100%	
Alto	25 -30	71%-86%	Del 1 al 7
Medio	19 - 24	53%-70%	Puntaje máximo: 35
Bajo	13 - 18	36%-52%	Puntaje mínimo: 7
Muy bajo	7 - 12	20%-35%	

Nota: Elaboración Propia

Tabla 10

Baremo Dimensión Transparencia y Participación en la Toma de Decisiones

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	31 - 35	87%-100%	
Alto	25 -30	71%-86%	Del 8 al 14
Medio	19 - 24	53%-70%	Puntaje máximo: 35
Bajo	13 - 18	36%-52%	Puntaje mínimo: 7
Muy bajo	7 - 12	20%-35%	

Nota: Elaboración Propia

Tabla 11

Baremo Dimensión Ejecución y Cumplimiento de Decisiones

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	31 - 35	87%-100%	
Alto	25 -30	71%-86%	Del 15 al 21
Medio	19 - 24	53%-70%	Puntaje máximo: 35
Bajo	13 - 18	36%-52%	Puntaje mínimo: 7
Muy bajo	7 - 12	20%-35%	

Nota: Elaboración Propia

Tabla 12

Baremo Dimensión Monitoreo y Ajuste de Decisiones

Niveles	Puntaciones	Porcentaje	Ítems
Muy alto	31 - 35	87%-100%	
Alto	25 -30	71%-86%	Del 21 al 28
Medio	19 - 24	53%-70%	Puntaje máximo: 35
Bajo	13 - 18	36%-52%	Puntaje mínimo: 7
Muy bajo	7 - 12	20%-35%	

Nota: Elaboración Propia

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados responden directamente a los objetivos generales y específicos planteados en el estudio, demostrando una correlación entre las variables analizadas. Este análisis no solo valida las hipótesis propuestas, sino que también establece un marco para la toma de decisiones basadas en evidencia, orientadas a optimizar el desempeño administrativo y financiero de la municipalidad.

Tabla 13

Estadísticos Descriptivos para la Variable Control Gubernamental y sus Dimensiones

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
CONTROL GUBERNAMENTAL	28	73,00	91,00	79,7143	4,70506
SUPERVISIÓN	28	25,00	29,00	27,3929	1,34272
VIGILANCIA	28	21,00	30,00	26,0714	2,25961
VERIFICACIÓN	28	23,00	32,00	26,2500	2,45892
N válido (por lista)	28				

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

La tabla 13, nos muestra para la variable Control Gubernamental, que los puntajes variaron entre 73 y 91, con una media de 79.71, esto nos indica que la mayoría de los participantes se situaron cerca del puntaje promedio, lo que representa aproximadamente el 76% del puntaje máximo posible (105). La desviación estándar fue de 4.71, lo que indica una ligera variabilidad en las respuestas, pero sin grandes diferencias entre los casos.

En la dimensión de Supervisión, los puntajes fluctuaron entre 25 y 29, con una media de 27.39. Este puntaje representa alrededor del 78% del puntaje

máximo posible para esta dimensión (35). La desviación estándar de 1.34 sugiere que las respuestas fueron bastante consistentes, con poca dispersión entre los participantes.

En la dimensión de Vigilancia, los puntajes variaron entre 21 y 30, con una media de 26.07, lo que representa aproximadamente el 74% del puntaje máximo posible (35). La desviación estándar de 2.26 muestra una dispersión algo mayor que en la dimensión de Supervisión, pero todavía dentro de un rango moderado.

En Verificación, los puntajes fueron entre 23 y 32, con una media de 26.25, equivale al 75% del puntaje máximo posible (35). La desviación estándar fue de 2.46, indicando una variabilidad similar a la observada en Vigilancia.

Los resultados mostraron que las respuestas fueron bastante consistentes, con un enfoque general alrededor de los puntajes medios, aunque con algunas diferencias notables entre las dimensiones. Los porcentajes en relación con el puntaje máximo para cada variable y dimensión reflejan que los participantes tendieron a obtener puntajes cercanos a la media, con una leve dispersión que indica diferentes percepciones dentro de las categorías analizadas.

Tabla 14

Estadísticos Descriptivos para la Variable Toma de Decisiones con sus Dimensiones

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
TOMA DE DECISIONES	28	81,00	105,00	93,8214	9,24183
CALIDAD DEL PROCESO DECISIONAL	28	25,00	29,00	27,3929	1,34272
TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES	28	19,00	27,00	23,0000	2,98142
EJECUCIÓN Y CUMPLIMIENTO DE DECISIONES	28	18,00	27,00	23,6429	4,06625
MONITOREO Y AJUSTE DE DECISIONES	28	17,00	23,00	19,7857	2,00660
N válido (por lista)	28				

En la tabla, se observa en la variable que los puntajes oscilaron entre 81 y 105, con una media de 93.82, lo que representa alrededor del 67% del puntaje máximo posible (140). La desviación estándar de 9.24 sugiere que, aunque los puntajes se concentran mayormente cerca de la media, también existe una variabilidad moderada entre los participantes.

En Calidad del Proceso Decisional, los puntajes estuvieron entre 25 y 29, con una media de 27.39, lo que equivale a aproximadamente el 78% del puntaje máximo posible de 35. Este resultado indica una alta consistencia en las respuestas, ya que la desviación estándar fue baja, con un valor de 1.34.

En la dimensión de Transparencia y Participación en la Toma de Decisiones, los puntajes variaron entre 19 y 27, con una media de 23.00, lo que representa cerca del 66% del puntaje máximo posible. La desviación estándar de 2.98 indica que hubo una mayor dispersión en las respuestas, lo que sugiere que los participantes tuvieron percepciones algo más variadas en esta área.

En la Ejecución y Cumplimiento de Decisiones, los puntajes estuvieron entre 18 y 27, con una media de 23.64, lo que corresponde a alrededor del 68% del puntaje máximo posible de 35. La desviación estándar de 4.07 refleja una mayor dispersión en comparación con las otras dimensiones, lo que sugiere una diversidad de opiniones entre los participantes sobre esta área.

Por último, en Monitoreo y Ajuste de Decisiones, los puntajes fueron entre 17 y 23, con una media de 19.79, lo que representa aproximadamente el 57% del puntaje máximo posible. La desviación estándar de 2.01 indica una dispersión moderada entre las respuestas.

Los participantes tendieron a obtener puntajes cercanos a la media, aunque las diferentes dimensiones mostraron grados variados de dispersión. En general, los puntajes reflejan una tendencia a la consistencia, con algunas áreas mostrando una mayor variabilidad en las percepciones.

Tabla 15
Matriz de Correlaciones

		TOMA DE DECISIONES	SUPERVISIÓN	VIGILANCIA	VERIFICACIÓN	CONTROL GUBERNAMENTAL	CALIDAD DEL PROCESO DECISIONAL	TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES	EJECUCIÓN Y CUMPLIMIENTO DE DECISIONES	MONITOREO Y AJUSTE DE DECISIONES
TOMA DE DECISIONES	Correlación de Pearson	1	,501**	,785**	,620**	,844**	,501**	,938**	,980**	,891**
	Sig. (bilateral)		,007	,000	,000	,000	,007	,000	,000	,000
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28
SUPERVISIÓN	Correlación de Pearson	,501**	1	,283	,171	,511**	1,000**	,204	,447*	,431*
	Sig. (bilateral)	,007		,144	,384	,005	,000	,299	,017	,022
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28
VIGILANCIA	Correlación de Pearson	,785**	,283	1	,570**	,859**	,283	,781**	,728**	,788**
	Sig. (bilateral)	,000	,144		,002	,000	,144	,000	,000	,000
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28
VERIFICACIÓN	Correlación de Pearson	,620**	,171	,570**	1	,845**	,171	,727**	,565**	,514**
	Sig. (bilateral)	,000	,384	,002		,000	,384	,000	,002	,005
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28
CONTROL GUBERNAMENTAL	Correlación de Pearson	,844**	,511**	,859**	,845**	1	,511**	,813**	,773**	,770**
	Sig. (bilateral)	,000	,005	,000	,000		,005	,000	,000	,000
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28
CALIDAD DEL PROCESO DECISIONAL	Correlación de Pearson	,501**	1,000**	,283	,171	,511**	1	,204	,447*	,431*
	Sig. (bilateral)	,007	,000	,144	,384	,005		,299	,017	,022
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28
TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES	Correlación de Pearson	,938**	,204	,781**	,727**	,813**	,204	1	,935**	,805**
	Sig. (bilateral)	,000	,299	,000	,000	,000	,299		,000	,000
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28
EJECUCIÓN Y CUMPLIMIENTO DE DECISIONES	Correlación de Pearson	,980**	,447*	,728**	,565**	,773**	,447*	,935**	1	,798**
	Sig. (bilateral)	,000	,017	,000	,002	,000	,017	,000		,000
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28
MONITOREO Y AJUSTE DE DECISIONES	Correlación de Pearson	,891**	,431*	,788**	,514**	,770**	,431*	,805**	,798**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,022	,000	,005	,000	,022	,000	,000	
	N	28	28	28	28	28	28	28	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

4.1. PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 16

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
CONTROL GUBERNAMENTAL	,078	28	,165	,853	28	,254
TOMA DE DECISIONES	,092	28	,200	,775	28	,742

a. Corrección de significación de Lilliefors

En el análisis de normalidad se utilizaron las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk. Para Control Gubernamental, el valor de la prueba de Kolmogorov-Smirnov fue 0.078 con un valor de significancia de 0.165, lo que sugiere que no existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis de que los datos siguen una distribución normal. Del mismo modo, el valor de la prueba de Shapiro-Wilk fue 0.853, con un valor p de 0.254, que también respalda la idea de que los datos siguen una distribución normal.

En cuanto a Toma de Decisiones, los resultados fueron similares, la prueba de Kolmogorov-Smirnov mostró un valor de 0.092 y un valor p de 0.200, lo que indica que no hay razones para dudar de la normalidad de los datos. Además, la prueba de Shapiro-Wilk arrojó un valor de 0.775 con un valor p de 0.742, lo cual también sugiere que los datos de esta variable se distribuyen normalmente.

Los resultados de ambas pruebas para las dos variables indican que los datos no presentan desviaciones significativas de una distribución normal, lo que permite asumir que ambas variables siguen una distribución normal en el conjunto de datos analizado, por consiguiente, se utiliza la Correlación de Pearson.

4.2. PRUEBAS DE HIPÓTESIS

4.2.1. PRUEBA ESTADÍSTICA PARA DEMOSTRAR LA HIPÓTESIS GENERAL

El control gubernamental se relaciona significativamente con la toma de decisiones dentro de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado en el año 2024.

Tabla 17

Correlación entre la Variable Control Gubernamental y la Variable Toma de Decisiones

		CONTROL GUBERNAMENTAL	TOMA DE DECISIONES
CONTROL GUBERNAMENTAL	Correlación de Pearson	1	,844**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	28	28
TOMA DE DECISIONES	Correlación de Pearson	,844**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El análisis de la relación entre las variables Control Gubernamental y Toma de Decisiones revela una correlación bastante fuerte de 0.844, lo que indica que ambas variables están estrechamente relacionadas. Es decir, a medida que una de las variables aumenta, la otra tiende a hacerlo también. Además, el valor de significancia obtenido fue 0.000, lo cual es mucho menor que el umbral común de 0.01, lo que confirma que esta relación no es producto del azar y es estadísticamente significativa. En general, estos resultados sugieren una conexión notable entre ambas variables en los datos estudiados.

Tabla 18

Resumen del modelo entre las dos variables

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,844 ^a	,712	,701	5,05534

a. Predictores: (Constante), CONTROL GUBERNAMENTAL

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

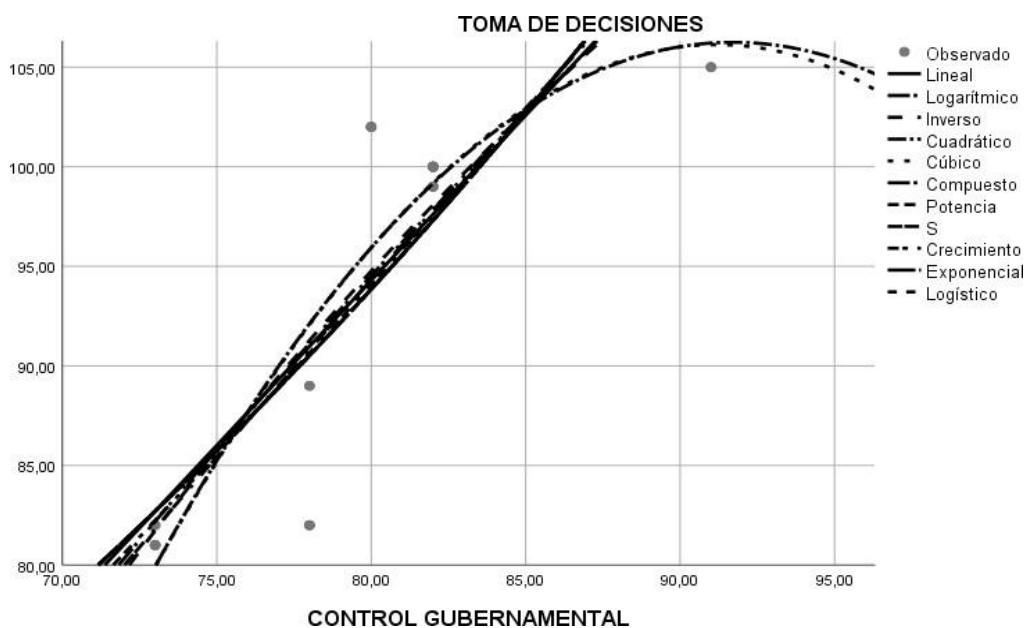
El modelo de regresión entre las variables Control Gubernamental y Toma de Decisiones muestra una relación bastante fuerte, con un valor de R de 0.844. Esto indica que existe una conexión significativa entre ambas variables. El R cuadrado es de 0.712, lo que significa que alrededor del 71.2% de la variabilidad en la Toma

de Decisiones puede explicarse por el Control Gubernamental. El R cuadrado ajustado, que es de 0.701, confirma que el modelo sigue siendo robusto incluso considerando el número de factores involucrados. El error estándar de la estimación es de 5.05534, lo que señala que la dispersión de los puntos de datos alrededor de la línea de regresión es relativamente baja, lo que refuerza la precisión del modelo.

Este modelo sugiere que Control Gubernamental tiene un fuerte impacto en Toma de Decisiones, con un buen ajuste general y una mínima variabilidad en las predicciones.

Figura 1

Variable Control Gubernamental y Variable Toma de Decisiones



Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

La Figura 1 muestra un análisis de ajuste de curvas entre las variables Control Gubernamental y Toma de Decisiones. En este gráfico se comparan diferentes modelos de ajuste, como lineales, logarítmicos, inversos, cuadráticos, cúbicos, compuestos, entre otros, con los datos observados. El propósito de este análisis es identificar cuál de los modelos se ajusta mejor a la relación entre ambas variables.

Cada una de las curvas representadas en el gráfico ofrece una forma diferente de ajustar los datos, y se evalúa cuál de ellas representa de manera más precisa la tendencia observada en los datos. Dependiendo de la dispersión y la forma de los puntos, algunos modelos pueden proporcionar un mejor ajuste que otros, lo que ayuda a entender mejor cómo se relacionan el Control Gubernamental y la Toma de Decisiones.

a) Hipótesis Estadísticas

Hipótesis Alternativa (H)

$$H_0: \rho = 0$$

“El control gubernamental se relaciona significativamente con la toma de decisiones dentro de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado en el año 2024”.

$$H_0: \rho \neq 0$$

“El control gubernamental no se relaciona significativamente con la toma de decisiones dentro de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado en el año 2024”.

b) Nivel de significación

En esta investigación, el porcentaje de error que consideramos conveniente para realizar la prueba de hipótesis es de $\alpha=0,05$.

c) Región Crítica

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 26 grados, con n-2 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1.7056|\}$$

d) Cálculo del estadístico de prueba

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es:

$$t = \pm 0,844 \sqrt{\frac{28-2}{1-(0.844)^2}} = 8,02$$

e) Decisión

Puesto que el valor calculado $t = 8.02$ cae en la región de rechazo de H_0 , aceptamos la hipótesis alterna que nos indica que si existe correlación entre las variables analizadas.

f) Conclusión

El valor $t=8.02$ confirma el rechazo de la hipótesis nula, destacando una correlación fuerte ($r=0.844$), un $R^2=0.712$, y un $p=0.000$. Esto indica que el control gubernamental explica un 71.20% de la variación en la toma de decisiones con un nivel de confianza del 95%.

4.2.2. PRUEBA DE HIPOTESIS ESPECÍFICAS.

4.2.2.1. Hipótesis Especifica 1

HE₁ La supervisión se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.

Ho₁ La supervisión no se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.

Tabla 19

Correlación entre la Dimensión Supervisión y la Variable Toma de Decisiones

		SUPERVISIÓN	TOMA DE DECISIONES
SUPERVISIÓN	Correlación de Pearson	1	,501**
	Sig. (bilateral)		,007
	N	28	28
TOMA DE DECISIONES	Correlación de Pearson	,501**	1
	Sig. (bilateral)	,007	
	N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

La Tabla 19 muestra el análisis de la relación entre la dimensión de Supervisión y la variable Toma de Decisiones revela una correlación moderada de 0.501, lo que indica que ambas variables están positivamente relacionadas. Es decir, a medida que aumenta la supervisión, también tiende a aumentar la toma de decisiones, aunque no de manera excesiva. El valor de significancia de 0.007 es menor al umbral de 0.01, lo que confirma que esta correlación es estadísticamente significativa y no es fruto del azar. En resumen, existe una relación relevante entre

la supervisión y la toma de decisiones, sugiriendo que una mayor supervisión podría influir de manera importante en el proceso decisional.

Tabla 20

Resumen del Modelo entre la Dimensión Supervisión y la Variable Toma de Decisiones

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,501 ^a	,251	,223	8,14897

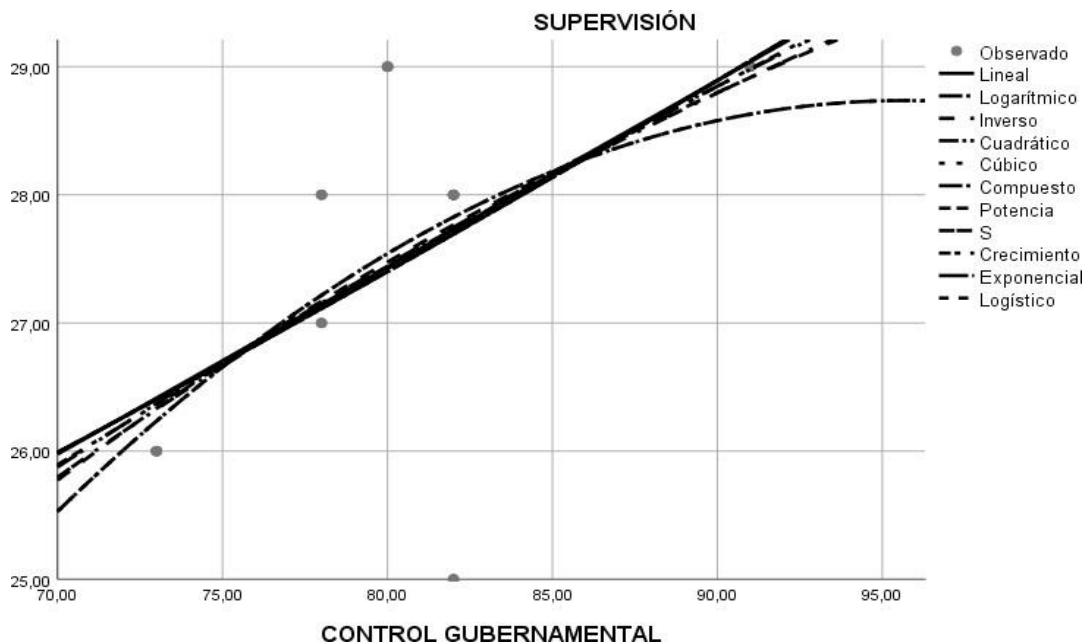
a. Predictores: (Constante), SUPERVISIÓN

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El modelo de regresión entre la dimensión de Supervisión y la variable de Toma de Decisiones muestra una relación moderada, con un R de 0.501, lo que indica que hay una conexión significativa entre ambas variables. Sin embargo, el R cuadrado de 0.251 sugiere que solo el 25.1% de la variabilidad en la Toma de Decisiones se puede explicar por la Supervisión, lo que significa que hay otros factores que también influyen en este proceso. El R cuadrado ajustado de 0.223 confirma que, aunque el modelo es razonablemente bueno, no explica toda la variabilidad de manera precisa. Además, el error estándar de la estimación de 8.14897 muestra que hay una cantidad considerable de dispersión en los datos, lo que indica que algunas predicciones pueden tener un margen de error notable.

La Supervisión tiene un impacto moderado sobre la Toma de Decisiones, el modelo no captura todos los factores que podrían influir en este proceso, y aún queda un espacio para considerar otras variables que podrían mejorar la predicción.

Figura 2

Dimensión Supervisión y la Variable Toma de Decisiones

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

En la Figura 1, se observa que la curva ajustada se alinea moderadamente con el diagrama de dispersión, representando la relación entre las variables Control Gubernamental y Toma de Decisiones. Los datos reflejan una correlación significativa con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.712$, lo que indica que el 71.20% de la variabilidad en la toma de decisiones puede explicarse por las variaciones en el control gubernamental. En este contexto, se evidencia que mayores puntuaciones en el control gubernamental se asocian con mayores niveles en la toma de decisiones.

a) Nivel de significación:

En esta investigación, el porcentaje de error que consideramos conveniente para realizar la prueba de hipótesis es de $\alpha = 0,05$.

b) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 26 grados, con $n-2$ grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1.7056|\}$$

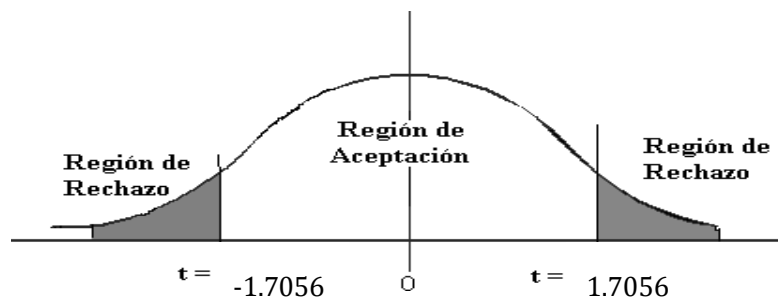
c) Cálculo del estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es:

$$t = \pm 0,501 \sqrt{\frac{28-2}{1-(0,501)^2}} = 2,95$$

d) Resumen de datos:

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor crítico	Valor calculado
0.05	"t" Student	26	-1.7056 < t < 1.7056	2,95



El valor de t calculado para la dimensión Supervisión y la variable Toma de Decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado es de 2.95, superando el valor crítico de 1.7056, lo que sitúa el resultado en la región de rechazo de la hipótesis nula y permite aceptar la hipótesis alternativa.

e) Justificación y decisión

El valor de $t=2.95$ supera el valor crítico $t_c = 1.7056$, lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa. Esto confirma una correlación significativa ($r=0.501$) entre supervisión y toma de decisiones, con un $R^2 = 0.251$ y $p=0.007$, evidenciando que la relación es estadísticamente significativa.

4.2.2.2. Hipótesis Específica 2

HE₂ La vigilancia se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.

Ho₂ La vigilancia no se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.

Tabla 21

Correlaciones entre la Dimensión Vigilancia y la Variable Toma de Decisiones

		VIGILANCIA	TOMA DE DECISIONES
VIGILANCIA	Correlación de Pearson	1	,785**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	28	28
TOMA DE DECISIONES	Correlación de Pearson	,785**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis entre la dimensión de Vigilancia y la variable de Toma de Decisiones muestra una relación fuerte y positiva de 0.785. Esto significa que, en general, a medida que la vigilancia aumenta, también tiende a aumentar la toma de decisiones. Además, el valor de significancia de 0.000 es mucho menor que el umbral de 0.01, lo que confirma que esta correlación no es casual, sino que es estadísticamente significativa. En otras palabras, la relación entre la vigilancia y la toma de decisiones es real y no se debe al azar. Hay una fuerte conexión entre ambas, lo que sugiere que una mayor vigilancia puede influir positivamente en el proceso de toma de decisiones.

Tabla N° 22

Resumen del Modelo entre la Dimensión Vigilancia y la Variable Toma de Decisiones

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,785 ^a	,616	,601	5,83974

a. Predictores: (Constante), VIGILANCIA

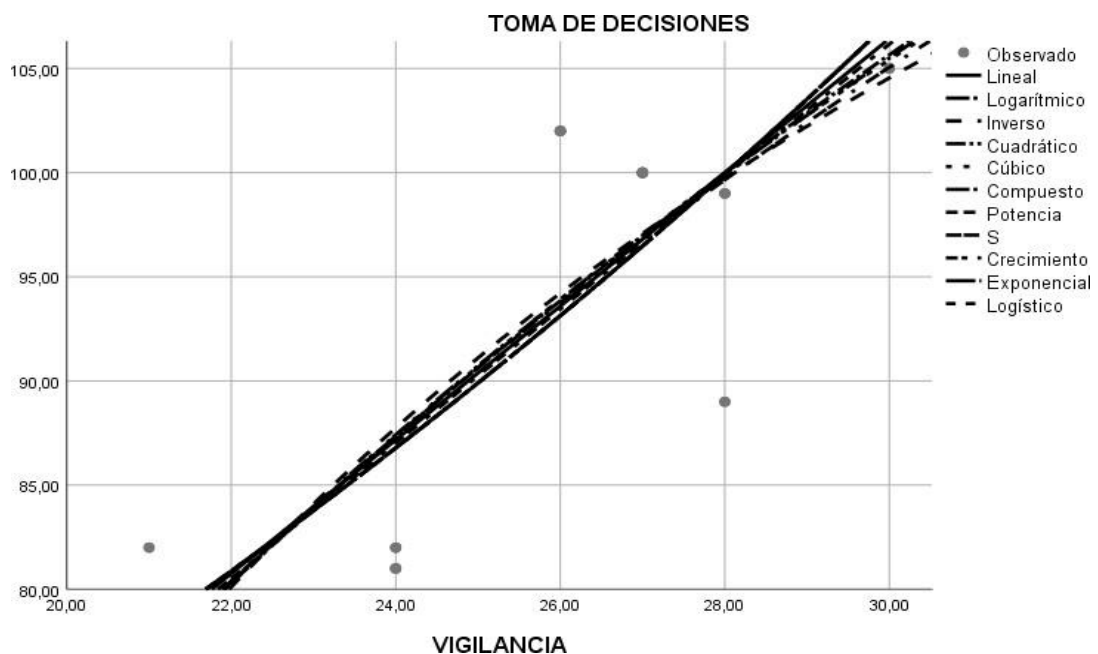
Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El modelo de regresión entre la dimensión de Vigilancia y la variable de Toma de Decisiones muestra una correlación de 0.785, lo que indica una relación fuerte entre ambas. El R cuadrado es de 0.616, lo que significa que aproximadamente el 61.6% de la variabilidad en la Toma de Decisiones puede ser explicada por la Vigilancia. El R cuadrado ajustado, que es 0.601, refleja que el modelo sigue siendo adecuado incluso después de tener en cuenta el número de predictores, aunque no explica completamente todas las variaciones. El error estándar de la estimación de 5.83974 indica la cantidad de dispersión que existe entre los puntos de datos y la línea de regresión, siendo un valor relativamente bajo que sugiere una buena precisión en las predicciones.

El modelo sugiere que la Vigilancia tiene un impacto considerable sobre la Toma de Decisiones, con un ajuste bastante bueno, aunque aún queda un porcentaje de variabilidad que no se puede explicar por este único predictor.

Figura 3

Dimensión Vigilancia y la Variable Toma de Decisiones



En la Figura 3, la curva ajustada se relaciona de forma moderada con el diagrama de dispersión entre la dimensión Vigilancia y la variable Toma de Decisiones. Aquí, el coeficiente de determinación $R^2 = 0.616$ señala que el

61.60% de la variabilidad en la toma de decisiones puede ser explicada por los cambios en la vigilancia, mostrando una asociación positiva entre ambas variables.

a) Nivel de significación:

En esta investigación, el porcentaje de error que consideramos conveniente para realizar la prueba de hipótesis es de $\alpha=0,05$.

b) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 26 grados, con n-2 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1.7056|\}$$

c) Cálculo del estadístico de prueba:

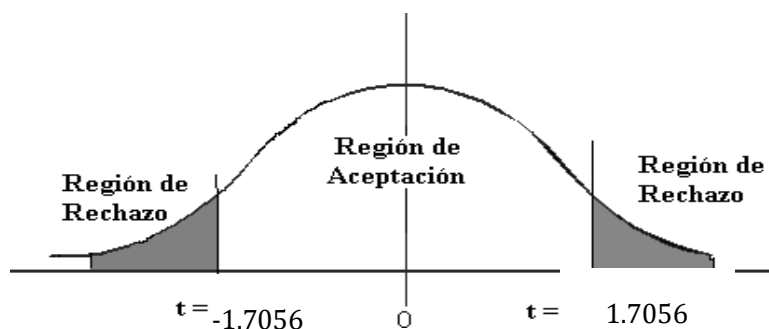
El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es:

$$t = \pm 0,785 \sqrt{\frac{28-2}{1-(0,785)^2}} = 6,46$$

d) Resumen de datos:

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor crítico	Valor calculado
0.05	"t" Student	26	$-1.7056 < t_c < 1.7056$	6,46

Nota: Elaboración Propia



El valor de t obtenido para la dimensión Vigilancia y la variable Toma de Decisiones es 6.46, también superior a 1.7056, confirmando que se encuentra en la zona de rechazo de la hipótesis nula, lo que lleva a aceptar la hipótesis alternativa.

e) Justificación y decisión

El valor de $t=6.46$ también supera $t_c = 1.7056$, lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula en favor de la alternativa. El coeficiente de correlación $r=0.785$, $R^2 = 0.616$, y $p=0.000$ respaldan una fuerte y significativa relación entre vigilancia y toma de decisiones.

4.2.2.3. Hipótesis Específica 3

HE₃ La verificación se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.

Ho₃ La verificación no se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.

Tabla 23

Correlaciones entre la Dimensión Verificación y la Variable Toma de Decisiones

		VERIFICACIÓN	TOMA DE DECISIONES
VERIFICACIÓN	Correlación de Pearson	1	,620**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	28	28
TOMA DE DECISIONES	Correlación de Pearson	,620**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis entre la dimensión de Verificación y la variable de Toma de Decisiones revela una correlación de 0.620, lo que indica una relación moderada y positiva entre ambas. Esto sugiere que, generalmente, cuando hay un mayor enfoque en la verificación, también tiende a haber un mayor nivel de toma de decisiones. Además, el valor de significancia de 0.000 es mucho menor que el umbral de 0.01, lo que confirma que esta correlación es estadísticamente significativa y no se debe al azar.

La verificación tiene una conexión importante con el proceso de toma de decisiones, sugiriendo que una mayor atención en este aspecto podría influir positivamente en la toma de decisiones.

Tabla N° 24

Resumen del Modelo entre la Dimensión Verificación y la Variable Toma de Decisiones

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,620 ^a	,384	,360	7,39129

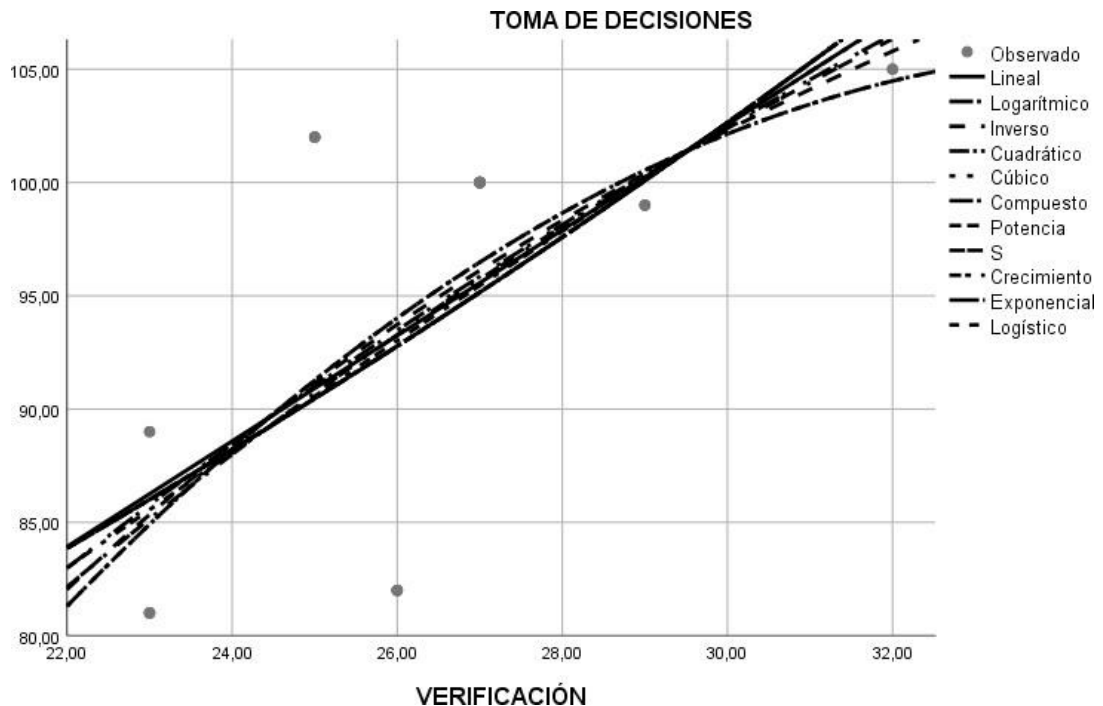
a. Predictores: (Constante), VERIFICACIÓN

Nota: Obtenida con el Software SPSS Statistics 22

El modelo de regresión entre la dimensión de Verificación y la variable Toma de Decisiones muestra una relación moderada, con una correlación de 0.620, lo que indica que la Verificación tiene un impacto positivo en la Toma de Decisiones. Sin embargo, el R cuadrado de 0.384 sugiere que solo alrededor del 38.4% de la variabilidad en las decisiones puede ser explicada por esta dimensión. El R cuadrado ajustado de 0.360 indica que, aunque el modelo ajustado es razonable, hay un espacio considerable de variabilidad que no se explica completamente. El error estándar de la estimación de 7.39129 muestra que hay un margen de error notable en las predicciones, lo que sugiere que otros factores también podrían estar influyendo en el proceso de toma de decisiones.

La Verificación tiene una influencia moderada sobre la Toma de Decisiones, el modelo muestra que existen otros elementos importantes que también contribuyen a las decisiones tomadas, y no todo puede ser explicado solo por esta dimensión.

Figura 4

Dimensión Verificación y la Variable Toma de Decisiones

Nota: Obtenida con Software SPSS Statistics 22

En la Figura 4, la función curvilínea muestra una concordancia discreta con el diagrama de dispersión entre la dimensión Verificación y la variable Toma de Decisiones. El coeficiente de determinación $R^2 = 0.384$ indica que el 38.40% de la variabilidad en la toma de decisiones está explicada por las variaciones en la verificación, lo que sugiere una relación positiva entre estas dimensiones.

a) Nivel de significación:

En esta investigación, el porcentaje de error que consideramos conveniente para realizar la prueba de hipótesis es de $\alpha = 0,05$.

b) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 26 grados, con $n-2$ grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1.7056|\}$$

c) Cálculo del estadístico de prueba:

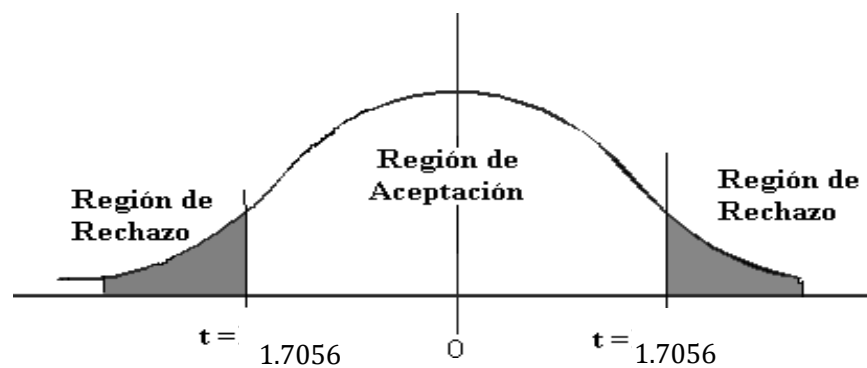
El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con $n-2$ grados de libertad cuya ecuación es:

$$t = \pm 0,620 \sqrt{\frac{28-2}{1-(0,620)^2}} = 4,09$$

d) Resumen de datos:

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor critico	Valor calculado
0.05	"t" Student	26	$-1.7056 < t_c < 1.7056$	4,09

Lo ubicamos en la campana de Gauss:



El valor de t correspondiente a la dimensión Verificación y la variable Toma de Decisiones es de 4.09, excediendo igualmente el valor crítico de 1.7056. Este resultado indica que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

e) Justificación y decisión

Con $t = 4.09 > t_c = 1.7056$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. La correlación $r=0.620$, $R^2 = 0.384$, y $p=0.007$ reflejan una relación significativa entre verificación y toma de decisiones.

CONCLUSIONES

En la presente investigación llegamos a las siguientes conclusiones:

Primero.- En los resultados conseguidos, se valida la hipótesis general, es decir, el control gubernamental se relaciona significativamente con la toma de decisiones dentro de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado en el año 2024. El valor $t=8.02$ confirma el rechazo de la hipótesis nula, destacando una correlación fuerte ($r=0.844$), un $R^2 =0.712$, y un $p=0.000$. Esto indica que el control gubernamental explica un 71.20% de la variación en la toma de decisiones con un nivel de confianza del 95%.

Segundo La supervisión se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado. El valor de $t=2.95$ supera el valor crítico $t_c =1.7056$, lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa. Esto confirma una correlación significativa ($r=0.501$) entre supervisión y toma de decisiones, con un $R^2 =0.251$ y $p=0.007$, evidenciando que la relación es estadísticamente significativa.

Tercero.- La vigilancia se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado. El valor de $t=6.46$ también supera $t_c =1.7056$, lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula en favor de la alternativa. El coeficiente de correlación $r=0.785$, $R^2 =0.616$, y $p=0.000$ respaldan una fuerte y significativa relación entre vigilancia y toma de decisiones.

Cuarto.- La verificación se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado. Con $t = 4.10 > t_c =1.7056$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. La correlación $r=0.620$, $R^2 =0.384$, y $p=0.007$ reflejan una relación significativa entre verificación y toma de decisiones.

SUGERENCIAS

Según los resultados de esta investigación, recomendamos hacer lo siguiente:

Primero.- Se recomienda a los directivos de la institución continúe fortaleciendo sus mecanismos de control gubernamental, asegurando que los procesos decisionales se ajusten a las políticas públicas y a las normativas locales, regionales y nacionales, garantizando que las decisiones tomadas estén alineadas con los objetivos institucionales, las políticas públicas y las expectativas de la comunidad lo que contribuirá a mejorar la transparencia y la efectividad de la gestión. Es importante que cada decisión, desde su concepción hasta su ejecución, esté respaldada por un proceso claro de supervisión, vigilancia y verificación, lo que permitirá una gestión más eficiente y confiable.

Segundo.- La supervisión es fundamental para asegurar que las decisiones se tomen de manera adecuada. Dado que se ha comprobado que hay una relación importante entre supervisión y toma de decisiones, es crucial que los responsables de supervisar los procesos y las actividades dentro de la institución cuenten con la capacitación necesaria. No solo deben tener conocimientos técnicos, sino también habilidades en gestión, comunicación y resolución de conflictos. De esta manera, podrán ofrecer un seguimiento cercano a los procesos decisionales y contribuir a que las decisiones sean efectivas y cumplan con los estándares establecidos. La capacitación continua en estas áreas fortalecerá la capacidad de los supervisores para enfrentar los desafíos diarios y mejorar la calidad de la toma de decisiones en todos los niveles.

Tercero.- La vigilancia también juega un papel clave en el proceso de toma de decisiones. Al observarse una relación significativa entre ambas, se recomienda aumentar la implementación de mecanismos de monitoreo que permitan evaluar en tiempo real cómo se están llevando a cabo las decisiones adoptadas. La vigilancia debe ir más allá de un simple control administrativo, convirtiéndose en un proceso que permita identificar a tiempo cualquier desviación, garantizar el cumplimiento de los acuerdos y resultados esperados, y mejorar la eficiencia de las acciones. Para

ello, se podrían integrar tecnologías de información que faciliten el seguimiento de las actividades y un sistema de alertas tempranas ante posibles irregularidades. La transparencia en los procesos de vigilancia también debe ser una prioridad, con el fin de fortalecer la confianza tanto al interior de la organización como ante la comunidad a la que se sirve.

Cuarto.- La verificación de las decisiones es otro aspecto crucial en este modelo de control gubernamental. La investigación ha demostrado que la verificación tiene un impacto directo en la calidad de la toma de decisiones. Es necesario garantizar que las decisiones adoptadas no solo sean válidas en su formulación, sino que se implementen correctamente y se cumplan con los estándares requeridos. Por ello, se recomienda la implementación de auditorías regulares y la creación de un sistema de retroalimentación que permita evaluar el impacto de las decisiones tomadas. Este sistema debe estar orientado no solo a detectar fallos o problemas, sino también a identificar áreas de mejora que permitan a la institución adaptarse y mejorar de manera continua. Capacitar a los responsables de la verificación es esencial, ya que deben contar con herramientas y métodos adecuados para evaluar la ejecución de las decisiones de manera efectiva.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnstein, SR (2019). Una Escalera de Participación Ciudadana. Revista del Instituto Americano de Planificadores. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01944366908977225>
- Ansoff, H. I., Kiple, D., Lewis, A. y Helm-Stevens, R. (2022). Implantación de la Gestión Estratégica. Palgrave Macmillan. <https://www.palgrave.com/gp/book/9783030748281>
- Bamberger, M. y Rugh, J. (2018). Evaluación del mundo real: trabajar con limitaciones de presupuesto, tiempo, datos y políticas. Publicaciones sabias. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/realworld-evaluación/book258843>
- Baird, IS y Thomas, H. (2021). El papel de la agilidad en la toma de decisiones. Revista de estrategia empresarial, 42(4), 32-40. <https://doi.org/10.1108/JBS-12-2020-0235>
- Baldwin, R., Cave, M. y Lodge, M. (2021). Comprensión de la regulación: teoría, estrategia y práctica. Prensa de la Universidad de Oxford. Recuperado de <https://global.oup.com/academic/product/understanding-regulation-9780199576081>
- Ball, K. y Smith, S. (2021). La política de la vigilancia: una visión crítica. Routledge. <https://www.routledge.com/The-Politics-of-Surveillance-A-Critical-Overview/Ball-Smith/p/book/9780367330554>
- Bazerman, MH y Moore, DA (2022). Juicio en la toma de decisiones gerenciales (9ª ed.). Wiley.
- Boudreau, JW y Ramstad, PM. (2023). Más allá de los recursos humanos: la nueva ciencia del capital humano. Prensa de Harvard Business Review. <https://www.hbr.org/product/beyond-hr-the-new-science-of-human-capital/1068>
- Bovens, M., Goodin, RE y Schillemans, T. (2021). La política de la rendición de cuentas pública. Prensa de la Universidad de Oxford.

<https://global.oup.com/academic/product/the-politics-of-public-accountability-9780198848204>

- Brynjolfsson, E. y McElheran, S. (2016). La Digitalización de los Negocios y la Calidad de la Toma de Decisiones. Revisión de la gestión de préstamos del MIT, 57(3), 41-50. <https://sloanreview.mit.edu/article/the-digitization-of-business-and-the-quality-of-decision-making/>
- Bryman, A. (2021). Métodos de investigación social (6ª ed.). Prensa de la Universidad de Oxford. Recuperado de <https://global.oup.com/academic/product/social-research-methods-9780199689453>
- Carson, L., et al. (2022). Democracia digital: el papel de la tecnología para mejorar la participación ciudadana. Revista de Política, Regulación y Gobernanza Digital, 24(1), 24-37. <https://doi.org/10.1108/JDPRG-01-2022-0005>
- Camerer, CF y Weber, RA (2023). Economía del comportamiento: evidencia experimental y conocimientos teóricos. Revista de literatura económica, 61 (1), 45-78. <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jel.20231528>
- Campo, A. (2021). Descubrimiento de estadísticas utilizando IBM SPSS Statistics (6ª ed.). Publicaciones sabias. Recuperado de <https://us.sagepub.com/en-us/nam/discovering-statistics-using-ibm-spss-statistics/book247648>
- Campo, A. (2018). Descubrimiento de estadísticas utilizando IBM SPSS Statistics (5ª ed.). Publicaciones sabias. Recuperado de <https://us.sagepub.com/en-us/nam/discovering-statistics-using-ibm-spss-statistics/book246781>
- Cooper, DR y Schindler, PS (2019). Métodos de investigación empresarial (13ª ed.). Educación McGraw-Hill. Recuperado de <https://www.mheducation.com/highered/product/business-research-methods-cooper-schindler/M9781260565555.html>
- Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC). (2020). Informe sobre el control y la regulación de los mercados. CNMC. https://www.cnmc.es/sites/default/files/23052020Informe_Control_Regulacion.pdf

- Creswell, JW y Creswell, JD (2018). Diseño de investigación: enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos (5ª ed.). Publicaciones sabias. Recuperado de <https://us.sagepub.com/en-us/nam/research-design/book246413>
- Daft, R. L. (2020). Gestión (14ª ed.). Aprendizaje Cengage.
- Davies, P. (2023). Transparencia y rendición de cuentas en la gobernanza: una perspectiva empírica. *Gobernanza*, 36(1), 35-49. <https://doi.org/10.1111/gove.12650>
- Davenport, TH y Harris, JG (2022). Competir en análisis: la nueva ciencia de ganar. Prensa de Harvard Business Review. <https://www.hbr.org/product/competing-on-analytics-the-new-science-of-wining/12463>
- DiMaggio, PJ y Powell, WW (2021). La jaula de hierro revisada: isomorfismo institucional y racionalidad colectiva en los campos organizacionales. *Revista sociológica estadounidense*. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/000312248504900203>
- Eisenhardt, KM y Martin, JA (2022). Capacidades dinámicas: ¿qué son? *Diario de gestión estratégica*, 21(10), 1105-1123. <https://doi.org/10.1002/smj.274>
- Eisenhardt, KM (2022). Construcción de teorías a partir de investigaciones de estudios de casos. *Academy of Management Review*, 27(2), 232-244. <https://doi.org/10.5465/amr.2022.1024>
- Eisenhardt, KM (2021). Competir al límite: la estrategia como caos estructurado. Prensa de Harvard Business Review. Recuperado de <https://hbr.org/product/competing-on-the-edge-strategy-as-structured-chaos/1205>
- Foucault, M. (2019). Disciplinar y castigar: el nacimiento de la prisión. Libros antiguos. Recuperado de <https://www.penguinrandomhouse.com/books/198066/discipline-and-punish-by-michel-foucault>

- Fox, J. (2022). La política de la transparencia: cómo la apertura y la rendición de cuentas dan forma a la gobernanza. *Gobernanza: una revista internacional de políticas, administración e instituciones*, 35(2), 267-281. <https://doi.org/10.1111/gove.12631>
- Giddens, A., Duneier, M., Appelbaum, R. P. y Carr, D. (2017). *Introducción a la Sociología* (10ª ed.). Edición Gaviota. W.W. Norton y compañía. Recuperado de <https://wwnorton.com/books/Introduction-to-Sociology>
- Haggerty, KD y Ericson, RV (2020). *La nueva política de vigilancia y visibilidad*. Prensa de la Universidad de Toronto. <https://utorontopress.com/9781442608305/la-nueva-politica-de-vigilancia-y-visibilidad/>
- Harris, L. y Sutton, A. (2019). *Supervisión y Desempeño Organizacional*. Saltador. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-20767-2>
- Hastie, R. y Dawes, RM (2022). *Elección racional en un mundo incierto: la psicología del juicio y la toma de decisiones*. Publicaciones sabias. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/rational-choice-in-an-uncertain-world/book251517>
- Hickey, S. y Mohan, G. (2022). *Participación: ¿de la tiranía a la transformación?* Routledge. <https://www.routledge.com/Participation-From-Tyranny-to-Transformation/Hickey-Mohan/p/book/9780367333474>
- INTOSAI. (2021). *Normas Internacionales de Entidades Fiscalizadoras Superiores (ISSAI)*. <https://www.issai.org/>
- INTOSAI. (2019). *Normas Internacionales de Entidades Fiscalizadoras Superiores (ISSAI)*. <https://www.issai.org/>
- Hrebiniak, LG (2023). *Hacer que la estrategia funcione: liderar la ejecución y el cambio efectivos*. Editorial Ivey. <https://www.iveycases.com/ProductView.aspx?id=10329>
- Jiang, L. y Zhang, J. (2021). *Técnicas modernas de supervisión y sus aplicaciones*. Routledge. <https://www.routledge.com/Modern-Supervision-Techniques-and-Their-Applications/Jiang-Zhang/p/book/9780367330128>

- Jones, M. (2020). Auditoría del sector público: conceptos y métodos clave. Rutledge. <https://www.routledge.com/Public-Sector-Auditing-Key-Concepts-and-Methods/Jones/p/book/9780367330379>
- Kaplan, RS y Norton, DP. (2022). El cuadro de mando integral: traducir la estrategia en acción. Prensa de Harvard Business Review. <https://www.hbr.org/product/the-balanced-scorecard-translating-strategy-into-action/1125>
- Klein, J. y McCarthy, P. (2018). Control Interno y Cumplimiento: Gestión y Supervisión. Palgrave Macmillan. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-98389-6>
- Kitchin, R. (2021). Los datos y la ciudad: cómo los datos están dando forma al futuro de los espacios urbanos. Publicaciones sabias. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/data-and-the-city/book246587>
- Kotter, JP (2023). Liderando el cambio. Prensa de Harvard Business Review. <https://www.hbr.org/product/leading-change/1068>
- Kumar, R. y Suresh, P. (2020). Control de calidad de procesos: resolución de problemas y resolución de problemas. Prensa CRC. <https://www.crcpress.com/Process-Quality-Control-Troubleshooting-and-Problem-Solving/Kumar-Suresh/p/book/9780367330406>
- Lombardi, M. (2022). Técnicas de verificación automatizada: desafíos e innovaciones. Wiley. <https://www.wiley.com/en-us/Técnicas+de+verificación+automatizada%3A+Desafíos+e+Innovaciones-p-9781119707022>
- Lindsey, L. y Johnson, B. (2021). Garantía y control de calidad: un enfoque integrado. Wiley. <https://www.wiley.com/en-us/Quality+Assurance+and+Control%3A+An+Integrated+Approach-p-9781119695770>
- Lyon, D. (2018). Estudios de vigilancia: una descripción general. Prensa política. <https://www.politybooks.com/bookdetail/?isbn=9780745695444>

- Mann, S., Sutton, M. y Stevens, D. (2019). Vigilancia, riesgo y seguridad: perspectivas teóricas. Routledge. <https://www.routledge.com/Surveillance-Risk-and-Safety-Theoretical-Perspectives/Mann-Sutton-Stevens/p/book/9780367330615>
- Marx, GT (2022). Vigilancia y sociedad: tecnología, poder e injusticia. Routledge. <https://www.routledge.com/Surveillance-and-Society-Technology-Power-and-Injustice/Marx/p/book/9780367331144>
- Mintzberg, H. (2023). Estrategia de preparación. Prensa de Harvard Business Review. <https://www.hbr.org/product/crafting-strategy/1078>
- Mintzberg, H., Ahlstrand, B. y Lampel, J. (2023). Strategy Safari: un recorrido guiado por la naturaleza de la gestión estratégica. Prensa libre. <https://www.simonandschuster.com/books/Strategy-Safari/Henry-Mintzberg/9780743219594>
- Miller, C. C. y Cardinal, LB (2022). Toma de decisiones estratégicas: teoría y práctica. Routledge. <https://www.routledge.com/Strategic-Decision-Making-Theory-and-Practice/Miller-Cardinal/p/book/9780367338477>
- Nabatchi, T. y Leighninger, M. (2023). Participación pública para la democracia del siglo XXI. Wiley. <https://www.wiley.com/en-us/Participación+pública+para+la+democracia+del+siglo+21-p-9781119458538>
- Neubauer, D. y Evers, J. (2020). El impacto de la calidad de las decisiones en el desempeño organizacional. Comportamiento organizacional y procesos de decisión humana, 161, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.obhdp.2020.06.004>
- Niven, PR (2023). Diagnóstico de cuadro de mando integral: mantener el máximo rendimiento. Wiley. <https://www.wiley.com/en-us/Balanced+Scorecard+Diagnostics%3A+Maintenance+Maximum+Performance-p-9780471270704>
- OCDE. (2021). Sistemas de seguimiento y evaluación de la reforma del sector público. Publicaciones de la OCDE. <https://doi.org/10.1787/9789264228216-en>

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (2021). Sistemas de seguimiento y evaluación de la reforma del sector público. Publicaciones de la OCDE. <https://doi.org/10.1787/9789264228216-en>
- Pallant, J. (2021). Manual de supervivencia de SPSS: una guía paso a paso para el análisis de datos con IBM SPSS (8ª ed.). Educación McGraw-Hill. Recuperado de <https://www.mheducation.com/highered/product/spss-survival-manual-pallant/M9780335242757.html>
- Pallant, J. (2020). Manual de supervivencia de SPSS: una guía paso a paso para el análisis de datos con IBM SPSS (7ª ed.). Educación McGraw-Hill. Recuperado de <https://www.mheducation.com/cover-images/9781760424662.jpeg>
- Patel, R. y Ghosh, S. (2021). Toma de decisiones estratégicas: teoría y práctica. Palgrave Macmillan. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-67972-7>
- Pérez, C., & Martínez, A. (2022). Verificación financiera: principios y práctica. Routledge. <https://www.routledge.com/Financial-Verification-Principles-and-Practice/Perez-Martinez/p/book/9780367331083>
- Peters, BG y Pierre, J. (2019). La política de la burocracia: una introducción a la administración pública comparada. Routledge. <https://www.routledge.com/The-Politics-of-Bureaucracy-An-Introduction-to-Comparative-Public-Administration/Peters-Pierre/p/book/9780367330010>
- Pfeffer, J. y Sutton, RI (2022). La brecha entre saber y hacer: cómo las empresas inteligentes convierten el conocimiento en acción. Prensa de Harvard Business Review. <https://www.hbr.org/product/the-knowing-doing-gap-how-smart-companies-turn-knowledge-into-action/1140>
- Ruggiero, J. (2021). Supervisión efectiva en organizaciones gubernamentales. Saltador. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-42594-5>
- Robinson, SP (2021). Gestión y supervisión: principios y práctica. Wiley. <https://www.wiley.com/en-us/Management+and+Supervision%3A+Principles+and+Practice-p-9781119697682>

- Sabel, CF (2023). Transparencia y Rendición de Cuentas en la Toma de Decisiones Públicas. *Revisión de la administración pública*, 83(2), 240-251. <https://doi.org/10.1111/puar.13382>
- Saunders, M., Lewis, P. y Thornhill, A. (2019). *Métodos de investigación para estudiantes de negocios* (8ª ed.). Pearson. Recuperado de <https://www.pearson.com/store/p/research-methods-for-business-students/P100000830222>
- Schwartz, B., Ward, A. y Monterosso, J. (2022). La paradoja de la elección: por qué más es menos. HarperCollins. <https://www.harpercollins.com/products/the-paradox-of-choice-barry-schwartz?variant=40922364769154>
- Smith, A. (2022). *Gobernanza y rendición de cuentas: principios y prácticas*. Publicaciones sabias. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/governance-and-accountability/book252675>
- Smith, A. (2021). *Principios de supervisión gubernamental*. Routledge. <https://www.routledge.com/Principles-of-Governmental-Oversight/Smith/p/book/9780367330379>
- Simón, HA (2023). *Comportamiento administrativo: un estudio de los procesos de toma de decisiones en organizaciones administrativas* (5ª ed.). La prensa libre.
- Sociedad para la Gestión de Recursos Humanos (SHRM). (2022). *Supervisión efectiva en la era digital*. SHRM. <https://www.shrm.org/resourcesandtools/hr-topics/employee-relations/pages/Effective-supervision-in-the-digital-age.aspx>
- Stoker, G. (2022). Gobernanza y los desafíos de la transparencia. *Revisión de la gestión pública*, 24(2), 162-179. <https://doi.org/10.1080/14719037.2021.1952107>
- Tversky, A. y Kahneman, D. (2021). *Juicio bajo incertidumbre: heurísticas y sesgos*. Prensa de la Universidad de Cambridge. <https://www.cambridge.org/core/books/judgment-under-uncertainty/5E9C54D4F0E81F8B81F7C8F2C11BF4C1>

Williams, S. y Richards, E. (2021). Verificación basada en datos: prácticas y tendencias modernas. Rutledge. <https://www.routledge.com/Data-Driven-Verification-Modern-Practices-and-Trends/Williams-Richards/p/book/9780367330770>

Vromen, A., et al. (2023). Democracia digital: transformando la participación ciudadana en el siglo XXI. Prensa de la Universidad de Cambridge. <https://www.cambridge.org/core/books/digital-democracy/53B934B1F9C9E925E9D7A0D0C5B8AA6B>

ANEXOS

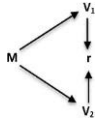
Anexo N° 01: Operacionalización de las Variables

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala
	Supervisión	<ul style="list-style-type: none"> • Efectividad de la supervisión en la mejora de procesos • Adherencia a los procedimientos establecidos • Oportunidad de detección de errores • Cumplimiento de tareas dentro del plazo 	1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7	
Variable de Estudio 1				
Control Gubernamental	Vigilancia	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de riesgos antes de afectar operaciones • Cumplimiento normativo asegurado por vigilancia • Corrección de errores durante la ejecución • Transparencia promovida por la vigilancia 	8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14	1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A Veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre
	Verificación	<ul style="list-style-type: none"> • Verificación previa a la ejecución de decisiones • Alineación de actividades con estándares de calidad • Prevención de fraudes o irregularidades • Evaluación de efectividad post-implementación 	15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21	

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala
Variable de Estudio 2	Calidad del Proceso Decisional	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación exhaustiva de alternativas Uso de datos confiables Análisis de riesgos en el proceso decisional Rigor y estructura del proceso decisional 	1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7	
	Transparencia y Participación en la Toma de Decisiones	<ul style="list-style-type: none"> Disponibilidad de información relevante Inclusión de todas las partes interesadas Oportunidad para expresar opiniones Comunicación clara del proceso decisional 	9, 10, 11, 12, 13 y 14	1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A Veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre
	Ejecución y Cumplimiento de Decisiones	<ul style="list-style-type: none"> Implementación oportuna de decisiones Asignación de recursos para la ejecución Monitoreo del cumplimiento de decisiones Calidad en el cumplimiento de decisiones 	15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21	
	Monitoreo y Ajuste de Decisiones.	<ul style="list-style-type: none"> Seguimiento continuo de decisiones implementadas Ajuste de decisiones ante problemas Identificación y corrección de desviaciones Eficacia del ajuste de decisiones 	22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28	

Anexo N° 02: Matriz de Consistencia

Título: “Control Gubernamental y su relación con la Toma de Decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, 2024”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo se relaciona el control gubernamental con la toma de decisiones dentro de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado en el año 2024?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿De qué manera se relaciona la supervisión con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado?</p> <p>¿Cómo se relaciona la vigilancia con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la verificación y la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar cómo se relaciona el control gubernamental con la toma de decisiones dentro de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado en el año 2024.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Oe₁ Determinar de qué manera se relaciona la supervisión con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.</p> <p>Oe₂ Determinar cómo se relaciona la vigilancia con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.</p> <p>Oe₃ Determinar cuál es la relación entre la verificación y la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>H₁ El control gubernamental se relaciona significativamente con la toma de decisiones dentro de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado en el año 2024.</p> <p>H₀ El control gubernamental no se relaciona significativamente con la toma de decisiones dentro de la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado en el año 2024.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <p>HE₁ La supervisión se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.</p> <p>HE₂ La vigilancia se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.</p> <p>HE₃ La verificación se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado.</p>	<p>Variable de Estudio 1:</p> <p>Control Gubernamental</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Supervisión • Vigilancia • Verificación <p>Variable de Estudio 2:</p> <p>Toma de Decisiones</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Calidad del Proceso Decisional • Transparencia y Participación en la Toma de Decisiones • Ejecución y Cumplimiento de Decisiones • Monitoreo y Ajuste de Decisiones 	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel: Descriptiva – correlacional de corte transversal</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Población: 28</p> <p>Muestra: 28</p> <p>Donde:</p> <p>M: muestra</p> <p>V1: Control Gubernamental</p> <p>V2: Toma de Decisiones</p> <p>Técnicas e instrumentos de recojo de datos: Técnica: encuesta. Técnicas de análisis de datos: Datos estadísticos</p> 

Anexo N° 03: Instrumentos

Cuestionario de Control Gubernamental

Este cuestionario sobre Control Gubernamental está diseñado para conocer cómo las prácticas de supervisión, vigilancia y verificación se desarrollan en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado. A través de preguntas en una escala de Likert, se recogerán las percepciones de los trabajadores para evaluar la efectividad y transparencia de estos controles en la organización.

Ítems	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Supervisión					
1. ¿La supervisión en su organización contribuye a la mejora continua de los procesos?					
2. ¿Los supervisores verifican que se sigan todos los procedimientos establecidos?					
3. ¿Se realiza una revisión constante de las decisiones antes de su implementación?					
4. ¿Los supervisores se aseguran de que las tareas se completen dentro del plazo establecido?					
5. ¿La supervisión detecta oportunamente errores en las operaciones?					
6. ¿La supervisión mejora la efectividad en el logro de los objetivos organizacionales?					
7. ¿La supervisión garantiza la correcta asignación de recursos en las actividades diarias?					
Vigilancia					
8. ¿La vigilancia permite identificar riesgos antes de que afecten las operaciones?					
9. ¿Se monitorean constantemente los indicadores clave de rendimiento?					
10. ¿La vigilancia asegura que se cumplan las normativas legales vigentes?					
11. ¿Se detectan desviaciones en los procesos a través de la vigilancia continua?					
12. ¿La vigilancia facilita la corrección de errores durante la ejecución de proyectos?					
13. ¿Se promueve la transparencia en la toma de decisiones gracias a la vigilancia?					
14. ¿La vigilancia fomenta la rendición de cuentas dentro de la organización?					

Ítems	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Verificación					
15. ¿Las decisiones importantes se someten a un proceso de verificación antes de su ejecución?					
16. ¿La verificación asegura que las actividades cumplan con los estándares de calidad establecidos?					
17. ¿Se realizan comprobaciones sistemáticas para asegurar el cumplimiento de las metas?					
18. ¿La verificación ayuda a prevenir la ocurrencia de fraudes o irregularidades?					
19. ¿La verificación asegura que los recursos sean utilizados de manera eficiente?					
20. ¿Se realizan verificaciones para evaluar la efectividad de los procesos implementados?					
21. ¿La verificación garantiza que las acciones estén alineadas con los objetivos estratégicos?					

Cuestionario de la Toma de Decisiones

Este cuestionario sobre Toma de Decisiones está diseñado para evaluar cómo los procesos decisionales afectan la eficacia y transparencia en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado. Mediante una serie de preguntas en una escala de Likert, se recogerán las percepciones de los trabajadores sobre la calidad, inclusión, ejecución y ajuste de las decisiones tomadas, para identificar áreas de mejora y optimizar los procesos internos.

Ítems	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Calidad del Proceso Decisional					
1. ¿El proceso de toma de decisiones incluye una evaluación exhaustiva de las alternativas?					
2. ¿Se utilizan datos confiables para apoyar las decisiones tomadas?					
3. ¿El análisis de riesgos es parte integral del proceso decisional?					
4. ¿El proceso decisional es riguroso y bien estructurado?					
5. ¿Se consideran todas las posibles consecuencias antes de tomar una decisión?					
6. ¿La toma de decisiones incluye la consulta a expertos cuando es necesario?					
7. ¿El proceso de toma de decisiones mejora la efectividad de las acciones posteriores?					
Transparencia y Participación en la Toma de Decisiones					
8. ¿Se asegura que toda la información relevante esté disponible para los participantes en la toma de decisiones?					
9. ¿El proceso de toma de decisiones incluye la participación de todas las partes interesadas?					
10. ¿Los empleados tienen la oportunidad de expresar sus opiniones durante la toma de decisiones?					
11. ¿Se comunica claramente el proceso de toma de decisiones a todos los involucrados?					
12. ¿La transparencia en la toma de decisiones fomenta la confianza en la organización?					
13. ¿Las decisiones se toman de manera abierta y sin sesgos ocultos?					
14. ¿Se realiza una consulta amplia antes de tomar decisiones importantes?					

Ítems	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Ejecución y Cumplimiento de Decisiones					
15. ¿Las decisiones tomadas se implementan de manera oportuna?					
16. ¿Se asignan los recursos necesarios para la ejecución de las decisiones?					
17. ¿La ejecución de las decisiones sigue el plan establecido sin desviaciones significativas?					
18. ¿Se monitoriza el cumplimiento de las decisiones para asegurar su efectividad?					
19. ¿La ejecución de las decisiones es revisada y ajustada cuando es necesario?					
20. ¿Las decisiones se cumplen con el nivel de calidad esperado?					
21. ¿Existen mecanismos para garantizar que las decisiones se implementen correctamente?					
Monitoreo y Ajuste de Decisiones					
22. ¿Existe un seguimiento continuo de las decisiones implementadas para evaluar su efectividad?					
23. ¿Las decisiones son ajustadas cuando se detectan problemas en su implementación?					
24. ¿El monitoreo post-implementación es una práctica estándar en la organización?					
25. ¿Se identifican y corrigen rápidamente las desviaciones durante la ejecución de decisiones?					
26. ¿El monitoreo permite mejorar futuras decisiones basadas en la experiencia previa?					
27. ¿El proceso de ajuste de decisiones incluye la revisión de los resultados obtenidos?					
28. ¿Se realizan auditorías para asegurar que las decisiones se mantengan alineadas con los objetivos?					

Anexo N° 04: Solicitud de Autorización

"Madre de Dios Capital de la Biodiversidad del Perú"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Puerto Maldonado 12 de agosto del 2024

SOLICITO: Autorización y/o permiso para aplicar los Instrumentos de nuestra Investigación

SEÑOR:

MGT. ECON. LUIS ALBERTO MONTERO TOLMOS
Gerente de Administración y Finanzas
Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado

Ciudad.-

Es grato dirigimos a Usted, para expresarle un cordial saludo y poner de su conocimiento que venimos realizando la investigación intitulada "Control Gubernamental y su relación con la Toma de Decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, 2024", motivo por el cual solicitamos a su despacho la autorización para aplicar el cuestionario (instrumento) al personal de la Institución, el cual hará posible uno de nuestros grandes objetivos.

Con la seguridad de contar con su apoyo, expresamos a Usted nuestra especial consideración y personal estima.

Atentamente


Juan Claudio Castillo Luna
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios


José Hernando Cañcha León
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

SOCIEDAD DE BENEFICENCIA DE PUERTO MALDONADO - MDD
RECEPCIÓN- J. POTENCIAL HUMANO
Fecha: 21/08/24
Nº de Exp.
Folios 01
Hora Firma [Signature]

Anexo N° 05: Solicitud de validación de instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

FACULTAD DE ECOTURISMO

Puerto Maldonado 14 de agosto del 2024

Carta N° 001- JCCL/JHCL -2024

Señora: **Mag. Econ. Margarita Yeny Barriga Cavides**
Docente del Departamento Académico de Contabilidad y Administración
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

Asunto: Solicito Opinión para Validación de Instrumentos de Investigación

Ciudad.-

Es grato dirigirnos a Usted para saludarla cordialmente y a la vez manifestarle que, en nuestra condición de egresados de la Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, venimos realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

"Control Gubernamental y su relación con la Toma de Decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, 2024"

Por tal razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitar su opinión profesional respecto a la estructura y validez del instrumento que acompañamos a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumentos de las variables

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocido.

Atentamente,


Juan Claudio Castillo Luna
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios


José Hernando Cancha León
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios





UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

FACULTAD DE ECOTURISMO

Puerto Maldonado 14 de agosto del 2024

Carta N° 002- JCCL/JHCL -2024

Señor: **MGT. ECON. Luis Alberto Montero Tolmos**
Gerente de Administración y Finanzas
Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado

Recibido
14/08/2024

Asunto: **Solicito Opinión para Validación de Instrumentos de Investigación**

Ciudad.-

Es grato dirigimos a Usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, en nuestra condición de egresados de la Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, venimos realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

"Control Gubernamental y su relación con la Toma de Decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, 2024"

Por tal razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitar su opinión profesional respecto a la estructura y validez del instrumento que acompañamos a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumentos de las variables

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocido.

Atentamente,

Juan Claudio Castillo Luna
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

José Hernando Cacha León
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

FACULTAD DE ECOTURISMO

Puerto Maldonado 14 de agosto del 2024

Carta N° 003- JCCL/JHCL -2024

Señor: **MGT. CPCC. Marcos Fernando Telleria Navarro**
Decano del Colegio de Contadores Públicos de Madre de Dios

Asunto: Solicito Opinión para Validación de Instrumentos de Investigación

Ciudad.-

Es grato dirigirnos a Usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, en nuestra condición de egresados de la Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, venimos realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

"Control Gubernamental y su relación con la Toma de Decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, 2024"

Por tal razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitar su opinión profesional respecto a la estructura y validez del instrumento que acompañamos a la presente.


- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumentos de las variables

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocido.

Atentamente,


Juan Claudio Castillo Luna
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios


José Hernando Cancha León
Carrera Profesional Contabilidad y Finanzas
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios


RECIBIDO 20/08/2024

Anexo Nº 06: Ficha de validación de instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIÓS

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVO/CUANTITATIVO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.			75		
2. OBJETIVIDAD	Está observado en conductas observables.				83	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				87	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					91
5. SURCIENCIA	Los ítemes son adecuados en cantidad y profundidad.				84	
6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				90	
7. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos técnicos científicos de la investigación.				87	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los temas indicadores, dimensiones y variables.				89	
9. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.			75		
10. CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.					92
11. PLAUSIBILIDAD	Genera nuevas pautas para conducir una teoría.				81	
PROMEDIO DE VALORACIÓN CUANTITATIVA						

a) Valoración Cuantitativa: 85%
 b) Valoración Cualitativa: Muy Buena
 c) Conclusión: Aprobado

Lugar y fecha: _____

Firma: _____

Nombre: Margarita Y. Baringo Cordero

DNI N°: 23976172

Deficiencia: menor o igual 60%
Regular: 60% a 70%
Buena: 70% a 80%
Muy buena: 80% a 90%
Excelente: 90% a 100%



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVO/CUANTITATIVO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					95%
2.OBJETIVIDAD	Está observado en conductas observables.					92%
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95%
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					95%
5.SUFICIENCIA	Los ítemes son adecuados en cantidad y profundidad					95%
6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					95%
7.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					95%
8.COHERENCIA	Existe coherencia entre los temas indicadores, dimensiones y variables.					95%
9.METODOLOGIA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					95%
10.CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.					95%
11.PLAUSIBILIDAD	Genera nuevas pautas para concluir una teoría.					95%
PROMEDIO DE VALORACIÓN CUANTITATIVA						

a) Valoración Cuantitativa: 95%

b) Valoración Cualitativa: Excelente

c) Conclusión: Aplicable

Lugar y fecha: Puerto Maldonado 14 de agosto 2024

Firma: [Firma manuscrita]

Nombre: Ricardo A. Manteco Tolmos.

DNI N°: 09505931

Deficiencia: menor o igual 60%

Regular: 60% a 70%

Buena: 70% a 80%

Muy buena: 80% a 90%

Excelente: 90% a 100%



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVO/CUANTITATIVO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				90%	
2. OBJETIVIDAD	Está observado en conductas observables.					92%
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				90%	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				90%	
5.SURCIENCIA	Los ítemes son adecuados en caridad y profundidad					93%
6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					95%
7.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.				90%	
8.COHERENCIA	Existe coherencia entre los temas indicadores, dimensiones y variables.					93%
9.METODOLOGIA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					92%
10.CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.					95%
11.PLAUSIBILIDAD	Genera nuevas pautas para conducir una teoría.					92%
PROMEDIO DE VALORACIÓN CUANTITATIVA						

a) Valoración Cuantitativa:

92%

b) Valoración Cualitativa:

EXCELENTE

c) Conclusión:

APLICABLE

Lugar y fecha: Puerto Maldonado, 21 Agosto 2024

Firma:

Nombre: MARCO F. TELERIA NAVARRO

DNI N°:

00795852

Deficiencia: menor o igual 60%

Regular: 60% a 70%

Buena: 70% a 80%

Muy buena: 80% a 90%

Excelente: 90% a 100%

Anexo N° 07: Consentimiento Informado



SOCIEDAD DE BENEFICENCIA DE PUERTO MALDONADO

Puerto Maldonado, 21 de agosto de 2024

CARTA N° 001-2024-SBPM-MDD-JLOG

JUAN CLAUDIO CASTILLO LUNA

JOSE HERNANDO CANCHA LEON

Estudiantes de la Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas de la
UNAMAD
Ciudad. –

Asunto: Autorización para realizar
trabajo de investigación

Por medio del presente, le hago llegar un cordial saludo y en atención al documento de referencia, se les AUTORIZA realizar el Trabajo de Investigación cuyo Título es:

“Control Gubernamental y su relación con la Toma de Decisiones en la Sociedad de Beneficencia de Puerto Maldonado, 2024”

Sin otro asunto sobre el particular, le reitero mis distinguidas consideraciones personales.

Atentamente

SOCIEDAD DE BENEFICENCIA
Puerto Maldonado

Cont. LUIS ABERE RUIZ AGUILAR

Jefe de Potencial Humano (e)