

**UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE
DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN**



**Conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años
de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto
Maldonado, 2019.**

TESIS PRESENTADA POR
Bach.: UGARTE MAMANI, Sayda
Bach.: SANCHEZ CHICYA, María

PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADAS
EN EDUCACIÓN INICIAL Y
ESEPECIAL

ASESOR: Dr. QUISPE LAYME,
Wiliam

PUERTO MALDONADO, 2019

**UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE
DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN**



**Conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años
de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto
Maldonado, 2019.**

TESIS PRESENTADA POR
Bach.: UGARTE MAMANI, Sayda
Bach.: SANCHEZ CHICYA, María

PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADAS
EN EDUCACIÓN INICIAL Y
ESEPECIAL

ASESOR: Dr. QUISPE LAYME,
Wiliam

PUERTO MALDONADO, 2019

DEDICATORIA

A Dios, que cada día encamina mi vida hacia mis objetivos y a mi familia, mis padres, mis hermanos(as) y amistades, que son parte de mi vida y que doy gracias a ello por compartir buenos momentos como también tristes momentos, a seguir adelante.

Sayda

A mi familia que parte de ello, su apoyo incondicional, que siempre estuvo en los diversos logros de mi vida, como también a mis amistades de trabajo y estudio de mi carrera, que son y serán siempre parte de mi vida, gracias por todo ello Dios, a ti por iluminar mi camino hacia las mejoras cosas de la vida.

María

AGRADECIMIENTO

Con gratitud, al Dr. Wiliam Quispe Layme, por su apoyo y consejos.

Al Decano, jefe de Departamento y Director de Escuela de la Facultad de Educación por apoyarnos desinteresadamente en la ejecución de esta ardua labor.

A las autoridades de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil que nos dieron las facilidades para la aplicación de instrumentos y recolección de datos.

A los adorables niños, que fueron muestra de este estudio por su predisposición y apoyo, que ha sido fundamental en la investigación.

A nuestros docentes de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios quienes volcaron en nosotras sus conocimientos. A nuestros jurados que nos guiaron con sus observaciones en este trabajo de investigación.

PRESENTACIÓN

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS. SEÑORES DOCENTES Y SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO.

Con el objetivo de obtener el título profesional de: “Licenciadas en Educación y acatando el reglamento de GRADOS Y TÍTULOS de la Carrera Profesional de Educación en vigencia, tenemos el honor de presentar, el trabajo de tesis denominado; “CONDUCTAS ASERTIVAS Y TRABAJO EN EQUIPO EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL HUERTO INFANTIL DE PUERTO MALDONADO, 2019”. Trabajo que, parte de la preocupación de analizar los problemas actuales que enfrenta la educación expresada en niños y adolescentes que delinquen a temprana edad, que han sufrido diferentes grados de violencia en sus hogares, sociedad y hasta en el centro de formación estudiantil”. La conducta en “los niños comienza a enmarcar al futuro ciudadano, le dan pautas para su papel como ciudadano, su responsabilidad ciudadana, moral y educativa que debe cumplir en la sociedad años más tarde en su adolescencia y juventud. Es en la etapa pre escolar, que comienzan a dar los primeros pasos de valores, de una vida ética y pacífica. Todo esto no podrá lograrse sin el apoyo pedagógico de los profesores y el rol que cumplen los padres en la formación del niño. Son los maestros que enseñan al niño a no ser individualista sino a trabajar en equipo, a no ser egoístas y encaminarse asertivamente en sus relaciones sociales”.

La investigación tiene el propósito de conocer si los niños tienen conductas asertivas en sus interrelaciones sociales educativas y como éstas permiten trabajar en equipo en edad temprana. Un reconocimiento particular al trabajo académico de la Directora y Docentes de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL "HUERTO INFANTIL", a la población estudiantil y a quienes contribuirán en la presente investigación.

Atentamente:

Las investigadoras

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación Las conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

El trabajo corresponde al tipo de investigación básico no experimental asume el nivel descriptivo, diseño correlacional de naturaleza no experimental. La población estuvo conformada por los niños de la I.E.I Huerto Infantil de Puerto Maldonado; la muestra lo conformaron 50 niños y niñas de cinco años. Para esta investigación las técnicas e instrumentos seleccionados son: la encuesta. Los instrumentos fueron cuestionarios-tipo escala de likert para ambas variables. Los instrumentos fueron aplicados durante el mes de junio del 2019. Los resultados fueron analizados estadísticamente mediante el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman que arrojó una correlación de ($r= 0.704$), que está entre moderada y fuerte entre las variables conductas asertivas y trabajo en equipo, con un nivel de significación “Sig. (bilateral)” resultó ser igual a “ $p = 0.000$ ” de la prueba ($\alpha= 0.05$) es decir “ $p < 0.05$ ”, entonces rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a ”. El coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión autoafirmación y trabajo en equipo es “ $r=0.440$ ” valor positivo y clasificado como correlación “Débil”; la dimensión expresión de sentimientos positivos y trabajo en equipo el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es “ 0.588 ” valor positivo y clasificado como correlación “Entre moderada y fuerte”, y el coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre expresión de sentimientos negativos y trabajo en equipo es igual a “ 0.407 ” valor positivo y clasificado como correlación “Débil”, en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, año 2019

PALABRAS CLAVES: Conductas, asertividad, trabajo en equipo.

ABSTRACT O SUMMARY

The objective of the research was to determine the relationship of assertive behaviors and teamwork in children of 5 years of the Initial Educational Institution Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

The work corresponds to the type of non-experimental basic research assumes the descriptive level, correlational design of non-experimental nature. The population was conformed by the children of the I.E.I Huerto Infantil de Puerto Maldonado; the sample consisted of 50 boys and girls of five years. For this research, the selected techniques and instruments are: the survey. The instruments were checklists for both variables. The instruments were applied during the month of June 2019. The results were analyzed statistically by the Spearman's Rho Correlation Coefficient that showed a correlation of ($r = 0.704$), which indicates the existence of a moderate to strong correlation between variables assertive behaviors and teamwork, with a level of significance "Sig. (bilateral) "proved to be equal to" $p = 0.000$ "of the test ($\alpha = 0.05$) ie" $p < 0.05$ ", so we reject the H_0 and accept the H_a ". The Spearman correlation coefficient between the self-affirmation and work dimension as a team it is " $r = 0.440$ " positive value and classified as "Weak" correlation; the expression dimension of positive feelings and teamwork the Spearman Rho Correlation Coefficient is " 0.588 " positive value and classified as "moderate to strong" correlation, and the Rho correlation coefficient of Spearman between expression of negative feelings and work in team is equal to " 0.407 " positive value and classified as "Weak" correlation, in children of 5 years of the Initial Educational Institution "Huerto Infantil" of the city of Puerto Maldonado, year 2019

KEYWORDS: Behaviors, assertiveness, teamwork.

INTRODUCCIÓN

La investigación denominada “LAS CONDUCTAS ASERTIVAS Y TRABAJO EN EQUIPO EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL HUERTO INFANTIL DE PUERTO MALDONADO, 2019”, se enfoca en la problemática que afronta la educación respecto a la conducta que comienza a formarse a temprana edad, que en algunos hogares suelen sufrir violencia o falta de atención de parte de los padres y que suelen expresan de mala manera en las aulas de formación inicial. La conducta en los años iniciales direcciona al futuro adolescente, le dan pautas para su papel como ciudadano, su responsabilidad social, moral y educativa que debe cumplir en su entorno social. Es en la etapa pre escolar, que comienzan a dar los primeros pasos de valores, de una vida ética y pacífica. Este proceso se puede cumplir con el trabajo en equipo entre los padres de familia-niños/as-padres de familia. Son los maestros que enseñan al niño a no ser individualista sino a trabajar en equipo, a no ser aislarse y encaminarse asertivamente en sus relaciones sociales.

La investigación tiene “el propósito de determinar las conductas asertivas en sus interrelaciones sociales educativas y como éstas permiten trabajar en equipo de manera cooperativa a temprana edad”. Investigación que se aplicó en la Institución Educativa “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, 2019.

La muestra de investigación estará “conformada por niños y niñas de cinco años observados a diario por su maestra, se complementó la información con entrevistas y la observación participante de las investigadoras”. La validez y confiabilidad de los instrumentos se realizó en base a juicio de expertos.

La investigación está estructurada de la siguiente manera:

En el capítulo I, se refiere “al problema de investigación donde se plantea la relación a las conductas asertivas y el trabajo en equipo; también se aborda la formulación del problema, los objetivos, justificación de la investigación, operacionalización de variables, hipótesis, variables y aspectos éticos”.

El capítulo II, se desarrolla “el marco teórico, presentando los antecedentes nacionales e internacionales de la investigación, las bases teóricas y la definición de términos básicos”.

En el capítulo III, se presenta “la metodología de la investigación, se define el tipo y diseño de investigación, las estrategias para la prueba de hipótesis y los instrumentos de recolección de datos, tratamientos de datos”.

El capítulo IV, se refiere a “los resultados del trabajo de investigación. Finalmente, se presentan las conclusiones, las sugerencias, las referencias bibliográficas y los anexos”.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTO.....	IV
PRESENTACIÓN.....	V
RESUMEN.....	VI
ABSTRACT O SUMMARY.....	VII
INTRODUCCIÓN.....	VIII
ÍNDICE.....	X
ÍNDICES DE FIGURAS.....	XII
ÍNDICES DE TABLAS.....	XIII
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	14
1.1. Descripción del Problema.....	14
1.2. Formulación del Problema.....	16
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas específicos.....	16
1.3. Objetivos.....	16
1.3.1. Objetivo general.....	17
1.3.2. Objetivos específicos.....	17
1.4. Justificación.....	17
1.5. Operacionalización de Variables.....	19
1.6. Fundamentación y formulación de la hipótesis.....	21
1.6.1. Formulación de hipótesis.....	21
1.7. Identificación y Clasificación de Variables.....	21
1.7.1. Variable X: Conductas asertivas.....	21
1.7.2. Variable Y: Trabajo en equipo.....	22

1.8 Consideraciones éticas	22
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	23
2.1. Antecedentes	23
2.1.1. Antecedentes Internacionales	23
2.1.2. Antecedentes Nacionales	25
2.2. Bases teóricas.....	27
2.2.1 Conductas asertivas	27
2.2.2 Trabajo en equipo.....	38
2.3. Definición de términos.....	44
CAPITULO III: METODOLOGÍA	46
3.1. Tipo de investigación	46
3.2. Diseño de investigación	46
3.3. Población y muestra.....	47
3.4. Métodos y técnicas	48
3.5. Tratamiento de datos.....	49
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	50
Análisis de confiabilidad del instrumento de la investigación	50
Resultados descriptivos de la variable conductas asertivas	53
Prueba de hipótesis	65
Hipótesis general	65
Hipótesis específicas	68
Hipótesis específica 1	68
DISCUSIÓN	73
CONCLUSIONES	75
RECOMENDACIONES	76
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	77

ÍNDICES DE FIGURAS

Figura 1. Dimensión Autoafirmación	56
Figura 2. Dimensión Expresión de sentimientos positivos	57
Figura 3. Dimensión Expresión de sentimientos negativos	58
Figura 4. Dimensión de comunicación	61
Figura 5. Dimensión de cohesión y clima de cooperación.....	62
Figura 6. Dimensión de respeto y empatía	63
Figura 7. Dimensión normas y objetivo común.....	64
Figura 8. Dimensión responsabilidad en la tarea	65
Figura 9. Gráfico de normalidad para variable Trabajo en equipo	66
Figura 10. Gráfico de dispersión para variables Conductas asertivas versus Trabajo en equipo.	67
Figura 11. Gráfico de dispersión autoafirmación versus trabajo en equipo..	68
Figura 12. Gráfico de dispersión expresión de sentimientos positivos versus trabajo en equipo.....	70
Figura 13. Gráfico de dispersión expresión de sentimientos negativos versus trabajo en equipo.....	71

ÍNDICES DE TABLAS

Tabla 1. Baremos para variable conductas asertivas	53
Tabla 2. Baremos para variable trabajo en equipo.....	53
Tabla 3. Puntuación numérica y categórica para variable 1 “Conductas asertivas”	54
Tabla 4. Dimensión Autoafirmación	55
Tabla 5. Dimensión Expresión de sentimientos positivos	56
Tabla 6. Dimensión Expresión de sentimientos negativos.....	57
Tabla 7. Puntuación numérica y categórica para variable 2 “Trabajo en equipo”	59
Tabla 8. Dimensión de comunicación.....	60
Tabla 9. Dimensión de cohesión y clima de cooperación	61
Tabla 10. Dimensión de respeto y empatía	62
Tabla 11. Dimensión normas y objetivo común	63
Tabla 12. Dimensión responsabilidad en la tarea.....	64
Tabla 13. Prueba de normalidad	65
Tabla 14. Correlación entre variables Conductas asertivas y Trabajo en equipo.....	67
Tabla 15. Correlación entre autoafirmación y trabajo en equipo	69
Tabla 16. Correlación entre dispersión expresión de sentimientos positivos y trabajo en equipo.....	70
Tabla 17. Correlación entre expresión de sentimientos negativos y trabajo en equipo.....	72

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del Problema

La evaluación censal del Ministerio de educación 2018 en el área de matemáticas ubica a la región Madre de Dios en el puesto 19 de 26. Hemos bajado 2 puestos a diferencia del año 2019. La delincuencia y la corrupción son el pan de cada día en esta región selvática del sur del país. La pregunta es quiénes dan solución a estos problemas.

Todos los educadores de inicio del siglo pasado consideran que la etapa preescolar es la base para la solución del problema hombre. Hay que fortalecer la educación cívica de los niños, la educación psicológica; acompañarles a ser mejores ciudadanos desde ya, no del mañana, orientarles cuando comenten faltas conductuales o de interrelaciones sociales. Hay que mejorar el clima educativo integral en las aulas, en el que se forman estudiantes integrales; se debe intervenir estratégica y pedagógicamente a este nuevo grupo de miles de millones de estudiantes para mejorar la salud mental de la sociedad.

Las conductas asertivas son las que mejor respuesta podemos tener de los niños y adolescentes en las aulas; pero, conseguir las, en la actualidad es un reto. Un número exorbitante de estudiantes que provienen de hogares disfuncionales, de un pueblo que llora lágrimas de corrupción, que sangra de violencia. Éstas son una parte esencial de las relaciones humanas. El ser humano a cada momento refleja conductas asertivas o no asertivas en las diferentes actividades en las que se tejen las relaciones sociales. Y si queremos

mejorar estos lazos desde la educación se sabe que la mejor manera de lograrlo es el trabajo en equipo, que es una labor cooperativa, en la que todos podemos sumar, desde nuestras propias virtudes y de esta manera aminorar el egoísmo individualista que carcome a la sociedad.

A nivel nacional se hallan estudios que datan un bajo nivel de conductas asertivas que tienen los estudiantes; así tenemos el estudio realizado por Fresquet (2010) quien halló que: el 39.38% de estudiantes presenta un nivel bajo de conductas asertivas, a la vez que presentan bajos niveles de asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones. Por otro lado, Savedra (2019) refiere que “es bueno crear programas de estrategias socioemocionales para disminuir conductas agresivas y para ello es bueno trabajar en equipo, tanto como institución educativa como sociedad y familia en su conjunto”.

En indagaciones preliminares a la Institución Educativa Huerto Infantil de Puerto Maldonado, se observaron casos de conductas disfuncionales, problemas entre algunos niños en su salón de clases, lo que, al parecer, no está facilitando en practicar el trabajo en equipo entre los niños. Se cree que estos sucesos son provocados por las escasas conductas asertivas que manejan los estudiantes, los mismos que originan en la comunidad estudiantil inicial conductas divergentes, agresivas y un inadecuado ambiente escolar. A tal punto que, los pequeños de 5 años del nivel inicial perciben un ambiente poco cálido educativamente; además, las autoridades de turno aún no plantean estrategias pedagógicas y psicoeducativas para mejorar este ambiente escolar. Se debe enfatizar una educación en valores un clima saludable para los niños y propiciar sobre todo un ambiente positivo para el aprendizaje de los mismos.

Desde esta perspectiva se realizó la presente investigación sobre las conductas asertivas y el trabajo en equipo, con el objetivo principal de

determinar la relación que existió entre ambas variables en niños de 5 años de la I.E.I. Huerto Infantil, 2019.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

1) ¿Qué relación existe entre la autoafirmación y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019?

2) ¿Qué relación existe entre la existencia de sentimientos positivos y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019?

3) ¿Qué relación existe entre la existencia de sentimientos negativos y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- 1) Establecer la relación que existe entre la autoafirmación y el trabajo en equipo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.
- 2) Analizar la relación entre la existencia de sentimientos positivos y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.
- 3) Determinar la relación entre la existencia de sentimientos negativos y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

1.4. Justificación

La presente investigación se justifica a nivel teórica porque se analizarán diferentes autores e investigaciones que enriquecerán la teoría de esta investigación, que quiere dar a conocer a las instituciones educativas de la región la importancia de las conductas asertivas y el trabajo en equipo de los niños del nivel inicial.

A nivel práctico, se considera que aplicar estrategias para promover conductas asertivas en el aula ayudarán en gran medida a mejorar el clima educativo de los niños y para ello, las maestras y maestros deben sumarse al cambio, al capacitarse e informarse mediante innovaciones pedagógicas y psicológicas para el bienestar de sus niños.

A nivel metodológico la investigación es pertinente porque se elaborarán instrumentos como cuestionarios tipo listas de cotejo para la recolección de datos sobre las variables de estudio; además de contar siempre con cuadernos de campo para tomar notas sobre algún incidente, y esto es una fuente valiosa para conocer la relación que existe entre las variables estudiadas.

Finalmente, a nivel social la presente investigación tiene mucha utilidad y aporta elementos significativos a las Instituciones de Educativas que pertenecen al sector público y privado; orientándolos de una forma adecuada a las actividades de enseñanza en relación al problema de investigación.

1.5. Operacionalización de Variables

Tabla 1: Matriz de variable 1: Conductas asertivas

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
X: Conductas asertivas La decidida voluntad de una persona de hacer valer sus derechos, de expresar sus opiniones, sus sentimientos, sus deseos cuando le parezca oportuno y hacerlo de modo claro, sincero, directo, apropiado y respetuoso, sin violar los derechos de su interlocutor. (Bonet , 1997)	Autoafirmación	Defensa de los propios derechos. Rechaza peticiones. Responde a las críticas.	1,2,3,4,5, 6,7,8 9,10	Nunca Alguna vez Casi siempre Siempre
	Expresión de sentimientos positivos	Cambio de conducta a otras personas. Expresar opiniones. Disculparse o admitir ignorancia. Hacer peticiones Hacer y recibir cumplidos.	11 12,13 14,15,	
	Expresión de sentimientos negativos	Iniciar y mantener conversaciones, tomar iniciativa en interacción. Expresar cariño agrado. Expresar enfado, malestar o indignación justificados.	16 17,18 19,20	

Tabla 2: **Matriz de Variable 2: Trabajo en equipo**

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Y: Trabajo en equipo Es fundamental para la interacción y la productividad. Ayuda a conseguir patrones de comportamiento, normas y estilos de conducta grupal, que consiguen activar los campos de fuerza y la estabilidad en el grupo. Ayudan a la cohesión y une más a los miembros del grupo (Bany y Johnson (1980,p. 35)	Comunicación	Se comunica para poder realizar un buen trabajo. Sabe escuchar y se siente escuchado. Reconoce el dialogo como elemento en la resolución de conflictos. Tiene conciencia de su dificultad al hablar en público.	1,2,3 4,5,6 4,8, 9	Muy malo Malo Regular Bueno
	Cohesión y clima de cooperación	Considera importante tener amigos. Favorece un buen clima del aula. Se siente cómodo con todos sus compañeros. Favorece la expresión de los sentimientos. Da a conocer sus opiniones.	10,11,12 13,14,15	
	Respeto y empatía	Respeto a sus compañeros Reconoce la forma de trabajar del profesor. No juzga ni etiqueta Respeto normas de convivencia.	16,17,18 19,20	
	Normas y objetivo común	Sigue pautas del profesor. Tiene compromiso individual y con el grupo. Colabora para alcanzar objetivos en común. Valora el trabajo en grupo.		

1.6. Fundamentación y formulación de la hipótesis

1.6.1. Formulación de hipótesis

Hipótesis general

H_a: Existe relación significativa entre las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la institución educativa inicial Huerto infantil de Puerto Maldonado, 2019.

H₀: No existe relación significativa entre las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la institución educativa inicial Huerto infantil de Puerto Maldonado, 2019.

Hipótesis específicas

H₁: Existe relación significativa entre la autoafirmación y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

H₂: Existe una relación significativa entre sentimientos positivos y trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

H₃: Existe una relación significativa entre sentimientos negativos y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

1.7. Identificación y Clasificación de Variables

1.7.1. Variable X: Conductas asertivas

a) Por su naturaleza	Pasiva
b) Por el método de estudio	Mixta
c) Por la posesión de la característica	Continua

1.7.2. Variable Y: Trabajo en equipo

a) Por su naturaleza	Pasiva
b) Por el método de estudio	Mixta
c) Por la posesión de la característica:	continua

1.8 Consideraciones éticas

La presente investigación denominada “las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la institución educativa inicial Huerto infantil de Puerto Maldonado, 2019”; se tomó en cuenta en la parte ética que:

- 1) La tesis es de autoría de las investigadoras.
- 2) Es importantes por “principios y valores éticos que emergen de su disciplina. Se resaltan aquellas responsabilidades, derechos, valores y principios éticos en la relación docentes-niños, niños- padres y padres-docentes, durante las diversas etapas del proceso de la educación, al igual que en todos aquellos momentos de contacto directo con los niños”.

Todo lo anterior nos lleva a finalizar nuestra revisión en un análisis que pretende fortalecer los aspectos éticos en la atención al niño.

- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Aguirre Dávila, E. (2013). En la investigación “Relación entre prácticas de crianza, temperamento y comportamiento pro social de niños de 5º y 6º grado de la educación básica, pertenecientes a seis estratos socioeconómicos de Bogotá, DC”. La presente “investigación se enmarca en contribuir al desarrollo del campo abordando el problema de la relación entre las prácticas de crianza, el temperamento de los niños y su comportamiento pro social”. La muestra fue de 281 padres de familia con hijos de quinto y sexto grado de la educación básica. Se aplicaron tres instrumentos: “Cuestionario de Prácticas de Crianza (CPC-P) versiones padres de Aguirre (2003), el Inventario de Temperamento y Carácter Juvenil (JTCI). Versión Padres de Cloninger (1992) y la Escala de comportamiento pro social de Caprara (1995). Se realizaron tres tipos de análisis de correlación, multivariado y de regresión logística”.

Daniel (2011), en la investigación sobre “El Desarrollo del asertividad en niños preescolares. Programa para disminuir las conductas agresivas en la escuela”. Tuvo el objetivo de evaluar la eficacia de un programa de intervención para desarrollar la asertividad y disminuir conductas agresivas que presentan niños en

la educación preescolar”. Las conclusiones destacan que la asertividad es una habilidad social que permite al niño comunicar a los demás sus emociones y sentimientos sin pisotear los derechos propios ni de los demás. “Antes de la aplicación del programa de asertividad los niños tienen conductas agresivas variadas: marcar una jerarquía de dominio de espacio y propiedad”; temor encubierto a lo desconocido para él, la falta de habilidades sociales que le permitan comunicar sus inquietudes, emociones y sentimientos de manera adecuada y sin sentirse agredido u ofendido por lo que cree le hacen sus compañeros.

Fresquet (2010) realizó un estudio sobre “El Entrenamiento en conductas asertivas en niños de edad escolar de una escuela urbano- marginal”, con el objetivo de Investigar la promoción de conductas asertivas, la disminución de conductas agresivas y de retraimiento, herramientas conductuales y cognitivas que les permitan, a niños y maestras, ejecutar patrones conductuales más adaptativos e indagar acerca del rol del psicólogo educacional en el aula. La investigación concluye que “los resultados del entrenamiento exponen un aumento de las conductas asertivas de los niños al finalizarlo, pero este logro no se mantiene en todos los casos luego del receso de verano”. En general las conductas agresivas disminuyeron, mientras que las de retraimiento tendieron a aumentar.

García, M. (2005). “Autoestima y estilos de crianza en niños de edad escolar. Dirigido a determinar la relación entre la autoestima y estilos de crianza en niños escolares entre 9 y 12”. La investigación fue descriptiva correlacional con muestra probabilística estratificada conformada por 55 familias. Los resultados indicaron que “los estilos de crianza de los padres fue

medianamente nutritivo (autoritativo), relacionado esto con las prácticas de crianza establecidas entre la disciplina firme y el amor; los niños obtuvieron una autoestima global media”, lo que indica una evaluación moderadamente positiva de todas las partes del sí mismo que configuran su opinión personal.

Mestre, M. V., Tur, A. M., Samper, P., Nácher, M. J., & Cortés, M. T. (2010). “Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento social”. El objetivo es estudiar la relación entre los estilos de crianza, el comportamiento prosocial y la empatía, la agresividad, la inestabilidad emocional y la ira. Los resultados indican que cuando es la madre quien evalúa los estilos de crianza, éstos alcanzan menor poder predictor en el comportamiento prosocial. La evaluación positiva del hijo/a, el apoyo emocional junto con la coherencia en la aplicación de las normas es el estilo de crianza más relacionado positivamente con la empatía y con el comportamiento prosocial.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Rodas, P., Lizbeth, C., Godoy Valdivia, J. J., & López Huamán, I. R. (2018). En la investigación “Conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años de la IEP Huerto Infantil, 2019”. La metodología empleada corresponde a los estudios descriptivos, con un diseño no experimental transeccional correlacional. Se contó con la participación de 25 niños, siendo en este caso la misma muestra probabilística para medir las variables se utilizó el cuestionario. Los resultados manifiestan que “existe una relación significativa entre las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la I.E.P. Huerto Infantil, 2019 ($p < 0,05$; Rho de Spearman = 0,691 correlación positiva media)”.

Corrales, J. (2018) en el estudio “Habilidades sociales y trabajo en equipo en los niños de sexto grado de primaria de la I.E N°5129 “Vencedores de Pachacútec de Ventanilla, Callao, 2018”. Tuvo como objetivo general relacionar ambas variables. “El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica de nivel correlacional, explicativo de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental: transversal, La muestra lo conformaron 76 estudiantes. La investigación concluye que no existe relación significativa entre ambas variables”.

Rocio M.(2019). En su investigación “Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628 del. Distrito de Villa El Salvador”. El estudio es un modelo básico de tipo descriptivo correlacional con diseño no experimental, la población de estudio estuvo constituida por 110 niños, la muestra fue censal y se tomó toda la población de estudio, los instrumentos fueron la escala de Estilos De Crianza y Ficha de Observación de Conductas Agresivas. Los resultados obtenidos nos muestran que según “el coeficiente de correlación X^2 existe correlación entre el estilo de crianza autoritaria y las conductas agresivas siendo el X^2 7.293, p -valor= 0.026; Con ello se llega a la conclusión que hay relación entre el estilo de crianza autoritaria y las conductas agresivas”.

Saavedra, E. (2019) en la investigación “Programa de estrategias socioemocionales para disminuir las conductas agresivas de los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la institución educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea la Victoria – Chiclayo, 2015”. La investigación fue de tipo aplicada y su diseño pre - experimental, tuvo como muestra de estudio 20

alumnos. El programa socioemocional, permitió modular las conductas agresivas físicas equivalente al 70 %, las conductas agresivas verbales en un 75 %, y las conductas agresivas psicológicas en un, 80 %, valores expresados en el post test”.

Condori, G. y Calsín, R. (2014) en la investigación “Relación de la conducta asertiva y el rendimiento académico en el área de matemáticas con estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución educativa carlos fermín fitzcarrald”. Es una investigación cualitativa y cuantitativa, estudio descriptivo correlacional. La investigación concluye que “existe influencia en un nivel alto de la conducta asertiva en el rendimiento académico en estudiantes, existe relación entre la Autoestima y el Rendimiento Académico, relación que se expresa en un 62%. Existe relación entre lo Emocional y el Rendimiento Académico, relación que se expresa en un 50.5%, representado en el análisis porcentual lo emocional tiene incidencia en el rendimiento académico”.

Morales (2013) realizó una investigación sobre “Las Conductas asertivas que se relacionan con las conductas de riesgo en adolescentes de la Institución Educativa Fortunato Zora Carbajal, Tacna – 2012”; las conclusiones datan que existe una relación significativa entre el nivel de conductas asertivas y las conductas de riesgo como el consumo de bebidas alcohólicas, consumo de tabaco e inicio de relaciones sexuales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Conductas asertivas

Viene a ser la capacidad de saber pedir, el modo correcto de negarse a hacer algo que no conviene, el saber ser hábil al

intercambiar algo, ser comunicativo eficaz y a la vez ser una persona flexible cuando la circunstancias lo requieran, tener el sentido del respeto hacia los demás, ser transparente en las acciones y tener sentido empático con los demás. Esta conducta no necesita demostrarse en la adolescencia, juventud o adultez. Se puede cultivar desde “los primeros años de conciencia y razonamiento lógico, cuando los niños entre 4 y 5 años comienzan a entablar las primeras relaciones sociales en el centro educativo inicial preescolar”. Como observamos está muy ligado al concepto de asertividad: “Es la capacidad para expresar las opiniones, sentimientos y pensamientos de manera adecuada sin herir o lastimar a los demás; respetando derechos propios y ajenos. Es contraria a la conducta agresiva” (Biagioni, 2014).

Las personas bien educadas desde su centro educativo hasta la familia pueden asumir conductas asertivas para ponerlas en práctica en sus relaciones sociales. Sin embargo, el problema de una persona asertiva es que a veces, “puede no saber cómo debe ser su comportamiento y a veces evita expresar sus sentimientos y deseos; por ello que pueden reaccionar de forma pasiva o agresiva. Si el temor está forma de expresar de nuestros deseos, no bastará con aprender las formas adecuadas, (Paucar, 2018, p. 25).por lo que, es necesario a emplear esas técnicas nuestra vida.

“Aserción positiva es la conducta expresiva: entregar y recibir halagos: “Te queda muy bien esa camisa”. “Me gusta los colores de la pared que elegiste para la habitación”. Tener la capacidad de ser amable con los demás: “Te felicito lo hiciste bien”, “Tienes la capacidad y el valor de hacer muchas cosas”. Expresar el sentimiento positivo: “Te amo”, “Eres muy agradable en tus comportamientos” (pag. 26).

Por otro lado, la aserción negativa (Paucar, 2018). Aquí podemos encontrar comportamientos como:

“Saber expresar lo negativo: “No deseo ir a comer”. “Lo siento, mis cosas las cuido yo” Decir emociones negativas: “Me decepciona tu actitud”, “Me eres una persona desagradable”. Reconocer críticas: “Coméntame de lo que te incomoda”. Saber decir lo que debe corregir: “me agradecería que cuando te hable me miraras a los ojos, para saber que estás escuchándome” (27).

Lo que lleva a valorar, que más que ser negativo en su totalidad, es la persona que sabe encarar situaciones difíciles; de esta manera es necesario tener habilidades asertivas, para lo cual debemos de practicarlas y así lograr el cambio en la persona, de tal modo que, aprendo a defender mis derechos, y de igual forma respeto los de los demás.

Cunza (2013) comenta sobre “la teoría de la pedagogía asertiva de Subiría se centra en la inteligencia afectiva la cual es definida como la capacidad para conocer, expresar y controlar el pensamiento y la afectividad, sobre todo los sentimientos”, las emociones, las pasiones y las motivaciones. Esto es más enriquecedor si lo relacionamos con los aspectos fundamentales para que la personas: en tanto, niños, adolescentes o adultos puedan practicar conductas asertivas “Este aspecto es fundamental más aún cuando estamos trabajando el tema de conducta asertiva en los escolares, puesto que estamos abordando el aspecto socio afectivo” y no solo limitándonos a desarrollar competencias básicas en matemáticas o comunicación.

Perspectiva englobante para considerar este tipo de conducta como adecuada a nivel educativo.

Por otro lado, Caballo (1986) sostiene que:

“El asertividad es la conducta socialmente habilidosa emitida por un individuo en un contexto interpersonal, que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones, derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve problemas inmediatos y minimiza la probabilidad de futuros problemas” (p. 11).

Se evidencia que “el asertividad se concibe como libertad emocional y de expresión, facilita el descongestionamiento del sistema de procesamiento para hacerlo más ágil y efectivo. Aquellas personas seguras de sí mismas, tranquilas, fluidas en la comunicación, practican la conducta asertiva y además son honestas y directas” (Paricahua y otros, 2018, pag. 26).

Asimismo, Bonet (1997) señala “la conducta asertiva como: El empeño por lograr lo que uno quiere sea como sea, por las buenas o por las malas, pese a quien pese, sino la decidida voluntad de una persona de hacer valer sus derechos”, de expresar sus opiniones, sus sentimientos, sus deseos cuando le parezca oportuno y hacerlo de modo claro, sincero, directo, apropiado y respetuoso, sin violar los derechos de su interlocutor.

Practicar “la conducta asertiva puede llevar a tomar decisiones asertivas y eficaces en el desenvolvimiento diario, en el contacto con otras personas, en un ambiente escolar; toma decisiones libres

y asertadas; además tiene la firme convicción que lo que decide lo hace libremente”.

Componentes de las conductas asertivas

Asertividad social

La característica fundamental para entablar relaciones con los primeros amigos en la infancia y niñez, pasando por la adolescencia y juventud. Es en el contacto social que aprendemos experiencias significativas, para ello necesitamos ser asertivos.

Caballo (1986), considera que “una disposición y capacidad para iniciar, mantener o terminar las interacciones sociales fácil y cómodamente, en situaciones que implican amigos o conocidos, extraños o figuras de autoridad” (p. 57).

Asimismo, Armayones (2014, pág. 106), “el asertividad social es la capacidad de expresar los puntos de vista y las opiniones de una forma clara y directa, pero sin mantener una actitud hostil ni agresiva contra otra persona, amigo o conocido”.

Es de notar que este componente conductual del asertividad hace de un individuo llegar a los otros de manera adecuada, acercándose, inclusive, a pensar en las cosas que quiere hacer o expresar antes de actuar; por lo que se puede decir que aquel que practica el asertividad social está ejecutando la inteligencia emocional.

Defensa de los derechos

En este aspecto Redondo y otros (2000, pág. 20) consideran que es: “la capacidad de autoafirmar los propios derechos, sin

dejarse manipular ni manipular a los demás. Los comportamientos asertivos suponen un saber defender las propias necesidades frente a las exigencias de los demás sin llegar a utilizar comportamientos agresivos o violentos”. Es “saber defender posturas o posiciones que para uno le parece convincentes ante las de otros. La persona con conductas asertivas tiene la firme decisión de defender las ideas razonables ante posiciones irrazonables” (20); sin embargo, es respetuoso de otras posiciones razonables, no entra en confrontación violenta ni disputas sin sentidos. Esto se observa desde los niños pequeños que comienzan a respetar las normas establecidas en su centro de estudios.

En este sentido, Armayones (2014) considera que “la esencia de la conducta asertiva puede ser reducida a cuatro patrones específicos: la capacidad de decir *no*, la capacidad de pedir favores y hacer requerimientos, la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos”, y la capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones. Esta cualidad bien definida por cada persona le permite ser más prudente en su desenvolvimiento social.

Independencia

El niño o adolescente “independiente asume una postura autónoma con iniciativas propias ante la presión de un grupo o de personas que quieren presionar hasta obligar a tomar decisiones que no son propias”. En cambio, ejecutar esta cualidad es tener la libertad para pronunciar las propia opiniones y creencias.

Para Armayones (2014) “La independencia es un intento sostenido de tomar decisiones –con riesgo permanente de equivocarse, claro está- sin que las mismas esté impuesta por los

demás. Se trata de ser protagonista de aquellas cuestiones que tienen que ver directamente con nuestro hacer, sentir, creer y vivir”. Si no se hace, puede tener consecuencias con tu propia forma de ser; se estará reprimiendo acciones que quizás deberían ser expresadas o ejecutadas.

Liderazgo

Más que ser el protagonista de un grupo, el que asume una conducta asertiva toma las riendas de un determinado equipo y siempre está atento y preciso en la toma de decisiones que ayuden a este grupo de personas.

El líder, no es el que manda o impone es el que busca en consenso de un grupo o lleva a ello para tomar decisiones asertivas, lleva las riendas de un equipo. Es una persona comunicativa, abierta, prudente, autónoma, que quiere lo mejor para todos, y no busca aprovecharse los compañeros. Armayones (2014) considera que es “la capacidad de inspirar y guiar a individuos o grupos, parte de una postura de respeto hacia los demás, claridad en tus criterios y la convicción en lo que defiendes, es confianza en ti misma, valoración y reconocimiento de las cualidades de los demás”.

La práctica del liderazgo como conducta asertiva potencia acciones oportunas y saludables a tal punto que puedes ganar la confianza de todos los integrantes, y comienzas a ser la referencia de un equipo de trabajo.

DIMENSIONES DE LAS CONDUCTAS ASERTIVAS

AUTOAFIRMACIÓN:

Es la capacidad de expresar mis emociones y afectos de manera abierta en cualquier circunstancia de manera segura.

Gismero (2000) considera que “Refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas, laborales, grupos, reuniones, ello implica que por lo general son situaciones de autoafirmación ante personas desconocidas” (p. 156).

Es saludable “conocer nuestro interior y saber tomar conciencia de lo que hacemos y de lo que dejamos de hacer a temprana edad. No conocer nuestras propias emociones, arranques (como suelen tener los niños) es dejar que nuestra vida fluya en descontrol. La misma conducta es expresión interior de emociones, cogniciones. Además, está es la fortaleza para entablar amistades duraderas en cualquier ámbito porque demuestra madurez y seguridad en las acciones. Los niños, de hecho, no lo tienen afirmado, pero si desde edad temprana suelen asumir roles de madurez y responsabilidad, que permite presumir en muchos de ellos, que van considerando la autoafirmación en su vida cotidiana y estudiantil”.

Por eso es importante para entablar buenas relaciones interpersonales; para lo cual hay que tomar en cuenta (Paricahua y otros, 2018, pág. 30):

“La iniciación, mantenimiento y la terminación de la conversación, las cuales deben darse de manera adecuada tomado en cuenta el contexto, la situación material, la persona en cuestión, etc. Estrategias para el mantenimiento de la conversación. Tiempo para escuchar”.

Expresión de sentimientos positivos:

En esta dimensión la segunda dimensión es la expresión de sentimientos positivos, según Gismero (2000), la expresión de sentimientos positivos “Se basa en hacer y recibir cumplidos, expresar cariño, agrado, así como iniciar y mantener conversaciones también se trata de tomar iniciativa en interacción con sus semejantes” (p. 156).

La persona que “practica este criterio sabe con quién expresar sus sentimientos, no lo hace abiertamente. Es cuidadoso al expresarse o dejarse notar. Prefiere evitar antes que desahogar emociones fuertes o sentimientos profundos si su interlocutor no es una persona que lo inspira confianza”.

Se suelen hacer cumplidos a los compañeros del entorno. Hay que saber “éstos son conductas verbales específicas que resaltan características positivas de una persona. Los cumplidos funcionan como reforzadores sociales y ayudan a hacer más agradable la interacción social” (Paricahua y otros, 2018, pág. 31).

Para unos pedir algo que le es necesario cuesta hacerlo, como que no se tiene esa costumbre; mientras que otras son más eufóricas y extrovertidas para pedir cosas. “Les cuesta pedir algo; se abstienen más que cohíben. Sin embargo, otros sujetos no pueden rechazar una petición de favor, aunque no deseen hacerlo. Inclusive se pueden hacer peticiones hacia otra persona como el cambio de conducta o la intromisión en alguna conducta individual” (31). Sale a la vista que este tipo de personas que pueden tener apertura a los demás, pueden también abstenerse o no incluirse para no causar daño a nadie.

Lo que se observa en esta dimensión es que las personas se tengan que expresar de manera adecuada y aprender a expresarse con las personas apropiadas. Suelen ser prudentes para expresarse o pedir favores, transmitir o recibir sentimientos. Esta cualidad ayuda a entablar relaciones saludables.

Expresión de sentimientos negativos:

Lo que se busca en este ámbito es tratar de no contagiar a otros con los problemas. No generar una vibra negativa en grupos de niños o adolescentes, sino evitar que se generen en un ámbito educativo. Para (Gismero, 2000, pág. 157) este investigador, se trata de “Evitar conflictos o confrontaciones con otras personas, así como la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados”. Se busca evitar que se expandan los conflictos, que las discusiones tengan repercusiones, que no hay comprensión y tolerancia. Caballo, (1996)” considera;

“Cuando se recibe una crítica, la conducta más adecuada consiste en dejar que la crítica siga su curso sin añadir información a lo que se está diciendo, después de que la crítica haya finalizado, la persona afectada debe expresar lo que desee. Si se está equivocado no se debe hacer nada, pero si la persona criticada tiene la razón, ésta debe defenderse después de escuchar la crítica” (pág. 47).

Los procedimientos defensivos son aquellos que interrumpen un patrón de interacción destructivo e injusto, reemplazándolo por una comunicación justa y mutuamente respetuosa (Paricahua y otros, 2018, pág. 32).

Además, esta característica se ubican personas que no suelen afrontar emociones fuertes, prefieren callarse, guardarse antes que actuar. No afrontan.

PASOS PARA MEJORAR LA CONDUCTA ASERTIVA

Entran a “tallar indiscutiblemente las principales habilidades sociales. De manera en particular en los niños tienen mucho asidero este punto. Porque son los que mejor asimilan y están en un proceso de formación más receptiva y de aprendizaje” (Paricahua y otros, 2018, pág. 31).

Primer paso: La escucha activa. “Saber escuchar no es tan simple. Por lo tanto, saber escuchar con la debida atención sin ser cortante (no haciendo gestos inadecuados o exagerados) en lo que nos está diciendo el emisor, debemos de dar muestras de interés en que está comentando”. De esta forma estamos aplicando la empatía. Para luego rebatir sus opiniones.

Segundo paso: Cuando decimos “lo que pensamos y dando nuestras ideas mostrando nuestras emociones y sentimientos. Hay palabras que nos ayudan a lograr, tales como, *sin embargo, no obstante*”. Asimismo, no es bueno “utilizar la expresión, *pero* ya que es una expresión de oposición a nuestro interlocutor, poniéndola en una situación demasiado defensiva ante nuestras opiniones” (pág. 31).

Tercer paso: Aquí debemos “ser explícitos para demostrar lo obtenido en ella que lo que se ha conseguido es gracias a la práctica de la asertividad obteniendo lo logrado nuestros deseos y los resultados precisos y transparentes” (pág. 32). Que en el momento de expresar acerca de la asertividad, pensamos en un rango de

formación de la personalidad cuyo objetivo el de comunicarnos adecuadamente manteniendo el debido respeto, la empatía y la buena escucha; de esta forma se mantiene una estrecha relación con los demás y se logran cosas en conjunto.

2.2.2 Trabajo en equipo

En esta variable se consideran aportes teóricos como el de Limusa (2012, pág. 4) quien considera que “un equipo es una agrupación de personas que se concretiza en un sistema más amplio; es decir, una organización que se caracteriza por la interdependencia de los miembros sobre una actividad a realizar”. En este “grupo convergen personas que aspiran a algo en común, en la que debe crearse acuerdos predominantes del equipo antes que primen las individualidades de cada uno”. Además, debe primar el sentido de simbiosis, asociación de miembros que se sienten compenetrados a un grupo, de donde se tomaran decisiones. Se generará una organización vinculante entre todos los miembros.

Al respecto, Saavedra (2014, pág., 190) considera que “trabajar en equipo o en grupo es una forma común de realizar las actividades, asimismo es necesario identificar características, roles y normas como la comunicación y las relaciones interpersonales”. De hecho, es un trabajo cooperativo entre todos los miembros del equipo de trabajo en la que debe entablarse una comunicación clara y directa. En los trabajos en equipo además destacan todos, quizás a un inicio puede haber líderes, pero la aspiración mayor es que todos puedan llegar a serlo. Puesto que no se busca el protagonismo de uno sino el sentido de equipo entre todo empoderándose todos del sentido de equipo de trabajo, más no el aporte de cada uno.

En esta perspectiva (Gámez, 2013, pág. 30) lo que se busca “resolver distintas tareas con un grupo de personas es una habilidad altamente necesaria e imprescindible en nuestro entorno, donde ya formamos parte de éste en el momento que entramos en clase, estando influenciados directa e indirectamente por el mismo”. Planteamiento que puede “ser trabajado en el aula de clases o interactividad de los niños, que les puede servir a desarrollar el sentido de equipo y de trabajo conjunto, dejando tras posturas individualistas de casa, que en su mayoría son posturas egoístas”.

Además, “los seres humanos desde sus inicios comprobaron que realizar los trabajos o acciones en equipo eran mejor que hacer las cosas de manera individual. West (2003) considera que el trabajar en equipos y cooperar juntos han realizado un progreso tan asombroso como especie. Esto se demuestra que cuando colaboramos en el trabajo podemos conseguir más de lo que lograríamos hacer de manera individual”.

Es indudable que “el principio de la sinergia: el todo es más grande que la suma de sus partes individuales, es más trascendente para todos. El trabajo en equipo puede dar resultados con mayor eficacia y eficiencia si sus integrantes se organizan de manera adecuada y dinámica para trabajar con responsabilidad intercambiando sus aportes respectivamente. Impulso que al sistema educativo desde los diseños curriculares le hacen mucha falta”.

Louffat (2013) aporta mediante su investigación que el sentido del trabajo en equipo:

“Los grupos y los equipos están estructurados por sujetos diferenciadores; sin embargo, el grupo vendría a ser aquellas personas que se forman aleatoriamente ya sea por espacio y tiempo, pero sin tener el mismo fin mientras que el equipo es la unión de personas conscientes y que cada uno presenta habilidades de liderazgo, sentido comunicativo, motivadora y resolutive las cuales contribuirían con el fin de realizar dicha tarea”. (pág. 11)

Es evidente, que “lo más saludable y educativo es el sentido de equipo porque no es la suma de individualidades sino el vínculo y espíritu de trabajo que tienen sus integrantes. Todos suman, todos aportan, nadie puede ser más ni menos; todos con sus cualidades pueden aportar. En el caso de los niños por ejemplo un niño de 5 años que ya puede terminar un rompecabezas grande o desarrollar trabajos en el aula, puede ser empático y asertivo al apoyar a su compañero, enseñarle, guiarle, apoyarle, más no hacerle el trabajo”.

DIMENSIONES DEL TRABAJO EN EQUIPO

Para establecer los beneficios teóricos que benefician la idea de trabajo en equipo en educación en los tres niveles nos apoyaremos en los postulados de Bany y Johson (1980):

Interacción y comunicación

Estos teóricos desde los años 80 señalan que esta dimensión explica que se da interacción y comunicación cuando el vínculo es simbiótico, en este sentido "cierto número de personas se convierte en grupo cuando se da la circunstancia de que cada individuo está

afectado por cada uno de los otros individuos del grupo. Los individuos reaccionan entre sí" (p. 35). Además, Bany y Johnson (1980) consideran que:

"La comunicación dentro del grupo es el elemento fundamental para la interacción y la productividad. Tanto la comunicación verbal como la no verbal ayudan a conseguir patrones de comportamiento, normas y estilos de conducta grupal, que consiguen activar los campos de fuerza y la estabilidad en el grupo. Fomentar más y mejor las comunicaciones interpersonales ayudan a la cohesión y une más a los miembros del grupo" (p. 35).

Esta característica lo tenemos desde que nacemos. "Desde el lenguaje de símbolos, gestos, facial, se nos ha permitido expresar deseos y conductas naturales". Cuando comenzamos a desarrollar la conciencia en la etapa preescolar alcanzamos niveles comunicativos más abstractos y complejos, que ayudan a aclarar el sentido de la comunicación. Se teje una relación unidireccional entre profesor y estudiante. Todos entablamos una comunicación abierta y clara.

Apoyados en las investigaciones de Corrales y otros (2018) nos enfocamos en las siguientes características:

"La importancia que la comunicación tiene para poder realizar un buen trabajo de clase. El saber escuchar y el saberte escuchado, con todo el proceso del lenguaje no verbal que eso conlleva. El dialogo como parte fundamental en la resolución de conflictos. Tener conciencia de la dificultad que se tiene a la hora de hablar en público".

Cohesión y clima de cooperación

Se gesta en un clima inherente, de conexión, de vínculos. Aquí se observa la interacción por medio de comunicación entre integrantes de equipo, de metas en común que se establecen, argumentos vinculantes a realizar un trabajo cooperativo. Pero para que la cohesión se dé, también influyen muchas variables, como nos dice Bany y Johnson (1980), difíciles de controlar.

“La propia cohesión puede identificarse en los grupos, pero es difícil aislarla ya que tiene muchas propiedades que se relacionan entre sí. Está relacionada con un "clima de sentimientos compartidos" por el grupo, que llaman "individualismo colectivo" o marcada "dependencia" (p.53).

La cohesión implica cooperación, y esta última considera una mirada por iguales no miradas sobre el hombro a los compañeros. Considerando la investigación de Paricahua y otros (2018, pág.38) en investigación se destacan características como:

“La importancia que le dan a ser amigos o a ser compañeros, donde el fin último es conseguir los objetivos marcados. Tener la posibilidad de conocerse lo antes posible, para poder disfrutar de un buen clima en el aula. Sentirse cómodo para poder participar abiertamente con cualquiera del grupo clase y no sólo con mis amigos o compañeros más allegados. Desarrollar un| clima adecuado en clase para que se pueda expresar los sentimientos libremente y ayudarse mutuamente”.

Respeto y empatía

Si pensamos en niños, educativamente está comprobado que desde pequeños hay que promover normas de convivencia, empatía, respeto entre compañeros, para que las relaciones sean más enriquecedoras. Para Bany y Jonson (1980, pág.35), visto

desde el grupo clase, es "una red de papeles diversos, de posiciones y de expectativas recíprocas". Los papeles determinan las funciones y las contribuciones que se realizan. La situación, una jerarquía o posición lograda o asignada que están determinadas por el comportamiento.

Diríamos que es el equipo el que toma la decisión que tiene cada individuo y que puede ser más o menos alta.

En esta investigación nos apoyaremos en los aportes de Paricahua y otros (2018, pág. 40):

“La necesidad de que se tengan en cuenta las opiniones de todos, aunque no se esté de acuerdo con ellas. Saber el valor que tiene el respeto aunque no conozcas muy bien a las personas con las que trabajas. Reconocer que cada profesor tiene su propia forma de trabajar en clase. No juzgar ni etiquetar”.

Normas y objetivo común

Cuando se realizan trabajos cooperativos como lo son los trabajos en equipos resalta el sentido de integrantes vinculantes. Bany y Johnson (1980, pág. 36) “plantean que las normas vienen de la interacción del grupo y que incluyen: costumbres, tradiciones, valoraciones, reglas, modas, manías, como también las relacionan con la conducta que se espera del grupo/equipo. Con lo que se determina que las normas son las que regulan la conducta de los integrantes de un grupo”. Estas normas son las que diferencian a unos miembros de un grupo determinado de otro.

No es novedad mencionar que el cumplimiento normas nos llevan a ordenar la conducta en cuanto social. Por eso los equipos

de trabajo se enmarcan mediante objetivos en común para cumplir metas de trabajo o lograr algo.

En Paricahua y otros (2018) se destacan las siguientes características: En este estudio se medirán los siguientes indicadores:

“Saber si se trabajaría mejor en grupo si previamente se establecieran unas normas de convivencia en el mismo y la importancia que el alumno le da a este valor. Si el profesor debe dar siempre las pautas del trabajo grupal o son los propios alumnos los que también deferían marcarlas. 3) Ver el compromiso que se establece con los objetivos, tanto individual como grupal. Saber el grado en el que me gusta o no trabajar en grupo para conseguir lo que me proponga” (pág.41).

2.3. Definición de términos

Conductas asertivas: Se refiere “al conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera asertiva”. (Gismero,2000, pág,11).

Trabajo en equipo: considera que “trabajar en equipo o en grupo es una forma común de realizar las actividades, asimismo es necesario identificar características, roles y normas como la comunicación y las relaciones interpersonales”. (Saavedra, 2014, pág, 190)

Autoafirmación: Según Gismero (2000, pág 156), la autoafirmación: “refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas, laborales,

grupos, reuniones, ello implica que por lo general son situaciones de autoafirmación ante personas desconocidas”.

Cohesión y clima de cooperación: Hablar de cohesión “es hablar de interacción por medio de comunicación, y de metas comunes, conceptos que hasta ahora hemos estado planteando. Pero para que la cohesión se dé, también influyen muchas variables” (Bany y Johnson, 1980, p.53).

Expresión de sentimientos negativos: Se refiere a “evitar conflictos o confrontaciones con otras personas, así como la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados” (Gismero (2000), p. 157).

Expresión de sentimientos positivos: Según Gismero (2000) “la expresión de sentimientos positivos “se basa en hacer y recibir cumplidos, expresar cariño agrado, así como iniciar y mantener conversaciones también se trata de tomar iniciativa en interacción con sus semejantes” (p. 156).

CAPITULO III: METODOLOGÍA

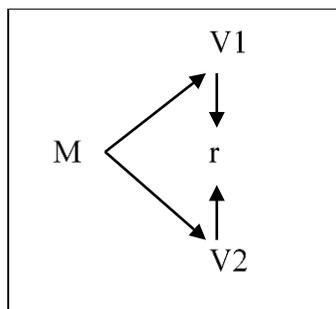
3.1. Tipo de investigación

El presente estudio corresponde al tipo básico- no experimental, “la investigación no experimental es aquel estudio que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández, 2014), en razón que los resultados van a enriquecer el conocimiento científico y no será aplicado de inmediato en la solución del problema; se circunscribe en lo teórico, esto es, porque va a llenar vacíos teóricos respecto a la relación entre dos variables de estudio

3.2. Diseño de investigación

La presente investigación corresponde a los diseños no experimentales transversales correlacionales. Según Carrasco (2009, p.71), “las variables carecen de manipulación intencional, no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental, se dedican a analizar y estudiar los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia”. Asimismo, Carrasco (2009, p.73) afirma que: “Tienen la particularidad de permitir al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables) para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia”. Considerando a este autor, se dice que “es no experimental porque no se manipula ninguna variable, y transversal porque se tomaron datos de la muestra en su estado actual, y correlacional porque se buscó determinar el grado de relación entre las variables”.

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Donde:

M = Muestra

V1 = Observación de la variable 1

V2 = Observación de la variable 2

r = relación entre las variables.

3.3. Población y muestra

Población. Según Carrasco (2009), define población como: “el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 237).

La población está constituida por la totalidad de los niños de la I.E.I. Huerto Infantil, 2019.

Muestra. La muestra es no probabilística, según Carrasco (2009) “este tipo de muestra no utiliza la probabilidad ni fórmula matemática, dentro

del muestreo no probabilístico encontramos las muestras intencionadas, las que están realizadas a juicio propio del investigador” (p. 243).

Para obtener la muestra se utiliza el muestreo no probabilístico, no intencional con los grupos intactos la cual estará constituida por 50 niños de 5 años de la I.E.I. Huerto Infantil, 2019.

Fue determinada bajo los siguientes criterios:

- Niños que asistan el día de la observación
- Contar con la aceptación de la maestra
- Contar con el permiso de los padres de familia
- Contar con la autorización de la directora

3.4. Métodos y técnicas

Técnica

La encuesta. - Se va a “obtener información y datos importantes los cuales constituyen un aporte estadístico valioso que serán manejados en el análisis cuantitativo sobre estrés y desempeño laboral describiendo y explicando de la mejor manera al problema”.

Instrumento

El cuestionario. - Para medir las variables conductas asertivas y trabajo en equipo en niños expresadas en Listas de cotejo.

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Se realizará a través de juicio de expertos y la confiabilidad a través del coeficiente alfa de cronbach resultados que muestran alta confiabilidad.

3.5. Tratamiento de datos

Se efectuará el análisis Bivariado, se manejará la prueba estadística de rho de spearman para establecer la correlación entre las variables en estudio, así mismo se calculará el grado de correlación.

Procedimiento de recolección de datos

Las hipótesis “serán contratadas o probadas con el estadígrafo Rho de Spearman, por tratarse de variables cualitativas, a un 95% de nivel de confianza y un margen de error del 5%. Se tendrá en cuenta la significancia (0,05) a fin de aceptar o rechazar la hipótesis nula; es decir, si la significancia bilateral se halla dentro del valor permitido (0,05) entonces se rechazarán las hipótesis”.

Los datos “serán analizados con el paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS), mediante el cual se elaborarán tablas de frecuencias, las cuales serán analizadas e interpretadas; asimismo, gráficos para la representación de los resultados de ambas variables y de las dimensiones contenidas”.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Análisis de confiabilidad del instrumento de la investigación

Para el análisis de confiabilidad se utilizó una muestra piloto de 10 elementos (Tabla 2) recolectada durante el año 2019 de la muestra de estudio, correspondiente a niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado; en la muestra piloto, se evaluó el coeficiente Alfa de Cronbach, los resultados mostraron el nivel de confiabilidad del instrumento tomando el siguiente criterio de clasificación:

Cuadro 1. Puntuación Criterios para evaluar la confiabilidad de los instrumentos

Escala	Categoría
$r = 1$	Confiabilidad perfecta
$0.90 \leq r \leq 0.99$	Confiabilidad muy alta
$0.70 \leq r \leq 0.89$	Confiabilidad alta
$0.60 \leq r \leq 0.69$	Confiabilidad aceptable
$0.40 \leq r \leq 0.59$	Confiabilidad moderada
$0.30 \leq r \leq 0.39$	Confiabilidad baja
$0.10 \leq r \leq 0.29$	Confiabilidad muy baja
$0.01 \leq r \leq 0.09$	Confiabilidad despreciable
$r = 0$	Confiabilidad nula

Fuente: Hernández et al, (2014)

Cuadro 2. Muestra piloto de puntuación categórica para evaluar la confiabilidad de los instrumentos

ID	Variable 1: Conductas asertivas				Variable 2: Trabajo en equipo				Puntuación Categórica	
	df1	df2	df3	df4	df5	df6	df7	Df8	Var 1	Var 2
1	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3
4	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2

5	4	1	1	3	2	3	2	3	2	2
6	3	2	1	3	3	3	2	3	2	2
7	4	1	4	3	3	2	3	3	3	3
8	4	4	1	3	3	3	3	3	3	3
9	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3
10	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3

Fuente: Base de datos de la investigación (Anexo 3)

Aanálisis de confiabilidad del instrumento para las dimensiones de la variable conductas asertivas

Como resultado del procesamiento de la información categórica de la muestra piloto correspondiente a 10 individuos, se obtuvo el estadístico Alfa de Cronbach de las tres dimensiones de la variable “Conductas asertivas” correspondiente al instrumento: “ESCALA DE COMPORTAMIENTO ASERTIVO (Wood, Michelson y Fliynn)” para niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, presentado en el anexo de la investigación.

Cuadro 3. Resumen del procesamiento para las dimensiones de la variable Conductas asertivas de la muestra piloto

		N	%
Casos	Válidos	10	100.0
	Excluidos	0	.0
	Total	10	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Cuadro 4. Prueba de fiabilidad para las tres dimensiones de la Conductas asertivas

Alfa de Cronbach ^a	N de elementos
.427	3

Procesado con SPSS 20.0 versión de evaluación

Como resultado del procesamiento, se obtuvo un valor de “0.427” para las cuatro dimensiones de la variable Conductas asertivas, esto indica que el instrumento con respecto a la variable 1 ofrece “Confiabilidad moderada”

Análisis de confiabilidad del instrumento para las dimensiones de la variable Trabajo en equipo

Como resultado del procesamiento de la información categórica de la muestra piloto correspondiente a 10 individuos, se obtuvo el estadístico Alfa de Cronbach de las tres dimensiones de la variable “Trabajo en equipo” correspondiente al instrumento: “ESCALA DE LIKERT: TRABAJO EN EQUIPO” para niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, presentado en el anexo de la investigación.

Resumen del procesamiento para las dimensiones de la variable Trabajo en equipo de la muestra piloto

		N	%
Casos	Válidos	10	100.0
	Excluidos ^a	0	.0
	Total	10	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Cuadro 5: Prueba de fiabilidad para las tres dimensiones de la variable Trabajo en equipo

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach ^a	N de elementos
.938	5

Procesado con SPSS 20.0 versión de evaluación

Como resultado del procesamiento, se obtuvo un valor de “0.656” para las tres dimensiones de la variable Trabajo en equipo, esto indica que el instrumento con respecto a la variable 2 ofrece “Confiabilidad muy alta”.

Análisis e interpretación de resultados

A continuación, se describe en forma explícita los procedimientos estadísticos y de análisis que se han desarrollado con los resultados obtenidos del experimento, del análisis de baremos se estableció lo siguiente:

Tabla 5. Baremos para variable conductas asertivas

Variable / Dimensión	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4
X1: Conductas asertivas	[20 - 35)	[35 - 50)	[50 - 65)	[65 - 80]
d1: Autoafirmación	[7 - 12.25)	[12.25 - 17.5)	[17.5 - 22.75)	[22.75 - 28]
d2: Expresión de sentimientos positivos	[7 - 12.25)	(12.25 - 17.5)	(17.5 - 22.75)	22.75 - 28]
d3: Expresión de sentimientos negativos	[6 - 10.5)	(10.5 - 15)	(15 - 19.5)	(19.5 - 24]

Donde: “[” indica mayor o igual, “)” indica menor que, “]” indica menor igual.

Fuente: elaboración propia

Tabla 6. Baremos para variable trabajo en equipo

Variable / Dimensión	Muy malo	Malo	Regular	Bueno
Valor	1	2	3	4
X2: Trabajo en equipo	[20 - 35)	[35 - 50)	[50 - 65)	[65 - 80]
D4: Comunicación	[4 - 7)	[7 - 10)	[10 - 13)	[13 - 16]
D5: Cohesión y clima de cooperación	[4 - 7)	[7 - 10)	[10 - 13)	[13 - 16]
D6: Respeto y empatía	[4 - 7)	[7 - 10)	[10 - 13)	[13 - 16]
D7: Normas y objetivo común	[4 - 7)	[7 - 10)	[10 - 13)	[13 - 16]
D8: Responsabilidad en la tarea	[4 - 7)	[7 - 10)	[10 - 13)	[13 - 16]

Donde: “[” indica mayor o igual, “)” indica menor que, “]” indica menor igual.

Fuente: elaboración propia

Resultados descriptivos de la variable conductas asertivas

De la aplicación del instrumento para la variable 1 “Conductas asertivas” se

obtuvo la información presentada en [Tabla 3](#), que muestra la puntuación numérica (N*) y categórica (C**) por cada individuo de la muestra de estudio, con base en el análisis de baremos presentada en [Tabla 1](#).

Tabla 7. Puntuación numérica y categórica para variable 1 “Conductas asertivas”

ID	Variable 1: Conductas asertivas																				Puntuación	
	d1: Autoafirmación							d2: Expresión de sentimientos positivos							d3: Expresión de sentimientos negativos						N*	C**
ni	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	V1	fv1
1	1	2	2	1	1	2	1	4	2	2	1	2	2	4	1	4	3	4	3	3	45	2
2	3	1	4	3	4	2	3	3	2	4	2	2	3	3	2	1	1	1	2	3	49	2
3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	1	1	3	1	4	3	4	4	4	3	52	3
4	4	3	2	1	1	2	1	2	3	3	2	1	3	4	2	2	3	4	3	4	50	3
5	1	3	2	3	4	3	4	2	2	2	3	3	4	3	2	1	2	1	2	3	50	3
6	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	1	2	2	1	47	2
7	1	2	3	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	32	1
8	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	3	2	1	4	3	4	3	37	2
9	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	2	1	2	2	3	32	1
10	1	2	3	4	4	4	3	4	2	1	1	1	2	4	1	3	3	4	3	3	53	3
11	3	4	2	3	4	4	3	3	2	4	4	4	3	3	4	1	2	2	2	3	60	3
12	2	2	4	4	4	3	3	2	2	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	63	3
13	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3	1	54	3
14	1	3	2	3	4	3	4	2	2	4	3	3	4	3	2	1	2	3	2	4	55	3
15	2	3	4	4	4	3	2	3	2	1	3	2	3	3	2	4	4	2	3	1	55	3
16	1	2	3	2	1	1	3	2	2	1	1	1	2	4	1	2	2	2	1	2	36	2
17	1	2	3	4	2	2	3	2	3	1	1	1	2	4	1	2	1	2	1	3	41	2
18	1	2	3	4	4	2	3	2	1	1	1	1	2	4	1	2	2	2	2	2	42	2
19	1	3	3	4	4	3	3	4	2	1	1	1	2	2	1	2	3	2	2	2	46	2
20	1	2	3	2	1	2	3	3	2	1	1	1	2	1	1	2	3	2	3	3	39	2
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	3	4	3	3	32	1
22	3	1	2	3	1	4	3	3	2	3	1	2	1	3	4	1	2	3	2	3	47	2
23	2	4	3	4	4	4	3	2	2	2	3	2	1	1	3	4	4	4	4	4	60	3
24	4	3	3	3	3	4	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	71	4
25	1	3	2	3	4	3	4	2	2	2	2	3	4	1	2	4	2	3	2	4	53	3
26	2	1	1	1	2	1	2	3	2	1	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	50	3
27	1	2	3	1	1	2	1	4	1	1	1	3	2	2	1	2	1	2	3	3	37	2
28	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	33	1
29	3	1	2	1	1	2	2	3	2	4	2	2	1	3	4	1	2	2	2	3	43	2
30	2	2	3	4	2	3	3	2	2	4	3	2	3	2	2	3	3	4	4	3	56	3

31	4	3	4	4	4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	1	3	2	3	2	54	3
32	1	3	3	3	2	3	4	2	2	4	3	3	4	4	2	4	4	3	2	4	60	3
33	2	3	4	4	4	4	2	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	68	4
34	1	3	3	4	3	2	3	4	3	3	1	3	2	4	3	4	3	4	4	3	60	3
35	1	4	3	4	4	4	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3	41	2
36	3	1	4	4	4	3	2	3	2	3	1	2	1	3	1	1	1	1	1	2	43	2
37	2	4	4	4	4	4	3	2	2	1	1	2	2	1	2	3	4	4	4	4	57	3
38	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	2	1	1	2	2	1	59	3
39	1	4	3	4	3	3	4	2	2	2	3	3	2	1	2	4	4	4	2	4	57	3
40	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4	4	3	3	2	4	3	2	4	1	52	3
41	1	2	2	4	2	2	3	4	3	1	1	3	2	4	1	2	3	2	3	3	48	2
42	1	2	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	1	2	3	3	3	3	58	3
43	1	4	4	4	3	4	2	3	2	3	1	2	1	3	4	1	2	1	2	3	50	3
44	2	4	4	4	2	3	2	2	3	4	3	4	3	3	2	3	4	4	3	4	63	3
45	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	4	4	4	2	4	3	4	3	4	61	3
46	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	51	3
47	2	3	2	2	4	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	4	51	3
48	1	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	4	3	2	1	4	3	2	4	61	3
49	2	3	4	4	4	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	4	2	2	1	1	50	3
50	3	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	1	2	4	1	2	3	3	2	3	41	2

Donde: "N*" Puntuación numérica, "C**" puntuación categórica

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8. Dimensión Autoafirmación

d1_Autoafirmación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	14.0	14.0	14.0
Algunas veces	12	24.0	24.0	38.0
Válidos Casi siempre	23	46.0	46.0	84.0
Siempre	8	16.0	16.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

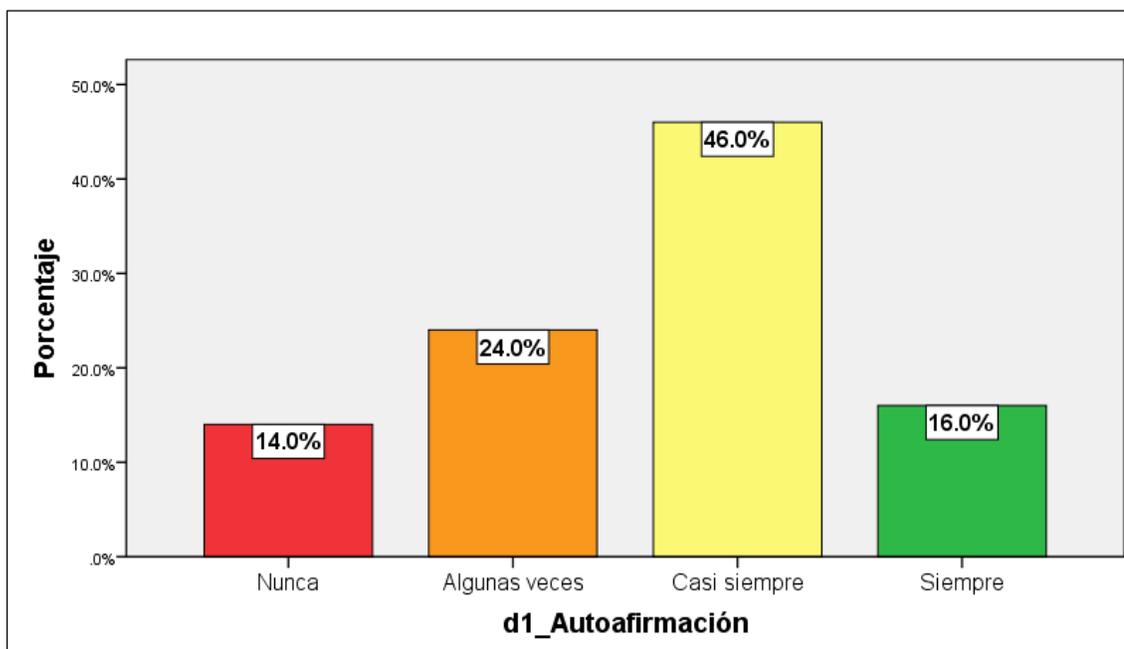


Figura 1. Dimensión Autoafirmación

En [Tabla 4](#) y [Figura 1](#), se observa respecto a la dimensión de autoafirmación en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, que predomina un 46% en la categoría “Casi siempre” seguido del 24% en la categoría “Algunas veces” a continuación 16% en la categoría “Siempre” y finalmente un 14% en la categoría “Nunca”. Es decir, la mayoría de niños manifiestan casi siempre una conducta de autoafirmación.

Tabla 9. Dimensión Expresión de sentimientos positivos

d2_Expresión de sentimientos positivos				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	10	20.0	20.0	20.0
Algunas veces	18	36.0	36.0	56.0
Válidos Casi siempre	18	36.0	36.0	92.0
Siempre	4	8.0	8.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

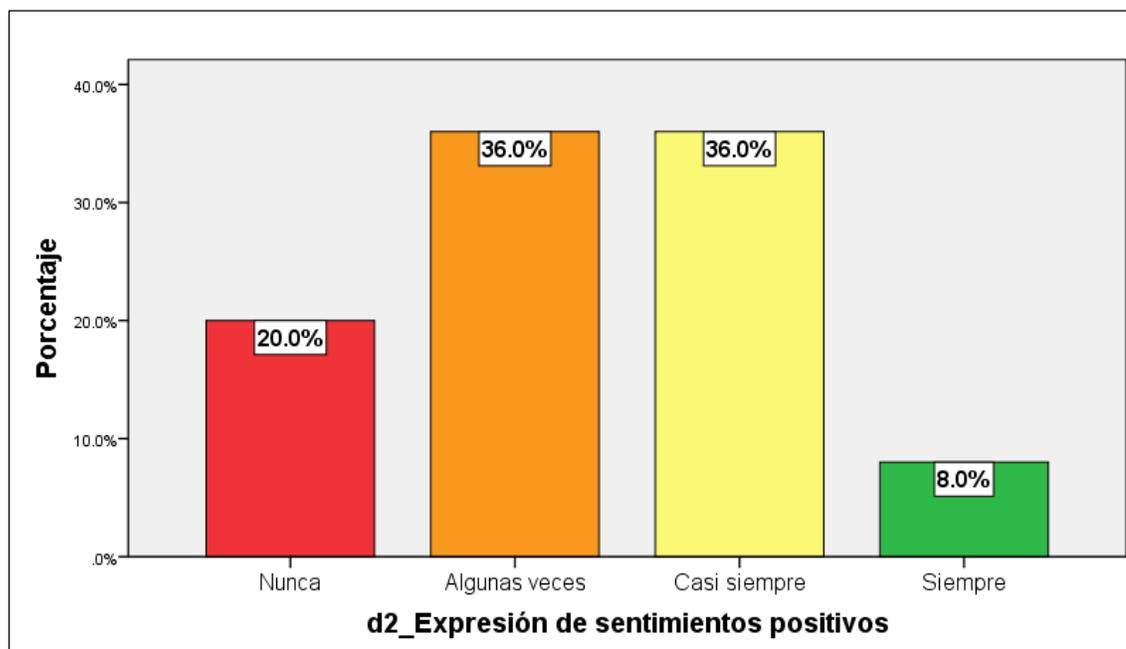


Figura 2. Dimensión Expresión de sentimientos positivos

Con respecto a los datos que se presentan en la [Tabla 5](#) y [Figura 2](#), respecto a la dimensión Expresión de sentimientos positivos en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, se observa que predominan con 36% las categorías “Algunas veces” y “Casi siempre” seguidos del 20% en la categoría “Nunca” y finalmente 8% en la categoría “Siempre”. Es decir, en su mayoría de niños manifiestan casi siempre una conducta de expresión de sentimientos positivos.

Tabla 10. Dimensión Expresión de sentimientos negativos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	8	16.0	16.0	16.0
Algunas veces	15	30.0	30.0	46.0
Válidos Casi siempre	17	34.0	34.0	80.0
Siempre	10	20.0	20.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

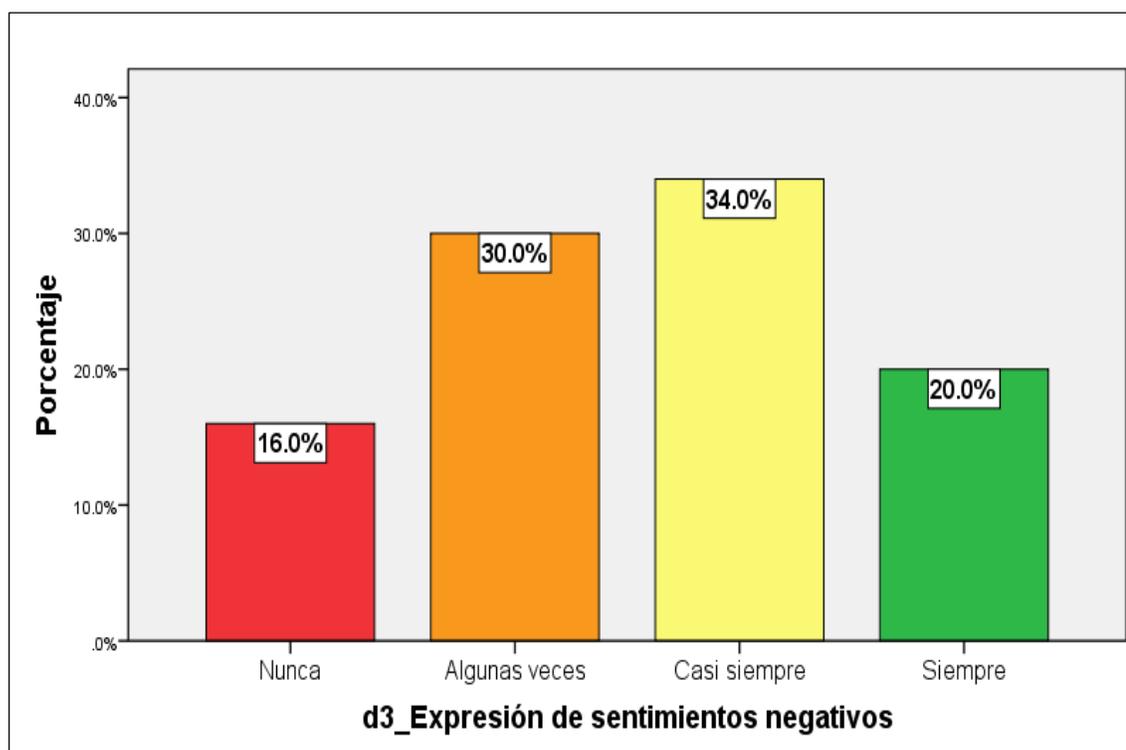


Figura 3. Dimensión Expresión de sentimientos negativos

En [Tabla 6](#) y [Figura 3](#), se observa respecto a la dimensión de expresión de sentimientos negativos en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, predomina un 34% en la categoría “Casi siempre” seguido del 30% en la categoría “Algunas veces” a continuación 20% en la categoría “Siempre” y finalmente un 14% en la categoría “Nunca”. Es decir, la mayoría de niños manifiestan casi siempre una conducta de expresión de sentimientos negativos.

Resultados descriptivos de la variable trabajo en equipo

De la aplicación del instrumento para la variable “Trabajo en equipo” se obtuvo la información presentada en [Tabla 7](#), que muestra la puntuación numérica (N*) y categórica (C**) por cada individuo de la muestra de estudio, con base en el análisis de baremos presentada en [Tabla 2](#).

Tabla 11. Puntuación numérica y categórica para variable 2 “Trabajo en equipo”

ID	Variable 2: Trabajo en equipo																				Puntuac.	
	d4: Comunicación				d5: Cohesión y clima de cooperación				d6: Respeto y empatía				d7: Normas y objetivo común				d8: Responsabilidad en la tarea				N*	C**
ni	i21	i22	i23	i24	i25	i26	i27	i28	i29	i30	i31	i32	i33	i34	i35	i36	i37	i38	i39	i40	V2	fv2
1	1	2	3	4	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	4	46	2
2	4	2	1	3	4	3	2	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	3	4	1	48	2
3	2	3	4	3	2	1	4	3	2	4	1	2	1	3	4	3	2	3	4	2	53	3
4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	4	2	1	3	2	3	4	3	1	4	3	57	3
5	3	2	3	3	3	2	1	3	4	4	2	1	3	2	4	3	2	3	4	2	54	3
6	3	4	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	4	2	3	2	2	52	3
7	1	2	3	4	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	4	46	2
8	2	1	2	3	2	1	2	3	1	3	2	3	2	1	2	2	2	1	3	2	40	2
9	1	2	3	4	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	4	46	2
10	1	2	3	4	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	4	46	2
11	4	2	1	3	4	3	2	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	3	4	1	48	2
12	2	3	4	3	2	1	4	3	2	4	1	2	1	3	4	3	2	3	4	2	53	3
13	3	2	3	4	3	2	3	4	3	4	2	1	3	2	3	4	3	1	4	3	57	3
14	3	2	3	3	3	2	1	3	4	4	2	1	3	2	4	3	2	3	4	2	54	3
15	3	4	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	4	2	3	2	2	52	3
16	1	2	3	4	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	3	45	2
17	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	4	43	2
18	1	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	42	2
19	1	2	3	3	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	1	42	2
20	1	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	4	44	2
21	1	2	3	4	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	44	2
22	4	2	1	3	4	3	2	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	3	4	1	48	2
23	2	3	4	3	2	1	4	3	2	4	1	2	1	3	4	3	2	3	4	2	53	3
24	3	2	3	4	3	2	3	4	3	4	2	1	3	2	3	4	3	1	4	3	57	3
25	3	2	3	3	3	2	1	3	4	4	2	1	3	2	4	3	2	3	4	2	54	3
26	3	4	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	4	2	3	2	2	52	3
27	1	2	3	4	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	4	46	2
28	1	2	3	4	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	4	46	2
29	4	2	1	3	4	3	2	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	3	4	1	48	2
30	2	3	4	3	2	1	4	3	2	4	1	2	1	3	4	3	2	3	4	2	53	3
31	3	2	3	4	3	2	3	4	3	4	2	1	3	2	3	4	3	1	4	3	57	3
32	3	2	3	3	3	2	1	3	4	4	2	1	3	2	4	3	2	3	4	2	54	3
33	3	4	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	4	2	3	2	2	52	3
34	1	2	3	4	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	4	46	2
35	1	2	3	4	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	4	46	2

36	4	2	1	3	4	3	2	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	3	4	1	48	2
37	2	3	4	3	2	1	4	3	2	4	1	2	1	3	4	3	2	3	4	2	53	3
38	3	2	3	4	3	2	3	4	3	4	2	1	3	2	3	4	3	1	4	3	57	3
39	3	2	3	3	3	2	1	3	4	4	2	1	3	2	4	3	2	3	4	2	54	3
40	3	4	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	4	2	3	2	2	52	3
41	1	2	3	4	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	4	46	2
42	1	2	3	4	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	4	46	2
43	4	2	1	3	4	3	2	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	3	4	1	48	2
44	2	3	4	3	2	1	4	3	2	4	1	2	1	3	4	3	2	3	4	2	53	3
45	3	2	3	4	3	2	3	4	3	4	2	1	3	2	3	4	3	1	4	3	57	3
46	3	2	3	3	3	2	1	3	4	4	2	1	3	2	4	3	2	3	4	2	54	3
47	3	4	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	4	2	3	2	2	52	3
48	3	2	3	3	3	4	1	3	4	4	2	1	3	2	4	3	2	3	4	2	56	3
49	3	4	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	4	2	3	2	2	52	3
50	1	2	3	4	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	4	46	2

Donde: "N*" Puntuación numérica, "C**" puntuación categórica

Fuente: Elaboración propia

Tabla 12. Dimensión de comunicación

d4_Comunicación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	5	10.0	10.0	10.0
Válidos Regular	45	90.0	90.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

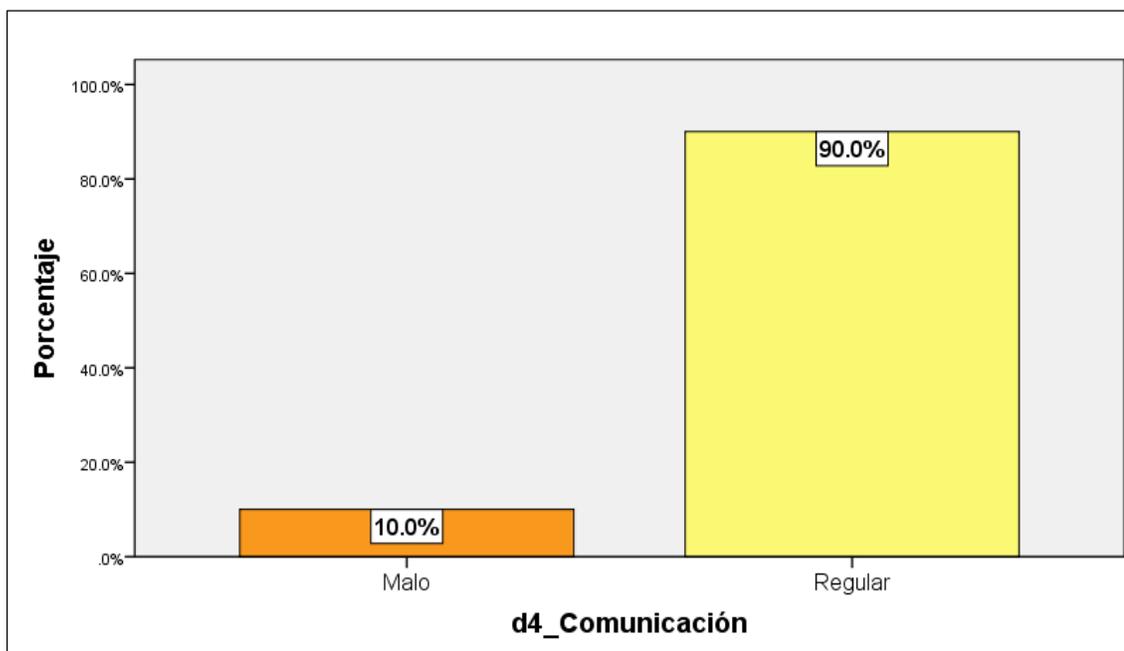


Figura 4. Dimensión de comunicación

En [Tabla 8](#) y [Figura 4](#), respecto a la dimensión comunicación en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, se observa que predomina con 90% la categoría “Regular” y con un 10% la categoría “Malo”. Es decir, en su mayoría de niños manifiestan de forma regular una conducta de comunicación.

Tabla 13. Dimensión de cohesión y clima de cooperación

d5_Cohesión y clima de cooperación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	24	48.0	48.0	48.0
Válidos Regular	26	52.0	52.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

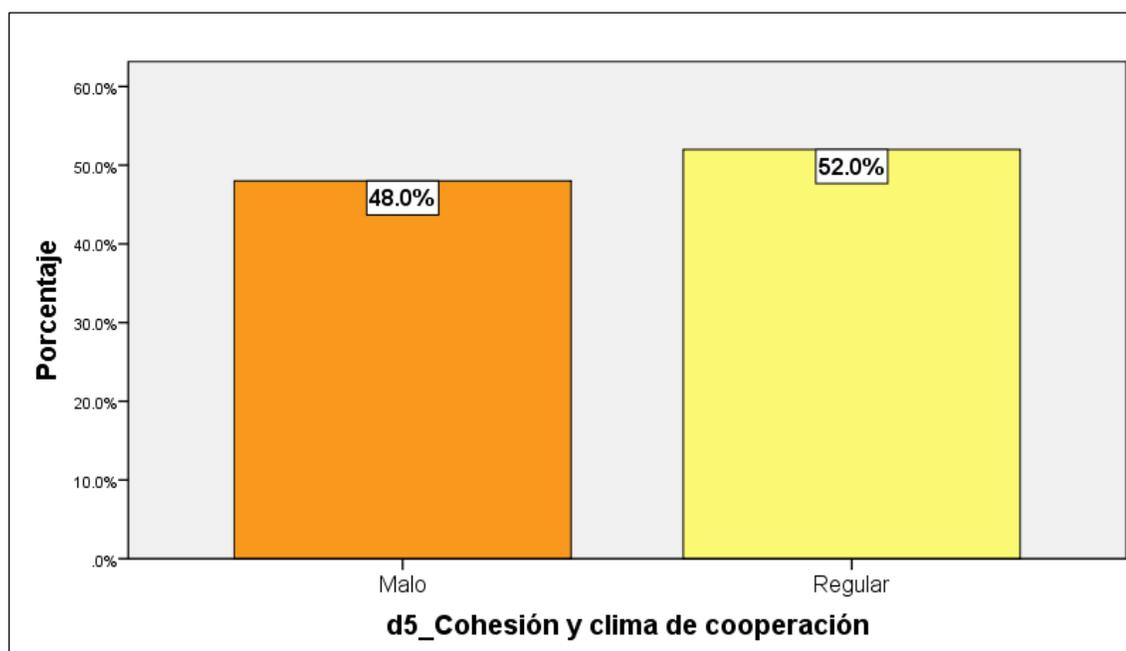


Figura 5. Dimensión de cohesión y clima de cooperación

Con respecto a los datos que se presentan en la [Tabla 9](#) y [Figura 5](#), respecto a la dimensión cohesión y clima de cooperación en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, se observa que predomina con un 52% la categoría de “Regular” y con un 48% la categoría “Malo”. Es decir, en su mayoría los niños manifiestan de forma regular una conducta cohesión y clima de cooperación.

Tabla 14. Dimensión de respeto y empatía

d6_Respeto y empatía				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Malo	7	14.0	14.0
Válidos	Regular	43	86.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0

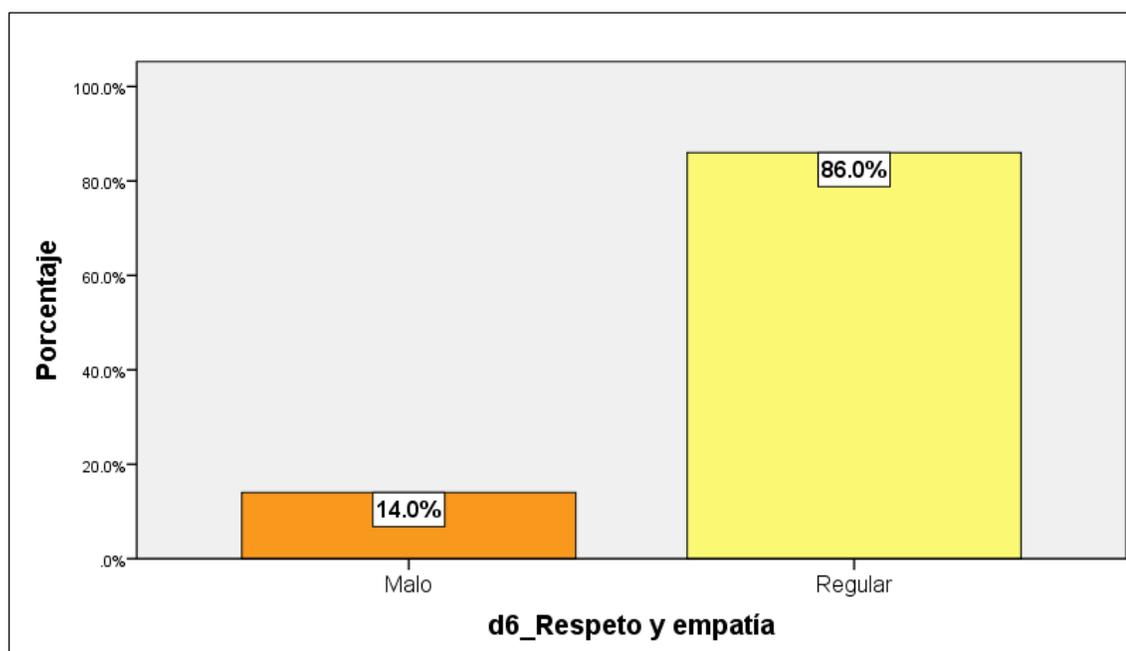


Figura 6. Dimensión de respeto y empatía

En [Tabla 10](#) y [Figura 6](#), respecto a la dimensión respeto y empatía en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, se observa que predomina con 86% la categoría “Regular” y con un 14% se encuentra la categoría “Malo”. Es decir, en su mayoría, los niños manifiestan de forma regular una conducta de respeto y empatía a la hora de practicar el trabajo en equipo.

Tabla 15. Dimensión normas y objetivo común

d7_Normas y objetivo común

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	24	48.0	48.0	48.0
Válidos Regular	26	52.0	52.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

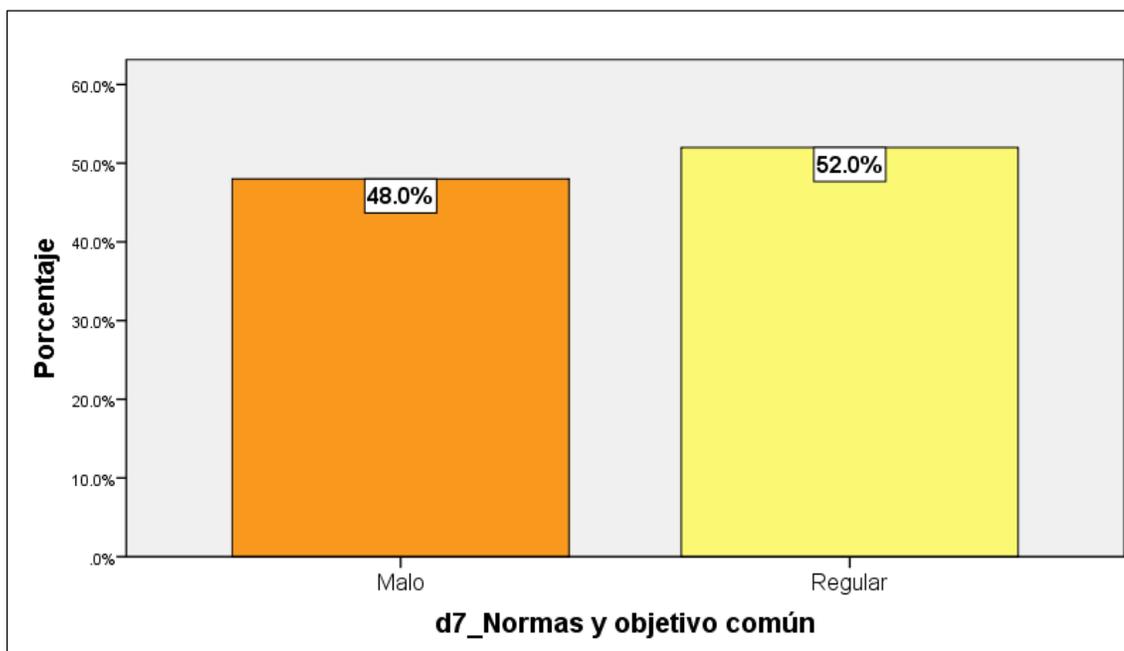


Figura 7. Dimensión normas y objetivo común

Con respecto a los datos que se presentan en la [Tabla 11](#) y [Figura 7](#), respecto a la dimensión normas y objetivo común en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, se observa que predomina con un 52% la categoría de “Regular” y con un 48% la categoría “Malo”. Es decir, la mayoría de los niños manifiestan de forma regular una conducta de normas y objetivo común en el trabajo en equipo.

Tabla 16. Dimensión responsabilidad en la tarea

d8_Responsabilidad en la tarea

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	12	24.0	24.0	24.0
Válidos Regular	38	76.0	76.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

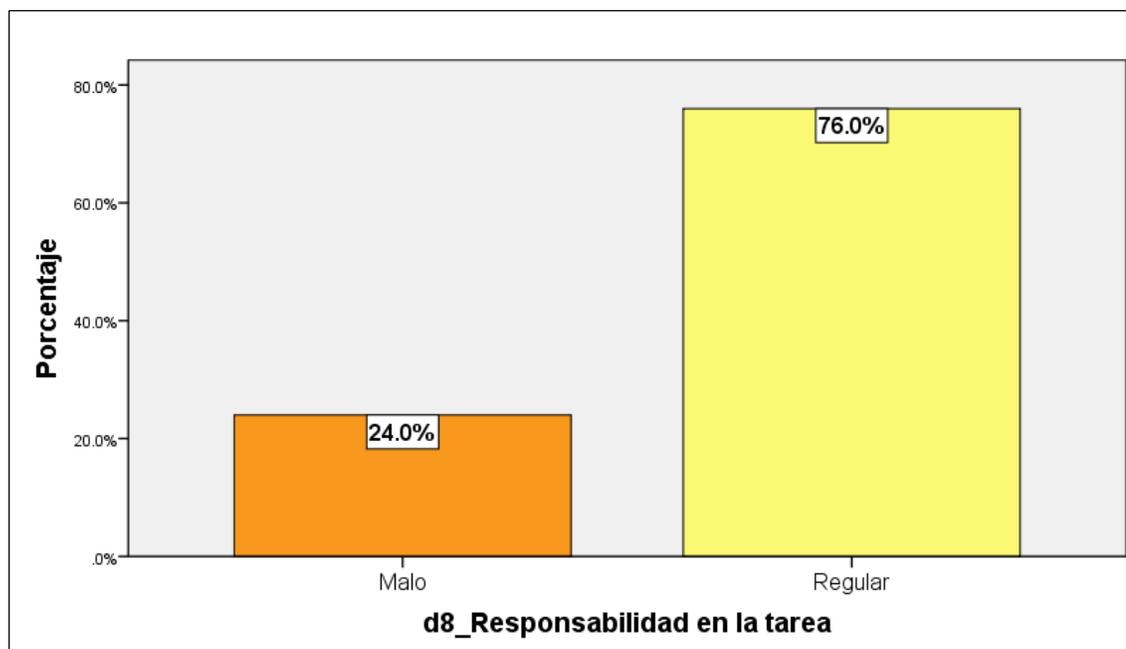


Figura 8. Dimensión responsabilidad en la tarea

Con respecto a los datos que se presentan en la [Tabla 12](#) y [Figura 8](#), respecto a la dimensión cohesión y clima de cooperación en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de Puerto Maldonado, se observa que predomina con un 52% la categoría de “Regular” y con un 48% la categoría “Malo”. Es decir, en su mayoría los niños manifiestan de forma regular una conducta cohesión y clima de cooperación.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Tabla 17. Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
d1_Autoafirmación	.142	50	.014	.943	50	.018
d2_Expresión de sentimientos positivos	.080	50	.020	.983	50	.704
d3_Expresión de sentimientos negativos	.084	50	.020	.967	50	.172
d4_Comunicación	.218	50	.000	.860	50	.000

d5_Cohesión y clima de cooperación	.228	50	.000	.833	50	.000
d6_Respeto y empatía	.360	50	.000	.709	50	.000
d7_Normas y objetivo común	.283	50	.000	.796	50	.000
d8_Responsabilidad en la tarea	.244	50	.000	.828	50	.000
Variable 1_Conductas asertivas	.096	50	.020	.976	50	.411
Variable 2_Trabajo en equipo	.188	50	.000	.930	50	.005

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En [Tabla 13](#), se presenta resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov por cada dimensión y variable de estudio, donde se verifica que todos los valores de la columna de significancia (Sig.) son inferiores a 0.05, es decir: $P < 0.05$, esto indica que hay evidencia estadística para afirmar que en todos los casos (dimensiones y variables) hay una “Distribución No normal” debido a que la probabilidad de que haya Distribución Normal es relativamente pequeña (menor a 0.05 en todos los casos) éste comportamiento se puede apreciar en la [Figura 9](#), donde se verifica que los puntos correspondientes no se encuentran dentro de la línea de normalidad.

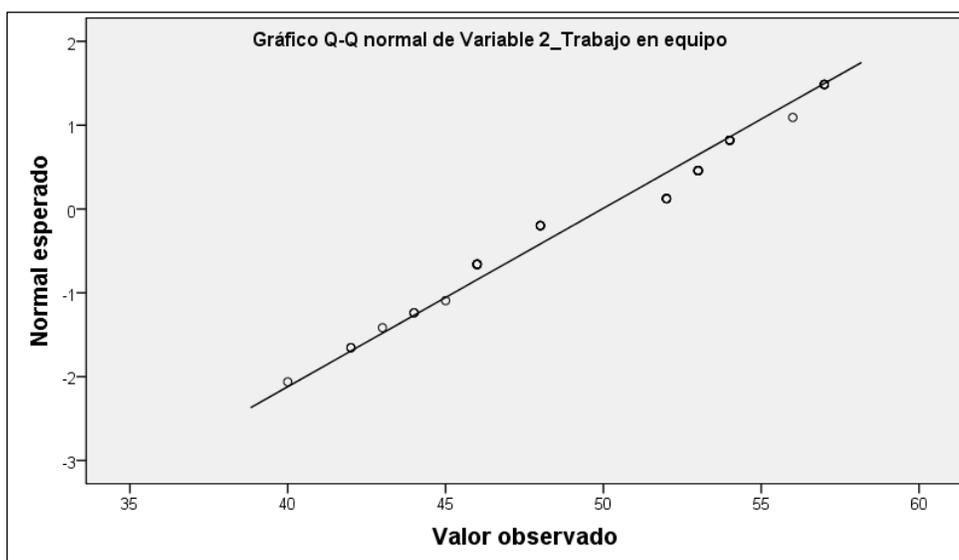


Figura 9. Gráfico de normalidad para variable Trabajo en equipo

Por tanto, al tratarse de una “Distribución No normal” para efectos del estadístico de prueba a utilizar, se debe emplear el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

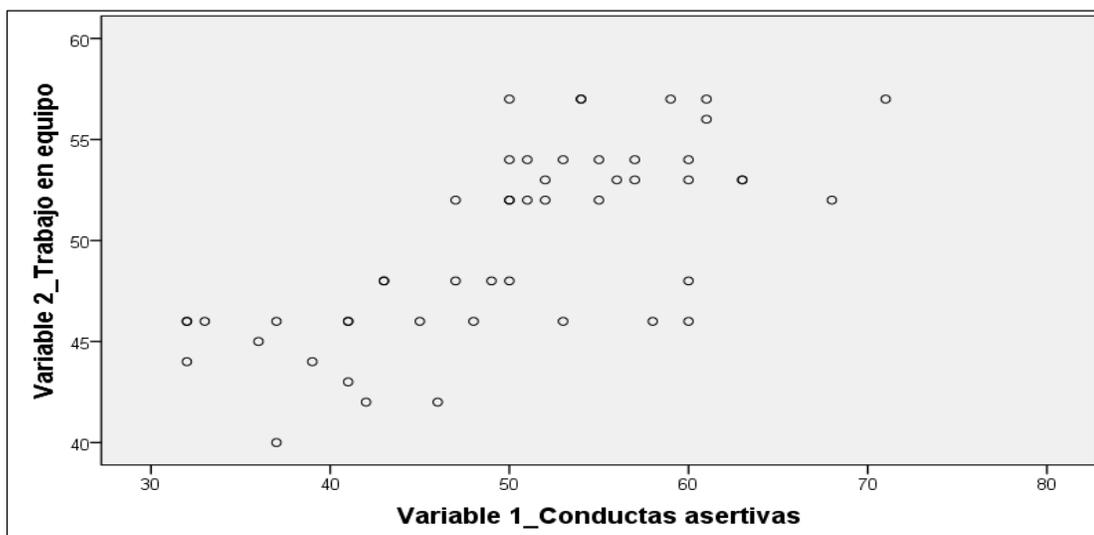


Figura 10. Gráfico de dispersión Conductas asertivas versus Trabajo en equipo.

a) Planteamiento de hipótesis

Ha: Existe relación significativa entre conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, año 2019.

Ho: No existe relación significativa entre conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, año 2019.

b) Nivel de significancia

Alfa = 0.05

c) Estadístico de prueba

Rho de Spearman (Distribución No normal)

Tabla 18. Correlación entre variables Conductas asertivas y Trabajo en equipo.

Correlaciones		Variable 1_Conductas asertivas	Variable 2_Trabajo en equipo
Rho de Spearman	Variable 1_Conductas asertivas	1.000	.704**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	50	50
	Variable 2_Trabajo en equipo	.704**	1.000
	Coeficiente de correlación		
Sig. (bilateral)	.000	.	
N	50	50	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

d) Decisión

Como la significación “Sig. (bilateral)” resultó ser igual a “0.000” y está muy por debajo del nivel de significancia de la prueba ($\alpha = 0.05$) es decir “ $p < 0.05$ ”, entonces rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a , significa que: “Existe relación significativa entre conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, año 2019” siendo que el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.704” valor positivo y clasificado como correlación “Entre moderada y fuerte”, significa que siempre que haya mejores conductas asertivas mejor será el trabajo en equipo de los niños de 5 años.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

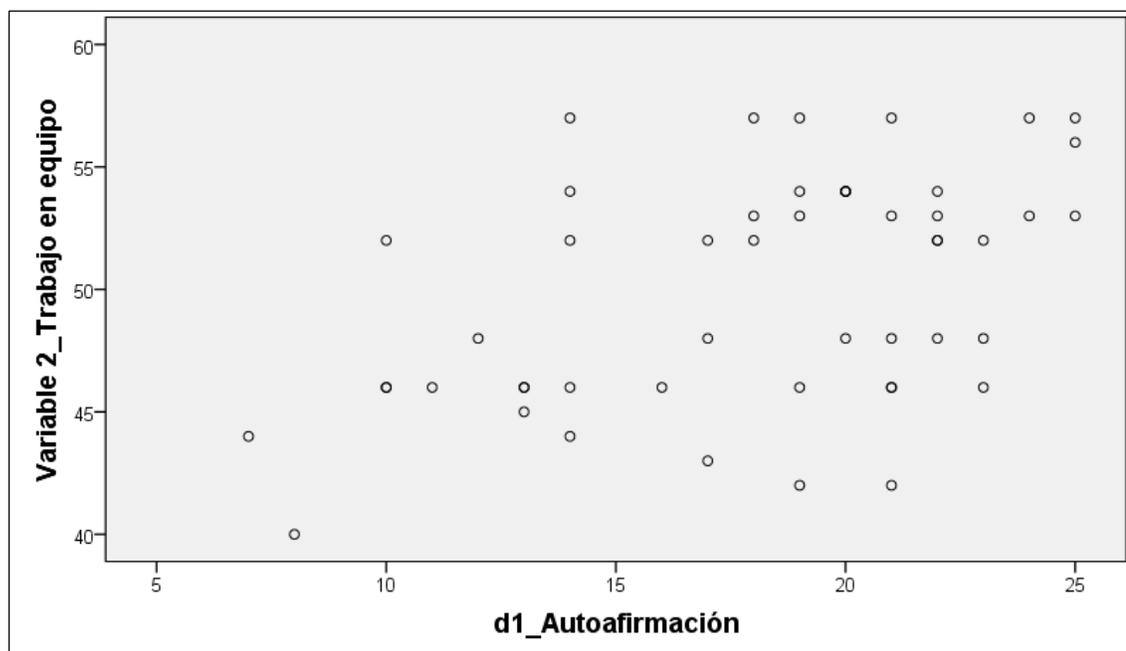


Figura 11. Gráfico de dispersión autoafirmación versus trabajo en equipo

a) Planteamiento de hipótesis

H₁: Existe relación significativa entre autoafirmación y trabajo en equipo, en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, año 2019.

H₀: No existe relación significativa entre conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, año 2019.

b) Nivel de significancia

Alfa = 0.05

c) Estadístico de prueba

Rho de Spearman (Distribución No normal)

Tabla 19. Correlación entre autoafirmación y trabajo en equipo

Correlaciones			d1_Autoafirmación	Variable 2_Trabajo en equipo
Rho de Spearman	d1_Autoafirmación	Coeficiente de correlación	1.000	.440**
		Sig. (bilateral)	.	.001
	Variable 2_Trabajo en equipo	N	50	50
		Coeficiente de correlación	.440**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

d) Decisión

Como la significación “Sig. (bilateral)” resultó ser igual a “0.001” y está por debajo del nivel de significancia de la prueba ($\alpha = 0.05$) es decir “ $p < 0.05$ ”, entonces rechazamos H₀ y aceptamos la H₁, significa que: “Existe relación significativa entre autoafirmación y trabajo en equipo, en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, año 2019” resultando ser, que el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.440” valor positivo y clasificado como correlación “Débil”, significa que siempre que haya mejor autoafirmación mejor será el trabajo en equipo de los niños de 5 años.

Hipótesis específica 2

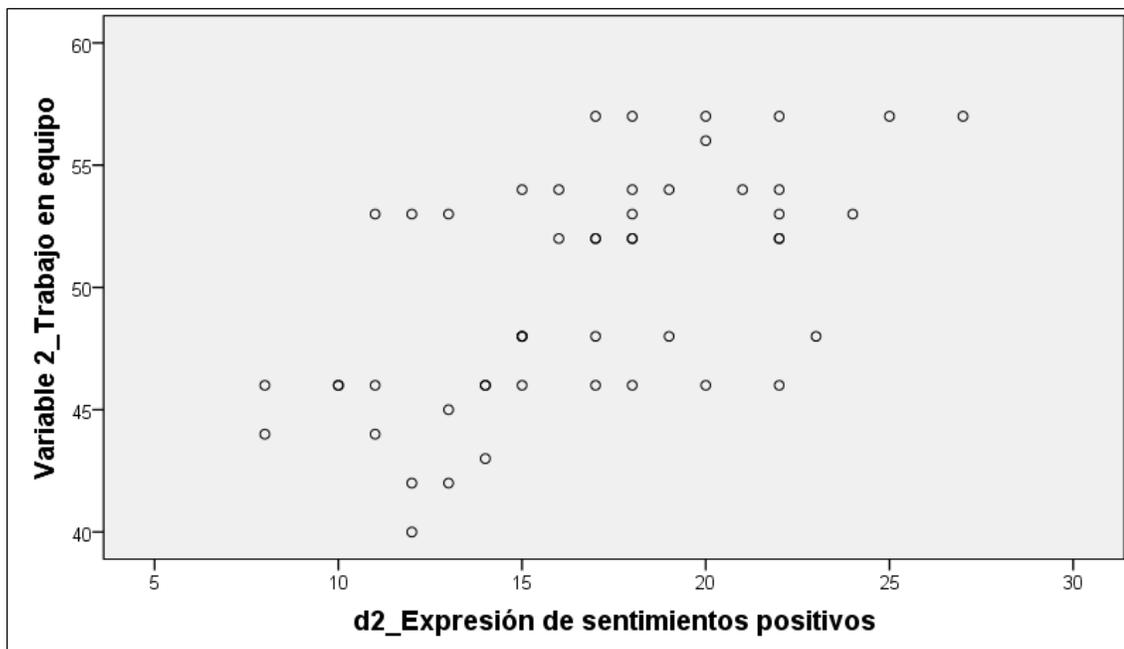


Figura 12. Gráfico de dispersión expresión de sentimientos positivos versus trabajo en equipo

a) Planteamiento de hipótesis

H₂: Existe relación significativa entre expresión de sentimientos positivos y trabajo en equipo, en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, año 2019.

H₀: No existe relación significativa entre expresión de sentimientos positivos y trabajo en, equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, año 2019.

b) Nivel de significancia

Alfa = 0.05

c) Estadístico de prueba

Rho de Spearman (Distribución No normal)

Tabla 20. Correlación entre expresión de sentimientos positivos y trabajo en equipo

Correlaciones		d2_Expresión de sentimientos positivos	Variable 2_Trabajo en equipo
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	.598**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	50	50
	Coefficiente de correlación	.598**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

d) Decisión

Como la significación “Sig. (bilateral)” resultó ser igual a “0.001” y está por debajo del nivel de significancia de la prueba ($\alpha = 0.05$) es decir “ $p < 0.05$ ”, entonces rechazamos H_0 y aceptamos la H_2 , significa que: “Existe relación significativa entre expresión de sentimientos positivos y trabajo en equipo, en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, año 2019” resultando ser, que el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.588” valor positivo y clasificado como correlación “Entre moderada y fuerte” significa que siempre que haya mayor expresión de sentimientos positivos mejor será el trabajo en equipo de los niños de 5 años.

Hipótesis específica 3

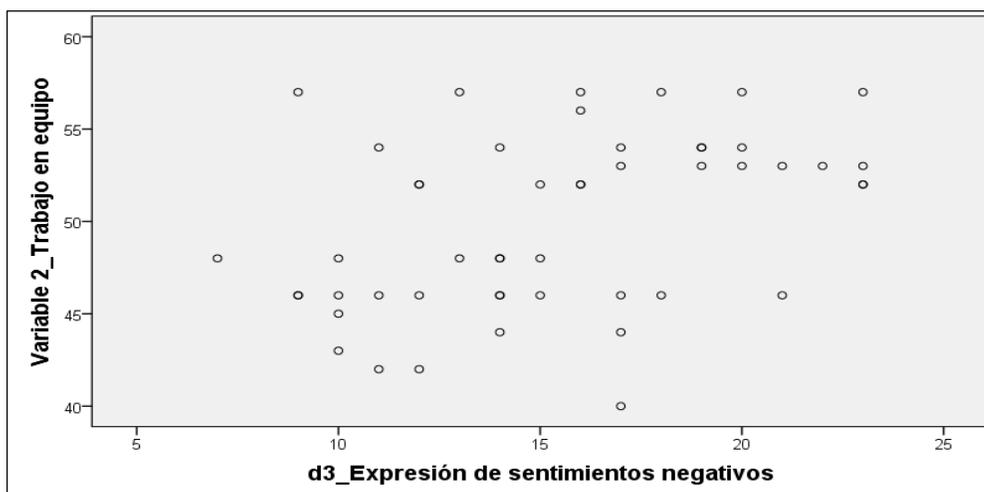


Figura 13. Gráfico de dispersión expresión de sentimientos negativos versus trabajo en equipo

a) Planteamiento de hipótesis

H₃: Existe relación significativa entre expresión de sentimientos negativos y trabajo en equipo, en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, año 2019.

H₀: No existe relación significativa entre expresión de sentimientos negativos y trabajo en, equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, año 2019.

b) Nivel de significancia

Alfa = 0.05

c) Estadístico de prueba

Rho de Spearman (Distribución No normal)

Tabla 21. Correlación entre expresión de sentimientos negativos y trabajo en equipo

Correlaciones		d3_Expresión de sentimientos negativos	Variable 2_Trabajo en equipo
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.407**
	Sig. (bilateral)	.	.003
	N	50	50
	Coeficiente de correlación	.407**	1.000
Variable 2_Trabajo en equipo	Sig. (bilateral)	.003	.
	N	50	50

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

d) Decisión

Como la significación “Sig. (bilateral)” resultó ser igual a “0.001” y está por debajo del nivel de significancia de la prueba ($\alpha = 0.05$) es decir “ $p < 0.05$ ”, entonces rechazamos H₀ y aceptamos la H₃, significa que: “Existe relación significativa entre expresión de sentimientos negativos y trabajo en equipo, en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, año 2019” resultando ser, que el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.407” valor positivo y clasificado como correlación “Débil”

significa que siempre que haya expresión de sentimientos negativos también se expresara en el trabajo en equipo de los niños de 5 años.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Como menciona Biagioni (2014) que “las conductas no necesitan demostrarse en la adolescencia, juventud o adultez. Se puede cultivar desde los primeros años de conciencia y razonamiento lógico, cuando los niños entre 4 y 5 años comienza a entablar las primeras relaciones sociales en el centro educativo inicial preescolar”. Como observamos está muy ligado al concepto de asertividad: “Es la capacidad para expresar las opiniones, sentimientos y pensamientos de manera adecuada sin herir o lastimar a los demás; respetando derechos propios y ajenos. Para poder contribuir una manera pasiva en cuanto al desarrollo y crecimiento del niño”.

Asimismo, Paricahua (2008) menciona que “es saludable conocer nuestro interior y saber tomar conciencia de lo que hacemos y de lo que dejamos de hacer a temprana edad. No conocer nuestras propias emociones, arranques (como suelen tener los niños) es dejar que nuestra vida fluya en descontrol. La misma conducta es expresión interior de emociones, cogniciones. Además, está es la fortaleza para entablar amistades duraderas en cualquier ámbito porque demuestra madurez y seguridad en las acciones. Los niños, de hecho, no lo tienen afirmando, pero si desde edad temprana suelen asumir roles de madurez y responsabilidad, que permite presumir en muchos de ellos, que van considerando la autoafirmación en su vida cotidiana y estudiantil”.

Según Gámez (2013, pág.30) lo que se busca “resolver distintas tareas con un grupo de personas es una habilidad altamente necesaria e imprescindible en nuestro entorno, donde ya formamos parte de éste en el momento que entramos en clase, estando influenciados directa e indirectamente por el mismo”. Planteamiento que puede ser trabajado en el aula de clases o interactividad de

los niños, que les puede servir a desarrollar el sentido de equipo y de trabajo conjunto, dejando tras posturas individualistas de casa, que en su mayoría son posturas egoístas.

CONCLUSIONES

PRIMERA: según el resultado se demostró que, si “Existe relación significativa entre conductas asertivas y trabajo en equipo” siendo que el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.704” valor positivo y clasificado como correlación “Entre moderada y fuerte”, significa que siempre que haya mejores conductas asertivas mejor será el trabajo en equipo de los niños de 5 años.

SEGUNDA: según los resultados obtenidos significa que: “Existe relación significativa entre autoafirmación y trabajo en equipo” resultando ser, que el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.440” valor positivo y clasificado como correlación “Débil”, significa que siempre que haya mejor autoafirmación mejor será el trabajo en equipo de los niños de 5 años.

TERCERA: Los datos obtenidos se demostró que: “Existe relación significativa entre expresión de sentimientos positivos y trabajo en equipo” resultando ser, que el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.588” valor positivo y clasificado como correlación “Entre moderada y fuerte” significa que siempre que haya mayor expresión de sentimientos positivos mejor será el trabajo en equipo de los niños de 5 años.

CUARTA: Se la existencia de una relación significativa entre expresión de sentimientos negativo y trabajo en equipo, donde el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es igual a “0.407” valor positivo y clasificado como correlación “Débil”, lo que significa siempre que haya mayor expresión de sentimientos negativos mejor será el trabajo en equipo de los niños de 5 años.

RECOMENDACIONES

PRIMERO: Se recomienda a las autoridades de la institución educativa desarrollar talleres o actividades de trabajo en equipo para el fortalecimiento y mejora de las conductas asertivas, ya que de esta manera surgirá grandes cambio y desarrollo óptimo, social, afectivo y un clima favorable en los niños.

SEGUNDO: Se sugiere al docente realizar u organizar talleres lúdicos, dinámicas y temático con respecto a la autoafirmación ya que tiene un bajo resultado, para mejorar y contribuir al manejo de estilos de aprendizaje activo con el fin que los estudiantes mejoren sus conductas asertivas.

TERCERO: insertar actividades en su programación anual de trabajo, actividades que influyen y desarrollen las expresiones de sentimientos positivos ya sea en dramatizaciones, actuaciones, canciones y entro otras. Donde los niños lograr realizar estas expresiones de manera natural.

CUARTA: Motivar a los docentes de aula para que fomenten mayores actividades interactivas de trabajo en equipo con el fin que aquellos sentimientos negativos que a veces se expresan aminoren en los niños de 5 años.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre Dávila, E. (2013). Relación entre prácticas de crianza, temperamento y comportamiento prosocial de niños de 5º y 6º grado de la educación básica, pertenecientes a seis estratos socioeconómicos de Bogotá, DC.
- Baldeón, R. (2019). Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador. (Tesis de pregrado) Lima. Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Bany, M. y Johnson, L. (1980). *La dinámica de los grupos en Educación*. 3a reimpresión. Herder: Barcelona.
- Caballo, V. (2007). Manual de Evaluación y Entrenamiento de Habilidades Sociales. Siglo XXI de España Editores S.A. Séptima edición.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Corrales, J. (2018). Habilidades sociales y trabajo en equipo en los niños de sexto grado de primaria de la I.E N°5129 “Vencedores de Pachacútec” de Ventanilla, Callao, 2018. (Tesis post grado) Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Condori, G. y Calsín, R. (2014) en la investigación “Relación de la conducta asertiva y el rendimiento académico en el área de matemáticas con estudiantes de 5º grado de secundaria de la institución educativa carlos fermín fitzcarrald”. (Tesis pregrado) Puerto Maldoando: Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

- Daniel, M. (2011). Desarrollo de la asertividad en niños preescolares. Programa para disminuir las conductas agresivas en la escuela. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Fresquet, J. (2010) Entrenamiento en conductas asertivas en niños de edad escolar de una escuela urbano- marginal. (Tesis de maestría) Argentina: Universidad de Aconcagua.
- Gámez, J. (2013). Las técnicas de grupo como estrategia metodológica en la adquisición de la competencia de trabajo en equipo y el cambio de actitudes en el trabajo grupal de los alumnos universitarios de primer curso de magisterio, (Tesis doctoral) España: Universidad de Granada.
- Gismero E. (2000). EHS Escala de Conductas asertivas. Manual. Madrid: TEA Publicaciones de Psicología Aplicada
- García, M. (2005). Autoestima y estilos de crianza en niños de edad escolar. *Trabajo de grado. Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo.*
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. México, D.F., Mc Graw Hill.
- Limusa, W. (2012). Trabajo en equipo y dinámicas de grupo. Editorial Limusa S.A. México, D.F
- Louffat, E. (2013).Administración de Equipos Humanos. Data Color Impresiones, S.A de C.V. México
- Mestre, M. V., Tur, A. M., Samper, P., Nácher, M. J., & Cortés, M. T. (2010). Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento

prosocial. *Artículos en PDF disponibles desde 2007 hasta 2013. A partir de 2014 visítenos en www.elsevier.es/rlp, 39(2), 211-225.*

Morales (2013) Conductas asertivas que se relacionan con las conductas de riesgo en adolescentes de la Institución Educativa Fortunato Zora Carbajal, Tacna – 2012. (Tesis post grado) Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Paricahua, C. Godoy, J. J., & López, I. (2018). conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años de la IEP Huerto Infantil, 2019. (Tesis pe grado) Lima: Universidad Enrique Guzmán y Valle.

Saavedra, E. (2019). Programa de estrategias socioemocionales para disminuir las conductas agresivas de los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la institución educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea la Victoria – Chiclayo, 2015. Tesis post grado. Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo.

West, M. (2003). *El trabajo eficaz en equipo*. Barcelona: PAIDÓS PLURAL.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019”.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES	POBLACIÓN Y MUESTRA	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Qué relación existe entre las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1) ¿Qué relación existe entre la autoafirmación y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019?</p> <p>2) ¿Qué relación existe entre la existencia de sentimientos positivos y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019?</p> <p>3) ¿Qué relación existe entre la existencia de sentimientos negativos y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1) Establecer la relación que existe entre la autoafirmación y el trabajo en equipo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.</p> <p>2) Analizar la relación entre la existencia de sentimientos positivos y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.</p> <p>3) Determinar la relación entre la existencia de sentimientos negativos y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Ha: Existe relación significativa entre las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la institución educativa inicial Huerto infantil de Puerto Maldonado, 2019.</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la institución educativa inicial Huerto infantil de Puerto Maldonado, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: Existe relación significativa entre la autoafirmación y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.</p> <p>H2: Existe una relación significativa entre sentimientos positivos y trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.</p> <p>H3: Existe una relación significativa entre sentimientos negativos y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.</p>	<p>Variable X: Conductas asertivase</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <p>Autoafirmación</p> <p>Expresión de sentimientos positivos</p> <p>Expresión de sentimientos negativos</p> <p>Variable Y: Trabajo en equipo</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <p>Comunicación</p> <p>Cohesión y clima de cooperación</p> <p>Respeto y empatía</p> <p>Normas y objetivo común</p>	<p>La población</p> <p>Está determinada por todos los niños de la I.E. I. Huerto Infantil 2019.</p> <p>La muestra</p> <p>Está conformada por 50 niños de la I.E.I. Huerto Infantil</p>	<p>Corresponde al tipo de investigación básica no experimental</p> <p>Asume el nivel descriptivo, diseño correlacional, cuyo diagrama es como sigue:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> </div> <p>Donde:</p> <p>M : muestra de investigación</p> <p>Ox : Conductas asertivas</p> <p>r : coeficiente de relación entre ambas variables</p> <p>Oy: Trabajo en equipo</p>



ANEXO 2A: INSTRUMENTOS
UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académica Profesional de Educación

ESCALA DE COMPORTAMIENTO ASERTIVO
Wood, Michelson y Fliynn

INSTRUCCIONES:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones; se trata de leer a los niños muy atentamente y que respondan en qué medida te identificas con cada una de ellas o no; si te describen bien o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que respondas con la máxima sinceridad.

Para responder, utiliza la siguiente clave:

Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

N°	Dimensión 1: Autoafirmación	1	2	3	4
1.	A veces evitan hacer preguntas por miedo a parecer tonto (a).				
2.	Me cuesta mucho hablar por teléfono				
3.	Cuando encuentro un defecto en algún caso pido que me lo cambien.				
4.	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después de mí, me callo.				
5.	Cuando alguien me insiste en algo puedo decir no con facilidad				
6.	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que di prestado.				
7.	Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido pido que me lo cambien				
N°	Dimensión 2: Expresión de sentimientos positivos	1	2	3	4
8.	A veces, no sé qué decir a las niñas o niños				
9.	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir.				
10.	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo (a).				
11.	A veces evito ciertas reuniones sociales (cumpleaños) por miedo a hacer o decir alguna tontería.				
12.	Si estoy en el cine (o viendo una película en casa junto a la familia u amigos) y alguien me molesta con su conversación, me da mucha pena pedirle que se calle.				

13.	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.				
14.	Cuando tengo mucha prisa y me llama alguien por teléfono, me cuesta mucho cortarla.				
N°	Dimensión 3: Expresión de sentimientos negativos	1	2	3	4
15.	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.				
16.	Si salgo de una tienda y me doy cuenta que me han dado mal el "vuelto", regreso allí a pedir el cambio correcto.				
17.	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				
18.	Si veo en una fiesta (infantil) a una persona atractiva (o que me cae bien) del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con él o ella.				
19.	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.				
20.	Si tuviera que buscar trabajo (cuando sea grande), preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.				



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académica Profesional de Educación

ESCALA DE LIKERT TRABAJO EN EQUIPO

Nombre del niño: **Edad:**

Institución Educativa: **Aula:**

Instrucciones:

Las interrogantes serán respondidas por la maestra a cargo, acompañada de las investigadoras. Leer atentamente las siguientes alternativas y marcar una “X” en el cuadro con la que mejor crea conveniente.

Para responder, utiliza la siguiente clave:

Muy malo	Malo	Regular	Bueno
1	2	3	4

N°	Dimensión 1: Comunicación	1	2	3	4
1.	Consideran que es importante para poder realizar un buen trabajo de clase.				
2.	Se dirigen a los demás miembros del equipo en un tono y volumen adecuado.				
3.	Sienten que lo que dicen no es escuchado o del interés de la clase.				
4.	Escuchan hasta que terminen de hablar para hacer sus aportes a toda la clase.				
	Dimensión 2: Cohesión y clima de cooperación	1	2	3	4
5.	Para trabajar mejor, consideran adecuado que en la clase establecieran amistades entre todos los miembros del grupo.				
6.	Conocerse desde los primeros días de clase a los compañeros ayuda a las buenas relaciones.				
7.	La confianza entre todos permite desarrollar un buen trabajo en equipo.				
8.	Sentirse cómodo en clase entre compañeros ayuda a participar abiertamente.				
	Dimensión 3: Respeto y empatía	1	2	3	4
9.	Se observa en las clases un ambiente de respeto y escucha a todos.				
10.	Se observa que en las participaciones se respeta la opinión de todos aun cuando no todos sean amigos.				
11.	Entienden y aceptan a los profesores con respeto y comprender su forma de enseñar.				
12.	Toleran el comportamiento de algunos compañeros aunque no estén de acuerdo con todos.				
	Dimensión 4: Normas y objetivo común	1	2	3	4

13.	Se trabajaría mejor en grupo si previamente se establecieran las normas del mismo.				
14.	Los profesores recuerdan en clases las pautas de trabajos en grupo.				
15.	La/el maestro/tro fomenta el aporte de los niños para definir cómo se trabaja en el grupo de clase.				
16.	Se comprometen con los objetivos que se establecen el grupo con el que trabajo.				
	Dimensión 5: Responsabilidad en la tarea	1	2	3	4
17	Trabajar en grupo es mejor para trabajar la tarea en clase				
18	Trabajar en grupo es mejor para trabajar la tarea fuera de clase				
19	Trabajar en grupo me ayuda a entender mejor la tarea.				
20	Mi experiencia de trabajo en grupo ha sido positiva				

ANEXO 3: SOLICITUD PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Madre de dios Capital de la Biodiversidad"
"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Puerto Maldonado, 31 de Mayo de 2019

CARTA N° 01-2019-SUM/MESC

Prof. Yanina Montes Lazo
Directora de la institución Educativa Inicial "Huerto Infantil"

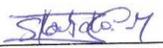
De nuestra consideración:

DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION MDD.	
I.E.I. N° 315 HUERTO INFANTIL	
MESA DE PARTES	
FECHA:	31 MAY 2019
EXP. N°:	
HORA: 9:43	FOLIO: 01

Es grato dirigirnos a su despacho para saludarle, asimismo informarle que somos egresadas-tesistas de la Facultad de Educación/ Carrera Profesional de Educación Inicial y Especial/ Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, quienes solicitamos permiso y autorización para ingresar a las aulas de niños de 5 años de edad de tan prestigiosa institución educativa que Ud. preside, para aplicar instrumentos de investigación referidos al proyecto de tesis **"CONDUCTAS ASERTIVAS Y TRABAJO EN EQUIPO EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL HUERTO INFANTIL DE PUERTO MALDONADO, 2019"**, a los niños que serán muestra del presente estudio y observarlos, para el día 10 de junio del 2019 entre las 9:00 a.m a las 12:00 a.m. Informamos que el procedimiento no afectará el desarrollo de actividades pedagógicas de los docentes. Asimismo, solicitamos a su despacho, al finalizar nuestra actividad de investigación, remitirnos una CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS, que servirá para argumentar el desarrollo de nuestro trabajo de tesis. Una vez aprobado nuestro trabajo de tesis haremos llegar un ejemplar a la institución educativa.

Conocedoras de su ardua e importante gestión pedagógica reiteramos nuestra solicitud y nos ponemos a su disposición.

Atentamente,


Sayda Ugarte Mamani
Investigadoras


María Elizabeth Sánchez Chicya
Investigadoras

ANEXO 4: CONSENTIMIENTO INFORMADO



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE MADRE DE DIOS
I.E.I. N°315 "HUERTO INFANTIL"

"MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

La Directora de la Institución Educativa Inicial N° 315 "Huerto Infantil", hace constar que:

LA SRTA. : SAYDA UGARTE MAMANI, Bachiller en la carrera profesional de Educación de la facultad de Educación Inicial y Especial de la UNAMAD, Ha realizado sus prácticas de Aplicación de instrumento de Tesis denominado "CONDUCTAS ASERTIVAS Y TRABAJO EN EQUIPO EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.I. N° 315 HUERTO INFANTIL", desde las 8:00 am a 12:00pm demostrando buen desempeño en la aplicación del Proyecto

Se expide la constancia a solicitud de la interesada, para los fines pertinentes.

Puerto Maldonado, 20 de Junio del 2019

Atentamente.



Prof. Christian Monte Lazo
COORDINADORA
I.E.I. N° 315 HUERTO INFANTIL

Cc: Andino
CIVILDA
asmytec

Av. 15 de Agosto C/ Jr. San Martín - HUERTO FAMILIAR
Telf.: 082502400



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE MADRE DE DIOS
I.E.I. N°315 "HUERTO INFANTIL"

"MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

La Directora de la Institución Educativa Inicial N° 315 "Huerto Infantil", hace constar que:

LA SRTA. : MARIA ELIZABETH SANCHEZ CHICYA,
Bachiller en la carrera profesional de Educación de la facultad de Educación Inicial y Especial de la UNAMAD, Ha realizado sus prácticas de Aplicación de instrumento de Tesis denominado "CONDUCTAS ASERTIVAS Y TRABAJO EN EQUIPO EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.I. N° 315 HUERTO INFANTIL", desde las 8:00 am a 12:00pm demostrando buen desempeño en la aplicación del Proyecto

Se expide la constancia a solicitud de la interesada, para los fines pertinentes.

Puerto Maldonado, 20 de Junio del 2019

Atentamente.



Prof. Geomina Montes Lazo
DIRECTORA
I.E.I. N° 315 HUERTO INFANTIL

CC: Archivo
DRE/DIR
14/06/2019

Av. 15 de Agosto C/ Jr. San Martín - HUERTO FAMILIAR
Telf.: 082502400

ANEXO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil del distrito de Tambopata, 2019.

Nombre del instrumento:

1. *Instrumento Conductas asertivas*
2.

Investigadoras: *Javiera Ugarte Mamani y Maria E. Sanchez Chucya*

II.- DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: *Troy Prof Leo Herrera*

Lugar y fecha: *Puerto Maldonado 03-06-19*

III.- OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1.- **FORMA:** (Ortografía, Coherencia Lingüística, Redacción)

Aplicable

2.- **CONTENIDO:** (Coherencia en Torno al Instrumento, si el Indicador Corresponde a los ítems y Dimensiones)

Aplicable

3.- **ESTRUCTURA:** (Profundidad de los ítems)

Aplicable

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO: *Aplicable*

Procede su aplicación. *Procede*

Firma

Dr./Mg/ Lic. *Troy Prof Leo Herrera*

DNI: *70 324476*



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACION
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil del distrito de Tambopata, 2019.

Nombre del instrumento:

1. *Instrumento conductas asertivas*
2.

Investigadoras: *Georgette Loreto Mamani y María E. Sanchez Chica*

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
FORMA	REDACCION	Indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X
	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X
	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X
CONTENIDO	ACTUALIDAD	Está de acorde al avance de la ciencia y tecnología.				X
	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad necesaria.				X
	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.				X
ESTRUCTURA	ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.			X	
	CONSISTENCIA	Está basada en aspectos teóricos y científicos de la investigación educativa.				X
	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X
	METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X	

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.

Procede
[Firma]

Firma

Dr. / Mg / Lic.

Abel Lazo Hernandez

DNI:

70737446



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil del distrito de Tambopata, 2019.

Nombre del instrumento:

1. Las conductas asertivas
2.

Investigadoras: Sayda Ogarte M. y Maria Sanchez Ch.

II.- DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Kathenni Gonzalez Quorada

Lugar y fecha : Puerto Maldonado, 03/06/2019

II.- OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1.- FORMA: (Ortografía, Coherencia Lingüística, Redacción)

..... *Aplicable*

2.- CONTENIDO: (Coherencia en Torno al Instrumento, si el Indicador Corresponde a los ítems y Dimensiones)

..... *Aplicable*

3.- ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

..... *Aplicable*

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación. *Procede -*

Firma

Dr./Mg/ Lic. *Kathenni Gonzalez Quorada*

DNI: *47533482*



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACION
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil del distrito de Tambopata, 2019.

Nombre del instrumento:

- Las conductas asertivas
-

Investigadoras: Sarah Oyarce M. y Maria Sanchez Ch.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
FORMA	REDACCION	Indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			✓	
	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				✓
	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.			✓	
CONTENIDO	ACTUALIDAD	Está de acorde al avance de la ciencia y tecnología.				✓
	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad necesaria.				✓
	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.			✓	
ESTRUCTURA	ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.				✓
	CONSISTENCIA	Está basada en aspectos teóricos y científicos de la investigación educativa.				✓
	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				✓
	METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnostico			✓	

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.

Firma

Dr. / Mg. / Lic. Wendy

DNI: 47533482



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
 ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

La Motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.

Nombre del instrumento:

1. Las conductas asertivas
2. _____

Investigadoras: Seyla Ugarte M. y Nara Sánchez Ch.

II.- DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Paola Brandy M. G.

Lugar y fecha: 03/06/2019, Puerto Maldonado

II.- OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1.- FORMA: (Ortografía, Coherencia Lingüística, Redacción)

Aplicable

2.- CONTENIDO: (Coherencia en Torno al Instrumento, si el Indicador Corresponde a los ítems y Dimensiones)

Aplicable

3.- ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Aplicable

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.

Brady
Jul

Firma

Dr./Mg/ Lic. Paola Brandy M. G.

DNI: 70877595



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACION
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil del distrito de Tambopata, 2019.

Nombre del instrumento:

1. *Las Conductas Asertivas*
2.

Investigadoras: *Sayra Ugarte M. y Maria Sanchez Ch.*

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
FORMA	REDACCION	Indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X
	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.			X	
	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.			X	
CONTENIDO	ACTUALIDAD	Está de acorde al avance de la ciencia y tecnología.				X
	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad necesaria.				X
	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.				X
ESTRUCTURA	ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.			X	
	CONSISTENCIA	Esta basada en aspectos teóricos y científicos de la investigación educativa.				X
	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X
	METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnostico			X	

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.

Procede
[Firma]

Firma
Dr. / Mg. / Lic. *Paola Brandy Macarudo. G*
DNI: *70892545*



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil del distrito de Tambopata, 2019.

Nombre del instrumento:

1. INSTRUMENTO TRABAJO EN EQUIPO
2.

Investigadoras: SAYDA UGARTE MAMANI y MARIA F. SANCHEZ CHICLA

II.- DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: PAOLA BRANDY MACAHUALCHI GUERRA

Lugar y fecha : PUERTO MALDONADO 63-06-19

II.- OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1.- FORMA: (Ortografía, Coherencia Lingüística, Redacción)

APLICABLE

2.- CONTENIDO: (Coherencia en Torno al Instrumento, si el Indicador Corresponde a los ítems y Dimensiones)

APLICABLE

3.- ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

APLICABLE

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO: APLICABLE

Procede su aplicación. APLICABLE

[Handwritten Signature]

Firma

Dr./Mg/ Lic. Paola Brandy M. G.

DNI: 70827545



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACION
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil del distrito de Tambopata, 2019.

Nombre del instrumento:

1. TRABAJO EN EQUIPO
2. _____

Investigadoras: SAYDA VGARTE MAMANI y MARIA E. SANCHEZ CHICLLA

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
FORMA	REDACCION	Indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X
	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X
	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X
CONTENIDO	ACTUALIDAD	Está de acorde al avance de la ciencia y tecnología.				X
	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad necesaria.				X
	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.				X
ESTRUCTURA	ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.				X
	CONSISTENCIA	Esta basada en aspectos teóricos y científicos de la investigación educativa.				X
	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.			X	
	METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnostico				X

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.

[Handwritten signature]

Firma

Dr. / Mg. / Lic.

[Handwritten name: Brandy M. G.]

DNI:

[Handwritten DNI: 70872545]



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil del distrito de Tambopata, 2019.

Nombre del instrumento:

1. Trabajo en equipo
- 2.

Investigadoras: Syda Ozarte M. y Karla Sanchez Ch.

II.- DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Katherine Gonzales Cacerada

Lugar y fecha : Puerto La Unión, 03/06/2019

II.- OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1.- FORMA: (Ortografía, Coherencia Lingüística, Redacción)

Procede

2.- CONTENIDO: (Coherencia en Torno al Instrumento, si el Indicador Corresponde a los ítems y Dimensiones)

Adecuado

3.- ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Adecuado

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.

Procede
[Firma]

Firma

Dr./Mg/ Lic. *[Firma]*

DNI: 47533482



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACION
ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y ESPECIAL

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

I.- DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil del distrito de Tambopata, 2019.

Nombre del instrumento:

1. trabajo en equipo
2. _____

Investigadoras: _____

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
FORMA	REDACCION	Indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				✓
	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				✓
	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				✓
CONTENIDO	ACTUALIDAD	Está de acorde al avance de la ciencia y tecnología.			✓	
	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad necesaria.				✓
	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.			✓	
ESTRUCTURA	ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.				✓
	CONSISTENCIA	Está basada en aspectos teóricos y científicos de la investigación educativa.			✓	
	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				✓
	METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnostico				✓

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.



Firma

Dr. / Mg. / Lic. Licenciada K-G-D.

DNI: 42533492

ANEXO: FOTOS DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



Foto N°1: Tesista 1 aplicando instrumentos de investigación



Foto N°2: Tesista 2 interactuando y aplicando instrumentos de colecta de datos



Foto 3. Muestra de estudio realizando trabajo en equipo.



Foto 4. Tesistas aplicando instrumentos. Apoyadas por las profesora de aula

