

**UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE
DE DIOS**

FACULTAD DE EDUCACIÓN

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**“CONCIENCIA FONOLÓGICA Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE
DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JUAN BAUTISTA DE LA SALLE, 2018”**

TESIS PRESENTADA POR:

Br. TTITO QUISPE, Margot

PARA OPTAR AL TITULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN
INICIAL Y ESPECIAL

ASESOR:

Dr. PARICAHUA PERALTA, Jimmy Nelson

PUERTO MALDONADO- PERÚ- 2018

RECONOCIMIENTO

Agradezco a Dios por bendecirme la vida, por guiarme y mantenerme firme y no decaer durante este gran esfuerzo que comprendió mi carrera profesional.

Gracias a mis padres Félix y Valentina quienes con su amor y paciencia me han permitido llegar a cumplir un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no tener las adversidades porque Dios está conmigo siempre.

Gracias a mis hermanos por su cariño y apoyo incondicional, gracias a ti Fide, Mari, Zeyguiz, Deli y Yuldhers y gracias a toda la familia de alguna u otra forma me acompañan en mis sueños y metas.

Gracias a todas las personas mayores con experiencia que en el transcurso de mi carrera profesional Dios permitió encontrarme sabiendo que de mi Familia la distancia me separaba, la memoria es frágil quizá no podré nombrarlos nombre por nombre pero si sé de lo que estoy segura que Dios conoce a todos y los bendecirá en abundancia sin fin ,ellos compartieron su experiencia vivida, me dieron la mano de una manera desinteresada, gracias por toda su ayuda y buena voluntad, porque sus consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona, gracias en especial a Don Aurelio Quispe y su Sra. Esposa Melchora Manotupa por ser personas muy gentiles.

De igual manera mis agradecimientos a la UNAMAD a toda facultad de educación, los profesores quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que puedo crecer día a día como profesional, gracias a cada uno de ustedes por su paciencia y dedicación.

Gracias a todas las Instituciones Educativas Iniciales de Puerto Maldonado quienes me abrieron las puertas para conocer la realidad, tener experiencias y fortalecer mis conocimientos como profesional.

Finalmente quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento al Dr. Jimmy Nelson Paricahua Peralta principal colaborador durante este proceso, quien con su dirección, conocimiento, enseñanza y colaboración permitió el desarrollo de este trabajo. Muchas gracias.

DEDICATORIA

El presente trabajo investigado lo dedico en lo primordial a Dios el altísimo señor de todas las cosas, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos deseados.

Dedico a mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy. Ha sido el orgullo y privilegio de ser vuestra hija, son los mejores padres.

A mi amiga Delia por estar siempre presente, apoyándome cuando más lo necesito, por el amor brindada, por extender su mano en momentos difíciles, por la motivación, por llevarme en su corazón, por estar al tanto de mí, por compartir alegrías y tristezas te llevo en mi corazón mi querida amiga y hermanita linda.

RESUMEN

La presente investigación tuvo por finalidad determinar el grado de determinación que tiene la conciencia fonológica en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018., cuyos resultados demuestran que:

La percepción de la variable conciencia fonológica tiene un promedio de 64,53 puntos, ubicándola en el nivel de eficaz, lo que significa que las actividades de conciencia fonológica, distribuidas en los niveles de sensibilización fonológica, conciencia léxica y de conciencia silábica apoyan para que los niños puedan comprender el funcionamiento de la lengua española y sirvan como estrategia el logro de competencias comunicativas.

El aprendizaje en el área de comunicación tiene un promedio de 17,47 puntos, ubicándola en el nivel de alto, cuyo significado indica que los estudiantes demuestran habilidades para identificar relaciones de las palabras con las formas de su entorno, así como, tienen un aumento notable del vocabulario, siendo participativos en las diferentes actividades relacionadas con el canto, las relaciones interpersonales y la identificación de secuencias narrativas.

El coeficiente de determinación según la percepción de los estudiantes es de 0,467, lo cual indica que la conciencia fonológica es determinante en el aprendizaje de la comunicación en un 46,7%.

La sensibilización fonológica según la percepción de los estudiantes es determinante en un 34,5%; la conciencia léxica en un 48% y la conciencia silábica en un 45,2%, siendo la dimensión conciencia léxica la que tiene mayor incidencia y la dimensión sensibilización fonológica la de menor.

Palabras claves: sensibilización, segmentación, juegos verbales, rimas y sílaba.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the degree of performance of communication in the area of communication of children of 5 years of the Educational Institution San Juan Bautista de la Salle, 2018.

The perception of the variable phonological awareness has an average of 64.53 points, placing it at the level of effective, which means that the activities of phonological awareness, distributed in the levels of phonological awareness, lexical awareness and syllabic awareness support so that Children can understand the functioning of the Spanish language and serve as a strategy to achieve communication skills.

Learning in the area of communication has an average of 17.47 points, placing it at the high level. Notable vocabulary, being participatory in the different activities related to singing, interpersonal relationships and the identification of narrative sequences.

The coefficient of determination according to the perception of the students is 0.467, which indicates that the phonological awareness is determining in the learning of communication in 46.7%.

The phonological sensitization according to the perception of the students is determinant in a 34.5%; lexical awareness in 48% and syllabic awareness in 45.2%, the lexical awareness dimension being the highest incidence and phonological sensitization in the minor.

Keywords: sensitization, segmentation, verbal games, rhymes and syllable.

INTRODUCCIÓN

Debido a la necesidad de buscar mejorar el aprendizaje de los niños en el área de comunicación se ha determinado identificar como propósito de la presente investigación el nivel de incidencia de la conciencia fonológica en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018. Por tanto, El coeficiente de determinación según la percepción de los estudiantes es de 0,467, lo cual indica que la conciencia fonológica es determinante en el aprendizaje de la comunicación en un 46,7%. La sensibilización fonológica según la percepción de los estudiantes es determinante en un 34,5%; la conciencia léxica en un 48% y la conciencia silábica en un 45,2%, siendo la dimensión conciencia léxica la que tiene mayor incidencia y la dimensión sensibilización fonológica la de menor.

El presente estudio de investigación está conformado por cuatro capítulos: El primer capítulo Marco teórico; el cual contiene antecedentes nacionales e internacionales de la investigación, seguidamente bases teóricas y definición de términos básicos.

El segundo capítulo abarca el problema de la investigación, desglosándose este capítulo en la descripción del problema, justificación del problema, beneficiarios, limitaciones, objetivos e hipótesis de la investigación, sistema de variables y un cuadro de operacionalización de variables.

El tercer capítulo describe la metodología de la investigación, la cual contiene el método de la investigación, el diseño de la investigación, define la población y la muestras, las técnicas e instrumentos de recojo de datos y técnica de análisis de datos.

El cuarto capítulo demuestra los resultados denominado Resultados y Discusión, este capítulo contiene los resultados estadísticos con sus respectivos análisis, discusión, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y por último los anexos

INDICE

RECONOCIMIENTO.....	ix
DEDICATORIA.....	ix
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	ix
CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1 Planteamiento Del Problema.....	1
1.2 Formulación del problema	2
1.2.1 Problema general.....	2
1.2.2 Problemas específicos	2
1.3 Objetivos de la investigación	3
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos	3
1.4 Variables	4
1.4.1 Conceptualización de variables.....	4
1.5 Operacionalización de las Variables de Estudio.....	5
1.6 Hipótesis.....	9
1.6.1 Hipótesis General.....	9
1.6.2 Hipótesis específico.....	9
1.7 Justificación de la Investigación	9
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	11
2.1 Antecedentes de la Investigación	11
2.2.1 Antecedentes: conciencia fonológica	11
2.2.2 Antecedentes: aprendizaje en el área de comunicación	13
2.2 Marco teórico.....	15
2.2.1 Definición de conciencia fonológica	15
2.2.2 Características de la conciencia fonológica	16
2.2.3 Importancia de la conciencia fonológica.....	18
2.2.4 La conciencia fonémica.....	19
2.2.5 Acerca del aprendizaje	20

2.2.6	Acerca del aprendizaje en el área de comunicación	20
2.2.7	Enfoques de aprendizaje en el área de comunicación	22
CAPITULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN		24
3.1	Tipo de investigación	24
3.2	Diseño de investigación.....	24
3.3	Población.....	24
3.4	Muestra	25
3.5	Técnicas de análisis de datos	25
3.5.1	Confiabilidad de los instrumentos.....	26
CAPITULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN		28
4.1	Descriptores para el análisis de la variable: conciencia fonológica ..	28
4.2	Descriptores para el análisis de la variable: aprendizaje en el área de comunicación.....	29
4.3	Descriptivos de la variable conciencia fonológica.....	30
4.4	Distribución de frecuencias para la variable conciencia fonológica ..	31
4.5	Distribución de frecuencias para la variable aprendizaje en el área de comunicación.....	33
4.6	Resultados para la correlación entre las variables conciencia fonológica y aprendizaje en el área de comunicación	35
4.7	Resultados para la correlación entre la dimensión sensibilización fonológica y la variable aprendizaje en el área de comunicación	40
4.8	Resultados para la correlación entre la dimensión conciencia léxica y la variable aprendizaje en el área de comunicación	45
4.9	Resultados para la correlación entre la dimensión conciencia silábica y la variable aprendizaje en el área de comunicación	50
DISCUSIÓN		55
CONCLUSIONES		57
RECOMENDACIONES.....		58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		59
ANEXO N° 01		61
ANEXO N°2		63
ANEXO N°3		76

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del Problema

Lo que debe de comprenderse es que en el Perú a nivel nacional el 65,2% de la población de 3 a 5 años asiste a un servicio o programa de educación inicial público o privado. Si bien este dato nos señala que estamos avanzando en el acceso y la cobertura a la educación inicial, no dice nada sobre cómo estamos avanzando en el logro de las competencias básicas.

Por el contrario no existen datos precisos sobre la calidad de los aprendizajes obtenidos por los alumnos de este nivel y los que se prestan en las instituciones educativas, a esto se suma cuenta que todavía no se conocen los resultados de la primera evaluación de logros de los niños de 5 años realizada por el Ministerio de Educación en el 2008. Pero el sentido común pedagógico considera que la educación inicial tiene mejor calidad que los otros niveles específicamente en educación primaria con la aplicación de la prueba de evaluación censal al segundo grado de educación primaria.

Sin embargo, habría que precisar que los factores que determinan la calidad de la educación inicial, como los ambientes de aprendizaje, se encuentran en mal estado, como es el caso de los PRONOEI (Programas no Escolarizados de Educación Inicial), especialmente en el sector rural. Otros problemas son las serias limitaciones que los docentes tienen y la presión que se ejerce sobre los niños para que vivencien procesos antes de su edad.

Por otra parte en la institución educativa San Juan Bautista de la Salle, se pude observar que en Educación inicial hay una escasa nivel de aprendizaje

en el área de comunicación, producto de escaso conocimiento de la conciencia fonológica, sobre el momento y la manera de conducirlos. Se considera por ejemplo en forma errada, realizan aquellas actividades propuestas en los libros de los niños (as), o que éstos solo deben ser empleados raras veces de las unidades didácticas, con el único fin de cumplir con el programa curricular.

Esto explica el por qué se hace cada vez más notorio, que los niño (as) de Educación Inicial en vez de priorizar la conciencia fonológica debidamente planificadas, opten por realizar lecturas muy complejas para su edad, por exigir a copiar textos que los causa la rebeldía, la falta de la articulación de las palabras, desarrollo de vocabulario, repetir lo que se le ha dicho, expresarse en oraciones completas.

En ese contexto, resulta indispensable conocer en qué medida la conciencia fonológica realizada en el ámbito educativo, incide en el aprendizaje del área de comunicación en los niños(as) del nivel inicial, a fin de replantear una nueva forma de trabajo en el aula. De esta manera mejorar la calidad de aprendizaje del área de comunicación que es lo más importante en la vida de un ser humano.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de incidencia de conciencia fonológica y en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de conocimiento acerca de conciencia fonológica en los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018?

- ¿Cuál es el nivel de aprendizaje en el área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018?
- ¿Qué relación entre las dimensiones de la variable conciencia fonológica y la variable aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Establecer el nivel de incidencia de la conciencia fonológica en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.

1.3.2 Objetivos específicos

- Conocer el nivel de conocimiento acerca de conciencia fonológica en los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.
- Identificar el nivel de aprendizaje en el área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.
- La relación entre las dimensiones de la variable conciencia fonológica y la variable aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.
- Identificar la relación que existe entre la necesidad de autorrealización y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.

1.4 Variables

1.4.1 Conceptualización de variables

Conciencia fonológica

Es la habilidad para reconocer y usar los sonidos en el lenguaje hablado. Siendo la base para aprender a leer. Algunos niños la entienden de manera natural pero otros necesitan ser enseñados.

Fuente: CPAL (3013).

Aprendizaje en el área de comunicación

Al comunicarse, oralmente o por escrito, nuestros estudiantes eligen entre una serie de opciones fónicas, gráficas, morfológicas, léxicas y sintácticas. Cuando se comunican oralmente, eligen con qué gestos combinar ese material lingüístico y, cuando se comunican por escrito, escogen qué elementos iconográficos son útiles o convenientes para esos elementos lingüísticos seleccionados.

Fuente: Minedu (3015).

1.4.2. Operacionalización de las Variables de Estudio

VARIABLE N°1 CONCIENCIA FONOLÓGICA

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA
VARIABLE N°1: CONCIENCIA FONOLÓGICA Es la habilidad para reconocer y usar los sonidos en el lenguaje hablado. Siendo la base para aprender a leer. Algunos niños la entienden de manera natural pero otros necesitan ser enseñados. Fuente: CPAL (3013).	DIMENSIÓN 1: SENSIBILIZACIÓN FONOLÓGICA Están vinculadas con la necesidad de sentirse seguro, sin peligro, cómodos, protegidos. Fuente: CPAL (3013).	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Juegos verbales ▪ Rimas 	2 = Sí 1 = A veces 0 = No
	DIMENSIÓN 2: CONCIENCIA LÉXICA Corresponden a lo que se llama necesidad de afiliación, es decir a todo aquello que lleva al individuo a buscar a otros para ser aprobado. Fuente: CPAL (3013).	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Segmentación léxica ▪ Omisión léxica ▪ Adición léxica 	
	DIMENSIÓN 3: CONCIENCIA SILÁBICA Se producen cuando aumenta la iniciativa, la autonomía y la responsabilidad del individuo. Son necesidades de respeto, prestigio y admiración. Fuente: CPAL (3013).	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Segmentación silábica ▪ Identificación de la sílaba ▪ Omisión silábica ▪ Adición o síntesis silábica 	

VARIABLE N°2 APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA
<p>VARIABLE N°2 : APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN</p> <p>Al comunicarse, oralmente o por escrito, nuestros estudiantes eligen entre una serie de opciones fónicas, gráficas, morfológicas, léxicas y sintácticas. Cuando se comunican oralmente, eligen con qué gestos combinar ese material lingüístico y, cuando se comunican por escrito, escogen qué elementos iconográficos son útiles o convenientes para esos elementos lingüísticos seleccionados.</p> <p>Fuente: Biggs (1998).</p>	<p>DIMENSIÓN 1: SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA</p> <p>Se comunica oralmente mediante diversos tipos de textos; identifica información explícita; realiza inferencias sencillas a partir de esta información e interpreta recursos no verbales y para verbales de las personas de su entorno. Opina sobre lo que más/menos le gustó del contenido del texto. Se expresa espontáneamente a partir de sus conocimientos previos, con el propósito de interactuar con uno o más interlocutores conocidos en una situación comunicativa.</p> <p>Fuente: MINEDU (3017).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de sus experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local. ▪ Participa en conversaciones, diálogos o escucha cuentos, leyendas, rimas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral. ▪ Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunos hechos y lugares, el nombre de personas y personajes. ▪ Deduce relaciones de causa-efecto, así como características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos, leyendas y rimas orales. ▪ Comenta sobre lo que le gusta o disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana dando razones sencillas a partir de sus experiencias y del contexto en que se desenvuelve. 	<p>Excelente 18 – 20</p> <p>Alto 14 – 17</p> <p>Regular 11 – 13</p> <p>Bajo 01 – 10</p>

	<p>DIMENSIÓN 2:</p> <p>LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN LENGUA MATERNA</p> <p>Lee diversos tipos de textos que tratan temas reales o imaginarios que le son cotidianos, en los que predominan palabras conocidas y que se acompañan con ilustraciones. Construye hipótesis o predicciones sobre la información contenida en los textos y demuestra comprensión de las ilustraciones y de algunos símbolos escritos que transmiten información. Expresa sus gustos y preferencias en relación a los textos leídos a partir de su propia experiencia. Utiliza algunas convenciones básicas de los textos escritos.</p> <p>Fuente: MINEDU (3017).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identifica características de personas, personajes, animales, objetos o acciones a partir de lo que observa en las ilustraciones, así como de algunas palabras conocidas por él: su nombre o el de otros, palabras que aparecen frecuentemente en los cuentos, canciones, rondas, rimas, anuncios publicitarios o carteles del aula (calendario, cumpleaños, acuerdos de convivencia) que se presentan en variados soportes. ▪ Dice de qué tratará, cómo continuará o cómo terminará el texto a partir de algunos indicios, como el título, las ilustraciones, palabras, expresiones o sucesos significativos, que observa o escucha antes y durante la lectura que realiza (por sí mismo o a través de un adulto). ▪ Opina dando razones sobre algún aspecto del texto leído (por sí mismo o a través de un adulto), a partir de sus intereses y experiencia. 	
--	--	--	--

	<p>DIMENSIÓN 3:</p> <p>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA</p> <p>Escribe a partir de sus hipótesis de escritura diversos tipos de textos sobre temas variados considerando el propósito y el destinatario a partir de su experiencia previa. Desarrolla sus ideas en torno a un tema con la intención de transmitir ideas o emociones. Sigue la linealidad y direccionalidad de la escritura.</p> <p>Fuente: MINEDU (3017).</p>	<ul style="list-style-type: none">▪ Escribe por propia iniciativa y a su manera sobre lo que le interesa: considera a quién le escribirán y para qué lo escribirá; utiliza trazos, grafismos, letras ordenadas de izquierda a derecha y sobre una línea imaginaria para expresar sus ideas o emociones en torno a un tema a través de una nota o carta, para relatar una vivencia o un cuento.▪ Revisa el escrito que ha dictado, en función de lo que quiere comunicar.	
--	--	---	--

1.5 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

H_a : La conciencia fonológica incide en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.

H_0 : La conciencia fonológica no incide en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.

1.6.2 Hipótesis específico

H_a : Las dimensiones de la variable conciencia fonológica inciden en la variable aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.

H_0 : Las dimensiones de la variable conciencia fonológica no inciden en la variable aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.

1.7 Justificación de la Investigación

Relevancia social

Los resultados de la investigación son relevantes debido a que se conocerá la relación que existe entre el nivel de satisfacción y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018. Sobre la base de esto se podrán sugerir acciones tendientes a mejorar ciertas deficiencias en estos dos aspectos sumamente importantes para brindar servicio.

Para ello se hace necesario desarrollar un marco teórico y conceptual revisando la amplia bibliografía existente, contrastando las diversas corrientes y posiciones, y a partir de ella comprobar su validez en las instituciones educativas encargadas de dar un adecuado servicio.

Implicancias prácticas

Con los instrumentos metodológicos de encuestas, se validará el nivel de satisfacción y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018, mediante el cruce de ambos con los resultados de la prueba estadística.

Valor teórico

Se podrá interiorizar en el nivel de satisfacción y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.

Viabilidad o factibilidad

Para lograr el cumplimiento de los objetivos de la investigación, se acudirá al empleo de técnicas de investigación. En el trabajo de campo, procesamiento y análisis de los resultados obtenidos fue necesario el uso de las herramientas de aplicación como SPSS de la misma forma para la preparación y presentación del informe definitivo.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.2.1 Antecedentes: conciencia fonológica

Los antecedentes en cuanto a la conciencia fonológica empiezan con la propuesta de Herrera y Defior (3005), existe un desarrollo muy temprano de la CF en español, que éste se asocia tempranamente con el nivel de conocimiento del lenguaje escrito y que se ve afectado por la estructura fonológica del propio lenguaje. De forma incidental, se apunta la posibilidad de que las unidades de división silábica relevantes en español sean diferentes a las del inglés, lo que puede interpretarse como una prueba más de la influencia de la estructura fonológica de la lengua oral en el conocimiento fonológico de los niños, lo cual está en clara consonancia con los estudios de carácter translingüístico. Para concluir, señalar dos implicaciones educativas. Una de ellas se refiere a la importancia de evaluar a edades muy tempranas el conocimiento metafonológico de los alumnos; otra, se refiere al interés de integrar en el currículum de educación infantil actividades lúdicas que lleven la atención de los niños hacia la estructura fonológica del habla. De este modo, se favorecerá el aprendizaje lectoescritor y se podrán prevenir posibles dificultades en este aprendizaje.

Calderón et al. (3006), indican que La CF tiene un desarrollo estrechamente ligado al conocimiento del sistema de escritura; las hipótesis principales del presente trabajo son: a) la presencia de estímulos escritos en la tarea de omisión favorece su resolución correcta; b) el orden de presentación de las

tareas favorece una mejor realización de CF. Se entrevistó a 40 niños de tercer año de preescolar de escuelas públicas. La investigación hace aportes para el análisis de los procesos por los que atraviesan los niños en el proceso de alfabetización inicial y, por lo tanto, su impacto trasciende al sistema de educación básica para desarrollar situaciones y métodos educativos que contribuyan en la creación de una propuesta didáctica para la alfabetización inicial.

Aguilar et al. (2010), estiman que existe relación entre conciencia fonológica y la velocidad de nombrar en el aprendizaje de la lectura. Los estudios se han realizado a través de procedimientos de intervención, o bien con alumnos con dificultades de aprendizaje de lectoescritura o con escasa conciencia fonológica. Se presenta un estudio longitudinal sin intervención como elemento innovador para conocer la influencia de la conciencia fonológica y la velocidad de nombrar sobre la lectura. 85 alumnos fueron evaluados con el Rapid Automated Naming Test, la Prueba de Evaluación del Conocimiento Fonológico y el test de evaluación de lectura PROLEC-R en dos momentos evolutivos: a los 5,6 y a los 6,5 años. Se realizó un cálculo correlacional, así como un análisis de regresión jerárquica para conocer la varianza explícita de las variables conciencia fonológica y velocidad de nombrar en la lectura. Los resultados mostraron que la conciencia fonológica y la velocidad de nombrar contribuyen de manera distinta a la decodificación lectora. Las discrepancias encontradas con estudios previos en este campo pueden derivarse de las distintas medidas utilizadas en conciencia fonológica y velocidad de nombrar.

Gutiérrez y Díez (2018), En las lenguas de escritura alfabética como la nuestra, aprender a escribir requiere la toma de conciencia de la estructura fonológica del habla. La conciencia fonológica es la habilidad que permite acceder a la estructura de la lengua oral y ser consciente de los segmentos fonológicos de las palabras. Es sabido actualmente que la conciencia fonológica es una habilidad necesaria para el aprendizaje de la lengua escrita. Sin embargo, son escasos los trabajos orientados a conocer las

vinculaciones entre las habilidades que favorecen la conciencia fonológica y las etapas evolutivas del aprendizaje de la escritura. El propósito del presente estudio ha sido precisamente este, por un lado, analizar las relaciones existentes entre el aprendizaje de la escritura y las habilidades que favorecen la conciencia fonológica, y por otro, concretar las relaciones que se producen entre las distintas etapas del proceso de construcción de la escritura y los niveles de conciencia fonológica respecto al desarrollo evolutivo del niño en las primeras edades. Se ha empleado un diseño correlacional que nos ha permitido esclarecer los factores que explican el aprendizaje inicial del sistema de la escritura. En el estudio han participado 166 alumnos de diferentes centros públicos y concertados con edades comprendidas entre los 4 y los 6 años. Los resultados ponen de manifiesto las relaciones existentes entre los niveles de conciencia fonológica y el proceso evolutivo del niño en el aprendizaje de la escritura en estas edades, así como el hecho de que la edad de 4 años es un momento propicio para el inicio de la enseñanza de la escritura y que la edad de 5 años es el periodo en el que el aprendiz se encuentra más capacitado para la adquisición de esta habilidad lingüística.

2.2.2 Antecedentes: aprendizaje en el área de comunicación

Acerca de la variable aprendizaje se tienen como primer antecedente al de Díaz (3005), El lenguaje explicativo se comienza a desarrollar durante la edad preescolar, específicamente cuando a los niños en el sexto año de vida se les exige emplear en su lenguaje habilidades mucho más complejas para expresar con palabras un pensamiento coherente, fluido, más lógico que en las edades que le anteceden. En el artículo se expone una experiencia en la cual se demuestra que con la puesta en práctica de una estrategia de tratamiento metodológico que propicia el desarrollo de este tipo de lenguaje en el proceso de enseñanza – aprendizaje, se logra contribuir al desarrollo de una habilidad comunicativa que requiere de los niños la verbalización de acuerdo con las tareas que le plantean el propio proceso de adquisición del

lenguaje y el desarrollo psíquico que han alcanzado al término de la etapa preescolar. Los niños al utilizar el lenguaje enfrentan la dificultad de reconstruir en el plano del pensamiento y por medio de la representación lo que habían adquirido en el plano de las acciones, por lo que su lenguaje está aún vinculado a su actividad concreta con objetos, personas y situaciones.

Scheuer e Iparraguirre (3010), Este panorama sugiere que en estas edades (obviamente, en el contexto del estudio) la mayoría de los niños están accediendo a los conocimientos clave que les permiten comenzar a producir numerales convencionales y dibujos figurativos reconocibles. Estos resultados muestran que las concepciones que los niños elaboran acerca del aprendizaje -lejos de ser representaciones abstractas y descontextualizadas- se encuentran estrechamente entrelazadas con sus avances al aproximarse a la escritura, el dibujo o la notación numérica. Para profundizar en estos hallazgos, sería interesante desarrollar dos líneas de trabajo. Una consiste en abordar las eventuales variaciones a nivel intrasujeto en las concepciones de aprendizaje acerca de distintos dominios. Otra es analizar las relaciones entre las concepciones de aprendizaje de los niños y su desempeño en el dominio en cuestión, según una evaluación externa.

García (3012), indica que en la metodología semiótica cognitiva-dialéctica de lo que se trata es que los científicos sociales comprendan que el significado del fenómeno objeto de estudio es el resultado contrastante, en cuanto semánticamente diferencial, de las interpretaciones que ese fenómeno recibe en un determinado momento de una determinada sociedad. En el caso de la educación preescolar, de lo que trata es que los docentes comprendan que los aprendizajes significativos en el hecho didáctico se logran, entre otras, con la intervención de operaciones semióticas fundamentales que tratan determinadas opciones de pensamiento, proyectadas a mundos semióticos posibles en el marco de una teoría constructivista de los aprendizajes. Estas semiosis son las que permiten a los discentes alcanzar las competencias necesarias y pertinentes para tener un mejor desarrollo. Operaciones de este tipo, en el caso de los docentes

que trabajan en Educación Inicial, les permiten como seres humanos en constante educación permanente, ser mejores profesionales y estar preparados para las nuevas exigencias tanto del mercado laboral como las del mundo de la vida en el que interactúa con sus discentes.

Ortiz et al. (2013), Se encontró que desde el diseño de los planes de clase, había competencias menos utilizadas que otras, así como las que no se planearon durante el ciclo escolar, lo que hizo saber que no es posible evaluar algo que no se puso en práctica en el aula. Al elegir una competencia, primero hay que planearla, trabajarla en el grupo y entonces sí con ayuda de evidencias, también consideradas desde el principio, obtener un fundamento para los juicios de valor que se emitan. Hacer que los niños sean parte activa del proceso brinda un buen resultado.

2.2. Marco teórico

2.2.1 Definición de conciencia fonológica

La conciencia fonológica es una habilidad que permite a los niños reconocer y usar los sonidos del lenguaje hablado. En preescolar esto significa ser capaz de seleccionar palabras rítmicas y contar el número de sílabas en un nombre. También involucra darse cuenta de cuántos sonidos se repiten (aliteración), Johnson (2017).

Bravo (2006), define a la conciencia fonológica como “la toma de conciencia de los componentes fonéticos del lenguaje oral y el dominio de diversos procesos que los niños pueden efectuar conscientemente sobre el lenguaje oral”.

Por su parte, Villalón (2008), postula que “la conciencia fonológica es una capacidad metalingüística o de reflexión sobre el lenguaje que se desarrolla progresivamente durante los primeros años de vida, desde la toma de conciencia de las unidades más grandes y concretas del habla, las palabras y sílabas, hasta las más pequeñas y abstractas, que corresponden a los fonemas.”

Por tanto, La conciencia fonológica se refiere a todos los aspectos del sonido y de los patrones de sonido. Las destrezas relacionadas a la conciencia fonológica incluyen lo siguiente:

- La conciencia de los sonidos y los patrones de sonido en el lenguaje, tales como: f Palabras, sílabas, rimas y sonidos individuales (fonemas).

La habilidad de escuchar, identificar, producir y trabajar con los sonidos y los patrones de sonido del lenguaje verbal, como: f Escuchar y notar los sonidos de un idioma f Manipular los patrones de sonido repitiéndolos, rimando, cantando o recitando melodiosamente f Identificar partes de las palabras que suenan igual, tales como “aero-plano” y “aero-puerto” f Vincular diferentes sonidos, por ejemplo, al unir las palabras “aero” y “plano” para convertirlas en “avión” f Dividir (o segmentar) sonidos, como por ejemplo, medialuna en “media” y “luna”, Strickland (3004).

2.2.2 Características de la conciencia fonológica

Desde el punto de vista teórico puede argumentarse que la habilidad para analizar la estructura fonológica de las palabras habladas facilitará al niño el descubrimiento del principio alfabético. El argumento contrario es que el contacto con la escritura alfabética provee conocimientos explícitos acerca de la estructura fonológica del lenguaje oral, que complementa el conocimiento implícito implicado en los procesos de producción y percepción del habla. Una tercera posibilidad es que la conciencia fonológica y la lectura y la escritura se desarrollen en forma recíproca, Signorini y Manrique (1996).

La conciencia fonológica está compuesta de un grupo de habilidades. La más sofisticada es llamada conciencia fonémica. También es la última que se desarrolla. Esta habilidad permite que los niños identifiquen sonidos individuales (fonemas) en una palabra. Esto incluye la capacidad de separar una palabra en los sonidos que la integran y mezclar sonidos individuales

para formar palabras. También involucra la capacidad de sumar, restar o de sustituir nuevos sonidos en palabras, Johnson (3017).

Los niños desarrollan y utilizan la conciencia fonológica cuando:

- Generan y usan los sonidos del lenguaje hablado (incluyendo el balbuceo de los bebés).
- Juegan con los sonidos de las palabras: f Repitiendo sonidos f Uniendo o hilando sonidos f Fabricando palabras sin sentido hechas con diferentes sonidos f Haciendo rimas con sonidos o palabras.
- Cantan, recitan o dicen rimas simples y canciones, incluyendo aquellas que tienen movimientos.
- Escuchan libros y canciones que tienen palabras que riman o sonidos interesantes (por ejemplo, ¡Plop!, ¡Cocabunga! ¡Jo! ¡Jo!).
- Practican y reconocen palabras que suenan iguales: f Al final (rimas) ardi-lla be-lla cebo-lla crio-lla f Al comienzo (aliteraciones) p-elota p-alo p-erro.
- Manipulan los sonidos de las siguientes formas (los niños en preescolar y en el kínder): f Vinculan sonidos para formar palabras y sílabas: Palabras compuestas— Unen aero y plano para que resulte en aeroplano Agregan sílabas pan-da para hacer panda Unión de sonidos individuales g-a-t-o para decir gato.

Segmentan (dividen) las palabras en pequeñas unidades: Palabras compuestas — aeroplano dividiéndola en las palabras aero y plano Sílabas —dividiendo la palabra panda en pan-da Sonidos dentro de las palabras — dividiendo la palabra gato en ggg y ato, Morrow (3014).

2.2.3 Importancia de la conciencia fonológica

Tradicionalmente se han señalado para el español dos unidades fonológicas: la sílaba y el fonema, la sílaba es la unidad que puede ser percibida directamente y producida en forma aislada, lo cual favorece que el niño se dé cuenta de su existencia más fácilmente. En cambio, las características acústicas propias de cada fonema, especialmente los consonánticos, se alteran obstaculizando la percepción aislada de ellos, lo que dificulta que los niños tomen conciencia de su existencia. Es a causa de estas características que el niño desarrolla primero la conciencia silábica, habilidad que posteriormente le permite tomar conciencia de que existen los fonemas, hecho fundamental para la adquisición de la lectoescritura. Los conocimientos de la rima y la sílaba tienen un desarrollo anterior al de los fonemas, y se adquieren antes del aprendizaje de la lectura, Borzone (3000).

Una vez que los niños pueden notar, entender y manejar sonidos individuales en las palabras están listos para el siguiente paso: decodificar o conectar sonidos con letras. Esto ocurre generalmente en preescolar o en el jardín. A los niños que tienen bases sólidas en la conciencia fonémica les es más fácil entender que ciertas letras corresponden a sonidos específicos. Tienen experiencia mezclando sonidos para formar palabras y separando las palabras. Esto les da ventaja cuando es el momento de decodificar los sonidos de las letras, mantenerlos en la memoria y combinarlos en palabras, Johnson (3017).

Entender el principio básico del alfabeto requiere saber que el lenguaje hablado puede ser analizado en grupos de palabras separables, y las palabras a su vez en secuencias de sílabas y fonemas dentro de las sílabas, Snow et al. (1998):

- A través de la exposición diaria a los sonidos humanos y ambientales, los bebés gradualmente se acostumbran a cómo se hacen los sonidos y a su variedad. Esta conciencia fonológica es un necesario comienzo para poder dilucidar y reproducir los sonidos del alfabeto.

- La conciencia fonológica es crítica para aprender a leer en cualquier sistema de escritura alfabético. Adicionalmente, los estudios de investigación demuestran que la existencia de dificultades para distinguir fonemas y otras habilidades fonológicas constituye el predictor de un desarrollo limitado en la lectura y en la ortografía.
- Los maestros deben enseñar la conciencia fonológica y fonemática de forma entretenida, mediante la lectura de relatos, contando cuentos, haciendo juegos de palabras y usando rimas y adivinanzas. La instrucción en esta área debe ser intencional y planificada.

2.2.4 La conciencia fonémica

La conciencia fonémica es usualmente la última de las habilidades de la conciencia fonológica que se desarrolla. Cuando los niños tienen esta habilidad, pueden escuchar y “jugar” con las unidades de sonido más pequeñas (fonemas) que conforman las palabras y las sílabas. Las dos habilidades más importantes de la conciencia fonémica son la habilidad para segmentar y la habilidad para mezclar. Segmentar es dividir una palabra en sus sonidos individuales. Mezclar es decir una palabra luego de escuchar cada uno de los sonidos que la componen, Osewalt (3017).

Se entiende por fonemas a las unidades sonoras de las palabras en el habla, los grafemas a las representaciones gráficas de los fonemas (mediante las letras unidades gráficas de las palabras escritas). En el alfabeto español, existen 27 letras distintas, 29 grafemas y 25 fonemas (por ejemplo: la palabra “cuchillo” tiene 6 fonemas /c/ /u/ /ch/ /i/ /ll/ /o/, ocho letras c-u-c-h-i-l-l-o y seis grafemas c-u-ch-i-ll-o). En el caso de la lectura nuestro idioma es totalmente transparente, es decir, existe una correspondencia biunívoca en el sentido de que a cada grafema le corresponde un solo fonema; en el caso de la escritura la correspondencia no es biunívoca pues a algunos fonemas les corresponde dos o más grafemas, por ejemplo: el sonido /K/ se puede representar por los grafemas c y k., Bravo (3002).

2.2.5 Acerca del aprendizaje

El funcionamiento tan óptimo de la mente de los niños, sobre todo, en la etapa de los 0 a 3 años, se debe al juego de las interconexiones neuronales. Hace tiempo que se determinó que la inteligencia de una persona no se medía tanto por la cantidad de neuronas que poseía el cerebro sino por la cantidad de interconexiones neuronales que tenía. Sin embargo, cuando esta etapa concluye los métodos de aprendizaje entran en juego.

Pretender que los chicos conciban el mundo de la misma manera es pensar que todos tenemos los mismos gustos. Cada niño recibe y asimila la información a través de diferentes canales y estrategias. Por eso, no debes preocuparte si tu pequeño no realiza determinada tarea con éxito o no disfruta de alguna asignatura escolar. Puede deberse a los diferentes estilos de aprendizaje en los niños.

2.2.6 Acerca del aprendizaje en el área de comunicación

Los bebés y los niños pequeños aprenden poniendo a prueba hipótesis, analizando estadísticas, haciendo inferencias causales, observando lo que ocurre y llevando a cabo experimentos. En otras palabras, en la revista *Science*, los investigadores de la Universidad de California, en Berkeley (EE UU), explican que los niños en sus juegos e interacciones con otros niños suelen utilizar razonamientos científicos. Esta teoría se ha comprobado con una serie de experimentos con máquinas que reproducían música, que los niños no habían visto nunca. Para hacerlas funcionar, los investigadores observaron que primero planteaban hipótesis sobre cómo accionar los aparatos y a continuación averiguaban cuál de ellas era la más adecuada, Crystal (1981).

El desarrollo del lenguaje envuelve buena visión y audición. Un niño también necesita estar saludable físicamente para enfocarse en el aprendizaje del

lenguaje. Todas estas cosas pueden ser apoyadas por una nutrición buena. Asegúrate que tu pequeñito está obteniendo una dieta balanceada con todos los nutrientes recomendados, carbohidratos, grasa, proteína, vitaminas y minerales que necesita.

La enseñanza de la lengua en Preescolar no debe separarse del proceso natural de desarrollo del lenguaje en el niño desde sus primeros momentos. Por consiguiente, aunque el niño empiece los cursos de Preescolar a los cuatro años, el educador ha de conocer el proceso natural de desarrollo desde sus principios, Dale (1980), señala:

- Todo educador en contacto con el niño ha de tener presente que, en alguna medida, es profesor de lengua. Si, como sucede en Preescolar y en el Ciclo Inicial, un sólo educador asume todas las funciones docentes, deberá entender que todas las materias y actividades han de contribuir al aprendizaje de la lengua.
- El niño que empieza la educación preescolar -cuatro años- goza ya de un dominio de la lengua bastante notable. En modo alguno se trata de que el educador lo inicie en el conocimiento de la lengua. Más bien se empieza un periodo de reflexión sobre ella que entrará con más fuerza cuando el niño comience a estudiar gramática.
- Los niños aprenden a hablar sin dificultad. Sus primeras manifestaciones lingüísticas son orales. Por consiguiente, en Preescolar debe potenciarse la expresión oral y la conversación. La lectura y la escritura vendrán en fases posteriores.
- Si se ha podido definir al niño como un ser que juega, es fácil deducir que el juego es la actividad en la que pone mayor empeño. El niño preescolar hará bien en adoptar procedimientos de aprendizaje presididos por el espíritu lúdico.
- Entre un enfoque didáctico, con expresión pormenorizada de objetivos, contenidos y actividades, y el enfoque psicolingüístico que

se sitúa en la base del didáctico y lo condiciona, hemos preferido el psicolingüístico, menos divulgado y menos al alcance de nuestros lectores. Para la didáctica concreta hay numerosos trabajos fácilmente consultables.

El niño, en su desarrollo, entra en contacto con variedad de modelos que le proporcionan las distintas hablas de las distintas personas con las que se relaciona. En su proceso de imitación no se dedica a imitar a cada uno de sus interlocutores, sino que a través de las distintas hablas, el niño capta el sistema, por lo menos en lo fundamental y dentro de los límites de sus necesidades. O sea que aprende la lengua y no el habla, y a ello contribuye no poco la creatividad, como se ha aludido, Crystal (1981).

Aun admitiendo, como algunos, que la imitación no desarrolla papel importante y que el lugar que se la ha atribuido sea ocupado por la intercomunicación personal, hay que aceptar que, gracias a la reflexión que se establece en torno a los modelos imitables, se determina el descubrimiento del sistema. Este descubrimiento del sistema le permite al niño independizarse de las distintas hablas y aproximarse a la lengua. Poco a poco esta independencia se acentúa. Hasta el punto de que un niño de dos años utiliza las palabras sin saber por qué. En cambio un niño de cinco años puede hablar acerca de las palabras y de los juegos a que se puede jugar con ellas, Villiers (1984).

2.2.7 Enfoques de aprendizaje en el área de comunicación

Es preciso que para que los niños saquen sus propias conclusiones, tengan libertad para hacer sus ensayos, es decir, en lugar de decirles cómo se hace, aprenden más si lo descubren por sí mismos. La experimentación intuitiva permite a toda la humanidad, desde edades muy tempranas descubrir las causas y los efectos que hay detrás de lo que sucede a nuestro alrededor mejor que cualquier otro método, Evans (1979).

El lenguaje infantil desde sus inicios no sólo lleva a conocer mejor los mecanismos de desarrollo del lenguaje, sino a valorar el lenguaje infantil no como un torpe remedo del de los adultos, sino como una forma de habla propia con patrones característicos, uno de los cuales es su progresiva evolución.

Con la educación preescolar el niño de cuatro años, que ya domina lo fundamental de la lengua, pasa del aprendizaje intuitivo y asistemático a la reflexión provocada y sistemática. Con lo cual se modifican profundamente sus procedimientos de aprendizaje. Pero esta reflexión sobre el lenguaje no puede servirse de los procedimientos empleados por el adulto. Ni siquiera es comparable a la que ha de iniciarse con el estudio de la gramática. Se trata de alcanzar grados de comunicación tales que le permitan al niño afianzarse en sus procesos y potenciar los medios de adquisición del lenguaje, Bandet (1974).

En cualquier caso ha de estar convencido el educador de que existen procedimientos y circunstancias que propician el aprendizaje de la lengua por parte del niño sin grandes esfuerzos. Estos conocimientos ayudarán al educador a planear y programar el cultivo de la lengua desde el momento en que entre en contacto con el niño.

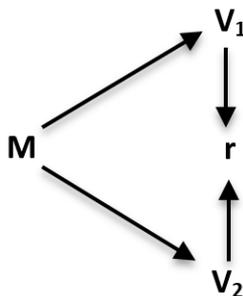
CAPITULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación de la presente investigación es no experimental porque no manipularemos las variables; sólo se observarán los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

3.2 Diseño de investigación

El diseño que utilizaremos es relacional de corte transversal no experimental:



Donde:

M : muestra

V1: Conciencia fonológica

V2: Aprendizaje en el área de comunicación

r : coeficiente de determinación

3.3 Población

La investigación será realizada íntegramente en la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle cuya Población, estará comprendida en dos aspectos, en primer lugar se considerará a 33 estudiantes; para hallar la muestra se consideró utilizar la fórmula para el cálculo de poblaciones finitas de acuerdo a la siguiente propuesta:

Fórmula:

$$n = \frac{N Z_{\alpha}^2 p q}{e^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 p q}$$

Donde:

N : Total de la población = 33.

Z : 1.96, nivel de confianza es del 95%.

p : Proporción esperada 50% = 0.50.

q : 1 – p, 50% = 0.50.

e : Precisión o margen de error de 5% = 0.05.

n : Muestra = 30.

3.4 Muestra

Para el cálculo de la muestra se considera a toda la población, siendo la totalidad de 30 estudiantes.

3.5 Técnicas de análisis de datos

Este proceso se realizará a través de técnica de juicio de expertos, para lo cual se solicitará a tres docentes de recorrida trayectoria en el campo de la contabilidad a que den sus opiniones respecto al instrumento a usar y den su aprobación para su futura aplicación.

3.5.1 Confiabilidad de los instrumentos

Para identificar el grado de confiabilidad de los instrumentos se aplicarán a partir de una prueba piloto al 20% de la población. Luego los resultados fueron analizados por el Paquete estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS).

3.5.2 Procedimientos de recolección de datos

Luego de haber realizado el trabajo de campo y de haber concluido con la aplicación de los cuestionarios y el recojo de información a través de la ficha de análisis documental se creará una base de datos. La información clasificada será procesada usando el software estadístico SPSS para obtener los cuadros estadísticos. Se trabajará en función de las diversas técnicas estadísticas como las medidas de tendencia central, en análisis no paramétrico, etc.

3.5.1 Método de análisis de datos

Para la presente investigación se utilizó la estadística descriptiva y la estadística inferencial paramétrica. En Estadística descriptiva, se utilizaron, los estadísticos de tendencia central: media, mediana, desviación estándar y varianza. Para realizar una descripción gráfica de los datos se emplearon las tablas de frecuencia y gráficos.

Formula: Para la presente investigación se utilizó la estadística descriptiva y la estadística inferencial paramétrica. En Estadística descriptiva, se utilizaron, los estadísticos de tendencia central: media, mediana, desviación estándar y varianza. Para realizar una descripción gráfica de los datos se emplearon las tablas de frecuencia y gráficos.

Para realizar la contrastación de la hipótesis se empleó el nivel de significancia menor a 0,05; siendo en el caso de la estadística inferencia paramétrica, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson es un índice estadístico que mide la relación lineal entre dos variables cuantitativas.

$$r = \frac{\theta_{XY}}{\sigma_X \cdot \sigma_Y}$$

Donde:

σ_{XY} : La covarianza de (X,Y)

σ_X y σ_Y : Las desviaciones típicas de las distribuciones marginales.

El valor del índice de correlación varía en el intervalo [-1, +1]:

- Si $r = 0$, no existe relación lineal.
- Si $r = 1$, existe una correlación positiva perfecta.
- Si $0 < r < 1$, existe una correlación positiva.
- Si $r = -1$, existe una correlación negativa perfecta.
- Si $-1 < r < 0$, existe una correlación negativa.

Por último, las conclusiones se formularán teniendo en cuenta los objetivos planteados y los resultados obtenidos.

CAPITULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Descriptores para el análisis de la variable: conciencia fonológica

Categoría	Puntaje	Porcentaje	Descripción	Ítems
Eficaz	61–90	67% - 100%	Las actividades de conciencia fonológica, distribuidas en los niveles de sensibilización fonológica, conciencia léxica y de conciencia silábica apoyan para que los niños puedan comprender el funcionamiento de la lengua española y sirvan como estrategia el logro de competencias comunicativas.	Del 1 al 45 Puntaje máximo 90
Regular	31 – 60	34% - 66%	Las actividades de conciencia fonológica, distribuidas en los niveles de sensibilización fonológica, conciencia léxica y de conciencia silábica coadyuvan para que para que los niños puedan comprender el funcionamiento del lengua española; sin embargo para que sirvan como estrategia comunicativa, es necesario su entrenamiento de forma anticipada.	
Ineficaz	01 – 30	0% - 33%	Las actividades de conciencia fonológica no son suficientes para apoyar a que los niños puedan comprender el funcionamiento de la lengua española; así como estrategia para el logro de competencias comunicativas.	

Fuente de elaboración propia

4.2. Descriptores para el análisis de la variable: aprendizaje en el área de comunicación

Categoría	Puntaje	Porcentaje	Descripción
Excelente	18 – 20	67% - 100%	Los estudiantes han alcanzado la habilidad para identificar relaciones de las palabras con las formas de su entorno, asimismo tienen un vocabulario consolidado mantienen relaciones interpersonales e identifican secuencias narrativas.
Alto	14 – 17	34% - 66%	Los estudiantes demuestran habilidades para identificar relaciones de las palabras con las formas de su entorno, así como, tienen un aumento notable del vocabulario, siendo participativos en las diferentes actividades relacionadas con el canto, las relaciones interpersonales y la identificación de secuencias narrativas.
Medio	11 – 13	0% - 33%	Los estudiantes se encuentran en proceso de identificar relaciones entre palabras con las formas de su entorno, así como el aprendizaje de nuevas palabras las cuales les permitirán mantener relaciones interpersonales.
Bajo	01 – 10		Los estudiantes tienen aún limitaciones en el fortalecimiento de habilidades necesarias para identificar relaciones de las palabras con las formas de su entorno, así como, en su participación en las diferentes actividades relacionadas con las relaciones interpersonales.

Fuente de elaboración propia

4.3. Descriptivos de la variable conciencia fonológica

		Estadístico	Error estándar	
CONCIENCIA FONOLÓGICA	Media	64,53	1,916	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	60,61	
		Límite superior	68,45	
	Media recortada al 5%	64,65		
	Mediana	65,50		
	Varianza	110,120		
	Desviación estándar	10,494		
	Mínimo	45		
	Máximo	82		
	Rango	37		
	Rango intercuartil	19		
	Asimetría	-,112	,427	
	Curtosis	-,961	,833	

ANÁLISIS

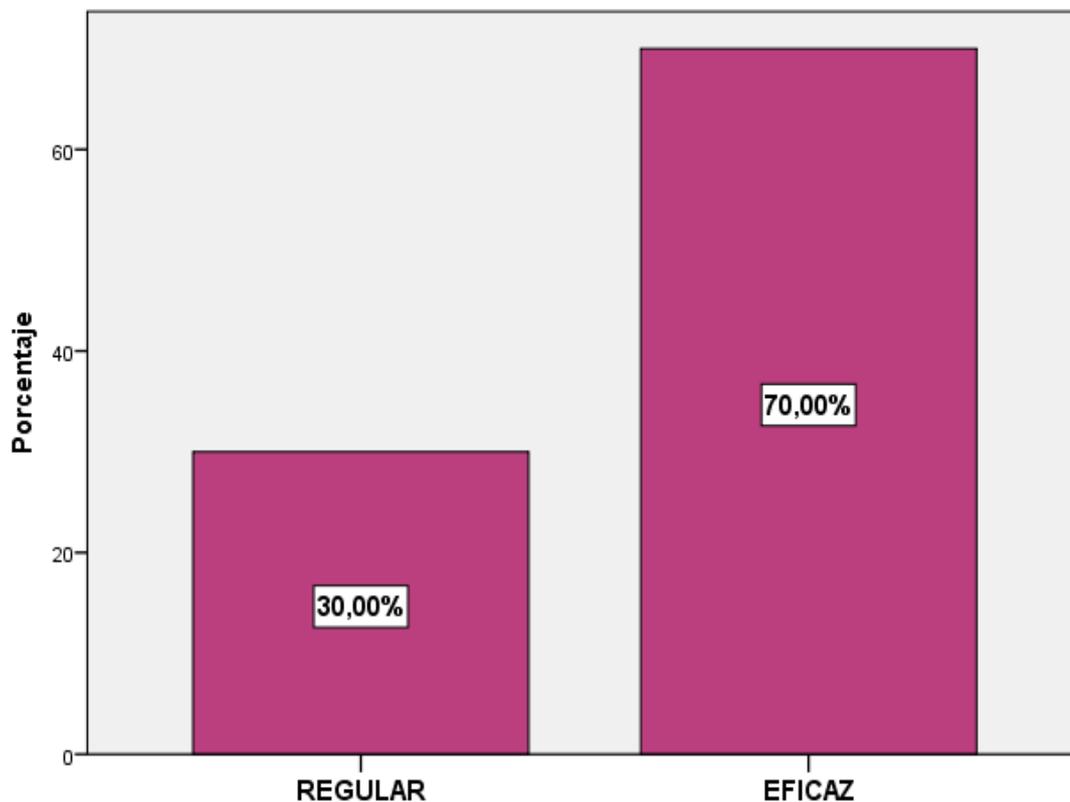
De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable conciencia fonológica, el promedio de toda la muestra es de 64,53 puntos, ubicándola en el nivel de eficaz, lo que significa que las actividades de conciencia fonológica, distribuidas en los niveles de sensibilización fonológica, conciencia léxica y de conciencia silábica apoyan para que los niños puedan comprender el funcionamiento de la lengua española y sirvan como estrategia el logro de competencias comunicativas.

4.4. Distribución de frecuencias para la variable conciencia fonológica

TABLA N°1: CONCIENCIA FONOLÓGICA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	9	30,0	30,0	30,0
	EFICAZ	21	70,0	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

GRÁFICO N°1: CONCIENCIA FONOLÓGICA



ANALISIS:

De acuerdo a la información presentada en la tabla N°1 y gráfico N°1 se identifica que el conciencia fonológica se ubica en el nivel de eficaz con el 70%, asimismo el nivel de regular tiene el 30%. Todo esto indica que las actividades de conciencia fonológica, distribuidas en los niveles de sensibilización fonológica, conciencia léxica y de conciencia silábica apoyan para que los niños puedan comprender el funcionamiento de la lengua española y sirvan como estrategia el logro de competencias comunicativas; sin embargo, existe una proporción considerable que considera que las actividades de conciencia fonológica, distribuidas en los niveles de sensibilización fonológica, conciencia léxica y de conciencia silábica coadyuvan para que para que los niños puedan comprender el funcionamiento del lengua española; sin embargo para que sirvan como estrategia comunicativa, es necesario su entrenamiento de forma anticipada.

4.4. Descriptivos del variable aprendizaje en el área de comunicación

		Estadístico	Error estándar	
APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN	Media	17,47	,476	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	16,49 18,44	
	Media recortada al 5%	17,67		
	Mediana	18,00		
	Varianza	6,809		
	Desviación estándar	2,609		
	Mínimo	11		
	Máximo	20		
	Rango	9		
	Rango intercuartil	4		
	Asimetría	-1,014	,427	
	Curtosis	,112	,833	

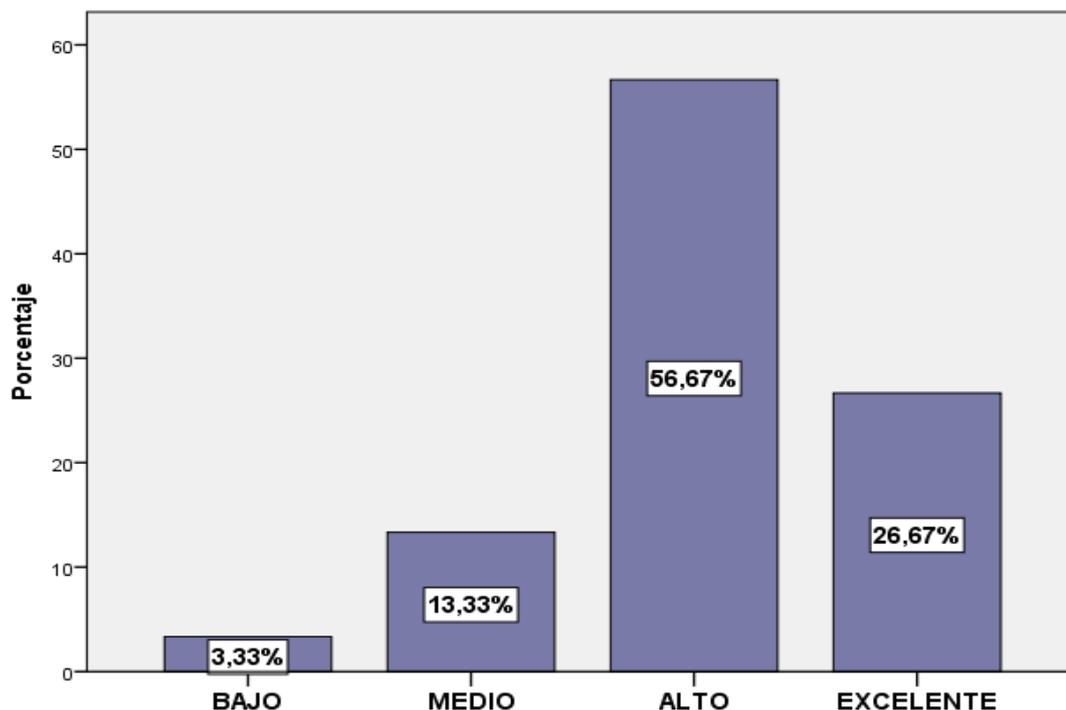
ANÁLISIS

De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable aprendizaje en el área de comunicación, el promedio de toda la muestra es de 17,47 puntos, ubicándola en el nivel de alto, cuyo significado indica que los estudiantes demuestran habilidades para identificar relaciones de las palabras con las formas de su entorno, así como, tienen un aumento notable del vocabulario, siendo participativos en las diferentes actividades relacionadas con el canto, las relaciones interpersonales y la identificación de secuencias narrativas.

4.5. Distribución de frecuencias para el variable aprendizaje en el área de comunicación

TABLA N°2: APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	1	3,3	3,3	3,3
MEDIO	4	13,3	13,3	16,7
ALTO	17	56,7	56,7	73,3
EXCELENTE	8	26,7	26,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

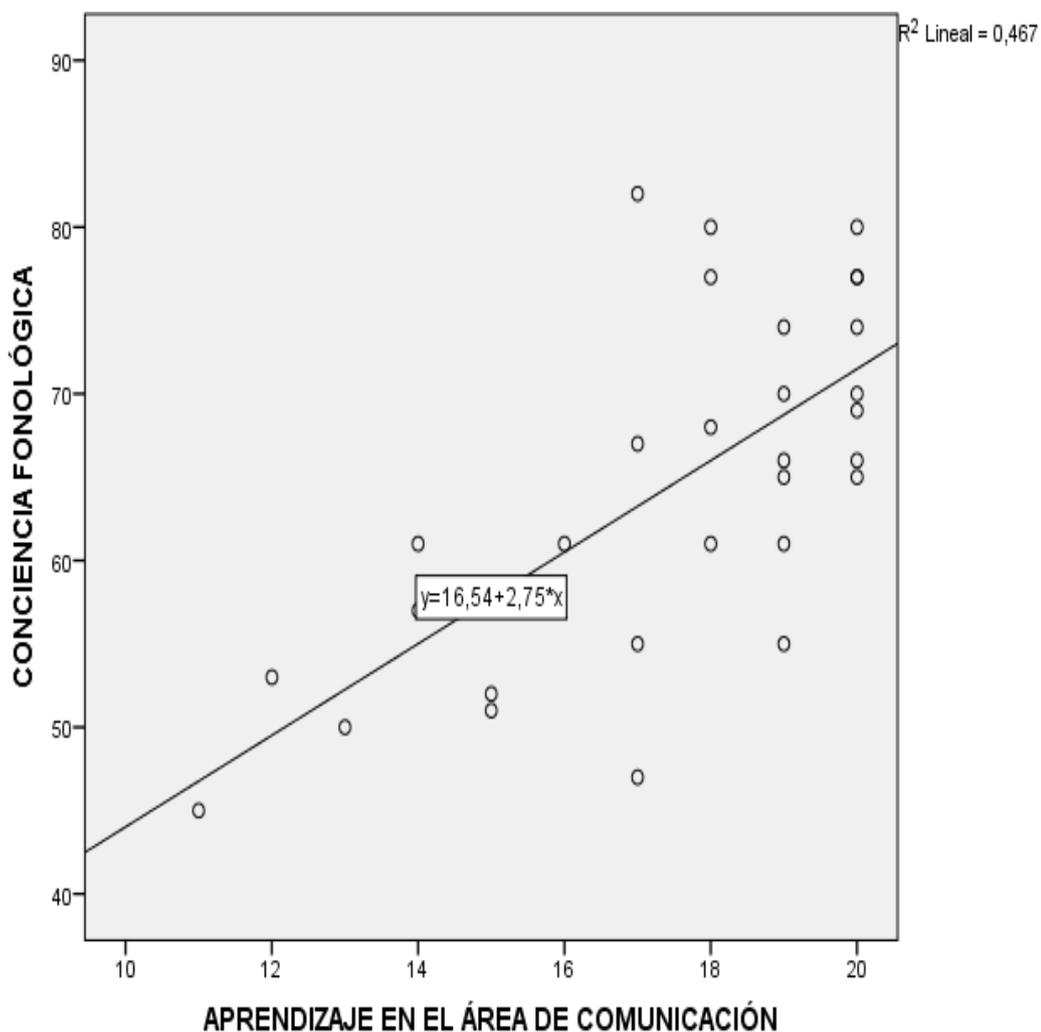
GRÁFICO N°2: APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN**ANALISIS:**

De acuerdo a la información presentada en la tabla N°2 y gráfico N°2 se establece que la aprendizaje en el área de comunicación se ubica en el nivel de alto con el 56,67%, asimismo el nivel de excelente tiene el 26,67%, mientras que el nivel de medio posee el 13,33%; por último, el nivel de bajo cuenta con el 3.33%. Todo esto indica que la mayor proporción los estudiantes demuestran habilidades para identificar relaciones de las palabras con las formas de su entorno, así como, tienen un aumento notable del vocabulario, siendo participativos en las diferentes actividades relacionadas con el canto, las relaciones interpersonales y la identificación de secuencias narrativas. Asimismo, se confirma que, tan solo una pequeña proporción de estudiantes tienen aún limitaciones en el fortalecimiento de habilidades necesarias para identificar relaciones de las palabras con las formas de su entorno, así como, en su participación en las diferentes actividades relacionadas con las relaciones interpersonales y que otros se encuentran en proceso de identificar relaciones entre palabras con las formas de su entorno, así como el aprendizaje de nuevas palabras las cuales les permitirán mantener relaciones interpersonales.

4.6. Resultados para la correlación entre las variables conciencia fonológica y aprendizaje en el área de comunicación

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a la percepción que tuvieron los 30 estudiantes en relación al fenómeno estudiado.

A. DIAGRAMA DE DISPERSIÓN PARA LAS VARIABLES CONCIENCIA FONOLÓGICA Y APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN



B. PRUEBA DE NORMALIDAD: CALCULO DEL P-VALOR

		CONCIENCIA FONOLÓGICA	APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN
N		30	30
Parámetros normales ^{a,b}	Media	64,53	17,47
	Desviación estándar	10,494	2,609
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,085	,188
	Positivo	,085	,166
	Negativo	-,084	-,188
Estadístico de prueba		,085	,188
Sig. asintótica (bilateral)		,200 ^{c,d}	,080 ^c

- a. La distribución de prueba es normal.
- b. Se calcula a partir de datos.
- c. Corrección de significación de Lilliefors.
- d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Se observa según los resultados obtenidos mediante la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la variable conciencia fonológica y la variable aprendizaje en el área de comunicación que estas no tienen una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Pearson para la relación de variables.

C. COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

		CONCIENCIA FONOLÓGICA	APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN
CONCIENCIA FONOLÓGICA	Correlación de Pearson	1	,683**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN	Correlación de Pearson	,683**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de correlación de Pearson entre las variables conciencia fonológica y aprendizaje en el área de comunicación, según la percepción de los estudiantes es de 0,683, lo cual indica la existencia de una correlación positiva fuerte.

D. COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,683 ^a	,467	,448	1,939

a. Predictores: (Constante), CONCIENCIA FONOLÓGICA

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de determinación entre las variables conciencia fonológica y aprendizaje en el área de comunicación, según la percepción de los estudiantes es de 0,467, lo cual indica que el porcentaje de relación entre ambas variables es de 46,7%.

E. PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = La conciencia fonológica incide en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.

H_o = La conciencia fonológica no incide en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.

Tabla de contingencia entre las variables conciencia fonológica y aprendizaje en el área de comunicación

		APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN (agrupado)				Total
		BAJO	MEDIO	ALTO	EXCELENTE	
CONCIENCIA FONOLÓGICA (agrupado)	REGULAR	1 100,0%	3 75,0%	5 29,4%	0 0,0%	9 30,0%
	EFICAZ	0 0,0%	1 25,0%	12 70,6%	8 100,0%	21 70,0%
Total		1 100,0%	4 100,0%	17 100,0%	8 100,0%	30 100,0%

Prueba de chi cuadrado

	VALOR	GL	SIG. ASINTÓTICA (2 CARAS)
Chi-cuadrado de Pearson	9,622 ^a	3	,002
Razón de verosimilitud	11,556	3	,002
Asociación lineal por lineal	9,098	1	,003
N de casos válidos	30		

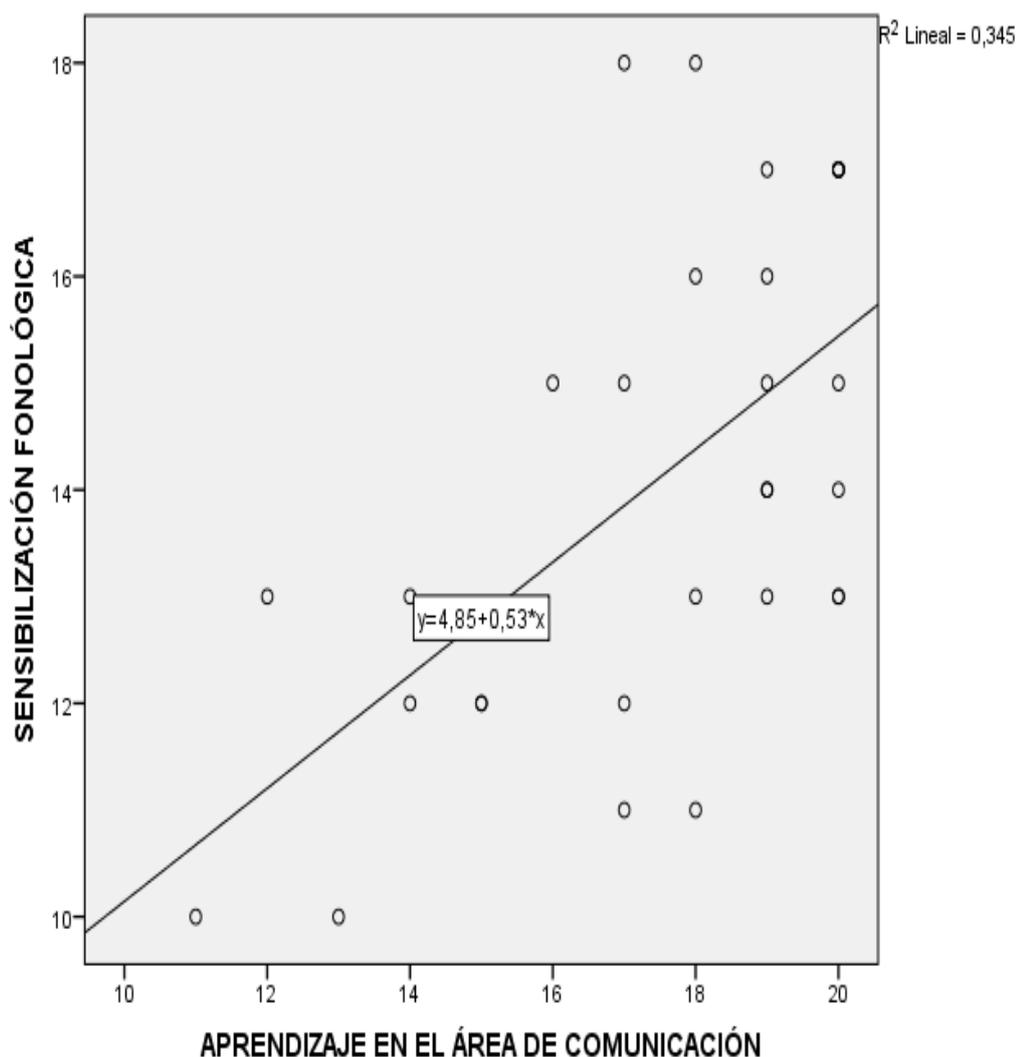
a. 5 casillas (62,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,30.

Siendo el p-valor calculado igual a 0.02, menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre las variables conciencia fonológica y aprendizaje en el área de comunicación.

4.7. Resultados para la correlación entre la dimensión sensibilización fonológica y la variable aprendizaje en el área de comunicación

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a la percepción que tuvieron los 30 estudiantes en relación al fenómeno estudiado.

A. DIAGRAMA DE DISPERSIÓN PARA LA DIMENSIÓN SENSIBILIZACIÓN FONOLÓGICA Y LA VARIABLE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN



B. PRUEBA DE NORMALIDAD: CALCULO DEL P-VALOR

		SENSIBILIZACIÓN FONOLÓGICA	APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN
N		30	30
Parámetros normales ^{a,b}	Media	14,10	17,47
	Desviación estándar	2,354	2,609
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,147	,188
	Positivo	,147	,166
	Negativo	-,124	-,188
Estadístico de prueba		,147	,188
Sig. asintótica (bilateral)		,099 ^c	,088 ^c

- a. La distribución de prueba es normal.
- b. Se calcula a partir de datos.
- c. Corrección de significación de Lilliefors.

Se observa según los resultados obtenidos mediante la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la dimensión sensibilización fonológica y la variable aprendizaje en el área de comunicación que estas no tienen una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Pearson para la relación de variables.

C. COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

		SENSIBILIZACIÓN FONOLÓGICA	APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN
SENSIBILIZACIÓN FONOLÓGICA	Correlación de Pearson	1	,587**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	30	30
APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN	Correlación de Pearson	,587**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión sensibilización fonológica y la variable aprendizaje en el área de comunicación, según la percepción de los estudiantes es de 0,587, lo cual indica la existencia de una correlación positiva moderada.

C. COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,587 ^a	,345	,321	2,150

a. Predictores: (Constante), SENSIBILIZACIÓN FONOLÓGICA

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de determinación entre la dimensión sensibilización fonológica y la variable aprendizaje en el área de comunicación, según la percepción de los estudiantes es de 0,345, lo cual indica que el porcentaje de relación entre ambas variables es de 34,5%.

D. PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = La sensibilización fonológica incide en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.

H_0 = La sensibilización fonológica no incide en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.

Tabla de contingencia entre la dimensión sensibilización fonológica y la variable aprendizaje en el área de comunicación

		APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN (agrupado)				Total
		BAJO	MEDIO	ALTO	EXCELENTE	
SENSIBILIZACIÓN FONOLÓGICA (agrupado)	REGULAR	Recuento 1 100,0 %	2 50,0%	5 29,4%	0 0,0%	8 26,7 %
	EFICAZ	Recuento 0 0,0%	2 50,0%	12 70,6%	8 100,0%	22 73,3 %
Total		1 100,0 %	4 100,0%	17 100,0 %	8 100,0%	30 100,0 %

Prueba de chi cuadrado

	VALOR	GL	SIG. ASINTÓTICA (2 CARAS)
Chi-cuadrado de Pearson	6,838 ^a	3	,002
Razón de verosimilitud	8,653	3	,002
Asociación lineal por lineal	6,403	1	,001
N de casos válidos	30		

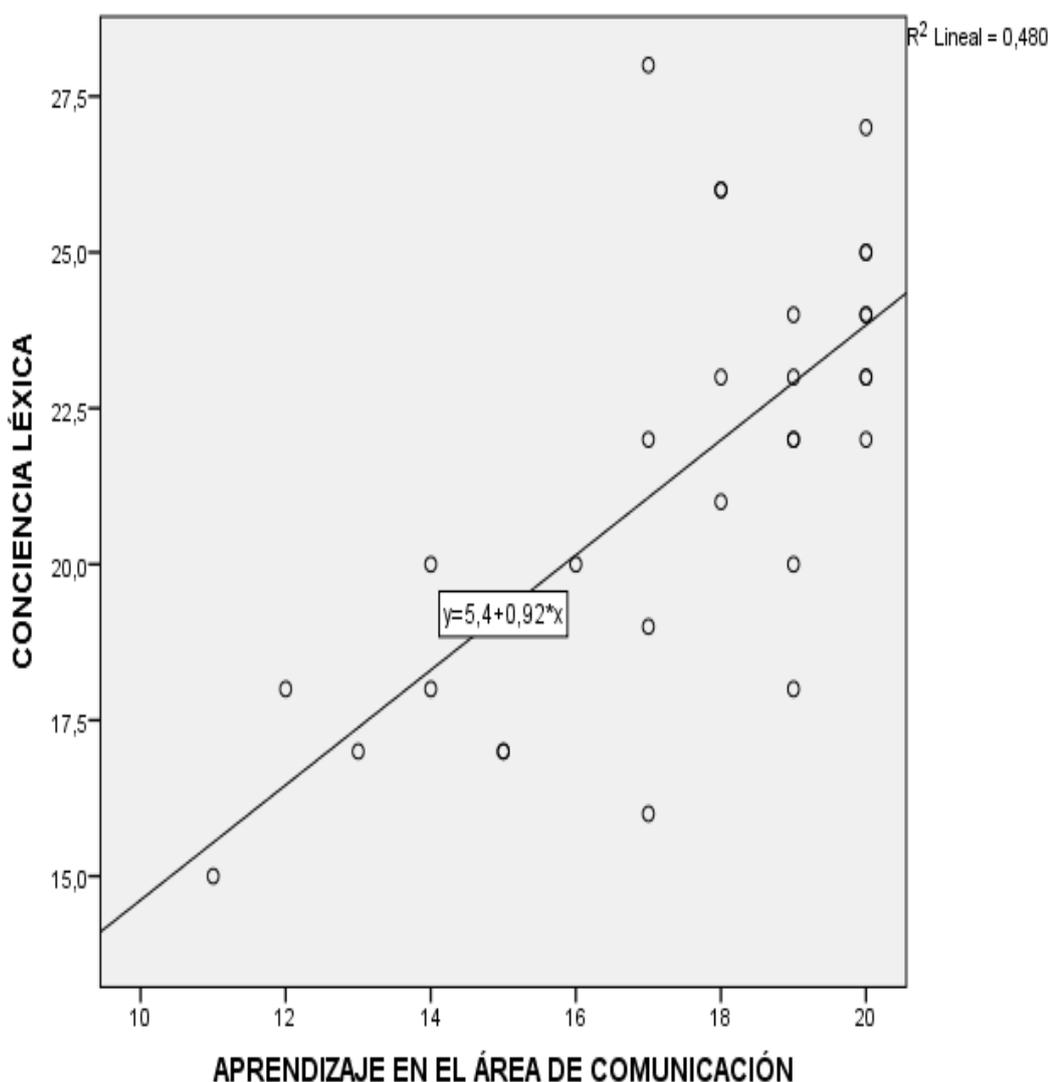
a. 6 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,27.

Siendo el p-valor calculado igual a 0.02, menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre la dimensión sensibilización fonológica y la variable aprendizaje en el área de comunicación.

4.8. Resultados para la correlación entre la dimensión conciencia léxica y la variable aprendizaje en el área de comunicación

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a la percepción que tuvieron los 30 estudiantes en relación al fenómeno estudiado.

A. DIAGRAMA DE DISPERSIÓN PARA LA DIMENSIÓN CONCIENCIA LÉXICA Y LA VARIABLE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN



B. PRUEBA DE NORMALIDAD: CALCULO DEL P-VALOR

		CONCIEN CIA LÉXICA	APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN
N		30	30
Parámetros normales ^{a,b}	Media	21,50	17,47
	Desviación estándar	3,472	2,609
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,124	,188
	Positivo	,110	,166
	Negativo	-,124	-,188
Estadístico de prueba		,124	,188
Sig. asintótica (bilateral)		,200 ^{c,d}	,086 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Se observa según los resultados obtenidos mediante la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la dimensión conciencia léxica y la variable aprendizaje en el área de comunicación que estas no tienen una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Pearson para la relación de variables.

C. COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

		CONCIENCIA LÉXICA	APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN
CONCIENCIA LÉXICA	Correlación de Pearson	1	,693**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN	Correlación de Pearson	,693**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión conciencia léxica y la variable aprendizaje en el área de comunicación, según la percepción de los estudiantes es de 0,693, lo cual indica la existencia de una correlación positiva fuerte.

C. COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,693 ^a	,480	,461	1,915

a. Predictores: (Constante), CONCIENCIA LÉXICA

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de determinación entre la dimensión conciencia léxica y la variable aprendizaje en el área de comunicación, según la percepción de los estudiantes es de 0,480 lo cual indica que el porcentaje de relación entre ambas variables es de 48%.

D. PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = La conciencia léxica incide en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.

H_o = La conciencia léxica no incide en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.

Tabla de contingencia entre la dimensión conciencia léxica y la variable aprendizaje en el área de comunicación

		APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN (agrupado)				Total
		BAJO	MEDIO	ALTO	EXCELENTE	
CONCIENCIA LÉXICA (agrupado)	REGULAR	Recuento 1	4	7	0	12
	% dentro de APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN (agrupado)	100,0 %	100,0%	41,2%	0,0%	40,0 %
CONCIENCIA LÉXICA (agrupado)	EFICAZ	Recuento 0	0	10	8	18
	% dentro de APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN (agrupado)	0,0%	0,0%	58,8%	100,0%	60,0 %
Total	Recuento	1	4	17	8	30
	% dentro de APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN (agrupado)	100,0 %	100,0%	100,0 %	100,0%	100,0 %

Prueba de chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,843 ^a	3	,004
Razón de verosimilitud	17,346	3	,001
Asociación lineal por lineal	11,738	1	,001
N de casos válidos	30		

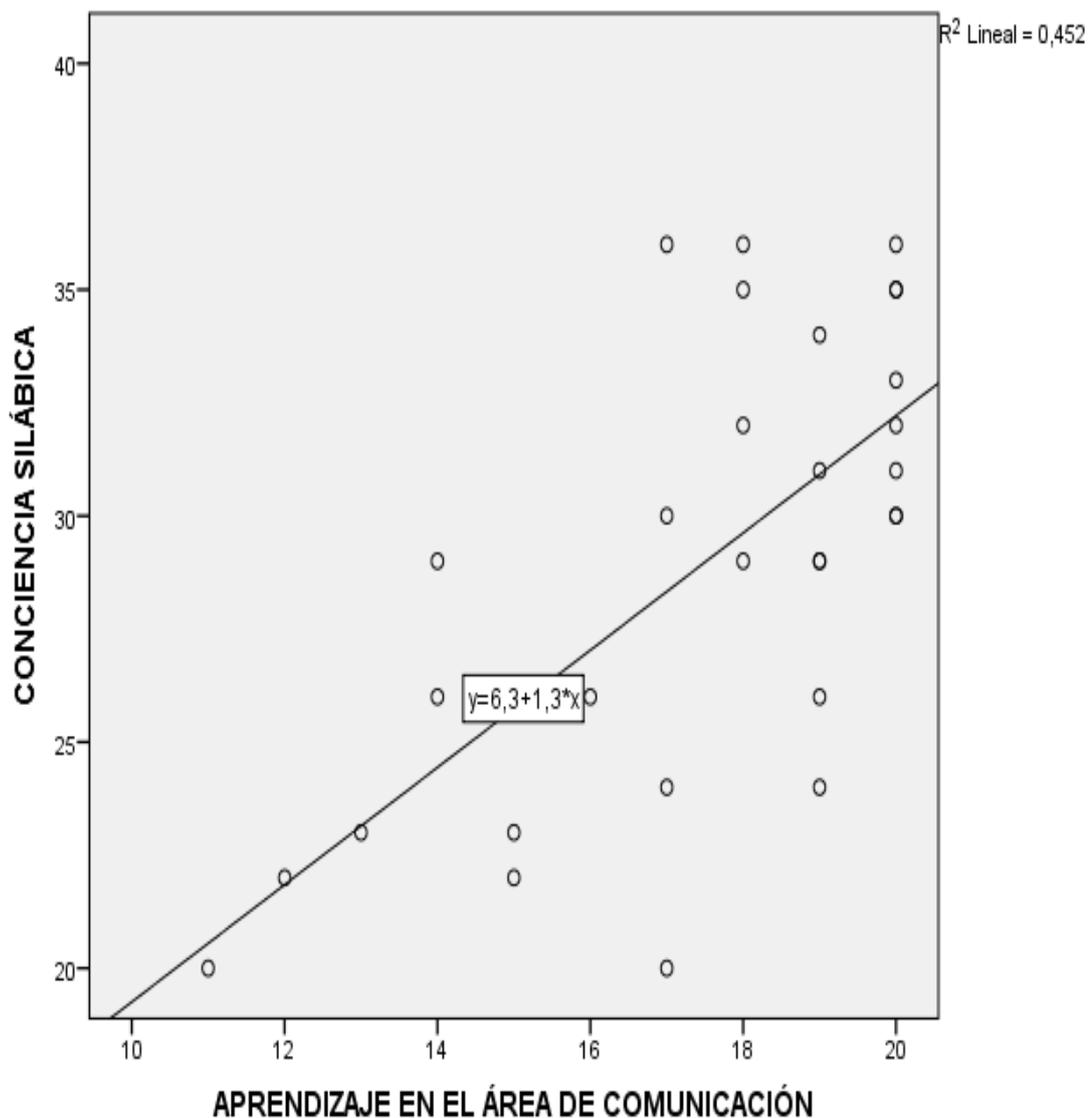
a. 6 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,40.

Siendo el p-valor calculado igual a 0.04, menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre la dimensión Conciencia léxica y la variable aprendizaje en el área de comunicación.

4.9.Resultados para la correlación entre la dimensión conciencia silábica y la variable aprendizaje en el área de comunicación

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a la percepción que tuvieron los 30 estudiantes en relación al fenómeno estudiado.

A. DIAGRAMA DE DISPERSIÓN PARA LA DIMENSIÓN CONCIENCIA SILÁBICA Y LA VARIABLE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN



B. PRUEBA DE NORMALIDAD: CALCULO DEL P-VALOR

		CONCIENCIA SILÁBICA	APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN
N		30	30
Parámetros normales ^{a,b}	Media	28,93	17,47
	Desviación estándar	5,030	2,609
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,139	,188
	Positivo	,103	,166
	Negativo	-,139	-,188
Estadístico de prueba		,139	,188
Sig. asintótica (bilateral)		,146 ^c	,098 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Se observa según los resultados obtenidos mediante la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la dimensión conciencia silábica y la variable aprendizaje en el área de comunicación que estas no tienen una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Pearson para la relación de variables.

C. COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

		CONCIENCIA SILÁBICA	APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN
CONCIENCIA SILÁBICA	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	1	,672** ,000
	N	30	30
APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,672** ,000	1
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión conciencia silábica y la variable aprendizaje en el área de comunicación, según la percepción de los estudiantes es de 0,672, lo cual indica la existencia de una correlación positiva fuerte.

C. COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,672 ^a	,452	,432	1,966

a. Predictores: (Constante), CONCIENCIA SILÁBICA

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de determinación entre la dimensión conciencia silábica y la variable aprendizaje en el área de comunicación, según la percepción de los estudiantes es de 0,452 lo cual indica que el porcentaje de relación entre ambas variables es de 45,2%.

C. PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = La conciencia silábica incide en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.

H_o = La conciencia silábica no incide en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.

Tabla de contingencia entre la dimensión conciencia silábica y la variable aprendizaje en el área de comunicación

		APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN (agrupado)				Total
		BAJO	MEDIO	ALTO	EXCELENTE	
CONCIENCIA SILÁBICA (agrupado)	R E G U L A R	1 100,0 %	3 75,0%	7 41,2%	0 0,0%	11 36,7 %
	E F I C A Z	0 0,0%	1 25,0%	10 58,8%	8 100,0%	19 63,3 %
Total	Recuento % dentro de APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN (agrupado)	1 100,0 %	4 100,0%	17 100,0 %	8 100,0%	30 100,0 %

Prueba de chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,039 ^a	3	,003
Razón de verosimilitud	11,896	3	,002
Asociación lineal por lineal	8,624	1	,001
N de casos válidos	30		

a. 5 casillas (62,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,37.

Siendo el p-valor calculado igual a 0.03, menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre la dimensión conciencia silábica y la variable aprendizaje en el área de comunicación.

DISCUSIÓN

Los antecedentes en cuanto a la conciencia fonológica empiezan con la propuesta de Herrera y Defior (3005), existe un desarrollo muy temprano de la CF en español, que éste se asocia tempranamente con el nivel de conocimiento del lenguaje escrito y que se ve afectado por la estructura fonológica del propio lenguaje. Además, Calderón et al. (3006), indican que La CF tiene un desarrollo estrechamente ligado al conocimiento del sistema de escritura; las hipótesis principales del presente trabajo son: a) la presencia de estímulos escritos en la tarea de omisión favorece su resolución correcta; b) el orden de presentación de las tareas favorece una mejor realización de CF. Cabe indicar que Aguilar et al. (3010), estiman que existe relación entre conciencia fonológica y la velocidad de nombrar en el aprendizaje de la lectura. Por otra parte, Gutiérrez y Díez (2018), en las lenguas de escritura alfabética como la nuestra, aprender a escribir requiere la toma de conciencia de la estructura fonológica del habla. La conciencia fonológica es la habilidad que permite acceder a la estructura de la lengua oral y ser consciente de los segmentos fonológicos de las palabras. Acerca de la variable aprendizaje se tienen como primer antecedente al de Díaz (3005), el lenguaje explicativo se comienza a desarrollar durante la edad preescolar, específicamente cuando a los niños en el sexto año de vida se les exige emplear en su lenguaje habilidades mucho más complejas para expresar con palabras un pensamiento coherente, fluido, más lógico que en las edades que le anteceden. Asimismo, Scheuer e Iparraguirre (3010), sugiere que en estas edades (obviamente, en el contexto del estudio) la mayoría de los niños están accediendo a los conocimientos clave que les permiten comenzar a producir numerales convencionales y dibujos figurativos reconocibles. Además, García (3012), indica que en la metodología semiótica cognitiva-dialéctica de lo que se trata es que los científicos sociales comprendan que el significado del fenómeno objeto de estudio es el resultado contrastante, en cuanto semánticamente diferencial, de las interpretaciones que ese fenómeno recibe en un determinado momento de una determinada sociedad. Por último, Ortiz et al. (3013), Se

encontró que desde el diseño de los planes de clase, había competencias menos utilizadas que otras, así como las que no se planearon durante el ciclo escolar, lo que hizo saber que no es posible evaluar algo que no se puso en práctica en el aula. Al elegir una competencia, primero hay que planearla, trabajarla en el grupo y entonces sí con ayuda de evidencias, también consideradas desde el principio, obtener un fundamento para los juicios de valor que se emitan. Hacer que los niños sean parte activa del proceso brinda un buen resultado

Por otra parte, en la investigación se tienen aportes fundamentales como: De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable conciencia fonológica, el promedio de toda la muestra es de 64,53 puntos, ubicándola en el nivel de eficaz; asimismo, la variable aprendizaje en el área de comunicación, el promedio de toda la muestra es de 17,47 puntos, ubicándola en el nivel de alto; además la incidencia de la primera en la segunda variable sostiene que existe una influencia de la conciencia fonológica en el aprendizaje de la comunicación en un 46,7%.

CONCLUSIONES

La percepción de la variable conciencia fonológica tiene un promedio de 64,53 puntos, ubicándola en el nivel de eficaz, lo que significa que las actividades de conciencia fonológica, distribuidas en los niveles de sensibilización fonológica, conciencia léxica y de conciencia silábica apoyan para que los niños puedan comprender el funcionamiento de la lengua española y sirvan como estrategia el logro de competencias comunicativas.

El aprendizaje en el área de comunicación tiene un promedio de 17,47 puntos, ubicándola en el nivel de alto, cuyo significado indica que los estudiantes demuestran habilidades para identificar relaciones de las palabras con las formas de su entorno, así como, tienen un aumento notable del vocabulario, siendo participativos en las diferentes actividades relacionadas con el canto, las relaciones interpersonales y la identificación de secuencias narrativas.

El coeficiente de determinación según la percepción de los estudiantes es de 0,467, lo cual indica que la conciencia fonológica es determinante en el aprendizaje de la comunicación en un 46,7%.

La sensibilización fonológica según la percepción de los estudiantes es determinante en un 34,5%; la conciencia léxica en un 48% y la conciencia silábica en un 45,2%, siendo la dimensión conciencia léxica la que tiene mayor incidencia y la dimensión sensibilización fonológica la de menor.

RECOMENDACIONES

- Los Docentes se involucren más con la práctica Educativa.
- Asumir desde el rol Docente una actitud abierta y flexible de modo que los niños la sigan configurando permanentemente respondiendo a sus necesidades.
- Que se realicen jornadas de capacitación y Orientación en convenio con la UGEL y la Universidad.
- Tener una aula organizada con espacios para el movimiento y con elementos que el niño (a) pueda explorar y que alimente su percepción visual, auditiva, táctil, etc.
- Realizar talleres de sensibilización a padres de familia a fin de estrechar vínculos en la comunidad Educativa.
- Que se involucren a los padres en talleres de orientación para que apoyen a sus niños(as) en el aprendizaje.
- Que se implementen otras estrategias como el juego simbólico y de construcción para que ayuden a los niños (as) a lograr el aprendizaje.
- Que los niños(as) tengan una alimentación saludable y equilibrada ya que es fundamental para el estado de salud, correcto funcionamiento del organismo, buen crecimiento, una óptima capacidad de aprendizaje, etc.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Villagrán, Manuel; Navarro Guzmán, José I.; Menacho Jiménez, Inmaculada; Alcañal Cuevas, Concepción; Marchena Consejero, Esperanza; Olivier, Pedro Ramiro (2010). Velocidad de nombrar y conciencia fonológica en el aprendizaje inicial de la lectura *Psicothema*, vol. 22, núm. 3, pp. 436-442 Universidad de Oviedo Oviedo, España.
- Bandet, J. (1974). *Aprender a leer y a escribir*, Fontanella, Barcelona.
- Borzzone, A. (2000). Conocimientos y estrategias en el aprendizaje inicial del sistema de escritura. *Revista Lingüística en el aula*, 13: 7-29. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.
- Bravo, L. (2006). *Lectura inicial y Psicología cognitiva*. 2ª edición. Ediciones Universidad Católica de Chile. Bravo, L.(2002). La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura. *Estudios Pedagógicos*, 28: 165-177. Valdivia.
- Calderón G., Gabriela; Carrillo P., Marco; Rodríguez M., Marissa (2006). La conciencia fonológica y el nivel de escritura silábico: un estudio con niños preescolares *Límite*, vol. 1, núm. 13, pp. 81-100 Universidad de Tarapacá Arica, Chile.
- Clemente, M. y Domínguez A. (1999). *La enseñanza de la lectura: enfoque psicolingüístico y sociocultural*. Madrid: Pirámide.
- Crystal, D. (1981). *Lenguaje infantil. Aprendizaje y lingüística*, Médica y Técnica, Barcelona.
- Dale, Ph. S. (1980). *Desarrollo del lenguaje*, Trillas, México.
- Díaz Favier, Eugenia (2005). Tratamiento metodológico al desarrollo del lenguaje explicativo de los niños de grado preescolar a través del proceso de enseñanza – aprendizaje *EduSol*, vol. 5, núm. 11, pp. 18-29 Centro Universitario de Guantánamo Guantánamo, Cuba.
- Evans, E. D.: *El lenguaje del preescolar*, Marymar, Buenos Aires.
- García de Molero, Írida (2012). Semiótica y didáctica. Relaciones pensamiento/semiosis/mundo en la construcción de aprendizajes significativos en el Aula Preescolar *Omnia*, vol. 18, núm. 2, mayo-agosto, pp. 11-24 Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela.
- Gutiérrez Fresneda, Raúl; Díez Mediavilla, Antonio (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades *Educación XX1*, vol. 21, núm. 1, pp. 395-415 Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España.

- Herrera, Lucía; Defior, Silvia (2005). Una Aproximación al Procesamiento fonológico de los Niños Prelectores: conciencia Fonológica, Memoria Verbal a Corto Plazo y Denominación Psykhe, vol. 14, núm. 2, noviembre, pp. 81-95 Pontificia Universidad Católica de Chile Santiago, Chile.
- Johnson, Kelli (2017). Conciencia fonológica: Qué es y cómo funciona. Disponible en: <https://www.understood.org/es-mx/learning-attention-issues/child-learning-disabilities/reading-issues/phonological-awareness-what-it-is-and-how-it-works>
- Morrow, L. (2014). Literacy development in the early years: Helping children read and write [El desarrollo de la lectoescritura en los primeros años de vida: Cómo ayudar a los niños a leer y escribir]. (7th ed.). Needham, MA: Pearson.
- Ortiz Varela, Oralia; Viramontes Anaya, Efrén; Campos Arroyo, Alma Delia (2013). La evaluación del aprendizaje basado en competencias en el nivel de preescolar Ra Ximhai, vol. 9, núm. 4, septiembre-diciembre, 2013, pp. 95-105 Universidad Autónoma Indígena de México El Fuerte, México
- Osewalt, Ginny (2017), Conciencia fonológica, conciencia fonémica y fonética: Lo que necesita saber, Disponible en: <https://www.understood.org/es-mx/learning-attention-issues/child-learning-disabilities/reading-issues/phonological-awareness-phonemic-awareness-and-phonics-what-you-need-to-know>.
- Scheuer, Nora; Cruz, Montserrat de la; Iparraguirre, María Sol (2010). El aprendizaje de distintos dominios notacionales según niños de preescolar y primer grado Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, vol. 8, núm. 2, julio-diciembre, pp. 1083-1097 Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud Manizales, Colombia.
- Signorini, A. y A.M.B. Manrique (1996) "Las habilidades metafonológicas, la lectura y la escritura en niños de cinco años." En *Lenguas Modernas*, 23, 71-93.
- Snow, C. E., Burns, M. S., & Griffin, P. (Eds.). (1998). Preventing reading difficulties in young children [La prevención de dificultades de lectura en niños pequeños]. Washington, DC: National Academy Press.
- Strickland, D. S. (2004). The role of literacy in early childhood education: Working with families as partners in early literacy [El rol de la lectoescritura durante la educación temprana: La colaboración las familias en la lectura y la escritura]. *The Reading Teacher*, 58 (1), 86-88.
- Villiers, P. A. y J. G. (1984). *Primer lenguaje*, Morata, Madrid, 1984.

ANEXO N° 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: CONCIENCIA FONOLÓGICA Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JUAN BAUTISTA DE LA SALLE, 2018.				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es el nivel de incidencia de conciencia fonológica y en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de conocimiento acerca de conciencia fonológica en los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018? 	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Establecer el nivel de incidencia de la conciencia fonológica en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocer el nivel de conocimiento acerca de conciencia fonológica en los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018. 	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Ha: La conciencia fonológica incide en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.</p> <p>Ho: La conciencia fonológica no incide en el aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.</p>	<p>VARIABLE 1:</p> <p>Conciencia fonológica</p> <p><u>DIMENSIONES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilización fonológica • Conciencia léxica • Conciencia silábica 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Básica sustantiva</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Correlacional</p> <p>POBLACIÓN: 33 estudiantes.</p> <p>MUESTRA: -Selección: Probabilístico</p> <p>- Tamaño: 30 estudiantes.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de aprendizaje en el área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018? • ¿Qué relación entre las dimensiones de la variable conciencia fonológica y la variable aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018? 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de aprendizaje en el área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018. • La relación entre las dimensiones de la variable conciencia fonológica y la variable aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018. 	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>Ha: Las dimensiones de la variable conciencia fonológica se relacionan la variable aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.</p> <p>H₀: Las dimensiones de la variable conciencia fonológica no se relacionan la variable aprendizaje del área de comunicación de los niños de 5 años de la Institución Educativa San Juan Bautista de la Salle, 2018.</p>	<p>VARIABLE 2:</p> <p>La gestión</p> <p><u>DIMENSIONES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Se comunica oralmente en su lengua materna • Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna • Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna 	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: 02 cuestionarios</p> <p>TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS</p>
--	---	--	---	--

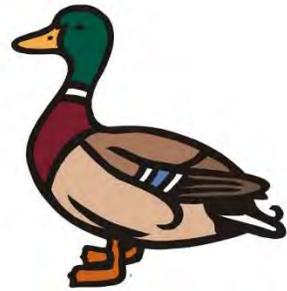
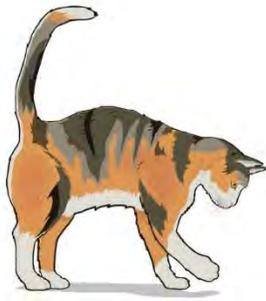
ANEXO N°2 INSTRUMENTO

EJERCICIOS DE APLICACIÓN	
Nombre:	
Edad:	
Área:	
Fecha:	
Hora de iniciación:	
Hora de terminación:	

EJEMPLO: DETECCIÓN DE RIMAS

Subprueba 1

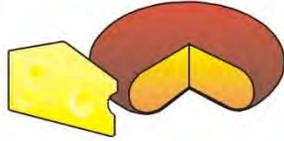
1



PRUEBA: DETECCIÓN DE RIMAS

2

1



2



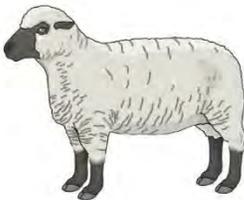
3



4



5



EJEMPLO: CONTEO DE SILABAS

3





PRUEBA: CONTEO DE SILABAS

Subprueba 2

4

6



7



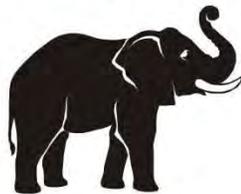
8



9

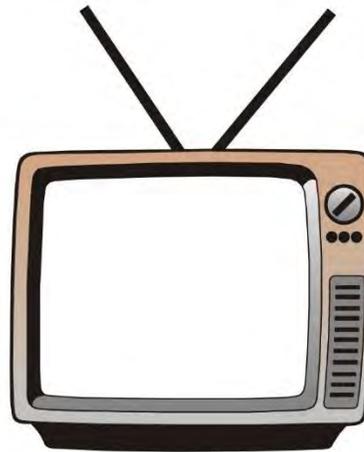


10



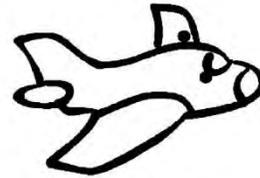
**EJEMPLO: IGUALACIÓN DE SONIDOS
INICIALES**

5

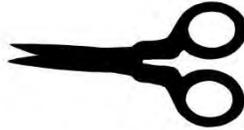


PRUEBA: IGUALACIÓN DE SONIDOS INICIALES

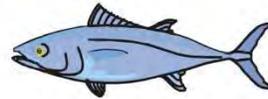
11



12



13



14



15



EJEMPLO: CONTEO DE FONEMAS

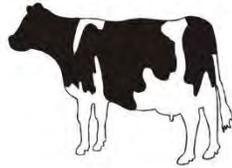
7





PRUEBA: CONTEO DE FONEMAS

16



17



18



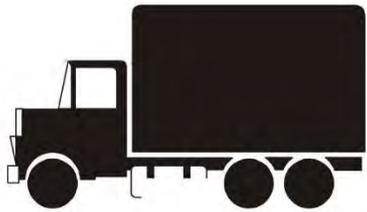
19



20



**EJEMPLO: COMPARACIÓN DE LA
LONGITUD DE LAS PALABRAS**

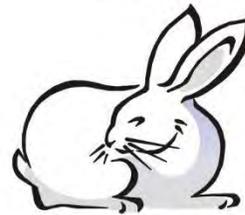


**PRUEBA: COMPARACIÓN DE LA
LONGITUD DE LAS PALABRAS**

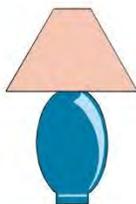
21



22



23



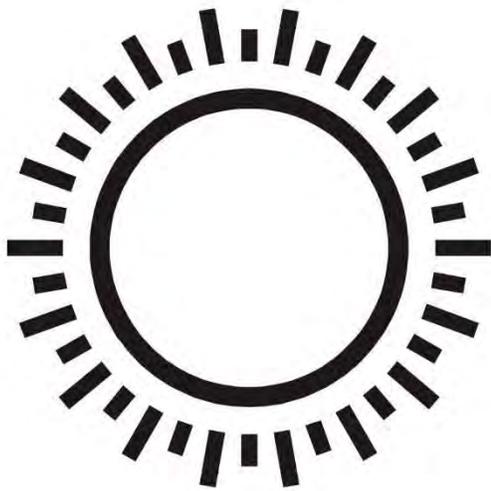
24



25



**EJEMPLO: REPRESENTACIÓN DE
LOS FONEMAS CON LETRAS**



PRUEBA: REPRESENTACIÓN DE LOS FONEMAS CON LETRAS

26



27



28



29



30



1 ANEXO N°3 AUTORIZACION



Institución Educativa Privada
SAN JUAN BAUTISTA DE LA SALLE
Fraternidad Signum Fidei
Puerto Maldonado



AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "SAN JUAN BAUTISTA DE LA SALLE" DE PUERTO MALDONADO – PERU

AUTORIZA:

A Srta.: Margot Ttito Quispe, Identificada con DNI N° 70510236 Domiciliada actual en Jr.28 de Julio c/ Jr. San Martin-Puerto Maldonado, para que pueda realizar la respectiva encuesta a los niños del aula de 5 años del nivel Inicial, con respecto a su proyecto denominado **"CONCIENCIA FONOLÓGICA Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE DEL AREA DE COMUNICACIÓN DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE NUESTRA INSTITUCIÓN SAN JUAN BAUTISTA DE LA SALLE 2018"**.

Se concede la presente **AUTORIZACIÓN** para los fines que estime por conveniente.

Puerto Maldonado, 20 de Octubre del 2018.

