

**UNIVERSIDA NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE  
DIOS  
FACULTAD DE ECOTURISMO  
E.A.P. CONTABILIDAD Y FINANZAS**



**“FACTORES QUE LIMITAN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA  
META MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIÓDICO DE LOS CAMINOS  
VECINALES EN EL INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE LA  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA, PERIODO 2015-2017”**

Informe de tesis presentado por:

Bachiller: MONTESINOS QUISPE, Alex Heber.

Para optar el título profesional de  
Contador Público.

Asesor: Mgt. ROQUE GUIZADA,  
Cesar Elías.

Puerto Maldonado, 2018.

**UNIVERSIDA NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE  
DIOS  
FACULTAD DE ECOTURISMO  
E.A.P. CONTABILIDAD Y FINANZAS**



**“FACTORES QUE LIMITAN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA  
META MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIÓDICO DE LOS CAMINOS  
VECINALES EN EL INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE LA  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA, PERIODO 2015-2017”**

Informe de tesis presentado por:

Bachiller: MONTESINOS QUISPE, Alex Heber.

Para optar el título profesional de  
Contador Público.

Asesor: Mgt. ROQUE GUIZADA,  
Cesar Elías.

Puerto Maldonado, 2018.

## **Dedicatoria**

### **A Dios.**

Por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

### **A mi padre Francisco.**

Por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que me ha infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante.

### **A mi amiga Aida.**

Por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos y por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien.

### **Alex Heber Montesinos Quispe.**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por ser la luz incondicional que ha guiado mi camino.

A la gloriosa Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios por brindarme ese conocimiento valioso que me transmitió a lo largo de los 5 años de estudiante.

A mis catedráticos, en especial a mi asesor de tesis el Mg. Cesar Elías Roque Guizada quien estuvo guiándome académicamente con su experiencia y profesionalismo para desarrollar este trabajo de investigación.

**Alex Heber Montesinos Quispe.**

## **PRESENTACION**

Las entidades públicas del Perú a lo largo de los años han tenido ciertas limitaciones para la ejecución del presupuesto público asignado por el MEF, esto debido a muchos factores dentro y fuera de la institución. En este caso el Instituto Vial Provincial (IVP) de la Municipalidad Provincial de Tambopata (MPT) no es la excepción ya que también presenta el mismo problema. Para el presente trabajo de investigación nos enfocaremos en los factores que limitan la ejecución presupuestal del IVP; de esa manera identificar y analizar las causas del problema central y plantear una solución.

De conformidad con las disposiciones establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Madre de Dios, me es grato someter a consideración de los responsables el presente Informe de Tesis titulado: “Factores que limitan la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales en el Instituto Vial Provincial de la Municipalidad Provincial de Tambopata, periodo 2017”, el mismo que constituye un trabajo de investigación para obtener el título de contador público.

Con el presente trabajo de investigación se pretende contribuir al conocimiento de las ciencias contables y financieras dentro del sector gubernamental y al público interesado.

Espero que, gracias a vuestro elevado criterio, se dignen disculpar las limitaciones y deficiencias observadas en el presente Informe de tesis.

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación busca demostrar que factores realmente inciden en la limitación de la ejecución de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales y si estos están dentro o fuera del Instituto Vial Provincial; como también, identificar que indicador tanto dentro como fuera del Instituto Vial Provincial predomina en dicha limitación.

Se utilizó en el presente trabajo de investigación la metodología tipo descriptivo – explicativo con un diseño no experimental, esto con la finalidad recoger los datos sobre la base de una hipótesis, extraer la información de manera cuidadosa a través de instrumentos como el cuestionario y luego se analizó minuciosamente los resultados a través de tablas y cuadros estadísticos, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento; además que no se manipulo la variable y el estudio se realizó en entornos controlados.

Se concluye que el factor que limitan la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales en el Instituto Vial Provincial de la Municipalidad Provincial de Tambopata, periodo 2015 – 2017, es “Dentro del Instituto Vial Provincial”; además que el indicador sobresaliente dentro del Instituto Vial Provincial es el “Recurso Humano” y el indicador sobresaliente fuera del Instituto Vial Provincial es la “Oficina de Abastecimiento”.

**Palabras claves:** Recursos humanos, planeamiento, requerimiento, coordinación, gestión, mantenimiento, reversión, presupuesto público.

## **ABSTRACT**

The present research work seeks to demonstrate what factors really affect the limitation of the execution of the routine and periodic maintenance goal of the local roads and whether they are inside or outside the Provincial Road Institute; as well as identifying which indicator, both inside and outside the Provincial Road Institute, predominates in this limitation.

The descriptive-explanatory methodology with a non-experimental design was used in the present research work, with the purpose of collecting the data on the basis of a hypothesis, extracting the information carefully through instruments such as the questionnaire and then analyzed the results meticulously through tables and statistical tables, in order to extract significant generalizations that contribute to knowledge; in addition, the variable was not manipulated and the study was conducted in controlled environments.

It is concluded that the factor limiting the budgetary execution of the routine and periodic maintenance goal of the neighborhood roads in the Provincial Road Institute of the Provincial Municipality of Tambopata, period 2015 - 2017, is "Within the Provincial Road Institute"; also that the predominant indicator within the Provincial Road Institute is the "Human Resource" and the predominant indicator outside the Provincial Road Institute is the "Supply Office".

**Keywords:** Human resources, planning, requirement, coordination, management, maintenance, reversion, public budget.

## INTRODUCCION

El propósito del presente trabajo de investigación es determinar los factores predominantes que limitan la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales en el IVP de la MPT, periodo 2015-2017.

Para ello se estima a los factores (Internos y externos del IVP) que limitan la ejecución presupuestal, como factores de análisis. Para determinar la influencia de los factores se utiliza el análisis descriptivo de los indicadores dentro de cada factor como son: F. Interno (Recursos Humanos, Planificación, Requerimiento y Coordinación) y F. Externo (Oficias de: Presupuesto, Abastecimiento, Contabilidad y Tesorería). Para determinar el problema formulado se analizó las transferencias y ejecuciones presupuestales del IVP durante el ejercicio 2015-2017. Además, se propone la autonomía económica, financiera y presupuestal en su totalidad del IVP de la Municipalidad Provincial de Tambopata.

La muestra empleada en el presente análisis es de 30 colaboradores que laboran a tiempo completo en el IVP; el cual representa el total de la población materia de estudio.

Los datos y la información tienen como fuente a: Archivos físicos y digitales de Provías Descentralizado - MTC, Instituto Vial Provincial (IVP), Municipalidad Provincial de Tambopata (MPT), consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC), Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE).

El trabajo ha sido organizado de la siguiente manera:

En el capítulo I vemos la parte introductoria, donde se describe el planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos de investigación, la variable, las hipótesis y la justificación e importancia del proyecto de investigación.

En el capítulo II se tiene los antecedentes (Nacionales e internacionales), el

marco teórico relacionados a los presupuestos, fases del presupuesto y otros; en la definición de términos se detallan algunos conceptos utilizados en el presente proyecto de investigación, relacionados a la transferencia y ejecución del presupuesto público del IVP y la reversión presupuestal.

En el capítulo III encontramos el método de investigación utilizado en la presente investigación, en donde se detalla el tipo y diseño de estudio, la población y muestra para el estudio, métodos y técnicas de recolección de datos; también se detallan otros aspectos que han sido necesarios para organización y llevar a cabo el tratamiento de los datos, los materiales, los recursos y el cronograma.

En el capítulo IV donde se detalla los resultados obtenidos a través de los instrumentos de investigación, su análisis mediante tablas y gráficos, llegando por último a las conclusiones y recomendaciones.

Finalmente, también se detallan la bibliografía y los anexos del presente trabajo de investigación.

**Autor.**

# INDICE

## PAGINAS PREVIAS

Dedicatoria

Agradecimiento

Presentación

Resumen

Abstract

Introducción

Índice

Índice de Tablas

Índice de Gráficos

Índice de Figuras

Listado de Siglas

<b>CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACION</b>	<b>Pg.</b>
1.1 Descripción del problema.....	1
1.2 Formulación del Problema.....	6
1.2.1 Problema General.....	7
1.2.2 Problemas específicos.....	7
1.3 Objetivos.....	7
1.3.1 Objetivo General.....	7
1.3.2 Objetivos Específicos.....	7
1.4 Variable.....	7
1.5 Operacionalizacion de variables.....	8
1.6 Formulación de la Hipótesis.....	9

1.6.1 Hipótesis general.....	9
1.6.2 Hipótesis específicos.....	9
1.7 Justificación e importancia.....	9
1.7.1 Justificación.....	9
1.7.2 Importancia.....	11
1.8 Consideraciones éticas.....	11

## **CAPITULO II: MARCO TEORICO**

2.1 Antecedentes del estudio realizados.....	12
2.1.1 Antecedentes Nacionales.....	12
2.1.2 Antecedentes Internacionales.....	14
2.2 Marco Teórico .....	16
2.3 Definición de términos.....	23

## **CAPITULO III: METODOLOGIA DE INVESTIGACION**

3.1 Tipo de estudio.....	27
3.1.1 Descriptivo.....	27
3.1.2 Explicativo.....	27
3.2 Diseño de estudio.....	27
3.3 Población y muestra.....	27
2.3.1 Población.....	27
2.3.2 Muestra.....	28
3.4 Métodos y técnicas.....	28
2.3.3 Métodos.....	28
2.3.4 Técnicas e instrumentos.....	29
3.5 Tratamiento de datos.....	33

## **CAPITULO IV: RESULTADOS**

4.1 Presentación de Resultados.....	34
4.2 Prueba de Hipótesis.....	49
4.2.1 Prueba de Hipótesis General.....	49
4.2.2 Prueba de la Primera Hipótesis Especifica.....	51
4.2.3 Prueba de la Segunda Hipótesis Especifica.....	53
4.3 Discusión.....	55
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>58</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>59</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>61</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>64</b>

## LISTADO DE TABLAS

	<b>Pg.</b>
Tabla N° 01 Caminos Vecinales Priorizados por el IVP de la MPT.....	04
Tabla N° 02 Avance de la meta Mantenimiento Rutinario de los caminos vecinales del IVP de la MPT, periodo 2015-2017.....	04
Tabla N° 03 Avance de la Meta Mantenimiento Periódico en los caminos vecinales en el IVP de la MPT – Ejercicio 2015-2017.....	05
Tabla N° 04 Proceso de selección llevado por la Oficina de Abastecimiento para servicios de mantenimiento rutinario en el IVP de la MPT por metas 2015-2017.....	06
Tabla N° 05 Elaboración del Requerimiento llevado por el IVP para servicios de mantenimiento rutinario en el IVP de la MPT por metas 2015- 2017 .....	06
Tabla N° 06 Operacionalizacion de la variable.....	08
Tabla N° 07 Colaboradores del IVP.....	28
Tabla N° 08 Técnicas e instrumentos a utilizar.....	30
Tabla N° 09 Escala valorativa del cuestionario.....	31
Tabla N° 10 Validación de juicio de los expertos del instrumento de investigación.....	31
Tabla N° 11 Estadística de Fiabilidad del instrumento de investigación.....	32
Tabla N° 12 Baremacion del instrumento de investigación.....	32
Tabla N° 13 Oficina donde labora.....,,,,,	34
Tabla N° 14 Nivel de instrucción.....,,,,,	35
Tabla N° 15 Régimen laboral,,,,,,.....,,,,,	36
Tabla N° 16 Tiempo laborando en su oficina respectiva.....	37

Tabla N° 17 Nivel del indicador Recursos Humanos del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP vecinales, periodo 2015 - 2017.....	38
Tabla N° 18 Nivel del indicador Planificación del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	39
Tabla N° 19 Nivel del indicador Requerimientos del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	40
Tabla N° 20 Nivel del indicador Coordinación del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	41
Tabla N° 21 Nivel del indicador Oficina de Presupuesto que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	42
Tabla N° 22 Nivel del indicador Oficina de Abastecimiento que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	43
Tabla N° 23 Nivel del indicador Oficina de Contabilidad que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	44
Tabla N° 24 Nivel del indicador Oficina de Tesorería que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	45
Tabla N° 25 Nivel de los Factores Internos del IVP que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	46

Tabla N° 26 Nivel de los Factores Externos del IVP que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	47
Tabla N° 27 Nivel de los Factores que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	48
Tabla N° 28 Función de prueba por factores.....	50
Tabla N° 29 Pesos porcentuales de los Factores que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	50
Tabla N° 30 Función de prueba por indicadores dentro del IVP.....	52
Tabla N° 31 Pesos porcentuales de los Indicadores dentro del factor interno del IVP que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	52
Tabla N° 32 Función de prueba por indicadores fuera del IVP.....	54
Tabla N° 33 Pesos porcentuales de los Indicadores dentro del factor externo del IVP que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	54

## LISTADO DE GRAFICOS

	<b>Pg.</b>
Grafico N° 01 Fases del presupuesto público.....	18
Grafico N° 02 Oficina donde labora.....	35
Grafico N° 03 Nivel de instrucción.....	36
Grafico N° 04 Régimen laboral.....	37
Grafico N° 05 Tiempo laborando en su oficina respectiva.....	38
Grafico N° 06 Nivel del indicador Recursos Humanos del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	39
Grafico N° 07 Nivel del indicador Planificación del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	40
Grafico N° 08 Nivel del indicador Requerimientos del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	41
Grafico N° 09 Nivel del indicador Coordinación del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	42
Grafico N° 10 Nivel del indicador Oficina de Presupuesto que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	43
Grafico N° 11 Nivel del indicador Oficina de Abastecimiento que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	44
Grafico N° 12 Nivel del indicador Oficina de Contabilidad que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	45

Grafico N° 13 Nivel del indicador Oficina de Tesorería que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	46
Grafico N° 14 Nivel de los Factores Internos del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	47
Grafico N° 15 Nivel de los Factores Externos del IVP que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	48
Grafico N° 16 Nivel de los Factores que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	49
Grafico N° 17 Pesos porcentuales de los Factores que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	50
Grafico N° 18 Pesos porcentuales de los Indicadores dentro del factor interno del IVP que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	52
Grafico N° 19 Pesos porcentuales de los Indicadores dentro del factor externo del IVP que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.....	54

**LISTADO DE FIGURAS**

	<b>Pg.</b>
Figura N° 01 Organigrama de la Municipalidad Provincial de Tambopata.....	3
Figura N° 02 Etapas de la ejecución presupuestal.....	20

## **LISTADO DE SIGLAS**

IVP: Instituto Vial Provincial.

MPT: Municipalidad Provincial de Tambopata.

MEF: Ministerio de Economía y Finanzas.

MTC: Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

PIA: Presupuesto Institucional de Apertura.

PIM: Presupuesto Institucional Modificado.

POI: Plan Operativo Institucional.

PAC: Plan Anual de Contrataciones.

RO: Recursos Ordinarios.

RDR: Recursos Directamente Recaudado.

ROF: Reglamento de Organizaciones y Funciones.

SIAF-SP: Sistema Integrado de Administración Financiera del sector Público.

MR: Mantenimiento Rutinario.

MP: Mantenimiento Periódico.

PVPP: Plan Vial Provincial Participativo.

## **CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Descripción del problema**

En la actualidad el Presupuesto Público es una herramienta de gestión que ha adquirido importancia en los últimos años, porque nos permite valorar la gestión y el desempeño de las entidades públicas y así crear valor público.

La gestión presupuestaria de las entidades públicas, determina cuál es su capacidad y operatividad para lograr los objetivos institucionales y las metas presupuestarias establecidas para un determinado año fiscal, aplicando los criterios de eficiencia, eficacia y economía.

La Constitución Política del Perú en su artículo 77<sup>o</sup> menciona que *el presupuesto asigna equitativamente los recursos públicos; su programación y ejecución responden a los criterios de eficacia y eficiencia, de necesidades sociales básicas y de descentralización*; también en su artículo 197 señala que *las municipalidades promueven, apoyan y reglamentan la participación vecinal en el desarrollo local*.

Un objetivo fundamental en la administración pública es contar con un estado capaz de proveer de manera eficaz, oportuna, eficiente y con criterio de Equidad, los Bienes y Servicios Públicos que requiere la población para lograr este objetivo, contamos con el presupuesto como principal instrumento de programación financiera y económicamente que apunta al logro de las funciones del Estado de asignación, distribución y estabilización.

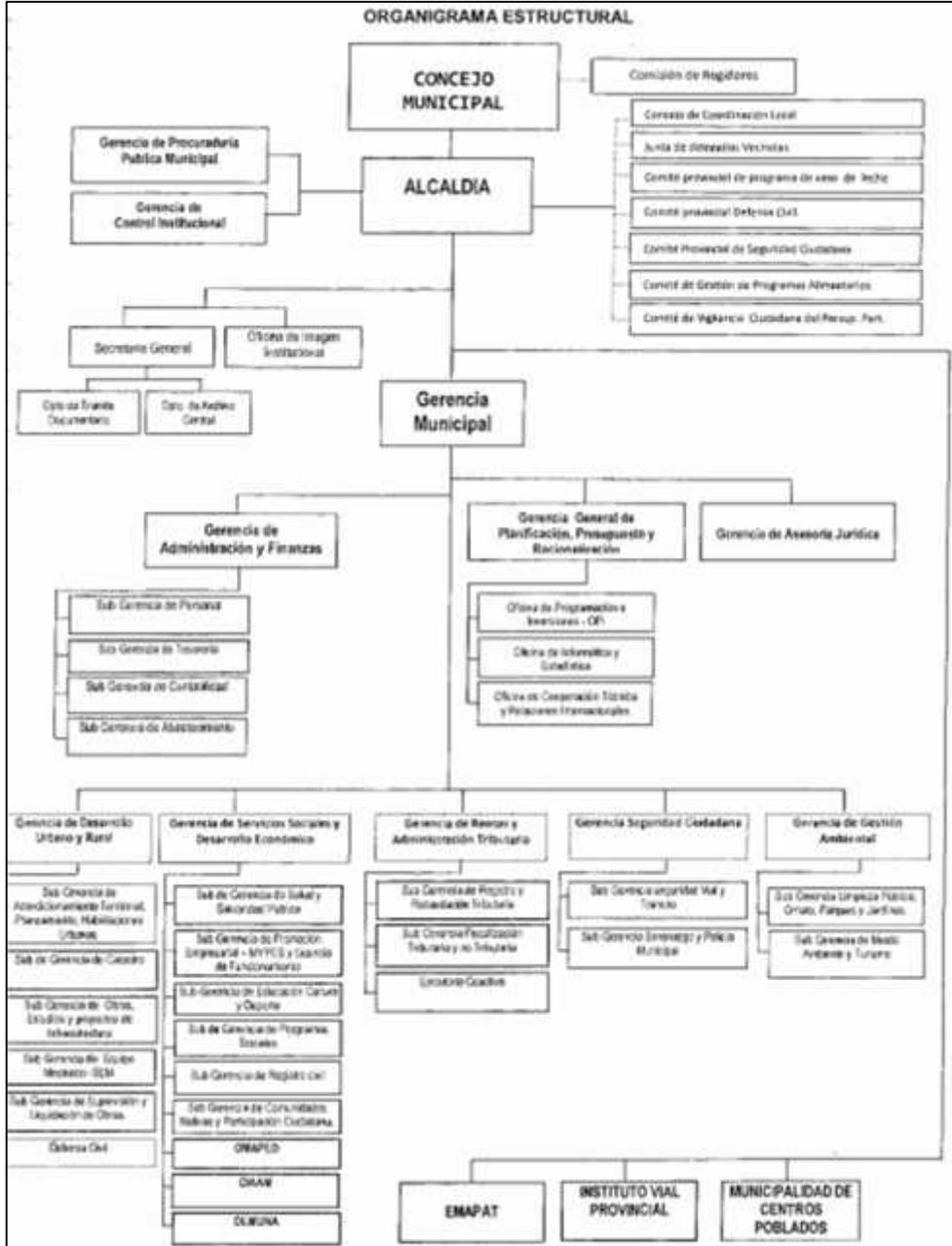
La Municipalidad Provincia de Tambopata, es una entidad pública con plena capacidad para cumplir sus fines y objetivos. El problema es que no efectúa de manera eficiente y eficaz la ejecución presupuestal, dentro del marco de su competencia y funciones, lo que refleja deficiencias con respecto a la ejecución presupuestal del gasto en comparación con lo planificado y/o programado, todo esto afecta al logro de los objetivos y metas de la Municipalidad Provincial de

Tambopata.

El Instituto Vial Provincial (IVP) está organizado dentro de la Municipalidad Provincial de Tambopata (MPT) como un área técnica y operativa (ver Tabla N° 01) que realiza, en representación de la MPT, funciones generales como: mejoramiento y mantenimiento de la infraestructura vial rural y urbano marginal; y funciones específicas como es el caso del mantenimiento rutinario y periódico de caminos vecinales, según se detalla en la Tabla N° 02, contando con recursos que la ley le otorga a través transferencias financieras que Provías Descentralizado asigna de acuerdo a las prioridades establecidas en el Plan Vial Provincial Participativo (PVPP) de cada IVP. El comité directivo del IVP está presidido por el titular de pliego de la MPT y complementado por los demás alcaldes distritales de la provincia de Tambopata, sus acciones están orientadas a la gestión vial de la provincia, buscando siempre el buen estado de transitabilidad de los caminos vecinales en beneficio de los transportistas y población rural alejada.

FIGURA N° 01

### Organigrama de la Municipalidad Provincial de Tambopata



Fuente: Municipalidad Provincial de Tambopata.

TABLA N° 01

### Caminos Vecinales Priorizados por el IVP de la MPT

DISTRITO	TRAMO	KM
INAMBARI	SANTA ROSA-PTO CARLOS	5.562
TAMBOPATA	PTO MALDONADO-IZUYAMA-QDA SAN MIGUEL	6.100
TAMBOPATA	CENTRO PASTORA-CHORRILLOS-CASERIO MACHOA-TRES ISLAS	19.732
TAMBOPATA	PTO MALDONADO-CANTRO CACHUELA-PTO ARTURO-CENTRO PRADO-OTILIA	35.230
TAMBOPATA	LA JOYA-CRUCES DESV KM 4+480-QDA QUISPE-INFIERNO	16.940
LAS PIEDRAS	DESV KM 60-FDO YARINAL-FUNDO IRARICA-NUEVO SAN JUAN	26.590
LAS PIEDRAS	DV KM 4 CACHUELA MARGEN IZQUIERDA- BAJO MADRE DE DIOS	18.200

Fuente: IVP de la MPT.

Elaboración: Propia del investigador.

La idea de realizar el presente trabajo de investigación, surge por la preocupación de observar los caminos vecinales en mal estado y el reclamo de la sociedad civil del área rural que se ven afectados al no poder sacar sus productos agropecuarios al mercado o lo que es peor sufrir accidentes de tránsito por el mal estado de la carretera vecinal, esto a consecuencia del poco compromiso de los trabajadores del IVP y los trámites engorrosos y burocráticos que realiza el IVP para realizar sus funciones dentro y fuera, además de contar con una infraestructura inadecuada. Finalmente, esto se ve reflejado en la reversión que hace la MPT del presupuesto asignado para la meta en mención (Tabla N° 02 y N°03).

TABLA N° 02

### Avance de la meta Mantenimiento Rutinario (MR) de los caminos vecinales del IVP de la MPT, periodo 2015-2017

Año	Entidad transferente	PIA	PIM	Total ejecutado	Saldo revertido	Avance %
<b>2015</b>	PROVIAS	230,061.00	626,868.00	326,798.00	300,070.00	52.13
<b>2016</b>	PROVIAS	225,006.00	285,497.00	253,079.00	32,418.00	88.65
<b>2017</b>	PROVIAS	195,492.00	626,871.00	289,041.00	337,830.00	46.11
<b>TOTAL</b>		<b>650,559.00</b>	<b>1,539,236.00</b>	<b>868,918.00</b>	<b>670,318.00</b>	<b>56.45</b>

Fuente: IVP y Consulta amigable del MEF.

Elaboración: Propia del investigador.

TABLA N° 03

**Avance de la Meta Mantenimiento Periódico (MP) en los caminos vecinales en el IVP de la MPT – Ejercicio 2015-2017**

<b>Año</b>	<b>Entidad transferente</b>	<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>Total ejecutado</b>	<b>Total reversión</b>	<b>Avance %</b>
<b>2015</b>	<b>NO HUBO TRANSFERENCIA</b>					
<b>2016</b>	<b>NO HUBO TRANSFERENCIA</b>					
<b>2017</b>	<b>PROVIAS</b>	<b>0.00</b>	<b>1,391,106.00</b>	<b>0.00</b>	<b>1,391,106.00</b>	<b>0.00</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>0.00</b>	<b>1,391,106.00</b>	<b>0.00</b>	<b>1,391,106.00</b>	<b>0.00</b>

Fuente: Consulta amigable del MEF.

Elaboración: Propia del investigador.

Esta limitada ejecución presupuestal obliga al IVP a implementar mecanismos de gestión del gasto, dentro y fuera de la institución, para mostrar en términos financieros y físicos, la magnitud de los recursos orientados al cumplimiento de la meta mantenimiento rutinario y periódico (MR y MP respectivamente) previstas en el Presupuesto Institucional para cada año fiscal. Al ver la problemática presentada nos ha permitido hacer un análisis de la limitada ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales y los factores que lo originan.

Otro problema que se puede evidenciar es la demora considerable en el procedimiento administrativo que ocurre en la Oficina de Abastecimiento, donde el tiempo de demora desde la recepción del requerimiento del IVP hasta la publicación de las convocatorias de procesos de selección vinculados al Mantenimiento rutinario y periódico, según corresponda, es demasiado largo.

En la tabla N° 04 se muestra los tiempos de demora por cada proceso de selección, así como su resultado final del mismo.

TABLA N° 04

**Proceso de selección llevado por la Oficina de Abastecimiento para servicios de mantenimiento rutinario en el IVP de la MPT por metas 2015-2017**

Año	Concepto	Procesos de selección				Fecha		Demora
		Tipo	N°	Valor estimado	Resultado	Requerimiento	Publicación Convocatoria	
2017	MP	AS-SM-21-2017-MDD-MPT/CS-1	1	83,794.00	Desierto	19/09/2017	29/11/2017	2 MESES y 10 DIAS
	MR	AS-SM-12-2017-MDD-MPT/DEC-1	1	38,252.65	Buena pro	12/05/2017	04/07/2017	1 MES y 22 DIAS
	MR	AS-SM-11-2017-MDD-MPT/DEC-1	1	47,994.30	Buena pro	12/05/2017	04/07/2017	1 MES y 22 DIAS
2016	MR	AS-SM-6-2016-MDD-MPT/CS-1	1	40,539.11	Buena pro	26/01/2016	28/03/2016	2 MESES y 2 DIAS
	MR	AS-SM-5-2016-MDD-MPT/CS-1	1	54,610.55	Buena pro	26/01/2016	28/03/2016	2 MESES y 2 DIAS
2015	MR	ADP-CLASICO-1-2015-MDD-MPT-CEAH-1	1	224,130.57	Buena pro	23/01/2015	05/02/2015	12 DIAS

Fuente: Municipalidad Provincial de Tambopata.

Elaboración: Propia del investigador.

TABLA N° 05

**Elaboración del Requerimiento llevado por el IVP para servicios de mantenimiento rutinario en el IVP de la MPT por metas 2015-2017**

Año	Concepto	Crédito Suplementario	Fecha		Demora Aprox.
			Firma de Convenio	Envío de requerimiento	
2017	MP	DU 004-2017-EF	25/03/2017	19/09/2017	5 MESES
	MR	DU 004-2017-EF	25/03/2017	No envió	
	MR	DS 009-2017-EF	10/01/2017	12/02/2017	1 MES
2016	MR	DS 048-2016-EF	15/03/2016	09/06/2016	3 MESES
2015	MR	DS 047-2015-EF	25/03/2015	No envió	
	MR	DS 116-2015-EF	10/05/2015	23/10/2015	5 MESES

Fuente: Municipalidad Provincial de Tambopata.

Elaboración: Propia del investigador.

En la tabla N° 05 se muestra el tiempo de demora del IVP en elaborar sus requerimientos de servicios desde la firma del Convenio de gestión con Provias Descentralizado. Lo que demuestra ser un problema en cuanto al tiempo requerido.

## Formulación del problema

### 1.1.1 Problema General (PG)

¿Cuáles son los factores sobresalientes que limitan la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales en el IVP de la MPT, periodo 2015-2017?

### **1.1.2 Problemas Específicos (PE):**

- a) PE1 - ¿Cuál es el indicador sobresaliente dentro del factor interno del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales de la MPT, periodo 2015-2017?
- b) PE2 - ¿Cuál es el indicador sobresaliente dentro del factor externo del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales de la MPT, periodo 2015-2017?

## **1.2 Objetivos**

### **1.2.1 Objetivo General (OG)**

Determinar los factores sobresalientes que limitan la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales en el IVP de la MPT, periodo 2015-2017.

### **1.2.2 Objetivos Específicos (OE):**

- a) OE1 – Determinar el indicador sobresaliente dentro del factor interno del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales de la MPT, periodo 2015-2017.
- b) OE2 – Determinar el indicador sobresaliente dentro del factor externo del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales de la MPT, periodo 2015-2017.

## **1.3 Variable**

Factores que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales en el IVP de la MPT, periodo 2015-2017.

## 1.4 Operacionalización de la variable

Se han establecidos las siguientes dimensiones: Factor interno (Dentro del IVP) y factor externo (Fuera del IVP). Por dimensión se establecieron 04 indicadores y por cada indicador se establecieron 04 ítem, que viene a ser una pregunta de la encuesta.

Tabla N° 06

### Operacionalización de la variable

Variable	Factores	Indicadores	Sub indicadores	Ítem (cuestionario)	Medición
Factores que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales en el IVP de la MPT, periodo 2015-2017.	Factor interno del IVP	Recursos Humano.	Capacidad, puntualidad, cantidad y seguimiento.	1,2,3,4	>Búsqueda y análisis de Contenidos. >Observación. >Entrevistas. >Cuestionario.
		Planeamiento.	Evaluación, requerimientos, oportunidad y POI.	5,6,7,8	
		Requerimiento.	Oportunidad, normatividad, programas y PAC.	9,10,11,12	
		Coordinación.	Todas las oficinas.	13,14,15,16	
	Factor externo del IVP	Oficina de Presupuesto.	Planificación, certificación y coordinación.	17,18,19,20	
		Oficina de Abastecimiento.	Selección, contratación y coordinación.	21,22,23,24	
		Oficina de Contabilidad.	Devengado, contabilización y coordinación.	25,26,27,28	
		Oficina de Tesorería.	Girado, ctas bancarias y coordinación.	29,30,31,32	

Fuente: Elaboración Propia.

## **1.5 Formulación de Hipótesis**

### **1.5.1 Hipótesis General (HG)**

El factor sobresaliente que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales en el IVP de la MPT, periodo 2015-2017; es el factor interno del IVP.

### **1.5.2 Hipótesis específicas (HE):**

- a) HE1 – El indicador sobresaliente dentro del factor interno del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales de la MPT, periodo 2015-2017; es el Requerimiento.
- b) HE2 – El indicador sobresaliente dentro del factor externo del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales de la MPT, periodo 2015-2017; es la Oficina de Abastecimiento.

## **1.6 Justificación e Importancia**

### **1.6.1 Justificación**

#### **a) Teórica.**

El trabajo de investigación se plantea con el propósito de dar a conocer los factores que limitan la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales en el IVP de la MPT periodo 2015-2017, debido a que el nivel de ejecución presupuestal del gasto fue ineficiente permitiendo no atender plenamente las necesidades de la población, además con este trabajo de investigación busca exponer la importancia de implementar un IVP con autonomía, financiera y económica en la MPT que permita un eficaz y eficiente manejo de los recursos públicos y que los resultados presentados en el estudio presentado puedan ser un referente en las demás Municipalidades que tienen el mismo problema; con eso contribuir positivamente en el crecimiento y desarrollo económico de la MPT.

**b) Práctica.**

El presente trabajo de investigación busca dar una solución al problema de los caminos vecinales de la provincia de Tambopata ya que estos se encuentran muy descuidadas y deterioradas, trayendo como consecuencia demora en el transporte de las zonas rurales, accidentes de tránsito, bloqueo de los caminos por agentes climatológicos, etc. Sabiendo que existe un presupuesto permanente para mantener en buen estado los caminos vecinales priorizados, se demuestra que no hay una buena gestión en la MPT para el uso adecuado de los recursos públicos.

**c) Metodológica.**

En este trabajo de investigación se partió de la problemática existente, llegando a entender que la aplicación de principios, normas, procedimientos, técnicas y prácticas de ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales en el IVP de la MPT no se aplica adecuadamente; y para evaluar una alternativa de solución a dicha problemática nos basamos en los resultados obtenidos en el marco teórico; así como en las entrevistas y encuestas que se aplicaron a la muestra establecida..

**d) Social.**

Madre de dios es netamente minero, maderero y agricultor, por ende, existe muchas familias que se dedican a la agricultura (Arroz, Maiz, Castaña, papaya, plátanos, etc) para poder obtener recursos económicos, y para poder realizar la agricultura, las familias se deben acentuar en las zonas rurales donde no existe carreteras asfaltadas, sino solamente caminos vecinales, trochas carrozables y caminos de herradura; siendo el primero el más importante para que se puedan movilizar llevando sus productos agrícolas al mercado. En ese entender se justifica socialmente, porque un camino vecinal en mal estado limita al agricultor llevar sus productos en el momento oportuno al mercado, trayendo como consecuencia el deterioro de los productos agrícolas.

### **1.6.2 Importancia**

La importancia del presente trabajo de investigación, es conocer a través de los resultados, los factores sobresalientes que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales a cargo del IVP, permitiendo al IVP implementar acciones correctivas para mejorar la ejecución presupuestal del gasto y por cumplir con la meta MR y MP de los caminos vecinales al 100%.

### **1.7 Consideraciones éticas**

Los datos seleccionados para el presente trabajo de investigación son veraces y fidedignos; además, se respeta los derechos de autor y se reserva la identidad de las personas que colaboraron con responder las entrevistas y encuestas.

## **CAPITULO II: MARCO TEORICO**

### **2.1 Antecedentes del estudio realizados**

Como antecedentes del presente proyecto de investigación se ha tomado algunos trabajos que están ligados directa e indirectamente al tema siendo los siguientes:

#### **2.1.1 Antecedentes nacionales**

- a) Título: ***“Factores que Limitan la Ejecución Presupuestal en Inversión de la Municipalidad Distrital de Moche, periodo 2007-2015”***. Autor: Connie Andrea Alva Guzmán. Año: 2016. Universidad: Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Trujillo.

**Resumen:** El problema planteado en el presente trabajo de investigación es ¿Qué factores han limitado la ejecución presupuestal en inversión en la Municipalidad Distrital de Moche en el periodo 2007-2015?, para resolver la incógnita se han establecido los siguientes objetivos: 1.-Evaluar la asignación del presupuesto asignado para inversión en la Municipalidad Distrital de Moche en el periodo 2007-2015; 2.-Describir los procesos administrativos de la Municipalidad Distrital de Moche al llevar a cabo la inversión (Pre-inversión e inversión) identificando las principales deficiencias (internas o por consultorías); 3.-Analizar los recursos humanos pertenecientes a las áreas que intervienen en el proceso de inversión e identificar deficiencias; 4.-Proponer lineamientos de política para mejorar la ejecución del gasto presupuestal en inversión de la municipalidad distrital de moche periodo 2007-2015. Los métodos utilizados en este estudio son: método histórico, método analítico-sintético y el método inductivo-deductivo. Se utilizó los siguientes técnicas e instrumentos para la recolección de datos: la técnica documental (información de registro y documentos de la municipalidad como datos virtuales) y la técnica de campo (cuestionario aplicado a los funcionarios involucrados en el proceso de inversión). Se concluye que los factores que limitaron la ejecución presupuestal

fueron: 1.-Las deficiencias en los procesos administrativos (ineficiente planificación presupuestal, 2.-Falta de coordinación entre el formulador y evaluador, 3.-Escaso seguimiento a los perfiles y expedientes formulados por consultoría, 4.-Inexistente control en el cumplimiento de la ejecución e ineficiencia en la contratación de las empresas ejecutoras). 5.-Las escasas de personal y consultores especializados para la elaboración de proyectos/expedientes (un solo formulador con poca permanecía en el puesto, sumado a la baja frecuencia de capacitación del personal).

b) Título: ***“Factores que limitan la ejecución presupuestal de gastos en el programa presupuestal (PP) 0115 del programa nacional de alimentación escolar Qali Warma (PNAEQW) – año 2016”***. Autor: Juan Carlos Guevara Alvarado. Año: 2016. Universidad: Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad de Cesar Vallejo.

**Resumen:** El trabajo de investigación se enmarca en el paradigma positivista, Se recogió información de los colaboradores de la sede central del Qali Warma, obteniendo como resultado que el 71%, 11% y 19% de los colaboradores consideran que los factores estudiados limitan en un nivel moderado, alto y bajo, respectivamente, la ejecución presupuestal de gastos en el programa presupuestal 0115. Finalmente, se realizó la contratación de las hipótesis y se comprobó a través de la regresión logística que el factor de mayor peso, es el factor político ( $B=1.338$  y  $\text{Exp}(B)=3.811$ ), en consecuencia se rechaza la hipótesis general de investigación (factor institucional), concluyéndose que existen diferencias en los factores que limitan la ejecución presupuestal de gastos en el programa presupuestal 0115, significando que es un factor de riesgo (factor político); asimismo, significa que un colaborador encuestado tiene 3.811 veces de posibilidad de considerar que éste factor limita en un nivel alto la ejecución presupuestal de gastos respecto a otro colaborador que considera un nivel bajo.

### 2.1.2 Antecedentes internacionales

- a) Título: ***“Ejecución Presupuestaria de Ingresos y Egresos en una Institución Autónoma”***. Autor: Juan David Chonay Pantzay. Año: 2011. Universidad: Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

**Resumen:** El origen de instituciones del Estado de Guatemala está enmarcado en la Constitución Política de la República de Guatemala; en el Artículo 134. Se define así: “Descentralización y Autonomía. El municipio y las entidades autónomas y descentralizadas actúan por delegación del Estado”. Se establecen como obligaciones mínimas como remitir para su información al Organismo Ejecutivo y al Congreso de la República, sus presupuestos detallados ordinarios y extraordinarios, con expresión de programas, proyectos y actividades, ingresos y egresos. Se concluye en lo siguiente: a) En base en los objetivos de la institución, contenidos en el Decreto 65-90 Ley de la Academia de Lenguas, se formuló el presupuesto de los cuatro programas para el ejercicio fiscal 2010, el cual alcanzó un promedio de ejecución del 60.13%. La ejecución presupuestaria del programa de gastos de funcionamiento de comunidades lingüísticas fue del 94.05% y la sede central fue de 88.07%; en total la ejecución de los programas y gasto de funcionamiento fue de 80.08% b) La ejecución por eventos de cotización requiere un tiempo de 38 días mínimo desde la publicación en Guatecompras hasta la adjudicación, y el período efectivo para realizar los procesos de cotización se inician en el mes de febrero y finalizan en el mes de octubre de cada año. Si la adjudicación fuera parcial o no se adjudicara se continúa con el proceso, lo cual requiere de otros 38 días más, por lo que, en la práctica, los plazos se duplican a 78 días, situación que provoca que la ejecución no sea oportuna y exista desfase en el cronograma de ejecución presupuestaria. c) La distribución presupuestaria, según Plan Operativo Anual fue de 51% para gastos de funcionamiento y 49% para otros programas. Durante el período fiscal hubo varias modificaciones presupuestarias aprobadas por la autoridad máxima de la institución, pero no hubo cambio en la distribución presupuestaria. d) La

institución cuenta con recursos provenientes de una donación para infraestructura, incluido en el Plan Operativo Anual. Sin embargo, durante el período no se ejecutó el presupuesto proveniente de dicha donación percibida.

- b) Título: **“Análisis de la Implementación del Presupuesto Por Resultados en Guatemala”**. Autor: Wendy Nineth Sánchez Cacao. Año: 2016. Universidad: Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile.

**Resumen:** Este estudio tiene como objetivo analizar específicamente la implementación del presupuesto por resultados por parte del ente rector en las instituciones públicas de Guatemala, dentro del marco de la gestión por resultados y conocer el estado actual del proceso, respecto al cumplimiento de ciertos requisitos establecidos en un modelo de evaluación aplicado en América Latina y el Caribe. Su marco de referencia se sitúa dentro de un enfoque de gestión de la administración pública, que busca la eficiencia y eficacia en el uso de los recursos y acciones que el Estado brinda en beneficio de la población. Para lograr el objetivo planteado, inicialmente se hace una descripción general de la situación previa a la implementación del Presupuesto por Resultados; así como de las acciones llevadas a cabo para la puesta en marcha del nuevo enfoque de gestión. Seguidamente analiza las variables y requisitos de un modelo de evaluación propuesto por un organismo internacional, que ha sido aplicado en dos ocasiones en varios países de América Latina y el Caribe y que permite obtener una visión integral a diferencia de otros sistemas internacionales de evaluación, respecto de la situación actual, existencia de brechas, oportunidades de mejora y aspectos positivos. El análisis corresponde a una investigación cualitativa, basada en fuentes secundarias documentales principalmente y se auxilia con la revisión de información en plataformas y portales gubernamentales y entrevistas. Se enfatiza la revisión documental junto con la contenida en los sistemas informáticos, de manera que no sea solo una apreciación subjetiva, sino que pueda evidenciarse el cumplimiento de los requisitos del modelo de evaluación. Es importante señalar, que bajo este

modelo, el país ha tenido dos evaluaciones previas y los resultados obtenidos se encuentran por debajo del promedio del resto de países de América Latina y el Caribe. El modelo de evaluación considerado en este estudio, incluye la revisión del cumplimiento de requisitos de seis dimensiones o variables, consideradas en el componente del presupuesto por resultados, de los cuales se puede concluir que se han logrado avances significativos en las áreas de perspectiva de mediano plazo y difusión de la información; sin embargo, la ausencia de contar con un sistema de incentivos, sigue siendo una falencia pendiente de abordar, el cual no será posible si no se cuenta con un buen sistema de monitoreo, evaluación y desempeño, no solo financiero y administrativo, sino de acciones concretas en los planes, programas y proyectos. Por último, se evidencian aspectos positivos en materia de identificación de análisis de riesgos y evaluación de la efectividad del gasto, pero a la vez, los principales desafíos consisten en lograr la efectiva articulación entre la planificación y el presupuesto, la sostenibilidad financiera a mediano plazo y que la gestión por resultados en sí misma, sea un enfoque de gestión integral interinstitucional e intra-institucional, con procesos sencillos y abordables en todos los niveles de la administración pública.

## **2.2 Marco teórico**

### **2.2.1 Presupuesto publico**

El presupuesto público es un instrumento de gestión que utiliza el estado para determinar la fuente de ingresos y de gastos se necesitan en un ejercicio fiscal, con la finalidad de atender las necesidades de la población según sus prioridades.

#### **a) Fases del presupuesto público:**

##### **Primero. - Programación presupuestal**

Esta es la fase del proceso presupuestario en la cual las entidades públicas, a través de sus áreas técnicas operativas determinan sus ingresos y gastos en

función a sus objetivos institucionales y metas a lograr, tomando en consideración las tendencias de la economía, las estacionalidades y los efectos coyunturales que puedan estimarse, así como los derivados de los cambios previstos por la normatividad que los regulan. Periodo (febrero a junio del año anterior).

### **Segundo. - Formulación presupuestal**

Es la fase del proceso presupuestario en la cual las entidades públicas, de ser necesario, ajustan en función a la asignación presupuestaria total, la información registrada del primer año de la programación multianual, correspondiente a la estructura programática y la estructura funcional, las metas presupuestarias, los clasificadores de ingresos y gastos y las fuentes de financiamiento, es una etapa eminentemente técnica que resulta en trasladar la fase de programación a ciertos códigos presupuestales. Cabe resaltar, que los gobiernos regionales y locales consignan los proyectos de inversión priorizados en el marco del presupuesto participativo, de acuerdo con la asignación presupuestal prevista para el año fiscal. Periodo (Julio a agosto del año anterior).

### **Tercero. - Aprobación presupuestal**

La aprobación del Presupuesto del Sector Público, le corresponde al Congreso de la República mediante una Ley cada año, que constituye el total del crédito presupuestario, que comprende el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal (01 de enero al 31 de diciembre). Periodo de la aprobación (Hasta el 30 nov. del año anterior).

### **Cuarto. - Ejecución presupuestal**

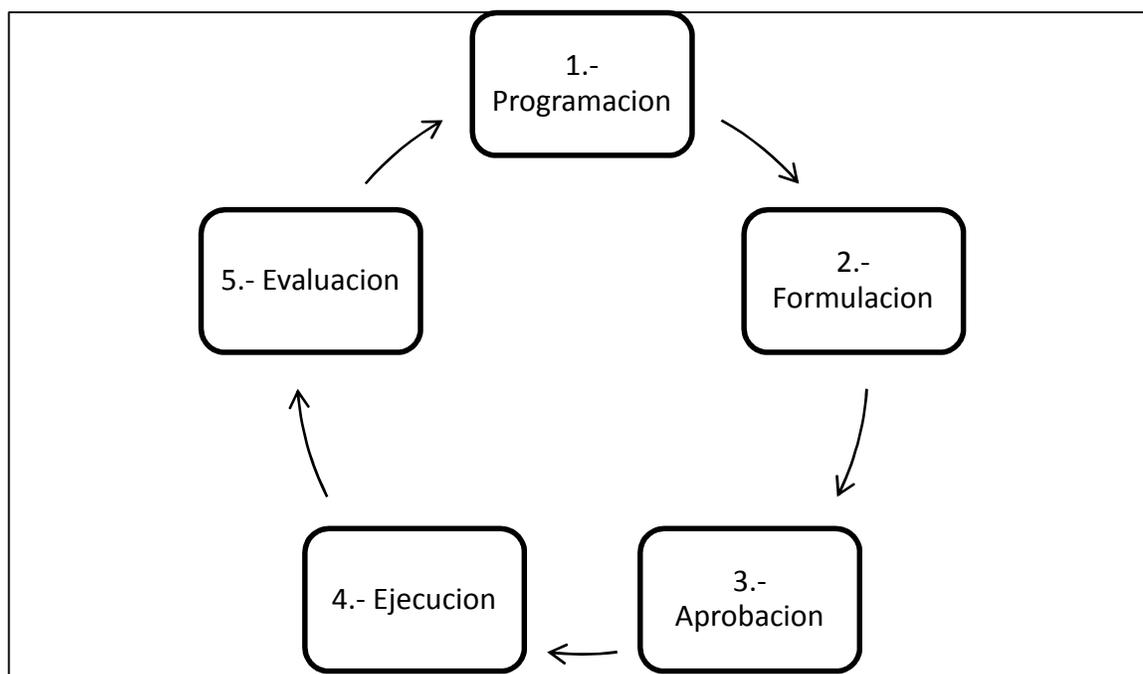
La fase de ejecución presupuestal comprende del 1 de enero al 31 de diciembre, el registro de todas las transacciones de ingresos y gastos. Es en esta fase donde las áreas de abastecimientos, recursos humanos, contabilidad y tesorería tienen injerencia. Además, comprende la ejecución del gasto público (Compromiso, Devengado y Pagado)

### Quinto. - Evaluación presupuestal

Esta fase considera la evaluación del presupuesto institucional de un año fiscal tomando en consideración la información financiera, que se realiza sobre la base de la información del presupuesto institucional de apertura (PIA), el presupuesto institucional modificado (PIM) y la ejecución presupuestaria correspondiente a dicho periodo. Periodo (Anual después de 30 días de vencido el ejercicio presupuestario, en mayo del año siguiente).

GRAFICO N° 01

#### Fases del presupuesto publico



Fuente: Actualidad gubernamental, N°83 Setiembre del 2015.

Elaboración: Propia del investigador.

#### b) Ejecución del gasto público

La ejecución del gasto público comprende las etapas siguientes:

**Compromiso.**

El compromiso es el acto mediante el cual la entidad llega a un acuerdo con el proveedor, luego de haber cumplido con los trámites y procedimientos legalmente establecidos, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios. La entidad realizara compromisos dentro del marco de los créditos presupuestarios aprobados en el Presupuesto para el año fiscal, sin exceder el monto aprobado en los Calendarios de Compromisos.

**Devengado.**

Es cuando la entidad reconoce una obligación de pago en favor del proveedor derivado de un gasto aprobado y comprometido previamente, dicho reconocimiento debe afectarse al presupuesto en forma definitiva.

**Girado.**

Es cuando definimos en qué forma se va a pagar.

**Pago.**

Es cuando se extingue la obligación reconocida en el devengado, sea parcial o total, previa deducción de impuestos según corresponda.

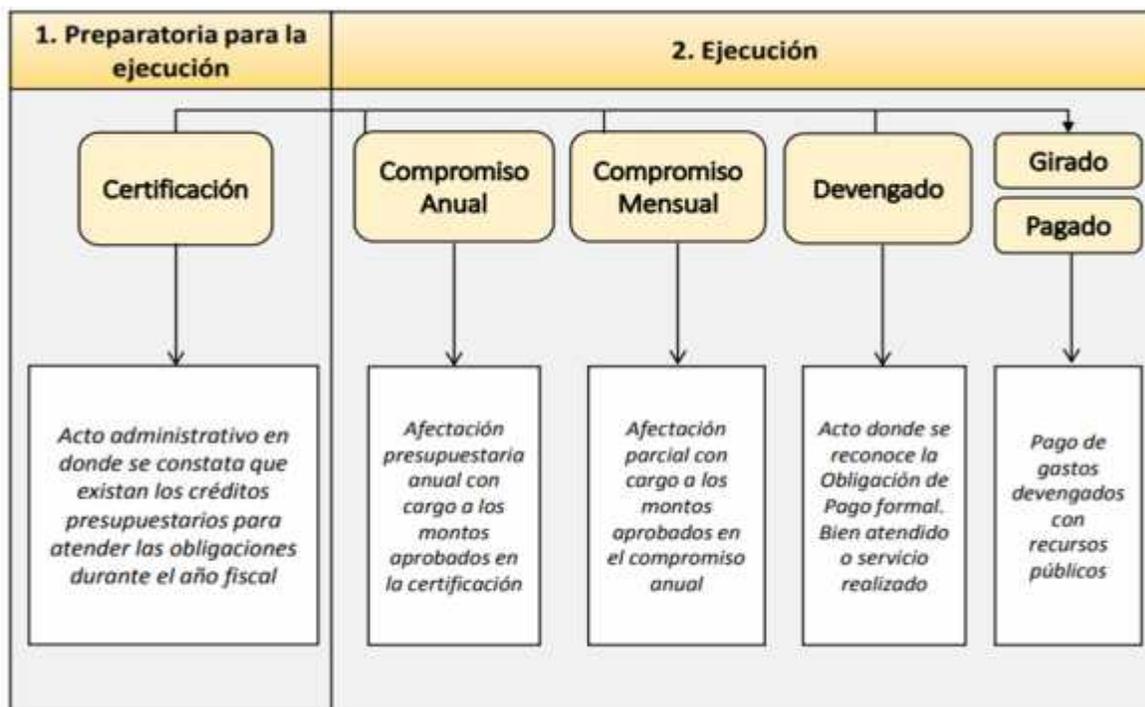
**c) Etapas del gasto público:**

- ✓ **El certificado presupuestal**, esto garantiza poder gastar, nos dice si hay presupuesto.
- ✓ **El compromiso anual**, es el pacto, es decir, el acuerdo entre la entidad y el proveedor.
- ✓ **El compromiso mensual**, tiene la misma función que el compromiso anual.
- ✓ **Devengado**, es cuando establecemos la obligación de pago.
- ✓ **Girado**, es cuando definimos en qué forma se va a pagar.

- ✓ **Pagado**, es la extinción del gasto.

FIGURA N° 02

### Etapas de la ejecución presupuestal



Fuente: Rafael Huertas Mejía– OGTI MEF.

#### 2.2.2 Funcionarios y órganos encargados de las contrataciones:

##### a) Titular de la entidad.

Es la más alta autoridad ejecutiva, de conformidad de sus normas de organización, que ejerce las funciones previstas en la ley y reglamento para la aprobación, autorización y supervisión de los procesos de contrataciones del estado. En caso de las empresas del estado, el titular de la entidad es el gerente general o el que haga sus veces.

##### b) Área usuaria.

Es la dependencia cuyas necesidades pretender ser atendidas con determinadas contrataciones, o que, dada su especialidad y funciones,

canaliza los requerimientos formuladas por otra dependencia.

c) **Órgano encargado de las contrataciones.**

Es aquel órgano u unidad orgánica que realiza las actividades relativas a la gestión del abastecimiento al interior de la entidad.

d) **Comité de selección.**

Es el órgano colegiado encargado de seleccionar al proveedor que brindara los bienes, servicios y obras requeridos por el área usuaria a través de determinada contratación.

### **2.2.3 Gobierno local**

Es la instancia básica de la organización territorial del Estado y constituye el canal inmediato de participación de la población en los asuntos públicos. Son órganos de gobierno con personería jurídica de derecho público con capacidad de cumplir sus metas y objetivos a corto y largo plazo. Tienen autonomía política económica y administrativa en los asuntos de su competencia.

### **2.2.4 Instituto Vial Provincial**

Es un organismo público descentralizado, que cuenta con personería jurídica de derecho público interno y con autonomía administrativa, económica, presupuestaria y financiera, creada por Ordenanza Municipal, cuenta con un Comité Directivo nombrado.

Según la Directiva 002-CND-2004\_PCM, los Institutos Viales Provinciales Municipales “Son organismos de derecho público interno descentralizado de las Municipalidades Distritales que gozan de autonomía administrativa, económica, presupuestaria y financiera, y su creación se aprueba mediante Ordenanza Municipal. Se encarga de la gestión vial de los caminos rurales de la provincia sobre un Plan Vial Provincial desarrollado por las municipalidades, con apoyo y asesoría del Ministerio de Transporte y Comunicaciones a través de Provías

Rural”.

De acuerdo a la Ley Orgánica de Municipalidades, en el subcapítulo I, Artículo 9, numeral 3; el Concejo Municipal puede aprobar el régimen de organización interior y funcionamiento del Gobierno Local.

La base legal para la implementación de un IVP, se encuentra en el DS N° 032-2005-EF artículo 8° ; que establece los requisitos que deben cumplir los Institutos Viales Provinciales Municipales-IVP para ser declarados como implementados.

### **2.2.5 Evaluación presupuestal**

La Directiva N° 007-2008-EF/77.01 de Evaluación Presupuestaria define como "El conjunto de procesos de análisis para determinar sobre una base continua en el tiempo, los avances físicos y financieros obtenidos a un momento dado, y su comparación con el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), así como su incidencia en el logro de los objetivos institucionales".

#### **a) Fines de la evaluación presupuestal**

Según la Directiva N° 007-2008-EF/77.01 de Evaluación Presupuestaria del Ministerio de Economía y Finanzas tiene los siguientes fines:

- "Determinar el grado de eficacia en la ejecución presupuestaria de los ingresos y gastos, así como el cumplimiento de las metas presupuestarias contempladas en las actividades y proyectos para el período en evaluación".
- "Determinar el grado de eficiencia en el cumplimiento de las metas presupuestarias, en relación a la ejecución presupuestaria de los gastos efectuados durante el período a evaluar". "Explicar las desviaciones presentadas en el comportamiento de la ejecución de ingresos y egresos comparándolas con la estimación de recursos financieros y la previsión de gastos contemplados en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) así como en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y determinar las causas que las originaron".

- "Lograr un análisis general de la gestión presupuestaria del pliego al primer semestre del presente año, vinculada con la producción de bienes y servicios que brinda a la comunidad".
- "Formular medidas correctivas, a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional durante el 11 semestre, con el objeto de alcanzar las metas previstas para el ejercicio fiscal, en los sucesivos procesos presupuestarios".

## **2.3 Definición de términos**

### **2.3.1 Instituto Vial Provincial.**

El IVP es un organismo público descentralizado, que cuenta con personería jurídica de derecho público interno y con autonomía administrativa, económica, presupuestaria y financiera, creada por Ordenanza Municipal, cuenta con un Comité Directivo nombrado.

### **2.3.2 Provías Descentralizado.**

Es una Unidad Ejecutora del Ministerio de Transportes y Comunicaciones adscrito al Despacho Viceministerial de Transportes, encargada de las actividades de preparación, gestión, administración y de ser el caso ejecución de proyectos y programas de infraestructura de transporte departamental y rural en sus distintos modos; así como el desarrollo y fortalecimiento de capacidades institucionales para la gestión descentralizada del transporte departamental y rural.

### **2.3.3 Mantenimiento Rutinario.**

Es el mantenimiento continuo (Cada año) que se realiza a los caminos vecinales para que estos, estén en óptimas condiciones de transitabilidad. Consiste en bacheo, limpieza de hiervas, arreglo de pontones, arreglo de cunetas etc. No es necesario mano de obra calificada.

### **2.3.4 Mantenimiento Periódico.**

Es el mantenimiento que se da cada cierto tiempo a los caminos vecinales, cuando el mantenimiento rutinario no sea suficiente. Consiste en afirmado con material químico, reposición de obras de arte etc. Es necesario mano de obra calificada.

### **2.3.5 Presupuesto Público.**

Es un instrumento de gestión que permite a las entidades del estado lograr sus objetivos y metas contenidas en el Plan Operativo Institucional (POI). Contiene los ingresos que financian los gastos y los gastos detallados a atender en un ejercicio fiscal.

### **2.3.6 Plan Anual de Contrataciones.**

Es un instrumento de gestión logística que sirve para programar, difundir y evaluar la atención de las necesidades de bienes, servicios y obras que una entidad requiere para el cumplimiento de sus fines, cuyos procesos de selección se encuentran financiados y serán convocador durante el año fiscal.

### **2.3.7 Gestión Vial.**

Planificación y ejecución de acciones concernientes a Estudios, Supervisión, Construcción, Mejoramiento, Rehabilitación y Mantenimiento de la Infraestructura, enmarcados dentro del Plan Vial Rural Provincial y del Desarrollo de la Provincia.

### **2.3.8 Plan Vial Provincial Participativo.**

Es un instrumento o herramienta de planeación y organización del trabajo en la formulación de proyectos y priorización de inversiones viales dentro de la jurisdicción de una provincia, donde participan autoridades y población en general.

### **2.3.9 SIAF-SP.**

Es un sistema de registro automatizado de las operaciones y el procesamiento de la información en línea, mediante el registro único de operaciones, en forma alternativa y simultánea relacionados con la información financiera y presupuestal que se genera en los subsistemas de presupuesto, tesorería, contabilidad, almacenes y personal, generando información de calidad y en tiempo real, esto fluye hacia los órganos rectores que direccionan las políticas macroeconómicas.

### **2.3.10 Crédito suplementario.**

Modificación presupuestaria que incrementa el crédito presupuestario autorizado a la entidad pública, proveniente de mayores recursos respecto a los montos aprobados en el Presupuesto Institucional.

### **2.3.11 Créditos presupuestarios.**

Dotación de recursos consignada en los Presupuestos del Sector Público, con el objeto de que las entidades públicas puedan ejecutar gasto público. Es de carácter limitativo y constituye la autorización máxima de gasto que toda entidad pública puede ejecutar, conforme a las asignaciones individualizadas de gasto, que figuran en los presupuestos, para el cumplimiento de sus objetivos aprobados.

### **2.3.12 Bienes y servicios.**

Es el conjunto de elementos o servicios que están considerados como necesarios para que la entidad pública pueda desarrollar sus funciones o bien para que una actividad se desarrolle efectivamente.

### **2.3.13 Políticas públicas.**

Las políticas públicas son acciones de gobierno con objetivos de interés público que surgen de decisiones sustentadas en un proceso de diagnóstico y análisis

de factibilidad, para la atención efectiva de problemas públicos específicos, en donde participa la ciudadanía en la definición de problemas y soluciones.

## **CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1 Tipo de estudio**

#### **3.1.1 Descriptivo**

Se aplicó el diseño descriptivo, ya que se pretende analizar descriptivamente la variable y de esa manera establecer el comportamiento de los factores que limitan la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales en el IVP de la MPT.

#### **3.1.2 Explicativo.**

Es explicativo porque se busca identificar las causas (factores limitantes) que llevaron al efecto negativo de no poder ejecutar las transferencias asignadas al IVP para mantenimiento de los caminos vecinales. Para el efecto se planteó la hipótesis que de acuerdo a las pruebas arrojaran resultados que permitan arribar a conclusiones que expliquen el problema acontecido.

### **3.2 Diseño de estudio**

#### **No experimental**

El trabajo de investigación se realiza sin manipular deliberadamente la variable. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos, para lo cual no hay condiciones ni estímulos a los cuales se expongan a los participantes del estudio. Los participantes son observados en su ambiente natural y dependiendo en que se va a centrar la investigación.

### **3.3 Población y muestra**

#### **3.3.1 Población**

La población está compuesta por 30 colaboradores que laboran en la Municipalidad Provincial de Tambopata en las áreas del IVP, Presupuesto,

Abastecimiento, Contabilidad y Tesorería, según la tabla 07. Dichos colaboradores están involucrados de manera directa con la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales de la provincia de Tambopata.

TABLA N° 07

### Colaboradores de la MPT

Cargo	N° de Colaboradores
IVP	06
Presupuesto	06
Abastecimiento	07
Contabilidad	05
Tesorería	06
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>

Fuente: IVP

Elaboración: Propia del investigador.

### 3.3.2 Muestra

Por ser una población pequeña se consideró como muestra a la totalidad de la población que está compuesta por 30 colaboradores cuya labor está vinculada a la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de la Municipalidad Provincial de Tambopata, los cuales laboran a tiempo completo y tienen una antigüedad en el puesto de no menor de 03 meses.

### 3.4 Métodos y técnicas

#### 3.4.1 Métodos:

Durante el proceso de investigación para demostrar y comprobar la hipótesis se aplicarán los métodos que a continuación se indican:

##### a) **Hipotético – Deductivo**

Se aplicará el método hipotético deductivo, consistente en estudiar la hipótesis

planteada y del análisis de los resultados, se aceptará o rechazará la hipótesis planteada, y luego sacar conclusiones y contrastar con la realidad del caso en estudio.

#### b) **Análisis de datos**

Una vez que se haya recaudado los datos, se analizará la información o los datos obtenidos en el estudio. Se harán análisis cualitativo y cuantitativo.

### **3.4.2 Técnicas e instrumentos:**

#### a) **Técnicas:**

##### **Búsqueda y Análisis de Contenidos.**

Para el presente trabajo se aplicará la búsqueda de todo contenido necesario y relevante, respetando la autoría de los mismos, para luego analizarlos e interpretarlos de manera adecuada, y luego convalidar con la hipótesis planteada.

##### **Observación.**

Recogeremos información directa e indirecta examinando, interpretando todo lo que observemos dentro y fuera del ámbito de estudio, con el objetivo es identificar información relevante. De ser el caso se hará uso de cámaras fotográficas.

##### **Encuestas.**

En esta investigación se aplicará la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario con preguntas cerradas, esto con la finalidad de recoger la información de los colaboradores involucrados en la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales en el IVP.

## Entrevistas

Para la presente investigación se realizará una entrevista a los colaboradores del IVP y de la MPT, en donde expresaran libremente sus ideas, dudas, consultas e inquietudes de forma ordenada, bajo la moderación del entrevistador quien propiciaba el debate y generación de ideas.

TABLA N° 08

### Técnicas e instrumentos a utilizar

Técnica	Instrumento
Entrevista	Entrevista
Encuesta	Cuestionario

Fuente: Elaboración Propia.

## b) Instrumentos:

### Guía de entrevista

Nos servirá como una guía (para el interrogador y para el interrogado) en el proceso de recolección y registro de los datos, y a la vez nos provee de un esquema preliminar para la posterior organización y análisis de los datos.

### Cuestionario

Según Manuel Galán Amador (2009), menciona que el cuestionario es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos propuestos del proyecto de investigación.

Se utilizó el cuestionario porque se adapta mejor al enfoque cualitativo, además nos permite analizar las respuestas obtenidas a través de procedimientos estadísticos que se tabularán en cuadros y gráficos. Para el cuestionario se aplicó la escala de tipo Likert con medición ordinal de cinco puntos, esto con la finalidad de recoger la información de los colaboradores

involucrados en la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales en el IVP, el cuestionario se realizara previa solicitud de autorización al titular de la Municipalidad Provincial de Tambopata, para luego coordinar la fecha y hora de la aplicación del cuestionario en un tiempo aproximado de 20 minutos de forma individual. La escala valorativa se detalla en la tabla 09.

TABLA N° 09

### Escala valorativa del cuestionario

Respuesta	Valor
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi Siempre	4
Siempre	5

Fuente: Elaboración Propia.

### c) Validez de juicio de los expertos

En la tabla 10 se puede apreciar el juicio porcentual de la validación de los instrumentos de investigación:

TABLA N° 10

### Validación de juicio de los expertos del instrumento de investigación

Ítem	Criterio	Experto 1	Experto 2	Total
1	Redacción	82%	80%	81%
2	Claridad	80%	85%	83%
3	Objetividad	90%	85%	88%
4	Actualidad	91%	70%	81%
5	Suficiencia	81%	80%	81%
6	Intencionalidad	79%	85%	82%
7	Organización	78%	78%	78%
8	Consistencia	83%	80%	82%
9	Coherencia	90%	80%	85%
10	Metodología	80%	82%	81%
PROMEDIO				82%

Fuente: Elaboración Propia.

#### d) Confiabilidad de los Instrumentos de recolección de datos.

TABLA N° 11

##### Estadística de Fiabilidad del instrumento de investigación

Alfa de Cronbach	N° de Elementos
0.932	32

Fuente: Base de datos.

Elaboración: Propia del investigador.

Se puede observar que el valor de Alfa de Cronbach es de 0.932 para la única variable lo que indica que el instrumento de investigación aplicado a los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Tambopata es fiable para el estudio de carácter científico como el que se realizó.

En nuestro caso, por ser  $\alpha=0.932$  mayor que 0.800 significa que el cuestionario aplicado es altamente fiable y garantiza en forma suficiente la validez y confiabilidad necesarias para un estudio de carácter científico como el que se realizó.

#### e) Baremacion del instrumento de investigación

TABLA N° 12

##### Baremacion del instrumento de investigación

Variable/ Factores/ Indicadores	Si limita	A veces limita	No limita
Factores que limitan la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales	-2.49	2.50 a 3.49	+2.50
Factor dentro del IVP	-2.49	2.50 a 3.49	+2.50
Factor fuera del IVP	-2.49	2.50 a 3.49	+2.50
Recursos Humanos	-2.49	2.50 a 3.49	+2.50
Planificación	-2.49	2.50 a 3.49	+2.50
Requerimiento	-2.49	2.50 a 3.49	+2.50

Coordinación	-2.49	2.50 a 3.49	+2.50
Oficina de Presupuesto	-2.49	2.50 a 3.49	+2.50
Oficina de Abastecimiento	-2.49	2.50 a 3.49	+2.50
Oficina de Contabilidad	-2.49	2.50 a 3.49	+2.50
Oficina de Tesorería	-2.49	2.50 a 3.49	+2.50

Fuente: Elaboración propia.

### 3.5 Tratamiento de datos

Concluido el trabajo de campo y habiendo obtenido toda la información requerida, se procesará los datos con la tabulación de encuestas, elaboración de cuadros y gráficos estadísticos las cuales serán base para la interpretación y discusión.

Para el procesamiento de datos se utilizó la estructura del instrumento de medición (Encuesta), utilizando para eso elementos de la estadística descriptiva como son:

- a) Los cuadros de frecuencia.
- b) Cuadros de doble entrada.
- c) Diagramas de barras.

Para el desarrollo de este proceso se aplicó el programa OFFICE EXCEL 2010 que nos ayudó al procesamiento de la información y la contratación de las hipótesis.

## CAPITULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Presentación de resultados

En el presente capítulo se plasma la presentación, análisis y discusión de los resultados que son el resultado de cada uno de los enunciados propuestos en el instrumento de recolección de datos empleados en la investigación (cuestionario). Luego de haber finalizado el proceso de recolección de la información con los respectivos instrumentos de medición y la base de datos, se procedió a la recodificación de los datos para la variable en estudio. Así pues, en primer lugar, se efectuó el estudio de forma independiente para cada una de las dimensiones, posteriormente se procedió a determinar los factores que limitan la ejecución presupuestal la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales.

Es necesario mencionar que las mediciones obtenidas con el instrumento de medición están asociadas a determinados errores de medición, las mismas que por el tamaño de la muestra se asumen que están normal e independientemente distribuidas. En el procesamiento de datos y la presentación de los cuadros y gráficos se usó el programa informático EXCEL OFICCE 2010.

TABLA N° 13

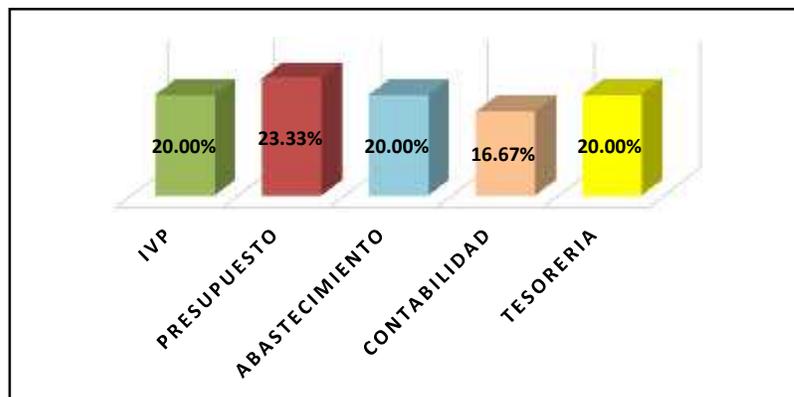
#### Oficina donde labora

	Frecuencia	Porcentaje
IVP	6	20.00%
Presupuesto	7	23.33%
Abastecimiento	6	20.00%
Contabilidad	5	16.67%
Tesorería	6	20.00%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 02

**Oficina donde labora**

Fuente: Tabla N° 13  
Elaboración: Propia del investigador.

**Interpretación:**

De las oficinas donde laboran las personas que se utilizaron como muestra en la investigación, refleja que el porcentaje más alto que labora en la Oficina de Presupuesto con 23.33% y la oficina en la que labora el porcentaje más bajo de personas es la Oficina de Contabilidad con 16.67%.

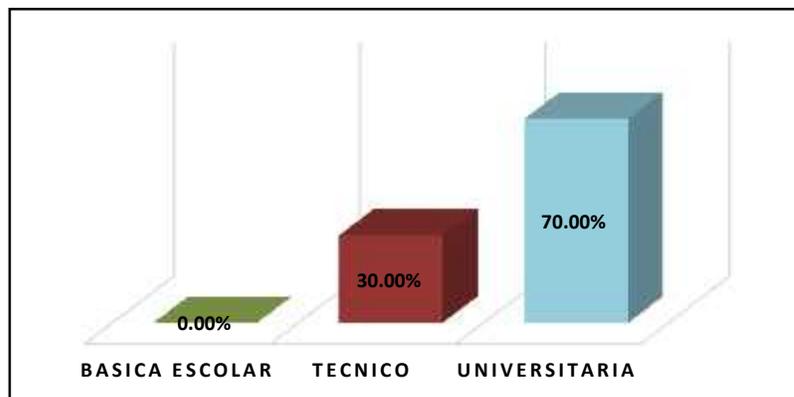
TABLA N° 14

**Nivel de instrucción**

	Frecuencia	Porcentaje
Básica escolar	0	0.00%
Técnico	9	30.00%
Universitaria	21	70.00%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de datos  
Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 03

**Nivel de instrucción**

Fuente: Tabla N° 14  
Elaboración: Propia del investigador.

**Interpretación:**

Del número total de personas que se utilizó como muestra en la investigación; por lo menos el 70 % de las personas tienen un nivel de instrucción universitaria y el otro 30 % una instrucción técnica, según los resultados del cuestionario aplicado.

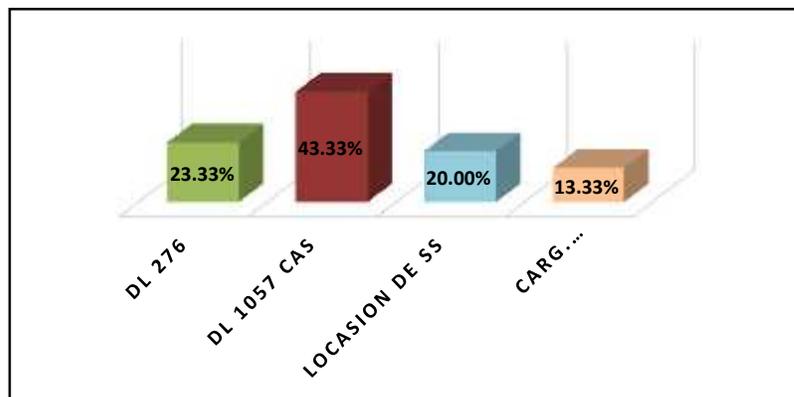
TABLA N° 15

**Régimen laboral**

	Frecuencia	Porcentaje
DL 276	7	23.33%
DL 1057 CAS	13	43.33%
Locación de Servicios	6	20.00%
Cargo de Confianza	4	13.33%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de datos  
Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 04

**Régimen laboral**

Fuente: Tabla N° 15  
Elaboración: Propia del investigador.

**Interpretación:**

El régimen laboral que vincula a la entidad con las personas que se utilizaron como muestra en la investigación, refleja que la mayor parte de personas laboran bajo el DL 1057 Contratación Administrativa de Servicios con 43.33% y solamente el 13.33% laboran Cargos de Confianza.

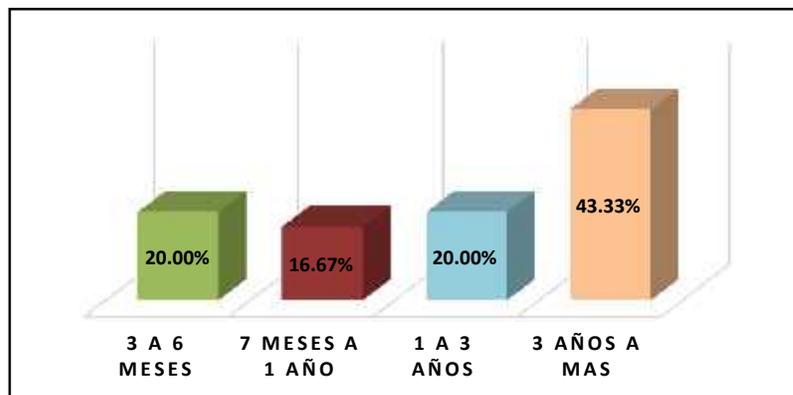
TABLA N° 16

**Tiempo laborando en su oficina respectiva**

	Frecuencia	Porcentaje
3 a 6 meses	6	20.00%
7 meses a 1 año	5	16.67%
1 a 3 años	6	20.00%
3 años a mas	13	43.33%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de datos  
Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 05

**Tiempo laborando en su oficina respectiva**

Fuente: Tabla N° 16  
Elaboración: Propia del investigador.

**Interpretación:**

El tiempo de servicio de las personas que se utilizó como muestra en la investigación, se encuentran en un intervalo de 3 meses hasta más de 3 años, las cuales se encuentran distribuidas en porcentajes similares, siendo el más representativo las personas cuyo tiempo servicio en su oficina respectiva superan los 3 años.

TABLA N° 17

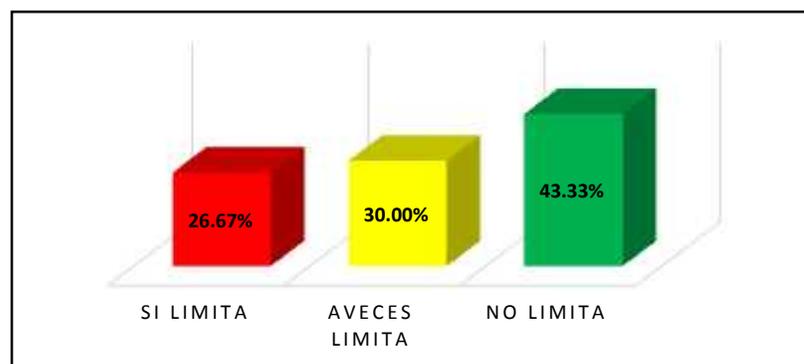
**Nivel del indicador Recursos Humanos del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP vecinales, periodo 2015 - 2017.**

	Frecuencia	Porcentaje
Si limita	8	26.67%
A veces limita	9	30.00%
No limita	13	43.33%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de datos  
Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 06

**Nivel del indicador Recursos Humanos del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**



Fuente: Tabla N° 17  
Elaboración: Propia del investigador.

**Interpretación:**

De la tabla 17 y gráfico 06, se observa que el 30.00% de los encuestados de la MPT consideran que el indicador Recursos Humanos estudiado a veces limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, mientras que el 26.67% y 43.33% consideran que el indicador Recursos Humanos estudiado si limitan y no limitan, respectivamente, la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales.

TABLA N° 18

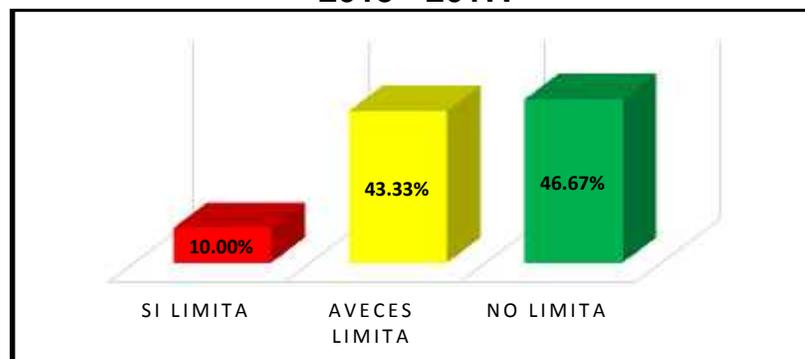
**Nivel del indicador Planificación del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**

	Frecuencia	Porcentaje
Si limita	3	10.00%
A veces limita	13	43.33%
No limita	14	46.67%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de datos  
Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 07

**Nivel del indicador Planificación del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**



Fuente: Tabla N° 18

Elaboración: Propia del investigador.

**Interpretación:**

De la tabla 18 y gráfico 07, se observa que el 43.33% de los encuestados de la MPT consideran que el indicador Planificación estudiado a veces limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, mientras que el 10.00% y 46.67% consideran que el indicador Planificación estudiado si limitan y no limitan, respectivamente, la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales.

TABLA N° 19

**Nivel del indicador Requerimientos del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**

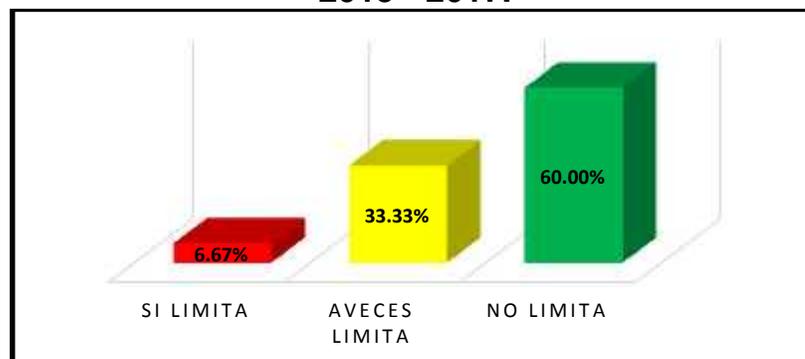
	Frecuencia	Porcentaje
Si limita	2	6.67%
A veces limita	10	33.33%
No limita	18	60.00%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 08

**Nivel del indicador Requerimientos del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**



Fuente: Tabla N° 19

Elaboración: Propia del investigador.

**Interpretación:**

De la tabla 19 y gráfico 08, se observa que el 33.33% de los encuestados de la MPT consideran que el indicador Requerimiento estudiado a veces limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, mientras que el 6.67% y 60.00% consideran que el indicador Requerimiento estudiado si limitan y no limitan, respectivamente, la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales.

TABLA N° 20

**Nivel del indicador Coordinación del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**

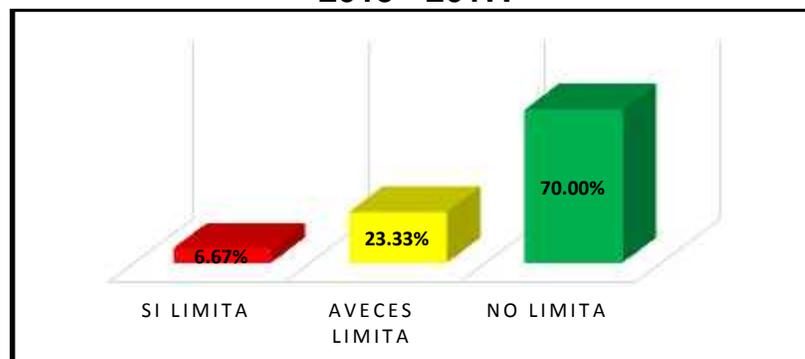
	Frecuencia	Porcentaje
Si limita	2	6.67%
A veces limita	7	23.33%
No limita	21	70.00%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 09

**Nivel del indicador Coordinación del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**



Fuente: Tabla N° 20

Elaboración: Propia del investigador.

**Interpretación:**

De la tabla 20 y gráfico 09, se observa que el 23.33% de los encuestados de la MPT consideran que el indicador Coordinación estudiado a veces limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, mientras que el 6.67% y 70.00% consideran que el indicador Coordinación estudiado si limitan y no limitan, respectivamente, la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales.

TABLA N° 21

**Nivel del indicador Oficina de Presupuesto que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**

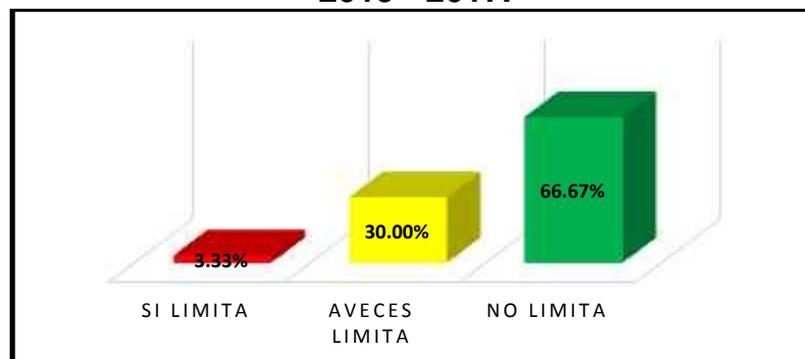
	Frecuencia	Porcentaje
Si limita	1	3.33%
A veces limita	9	30.00%
No limita	20	66.67%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 10

**Nivel del indicador Oficina de Presupuesto que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**



Fuente: Tabla N° 21

Elaboración: Propia del investigador.

**Interpretación:**

De la tabla 21 y gráfico 10, se observa que el 30.00% de los encuestados de la MPT consideran que el indicador Oficina de Presupuesto estudiado a veces limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, mientras que el 3.33% y 66.67% consideran que el indicador Oficina de Presupuesto estudiado si limitan y no limitan, respectivamente, la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales.

TABLA N° 22

**Nivel del indicador Oficina de Abastecimiento que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**

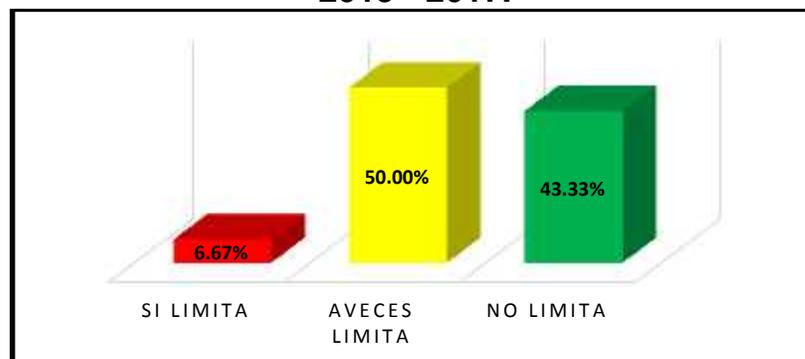
	Frecuencia	Porcentaje
Si limita	2	6.67%
A veces limita	15	50.00%
No limita	13	43.33%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 11

**Nivel del indicador Oficina de Abastecimiento que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**



Fuente: Tabla N° 22

Elaboración: Propia del investigador.

**Interpretación:**

De la tabla 22 y gráfico 11, se observa que el 50.00% de los encuestados de la MPT consideran que el indicador Oficina de Abastecimiento estudiado a veces limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, mientras que el 6.67% y 43.33% consideran que el indicador Oficina de Abastecimiento estudiado si limitan y no limitan, respectivamente, la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales.

TABLA N° 23

**Nivel del indicador Oficina de Contabilidad que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**

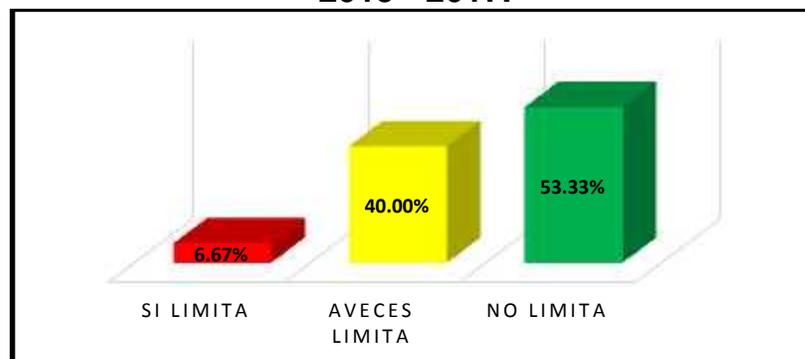
	Frecuencia	Porcentaje
Si limita	2	6.67%
A veces limita	12	40.00%
No limita	16	53.33%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 12

**Nivel del indicador Oficina de Contabilidad que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**



Fuente: Tabla N° 23

Elaboración: Propia del investigador.

**Interpretación:**

De la tabla 23 y gráfico 12, se observa que el 40.00% de los encuestados de la MPT consideran que el indicador Oficina de Contabilidad estudiado a veces limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, mientras que el 6.67% y 53.33% consideran que el indicador Oficina de Contabilidad estudiado si limitan y no limitan, respectivamente, la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales.

TABLA N° 24

**Nivel del indicador Oficina de Tesorería que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**

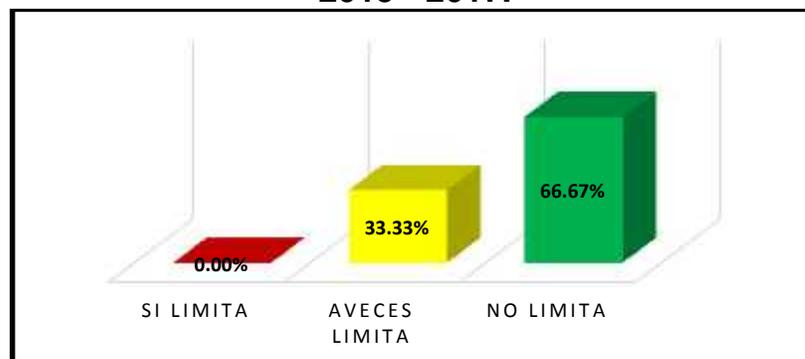
	Frecuencia	Porcentaje
Si limita	0	0.00%
A veces limita	10	33.33%
No limita	20	66.67%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 13

**Nivel del indicador Oficina de Tesorería que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**



Fuente: Tabla N° 24

Elaboración: Propia del investigador.

**Interpretación:**

De la tabla 24 y gráfico 13, se observa que el 33.33% de los encuestados de la MPT consideran que el indicador Oficina de Tesorería estudiado a veces limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, mientras que el 0.00% y 66.67% consideran que el indicador Oficina de Tesorería estudiado si limitan y no limitan, respectivamente, la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales.

TABLA N° 25

**Nivel de los Factores Internos del IVP que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**

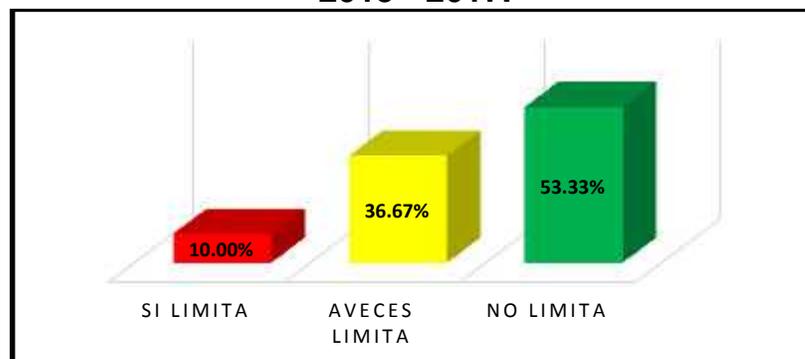
	Frecuencia	Porcentaje
Si limita	3	10.00%
A veces limita	11	36.67%
No limita	16	53.33%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 14

**Nivel de los Factores Internos del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**



Fuente: Tabla N° 25

Elaboración: Propia del investigador.

**Interpretación:**

De la tabla 25 y gráfico 14, se observa que el 36.67% de los encuestados de la MPT consideran que son los factores internos del IVP estudiados los que a veces limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, mientras que el 10.00% y 53.33% consideran que los factores internos del IVP estudiados si limitan y no limitan, respectivamente, la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales.

TABLA N° 26

**Nivel de los Factores Externos del IVP que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**

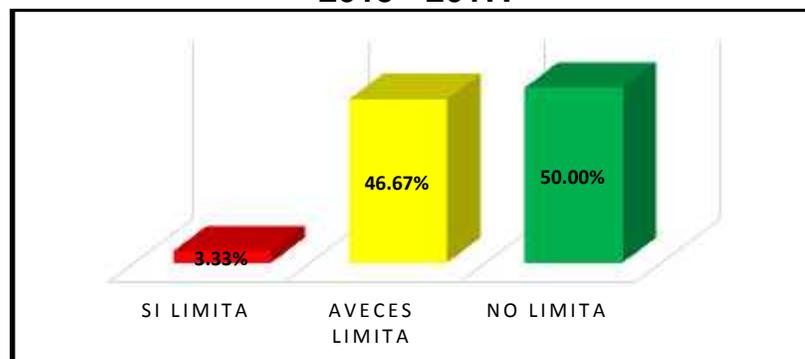
	Frecuencia	Porcentaje
Si limita	1	3.33%
A veces limita	14	46.67%
No limita	15	50.00%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 15

**Nivel de los Factores Externos del IVP que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**



Fuente: Tabla N° 26

Elaboración: Propia del investigador.

**Interpretación:**

De la tabla 26 y gráfico 15, se observa que el 46.67% de los encuestados de la MPT consideran que son los factores externos del IVP estudiados los que a veces limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, mientras que el 3.33% y 50.00% consideran que los factores externos del IVP estudiados si limitan y no limitan, respectivamente, la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales.

TABLA N° 27

**Nivel de los Factores que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**

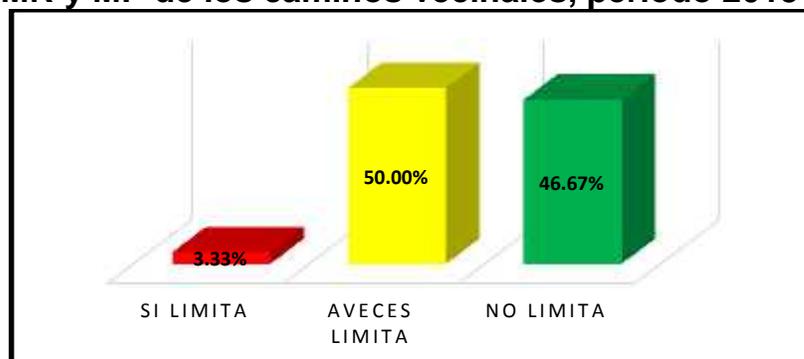
	Frecuencia	Porcentaje
Si limita	1	3.33%
A veces limita	15	50.00%
No limita	14	46.67%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 16

**Nivel de los Factores que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**



Fuente: Tabla N° 27

Elaboración: Propia del investigador.

**Interpretación:**

De la tabla 27 y gráfico 16, se observa que el 50.00% de los encuestados de la MPT consideran que los factores estudiados a veces limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, mientras que el 3.33% y 46.67% consideran que los factores estudiados si limitan y no limitan, respectivamente, la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales.

**4.2 Prueba de Hipótesis**

**4.2.1 Hipótesis general**

El factor sobresaliente que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales en el IVP de la MPT, periodo 2015 – 2017, es el factor interno del IVP.

**Regla de decisión**

- Se acepta la hipótesis planteada si el porcentaje del factor interno del IVP es mayor.
- Se rechaza la hipótesis planteada si el porcentaje del factor externo del IVP es menor.

## Función de prueba

Se realizó por medio de la proporción de promedios finales de cada ítem. No se utilizó pruebas estadísticas porque la muestra es igual a la población.

TABLA N° 28

### Función de prueba por factores

Factores	Promedio	
	Mayor el promedio = Menos limita	Mayor el promedio = Mas limita
Factor interno del IVP	3.390	1.610
Factor externo del IVP	3.467	1.533

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia del investigador.

## Cálculos

TABLA N° 29

### Pesos porcentuales de los Factores que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.

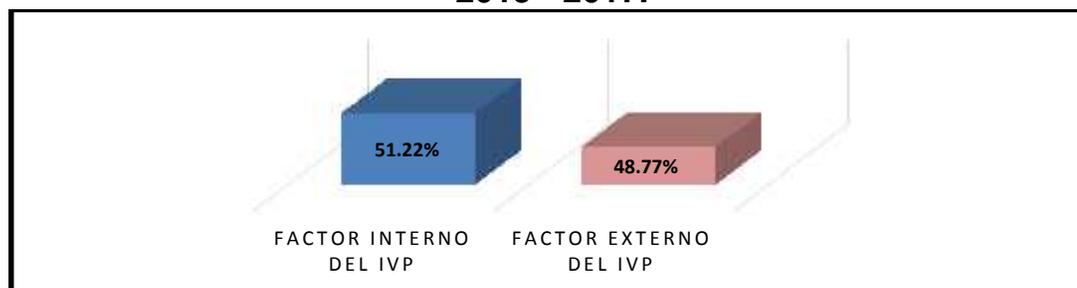
	Frecuencia	Porcentaje
Factor interno del IVP	1.610	51.22%
Factor externo del IVP	1.533	48.77%
<b>TOTAL</b>	<b>3.144</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 17

### Pesos porcentuales de los Factores que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.



Fuente: Tabla N° 29

Elaboración: Propia del investigador.

## **Conclusión**

Como el porcentaje del factor interno del IVP es mayor, respecto al porcentaje del factor externo del IVP, con 51.22% y 47.77% respectivamente; se acepta la hipótesis general de la investigación. Por consiguiente, el factor sobresaliente que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales en el IVP de la MPT, periodo 2015 – 2017, es el factor interno del IVP.

### **4.2.2 Primera Hipótesis específica**

El indicador sobresaliente dentro del factor interno del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales de la MPT, periodo 2015-2017; es el Requerimiento.

### **Regla de decisión**

- Se acepta la primera hipótesis específica planteada si el porcentaje del indicador Requerimiento es mayor.
- Se rechaza la primera hipótesis específica planteada si el porcentaje del indicador Requerimiento no es mayor.
- Se considera indicador predominante dentro del IVP aquel con mayor porcentaje.

### **Función de prueba**

Se realizó por medio de la proporción de promedios finales de cada ítem. No se utilizó pruebas estadísticas porque la muestra es igual a la población.

TABLA N° 30

**Función de prueba por indicadores dentro del IVP**

Indicadores	Promedio	
	Mayor el promedio = Menos limita	Mayor el promedio = Mas limita
Recursos Humanos	3.050	1.950
Planeamiento	3.417	1.583
Requerimiento	3.442	1.558
Coordinación	3.650	1.350

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia del investigador.

**Cálculos**

TABLA N° 31

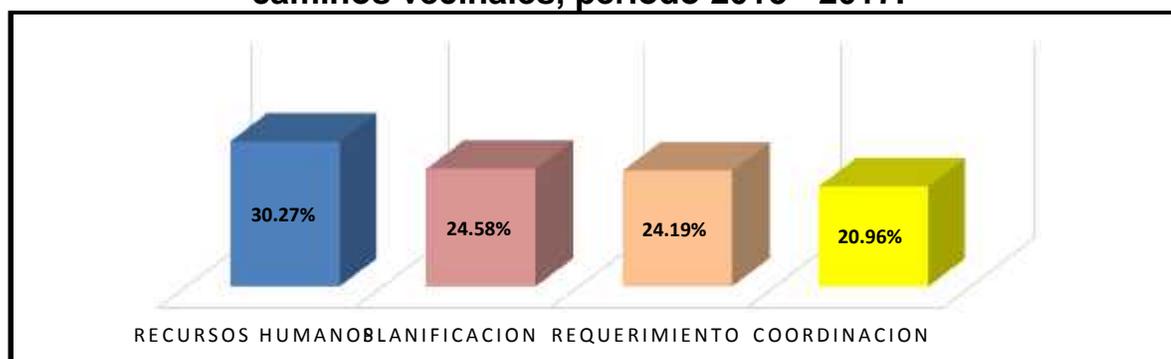
**Pesos porcentuales de los Indicadores dentro del factor interno del IVP que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**

	Frecuencia	Porcentaje
Recursos Humanos	1.950	30.27%
Planificación	1.583	24.58%
Requerimiento	1.558	24.19%
Coordinación	1.350	20.96%
<b>TOTAL</b>	<b>6.442</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 18

**Pesos porcentuales de los Indicadores dentro del factor interno del IVP que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.**

Fuente: Tabla N° 31.

Elaboración: Propia del investigador.

## **Conclusión**

Como el porcentaje del indicador Requerimiento no es mayor por lo tanto se rechaza la primera hipótesis específica. Por otro lado, el indicador Recursos Humanos tiene el mayor peso porcentual con 30.27%, respecto a los indicadores planificación, requerimiento y coordinación con 24.58%, 24.19% y 20.96% respectivamente. Por consiguiente, el indicador sobresaliente dentro del factor interno del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales en el IVP de la MPT, periodo 2015 – 2017, son los Recursos Humanos.

### **4.2.3 Segunda Hipótesis específica**

El indicador sobresaliente fuera del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y Periódico de los caminos vecinales de la MPT, periodo 2015-2017; esta en la Oficina de Abastecimiento.

### **Regla de decisión**

- Se acepta la segunda hipótesis específica planteada si el porcentaje del indicador Oficina de Abastecimiento es mayor.
- Se rechaza la segunda hipótesis específica planteada si el porcentaje del indicador Oficina de Abastecimiento no es mayor.
- Se considera indicador predominante fuera del IVP aquel con mayor porcentaje.

### **Función de prueba**

Se realizó por medio de la proporción de promedios finales de cada ítem. No se utilizó pruebas estadísticas porque la muestra es igual a la población.

TABLA N° 32

### Función de prueba por indicadores fuera del IVP

Factores	Promedio	
	Mayor el promedio = Menos limita	Mayor el Promedio = Mas limita
Oficina de Presupuesto	3.592	1.408
Oficina de Abastecimiento	3.192	1.808
Oficina de Contabilidad	3.508	1.492
Oficina de Tesorería	3.575	1.425

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia del investigador.

### Cálculos

TABLA N° 33

### Pesos porcentuales de los Indicadores dentro del factor externo del IVP que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.

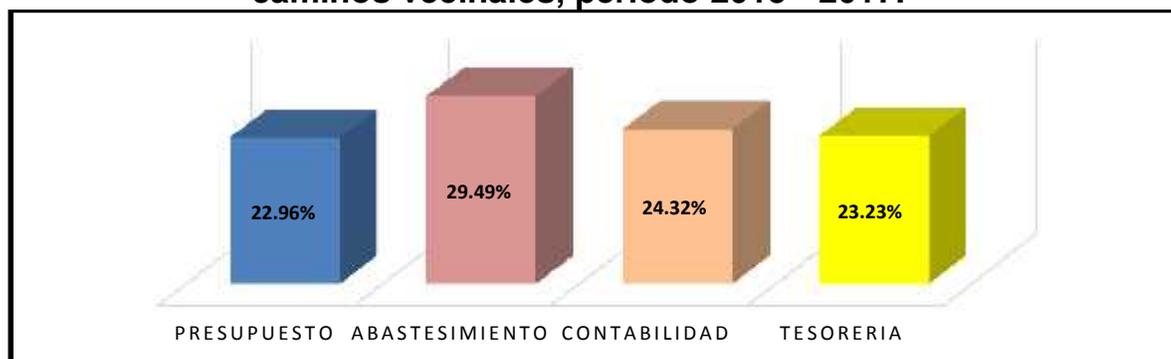
	Frecuencia	Porcentaje
Presupuesto	1.408	22.96%
Abastecimiento	1.808	29.49%
Contabilidad	1.492	24.32%
Tesorería	1.425	23.23%
<b>TOTAL</b>	<b>6.133</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia del investigador.

GRAFICO N° 19

### Pesos porcentuales de los Indicadores dentro del factor externo del IVP que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, periodo 2015 - 2017.



Fuente: Tabla N° 33

Elaboración: Propia del investigador.

## **Conclusión**

Como el porcentaje del indicador Oficina de Abastecimiento es mayor con 29.49% respecto al porcentaje de los demás indicadores, con 22.96%, 24.32% y 23.23% de la Oficina de Presupuesto, Contabilidad y Tesorería respectivamente; se acepta la segunda hipótesis específica de la investigación. Por consiguiente, el indicador sobresaliente dentro del factor externo del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales en el IVP de la MPT, periodo 2015 – 2017, es la Oficina de Abastecimiento.

## **4.3 Discusión**

De acuerdo a los resultados obtenidos se observa que en la tabla 27 y grafico 16 el 50.00% de los colaboradores de la MPT, consideran que los factores dentro y fuera del IVP estudiados a veces limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales; mientras que solamente el 3.33% de los mismos consideran que si limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales. Al respecto, esos resultados contrastan con el nivel de ejecución presupuestal promedio periodo 2015-2017 con 56.45% y 0.00% para el MR y MP de los caminos vecinales respectivamente, según se detalla en la tabla 02 y tabla 03, lo que demuestra una ejecución presupuestal moderadamente alta.

En cuanto a los factores dentro y fuera del IVP, según los resultados encontrados en la tabla 25 y grafico 14, se observa que el 36.67% de los colaboradores de la MPT, consideran que el factor dentro del IVP estudiado a veces limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales; mientras que el 10% de los mismos, consideran que si limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales; Lo que contrasta con los promedios porcentuales según la tabla 29 grafico 17 donde se puede apreciar que el 51.22% de los colaboradores de la MPT considera que el factores dentro del IVP si limita la ejecución presupuestal de la meta MR

y MP de los caminos vecinales, contra el 48.77% que considera que no limita.

Por otro lado, según la tabla 26 y grafico 15, se observa que el 46.67% de los colaboradores de la MPT, consideran que el factor fuera del IVP estudiado a veces limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales; mientras que el 3.33% de los mismos, consideran que si limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales; Lo que contrasta con los promedios porcentuales según la tabla 29 grafico 17 donde se puede apreciar 48.77% de los colaboradores de la MPT considera que el factores fuera del IVP si limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, contra el 51.22% que considera que no limita.

En cuanto a los indicadores dentro del IVP, se observa en el tabla 19 y grafico 08 que el 33.33% de los colaboradores de la MPT, consideran que el indicador Requerimiento estudiado a veces limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales; mientras que el 6.67% de los mismos, consideran que si limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales; Lo que contrasta con los promedios porcentuales según la tabla 31 y grafico 18 donde se puede apreciar que el 24.19% de los colaboradores de la MPT considera que el indicador Requerimiento si limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, siendo este último porcentaje el tercero con mayor nivel de significancia a la limitación de la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales.

Tomando en cuenta el párrafo anterior, se observa en el tabla 17 y grafico 06 que el 30.00% de los colaboradores de la MPT, consideran que el indicador Recursos Humanos dentro del IVP estudiado a veces limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales; mientras que el 26.67% de los mismos, consideran que si limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales; Lo que contrasta con los promedios porcentuales según la tabla 31 y grafico 18 donde se puede apreciar que el 30.27% de los colaboradores de la MPT considera que el indicador recursos

humanos dentro del IVP si limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, siendo este último porcentaje el primero con mayor nivel de significancia a la limitación de la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales..

En cuanto a los indicadores fuera del IVP, se observa en el cuadro 22 y grafico 11 que el 50.00% de los colaboradores de la MPT, consideran que el indicador Oficina de Abastecimiento estudiado a veces limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales; mientras que el 6.67% de los mismos, consideran que si limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales; Lo que contrasta con los promedios porcentuales según la tabla 33 y grafico 19 donde se puede apreciar que el 29.49% de los colaboradores de la MPT considera que el indicador Oficina de Abastecimiento si limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales, siendo este último porcentaje el primero con mayor nivel de significancia a la limitación de la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales.

## CONCLUSIONES

**Primero:** Se demuestra con los resultados de la investigación que el peso promedio del factor dentro del IVP es mayor en comparación al peso promedio del factor fuera del IVP en un 2.45%, lo que conduce a aceptar la hipótesis general. Por tanto, se afirma que el factor sobresaliente que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales en el IVP de la MPT, periodo 2015 – 2017, es el factor interno del IVP, como se planteó originalmente.

**Segundo:** Se demuestra con los resultados de la investigación que el peso promedio del indicador Requerimiento es menor al indicador Recursos Humanos en un 6.08%, lo que conduce a rechazar la primera hipótesis específica. Por lo tanto, se afirma que el indicador sobresaliente dentro del factor interno del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales de la MPT, periodo 2015 – 2017 son los “Recursos Humanos” y no en el “Requerimiento”, como se planteó originalmente.

**Tercero:** Se demuestra con los resultados de la investigación que el peso promedio del indicador Oficina de Abastecimiento es mayor a los demás indicadores, lo que conduce a aceptar la segunda hipótesis específica. Por lo tanto, se afirma que el indicador sobresaliente dentro del factor externo del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales de la MPT, periodo 2015 – 2017 es la “Oficina de Abastecimiento”, como se planteó originalmente.

## RECOMENDACIONES

**Primero:** De acuerdo a la primera conclusión se recomienda lo siguiente:

1. Más control a las actividades técnico y administrativo del IVP.
2. Gestionar documentos a las instancias correspondientes para constituir un IVP autónomo financiera y económicamente.
3. Mejorar la cogestión entre el IVP con las oficinas relacionadas (Oficina de Presupuesto, Abastecimiento, Contabilidad y Tesorería) de la MPT.
4. Celebrar convenios con Provías Descentralizado para brindar asesoramiento y capacitación técnico y administrativo a los colaboradores del IVP.
5. Mejorar el equipamiento y la infraestructura del IVP para un mejor desarrollo de funciones dentro del IVP.

**Segundo:** De acuerdo a la segunda conclusión se recomienda lo siguiente:

1. Los colaboradores del IVP deberán utilizar los gastos operativos de presupuesto asignado para la capacitación e implementación de materiales y equipo en favor de los mismos.
2. Tramitar oportunamente los documentos de gestión por los colaboradores del IVP.
3. Aumentar razonablemente la cantidad de colaboradores que laboran en el IVP.
4. Brindar facilidades a los colaboradores del IVP cuando estos realizan seguimientos de documentos en la MPT.
5. Mayor coordinación entre los colaboradores técnicos y administrativos del IVP.

**Tercero:** De acuerdo a la tercera conclusión se recomienda lo siguiente.

1. La Oficina de Abastecimiento tendrá que mejorar los trámites administrativos concerniente a los procedimientos de selección, para que no exista demora en los plazos.
2. La Oficina de Abastecimiento deberá priorizar las contrataciones con proveedores cuyo domicilio fiscal estén dentro del área de influencia del camino a mantener.
3. La Oficina de Abastecimiento deberá emitir y notificar las órdenes de compra y servicios oportunamente, así como su registro en el SIAF-SP.
4. La Oficina de Abastecimiento deberá atender oportunamente los requerimientos de bienes y servicios solicitados por el IVP.
5. Mayor coordinación entre las actividades administrativas de la Oficina de Abastecimiento y las del IVP.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Salazar Barriga, Oscar (2015). “*Glosario de términos sobre administración pública*”, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú. Recuperado de: <http://www.unmsm.edu.pe/ogp/ARCHIVOS/Glosario/indc.htm>
- Hernández Sampiere, Roberto (2014) “*Metodología de la Investigación*” sexta edición, México.
- Congreso de la Republica. Ley N° 28693 *Ley General del Sistema Nacional de Tesorería*, publicado por el diario oficial “El Peruano”. Lima, Peru, 26 de noviembre del 2003.
- Congreso de la Republica. Ley N° 28112 *Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Publico*, publicado por el diario oficial “El Peruano”. Lima, Peru, 21 de marzo del 2006.
- Congreso de la Republica. Ley N° 27783 *Ley de Bases de la Descentralización*, publicado por el diario oficial “El Peruano”. Lima, Peru, 17 de julio del 2002.
- Congreso de la Republica. Ley N° 24811 *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*, publicado por el diario oficial “El Peruano”. Lima, Peru, 30 de diciembre del 2012.
- Congreso de la Republica. Ley N° 30225 *Ley de Contrataciones del Estado*, publicado por el diario oficial “El Peruano”. Lima, Peru, 10 de julio del 2014.
- Muñoz Razo, C. (2011). “*Como elaborar y asesorar una investigación de Tesis*” (Segunda Edición ed.). Naucalpan de Juárez, México: Pearson.
- Guevara Alvarado, Carlos (2016). “*Factores que limitan la ejecución presupuestal de gastos en el programa presupuestal (PP) 0115*”

*del programa nacional de alimentación escolar Qali Warma (PNAEQW) – año 2016*". Universidad: Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad de Cesar Vallejo.

González S, Willimar (2005). "*Análisis de la ejecución del presupuesto de gastos de la C.A. Sistema Eléctrico de Monagas y Delta Amacuro (SEMDA)*". Universidad: Universidad de Oriente Escuela de Ciencias Sociales y Administrativas Departamento de Contaduría Pública Maturín- núcleo de Monagas – Venezuela.

Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, Secretaría Técnica del Comité de Coordinación de la Administración Financiera del Sector Público (2006), "*Terminología Básica de la Administración Financiera Gubernamental*", Lima-Perú.

Dzul Escamilla, Marisela (2005). "*Diseño no experimental*". Aplicación básica de los métodos científicos Unidad 3, Ciudad de México.

León y Montero (2003), "*Análisis de datos*". Lima – Perú. Recuperado de: <http://tesisdeinvestig.blogspot.pe/2011/06/analisis-de-datos>.

Oria Rojas, Verónica Roció (2017). "*Factores que limitan la ejecución presupuestal de gastos en la SUNAT periodo 2016*". Universidad: Universidad Cesar Vallejo – Lima- Perú.

Alva Guzmán, Connie Andrea (2016). "*Factores que Limitan la Ejecución Presupuestal en Inversión de la Municipalidad Distrital de Moche, periodo 2007-2015*". Universidad: Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Trujillo.

Chonay Pantzay, Juan David (2011). "*Ejecución Presupuestaria de Ingresos y Egresos en una Institución Autónoma*". Universidad: Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Sánchez Cacao, Wendy Nineth (2016). “*Análisis de la Implementación del Presupuesto Por Resultados en Guatemala*”. Universidad: Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile.

Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado OSCE educa – Aula Virtual  
Capítulo 2 del Módulo 2: *Expediente de Contratación*,  
recuperado de:  
<http://www.aulavirtualosce.com/2010/09/aplicación-de-la-normativa-de-html>.

Ministerio de Economía y Finanzas MEF – *Glosario de Términos*, recuperado de:  
[http://www.mef.gob.pe/index.php?opcion=com\\_glossary&task=list&glossid=6leeter](http://www.mef.gob.pe/index.php?opcion=com_glossary&task=list&glossid=6leeter).

# ANEXOS

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### “FACTORES QUE LIMITAN LA EJECUCION PRESUPUESTAL DE LA META MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIODICO DE LOS CAMINOS VECINALES EN EL INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA, PERIODO 2015-2017”

<b>Problema General</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis.</b>	<b>Variable</b>	<b>Metodología</b>	<b>Técnicas:</b>
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuáles son los factores sobresalientes que limitan la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales en el IVP de la MPT, periodo 2015-2017?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>a) PE1 - ¿Cuál es el indicador sobresaliente dentro del factor interno del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales de la MPT, periodo 2015-2017?</p> <p>b) PE2 - ¿Cuál es el indicador sobresaliente dentro del factor externo del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales de la MPT, periodo 2015-2017?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar los factores sobresalientes que limitan la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales en el IVP de la MPT, periodo 2015-2017.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>a) OE1 – Determinar el indicador sobresaliente dentro del factor interno del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales de la MPT, periodo 2015-2017.</p> <p>b) OE2 – Determinar el indicador sobresaliente dentro del factor externo del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales de la MPT, periodo 2015-2017.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>El factor sobresaliente que limitan la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales en el IVP de la MPT, periodo 2015-2017; es el factor interno del IVP.</p> <p><b>Hipótesis Específicos</b></p> <p>a) HE1 – El indicador sobresaliente dentro del factor interno del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y Periódico de los caminos vecinales de la MPT, periodo 2015-2017; es el Requerimiento.</p> <p>b) HE2 – El indicador sobresaliente dentro del factor externo del IVP que limita la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y Periódico de los caminos vecinales de la MPT, periodo 2015-2017; es la Oficina de Abastecimiento.</p>	<p>Factores que limitan la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales en el IVP de la MPT, periodo 2015-2017.</p> <p><b>a) Dimensión:</b> Factor interno del IVP.</p> <p><b>Indicadores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Recursos Humanos.</li> <li>✓ Planificación.</li> <li>✓ Requerimiento.</li> <li>✓ Coordinación.</li> </ul> <p><b>b) Dimensión:</b> Factor externo del IVP.</p> <p><b>Indicadores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Oficina de Presupuesto.</li> <li>✓ Oficina de Abastecimiento.</li> <li>✓ Oficina de Contabilidad.</li> <li>✓ Oficina de Tesorería.</li> </ul>	<p><b>Tipo de la Investigación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Descriptivo.</li> <li>✓ Explicativo.</li> </ul> <p><b>Método de la Investigación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Hipotético.</li> <li>✓ Deductivo.</li> <li>✓ Analítico.</li> </ul> <p><b>Diseño de la Investigación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ No Experimental.</li> </ul> <p><b>Población</b></p> <p>La población está compuesta por 30 colaboradores que laboran en las áreas del IVP, Presupuesto, Abastecimiento, Contabilidad y Tesorería de la Municipalidad Provincial de Tambopata, involucradas directamente con la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Por ser una población pequeña la muestra está compuesta por la totalidad de la población que son 30 colaboradores cuya labor está vinculada con la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Búsqueda y Análisis de Contenido.</li> <li>✓ Observación.</li> <li>✓ Entrevista.</li> <li>✓ Encuesta.</li> </ul> <p><b>Instrumentos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Entrevista.</li> <li>✓ Cuestionario.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia.

## ANEXO N° 02

## TRANSFERENCIA PRESUPUESTAL DE LA META MR Y MP DE LOS CAMINOS VECINALES 2015-2017

MANTENIMIENTO RUTINARIO						
Año	Entidad Transferente	Documento	FF:RB	RB	PIA	PIM
<b>2015</b>	PROVIAS	LEY 30281	01:00	RO	230,061.00	230,061.00
	PROVIAS	DS 116-2015-EF	01:00	RO		332,041.00
	PROVIAS	DS 047-2015-EF	01:00	RO		64,766.00
	<b>TOTAL</b>				<b>230,061.00</b>	<b>626,868.00</b>
<b>2016</b>	PROVIAS	LEY 30372	01:00	RO	225,006.00	225,006.00
	PROVIAS	DS 048-2016-EF	01:00	RO		60,491.00
	<b>TOTAL</b>				<b>225,006.00</b>	<b>285,497.00</b>
<b>2017</b>	PROVIAS	DS 009-2017-EF	01:00	RO		29,262.00
	PROVIAS	LEY 30518	01:00	RO	195,492.00	195,492.00
	PROVIAS	DU 004-2017-EF	01:00	RO		402,117.00
	<b>TOTAL</b>				<b>195,492.00</b>	<b>626,871.00</b>

MANTENIMIENTO PERIODICO						
Año	Entidad Transferente	Documento	Actividad	FF:RB	RUBRO	PIM
<b>2015</b>			EXPEDIENTE TECNICO			0.00
			EJECUCION			0.00
			SUPERVICION			0.00
			<b>TOTAL</b>			<b>0.00</b>
<b>2016</b>			EXPEDIENTE TECNICO			0.00
			EJECUCION			0.00
			SUPERVICION			0.00
			<b>TOTAL</b>			<b>0.00</b>
<b>2017</b>	PROVIAS	DU 004-2017-EF	EXPEDIENTE TECNICO	01:00	RO	88,794.00
	PROVIAS	DU 004-2017-EF	EJECUCION	01:00	RO	1,183,920.00
	PROVIAS	DU 004-2017-EF	SUPERVICION	01:00	RO	118,392.00
			<b>TOTAL</b>			<b>1,391,106.00</b>

Fuente: IVP y Consulta amigable del MEF  
 Elaboración: Propio de investigador

## ANEXO N° 03

**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL IVP DE LA MPT PARA MANTENIMIENTO DE CAMINOS VECINALES POR TIPO DE MANTENIMIENTO Y FUENTE DE FINANCIAMIENTO 2015-2017**

Año	MANTENIMIENTO	FTE DE FTO Y RUBRO	PIA	%	MODIFICACIONES PRESUPUESTALES	PIM	%	EJECUCION PRESUPUESTAL	%	SALDO PRESUPUESTAL	%
2015	RUTINARIO	1:00	230,061.00	100.00	396,807.00	626,868.00	100.00	326,798.00	52.13	300,070.00	47.87
	PERIODICO	1:00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2016	RUTINARIO	1:00	225,006.00	100.00	60,491.00	285,497.00	100.00	253,079.00	88.65	32,418.00	11.35
	PERIODICO	1:00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2017	RUTINARIO	1:00	195,492.00	100.00	431,379.00	626,871.00	31.06	289,041.00	46.11	337,830.00	53.89
	PERIODICO	1:00	0.00	0.00	1,391,106.00	1,391,106.00	68.94	0.00	0.00	1,391,106.00	100.00
	<b>TOTAL</b>		<b>650,559.00</b>		<b>888,677.00</b>	<b>1,539,236.00</b>		<b>868,918.00</b>		<b>670,318.00</b>	

Fuente: Consulta amigable del MEF.

Elaboración: Propio de investigador

**CUMPLIMIENTO DE LA META MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIODICO EN  
EL IVP DE LA MPT POR METAS 2015-2017**

<b>MANTENIMIENTO RUTINARIO 2015</b>						
<b>META</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>PROGRAMADO (2)</b>	<b>%</b>	<b>EJECUTADO (3)</b>	<b>%</b>	<b>INDICADOR DE EFICACIA (3/2)</b>
14	Mantenimiento rutinario del camino vecinal La pastora – Tres Islas	95,523.00	15.24	52,962.00	55.44	0.55
15	Mantenimiento rutinario del camino vecinal Fdo. Yarinal – Nuevo San Juan	129,621.00	20.68	72,625.00	56.03	0.56
16	Mantenimiento rutinario del camino vecinal Pto. Maldonado – Izuyama	29,883.00	4.77	15,792.00	52.85	0.53
17	Mantenimiento rutinario del camino vecinal La Joya – Infierno	81,921.00	13.07	42,839.00	52.29	0.52
18	Mantenimiento rutinario del camino vecinal Pto. Maldonado – Cachuela	174,594.00	27.85	83,790.00	47.99	0.48
19	Mantenimiento rutinario del camino vecinal Km 04 Triunfo – Bajo Madre de Dios	87,555.00	13.97	44,419.00	50.73	0.51
20	Mantenimiento rutinario del camino vecinal Santa Rosa – Pto. Carlos	27,771.00	4.43	14,371.00	51.75	0.52
<b>TOTAL</b>		<b>626,868.00</b>	<b>100.00</b>	<b>326,798.00</b>	<b>52.13</b>	<b>0.52</b>

Fuente: IVP y consulta amigable del MEF.

Elaboración: Propio de investigador

## ANEXO N° 04

<b>MANTENIMIENTO RUTINARIO 2016</b>						
<b>META</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>PROGRAMADO (2)</b>	<b>%</b>	<b>EJECUTADO (3)</b>	<b>%</b>	<b>INDICADOR DE EFICACIA (3/2)</b>
14	Mantenimiento rutinario del camino vecinal La pastora – Tres Islas	45,345.00	15.88	42,685.00	94.13	0.94
15	Mantenimiento rutinario del camino vecinal Fdo. Yarinal – Nuevo San Juan	58,515.00	20.50	50,088.00	85.60	0.86
16	Mantenimiento rutinario del camino vecinal Pto. Maldonado – Izuyama	12,956.00	4.54	12,056.00	93.05	0.93
17	Mantenimiento rutinario del camino vecinal La Joya – Infierno	34,971.00	12.25	32,363.00	92.54	0.93
18	Mantenimiento rutinario del camino vecinal Pto. Maldonado – Cachuela	83,547.00	29.26	69,078.00	82.68	0.83
19	Mantenimiento rutinario del camino vecinal Km 04 Triunfo – Bajo Madre de Dios	38,212.00	13.38	35,704.00	93.44	0.93
20	Mantenimiento rutinario del camino vecinal Santa Rosa – Pto. Carlos	11,951.00	4.19	11,105.00	92.92	0.93
<b>TOTAL</b>		<b>285,497.00</b>	<b>100.00</b>	<b>253,079.00</b>	<b>88.65</b>	<b>0.89</b>

Fuente: IVP y consulta amigable del MEF.  
Elaboración: Propio de investigador

## ANEXO N° 04

<b>MANTENIMIENTO RUTINARIO 2017</b>						
<b>META</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>PROGRAMADO (2)</b>	<b>%</b>	<b>EJECUTADO (3)</b>	<b>%</b>	<b>INDICADOR DE EFICACIA (3/2)</b>
14	Mantenimiento rutinario del camino vecinal La pastora – Tres Islas	93,723.00	14.95	41,478.00	44.26	0.44
15	Mantenimiento rutinario del camino vecinal Fdo. Yarinal – Nuevo San Juan	131,996.00	21.06	59,755.00	45.27	0.45
16	Mantenimiento rutinario del camino vecinal Pto. Maldonado – Izuyama	29,383.00	4.69	17,747.00	60.40	0.60
17	Mantenimiento rutinario del camino vecinal La Joya – Infierno	80,008.00	12.76	35,886.00	44.85	0.45
18	Mantenimiento rutinario del camino vecinal Pto. Maldonado – Cachuela	178,479.00	28.47	86,339.00	48.37	0.48
19	Mantenimiento rutinario del camino vecinal Km 04 Triunfo – Bajo Madre de Dios	85,961.00	13.71	36,427.00	42.38	0.42
20	Mantenimiento rutinario del camino vecinal Santa Rosa – Pto. Carlos	27,321.00	4.36	11,410.00	41.76	0.42
<b>TOTAL</b>		<b>626,871.00</b>	<b>100.00</b>	<b>289,041.00</b>	<b>46.11</b>	<b>0.46</b>

Fuente: IVP y consulta amigable del MEF.  
Elaboración: Propio de investigador

**ANEXO N° 04**

<b>MANTENIMIENTO PERIODICO 2017</b>						
<b>META</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>PROGRAMADO (2)</b>	<b>%</b>	<b>EJECUTADO (3)</b>	<b>%</b>	<b>INDICADOR DE EFICACIA (3/2)</b>
Mantenimiento periódico del camino vecinal La pastora – Tres Islas	EXPEDIENTE TECNICO	88,794.00	6.38	0.00	0.00	0.00
	EJECUCION	1,183,920.00	85.11	0.00	0.00	0.00
	SUPERVISION	118,392.00	8.51	0.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>		<b>1,391,106.00</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

Fuente: IVP y consulta amigable del MEF.

Elaboración: Propio de investigador

## CUESTIONARIO

Título del Trabajo de Investigación: **FACTORES QUE LIMITAN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA META MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIÓDICO DE LOS CAMINOS VECINALES EN EL INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA, PERIODO 2015-2017.**

Estimado(a) participante, reciba un cordial saludo. El presente instrumento tiene por finalidad recoger información con relación a la descripción del encabezado y, es parte de un trabajo de investigación, cuyos resultados se utilizarán con fines **estrictamente académicos**.

**Instrucciones:** Marque con una (X) en el espacio correspondiente de acuerdo a los siguientes enunciados:

Oficina donde labora	( ) IVP ( ) Presupuesto ( ) Abastecimiento ( ) Contabilidad ( ) Tesorería	Nivel de Instrucción	( ) Educación básica ( ) Técnico ( ) Universitario
Régimen Laboral	( ) DL 276 ( ) CAS ( ) Locación de Ss ( ) Confianza	Años laborando en esta oficina	( ) 3 a 6 meses ( ) 7 meses a 1 año ( ) 1 año a 3 años ( ) 3 años a mas

N°	ITEM
<b>FACTORES INTERNO DEL IVP</b>	
<b>Recursos Humanos</b>	
01	¿Los colaboradores del IVP tienen el conocimiento y la capacidad suficiente para llevar acabo los procesos administrativos dentro de su competencia? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
02	¿Los colaboradores del IVP presentan sus documentos administrativos (Oficios, Opiniones, Informes, Requerimientos y otros) a otras oficinas dentro de los plazos oportunos? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
03	¿Cree usted que la cantidad de colaboradores que laboran en el IVP sea suficiente para cumplir las metas y objetivos institucionales de manera eficiente y eficaz? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
04	¿Los colaboradores del IVP realizan el seguimiento oportuno a los trámites administrativos pendientes en otras oficinas de la MPT? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
<b>Planificación</b>	
05	¿El IVP evalúa constantemente la disponibilidad de recursos para cubrir los gastos que demande la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
06	¿El IVP planifica sus requerimientos de bienes y servicios en función al presupuesto asignado a la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
07	¿El IVP planifica oportunamente para el año siguiente sus necesidades de bienes y servicios? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
08	¿Las actividades técnicas y administrativas que se realizan en el IVP son desarrollados de acuerdo al cronograma de actividades prevista en el POI? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>

ANEXO N° 05

<b>Requerimiento</b>	
09	¿Los requerimientos de Bienes y Servicios del IVP para la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales son formulados y enviados a la oficina correspondiente dentro de las fechas establecidas? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
10	¿Considera usted que el IVP elabora sus requerimientos de bienes y servicios teniendo en cuenta las especificaciones y requerimientos técnicos mínimos exigidos por la Ley de Contrataciones del Estado? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
11	¿Los requerimientos de Bienes y Servicios del IVP son realizados mediante el uso de programas informáticos confiables y eficientes, de tal manera que facilite su elaboración y transmisión a las oficinas correspondientes? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
12	¿Se modifican los requerimientos de Bienes y Servicios contenidos en el PAC? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
<b>Coordinación</b>	
13	¿Las actividades del IVP son realizados en coordinación con las oficinas de Presupuesto, Abastecimiento, Contabilidad y tesorería? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
14	¿El IVP coordina con la Empresa Privada cualquier trámite o consulta del servicio de mantenimiento rutinario de los caminos vecinales? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
15	¿El IVP coordina con Provías Descentralizado la transferencia oportuna de fondos públicos destinados a la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
16	¿El personal técnico y administrativo que laboran en el IVP trabajan coordinadamente, de tal manera que la información que brindan sea más consensuada y oportuna? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
<b>FACTORES EXTERNO DEL IVP</b>	
<b>Oficina de Presupuesto</b>	
17	¿La Oficina de Presupuesto programa y formula en forma oportuna el presupuesto institucional de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
18	¿La Oficina de Presupuesto realiza la priorización del presupuesto de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales de acuerdo a las necesidades de cada camino vecinal? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
19	¿La Oficina de Presupuesto aprueba en forma oportuna la certificación presupuestal del gasto en el SIAF-SP de las operaciones vinculadas a la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
20	¿La Oficina de Presupuesto coordina oportunamente con el IVP cualquier trámite o consulta relacionado a la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
<b>Oficina de Abastecimiento</b>	
21	¿La Oficina de Abastecimiento lleva el Proceso de Selección del proveedor, de manera eficiente, eficaz y dentro de los plazos establecidos? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
22	¿La Oficina de Abastecimiento, una vez culminado el Proceso de Selección, cumple con los plazos establecidos por ley para la firma del contrato? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
23	¿La Oficina de Abastecimiento registra en forma oportuna el Compromiso Anual y Mensual del gasto en el SIAF-SP de las operaciones vinculadas a la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>

ANEXO N° 05

24	¿La Oficina de Abastecimiento coordina oportunamente con el IVP cualquier trámite o consulta relacionado a la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
<b>Oficina de Contabilidad</b>	
25	¿La Oficina de Contabilidad remite oportunamente los reportes contables y presupuestales a los interesados para una mejor toma de decisiones a futuro con respecto a la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
26	¿La Oficina de Contabilidad registra en forma oportuna el Devengado del gasto en el SIAF-SP de las operaciones vinculadas a la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
27	¿La Oficina de Contabilidad Contabiliza en forma oportuna las operaciones de gasto vinculadas a la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
28	¿La Oficina de Contabilidad coordina oportunamente con el IVP cualquier trámite o consulta, relacionado a la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
<b>Oficina de Tesorería</b>	
29	¿La Oficina de Tesorería verifica constantemente los saldos de fondos en las cuentas bancarias para el pago oportuno de los proveedores que llevaron a cabo el servicio del mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
30	¿La Oficina de Tesorería registra en forma oportuna el Girado del gasto en el SIAF-SP de las operaciones vinculadas a la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
31	¿La Oficina de Tesorería registra, custodia y ejecuta en forma oportuna las Cartas Fianzas de los proveedores que llevan a cabo mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales, oportunamente? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>
32	¿La Oficina de Tesorería coordina oportunamente con el IVP cualquier trámite o consulta, relacionado a la ejecución presupuestal de la meta mantenimiento rutinario y periódico de los caminos vecinales? <b>Nunca ( ) Casi nunca ( ) A veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )</b>

Fuente: Elaboración propia

CARGO

ANEXO N° 06 SOLICITUD DE APLICACION DE INSTRUMENTO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"  
"Madre de Dios Capital de la Biodiversidad del Peru"

Puerto Maldonado, 03 de Setiembre del 2018.

**CARTA N° 001-2018-AHMQ**

Señor:  
Sr. Helberth Merca Ancco  
Alcalde  
Municipalidad Provincial de Tambopata  
AV. León Velarde N° 230.



Presente. -

**ASUNTO : SOLICITO FACILIDADES PARA APLICAR ENCUESTA.**

**REFERENCIA:** Resolución de Decanatura N° 136-2018-UNAMAD-R-FEC-D

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente, tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, y a la vez solicitarle las facilidades necesarias para poder aplicar una encuesta al personal que labra en la institución que usted dirige, puesto que mi persona esta realizando un trabajo de investigación titulado: **"FACTORES QUE LIMITAN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA META MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIÓDICO DE LOS CAMINOS VECINALES EN EL INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA, PERIODO 2015-2017"**, es por esa razón solicito otorgarme las facilidades del caso.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para reitérale las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

**Bach. Alex Heber Montesinos Quispe**  
**DNI N° 47556567**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MADRE DE DIOS

**"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"**  
**"Madre de Dios Capital de la Biodiversidad del Peru"**

---

Puerto Maldonado, 06 de Setiembre del 2018.

**CARTA N° 002-2018-AHMQ**

Señora:

**Mgt. CPC. Ruth Raquel Navío Condori**

**Docente y Administrativo de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.**

**Presente.** -

**ASUNTO: SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.**

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, en condición de alumno de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios de la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas vengo realizando el trabajo de investigación titulado: **"FACTORES QUE LIMITAN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA META MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIÓDICO DE LOS CAMINOS VECINALES EN EL INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA, PERIODO 2015-2017"**; es por esa razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitarle su opinión profesional con respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompaño a la presente.

1. Matriz de Consistencia.
2. Cuestionario.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para reiterarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



---

**Bach. Alex Heber Montesinos Quispe**  
**DNI N° 47556567**



06-09-2018

02:00 p.m.

**"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"**  
**"Madre de Dios Capital de la Biodiversidad del Peru"**

Puerto Maldonado, 06 de Setiembre del 2018.

**CARTA N° 003-2018-AHMQ**

**Señora:**

**Dra. CPC. Yajhayda Bellido Ascarza**

**Docente y Administrativo de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.**

**Presente.** -

**ASUNTO: SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.**

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, en condición de alumno de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios de la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas vengo realizado el trabajo de investigación titulado: **"FACTORES QUE LIMITAN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA META MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIÓDICO DE LOS CAMINOS VECINALES EN EL INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA, PERIODO 2015-2017"**; es por esa razón, recurrimos a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitarle su opinión profesional con respecto a la estructura y valides de los instrumentos que acompaño a la presente.

3. Matriz de Consistencia.
4. Cuestionario.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para reitérale las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



**Bach. Alex Heber Montesinos Quispe**  
**DNI N° 47556567**



06-09-18  
J.O.A.

**"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"**  
**"Madre de Dios Capital de la Biodiversidad del Peru"**

**FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE VALIDACION**

**I. DATOS GENERALES:**

**Título del trabajo de Investigación:**

"FACTORES QUE LIMITAN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA META MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIÓDICO DE LOS CAMINOS VECINALES EN EL INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA, PERIODO 2015-2017".

**Nombre del Instrumento:** Cuestionario.

**Investigador:** Bach. Alex Heber Montesinos Quispe.

**II. VALIDACION DEL INSTRUMENTO:**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61- 80%	Excelente 81-100%
FORMA	1.- Redacción	Los indicadores están redactados considerando los elementos necesarios.				80	
	2.- Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					85
	3.- Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					85
CONTENIDO	4.- Actualidad	Es adecuado para al avance de la ciencia y la tecnología.				70	
	5.- Suficiencia	Los indicadores son adecuados en cantidad y profundidad.				80	
	6.- Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de la variables de investigación.					85
ESTRUCTURA	7.- Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				78	
	8.- Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.				80	
	9.- Coherencia	Existe coherencia entre los indicadores, dimensiones y la variable.				80	
	10.- Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					82

**III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

**Observaciones:** Suficiente (X) Poco Insuficiente ( ) Insuficiente ( )

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"**  
**"Madre de Dios Capital de la Biodiversidad del Peru"**

---

**IV. DATOS DEL VALIDADOR:**

Nombre y apellidos del validador: ..... *Yayhaya Bellido Ascarza* .....

DNI: ..... *40001616* .....

Profesión: ..... *Contador* .....

Puerto Maldonado, *25* de ..... *09* ..... del 2018.

  
FIRMA DEL VALIDADOR

A

### FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE VALIDACION

#### I. DATOS GENERALES:

**Título del trabajo de Investigación:**

"FACTORES QUE LIMITAN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA META MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIÓDICO DE LOS CAMINOS VECINALES EN EL INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA, PERIODO 2015-2017".

**Nombre del Instrumento:** Cuestionario.

**Investigador:** Bach. Alex Heber Montesinos Quispe.

#### II. VALIDACION DEL INSTRUMENTO:

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61- 80%	Excelente 81-100%
FORMA	1.- Redacción	Los indicadores están redactados considerando los elementos necesarios.					82
	2.- Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.				80	
	3.- Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					90
CONTENIDO	4.- Actualidad	Es adecuado para al avance de la ciencia y la tecnología.					91
	5.- Suficiencia	Los indicadores son adecuados en cantidad y profundidad.					81
	6.- Intencionalidad	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de la variables de investigación.				79	
ESTRUCTURA	7.- Organización	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				78	
	8.- Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					83
	9.- Coherencia	Existe coherencia entre los indicadores, dimensiones y la variable.					90
	10.- Metodología	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				80	

#### III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

**Observaciones:** Suficiente (X) Poco Insuficiente ( ) Insuficiente ( )

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"**  
**"Madre de Dios Capital de la Biodiversidad del Peru"**

---

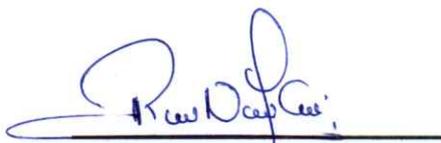
**IV. DATOS DEL VALIDADOR:**

Nombre y apellidos del validador: RUTH RAQUEL NAVIO CONDORI

DNI: 45996754

Profesión: CONTADOR PUBLICO

Puerto Maldonado, 20 de setiembre del 2018.

  
FIRMA DEL VALIDADOR



PERÚ

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA

GERENCIA MUNICIPAL



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional" "MADRE DE DIOS, CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU"

MEMORANDO MULTIPLE N° 211 -2018-MPT-GM

CARGO GERENCIA MUNICIPAL

SEÑORES :  
 ABG. WILBERT CACHIQUE RODRIGUEZ - GAJ.  
 CPC. VICTOR A. GONZALES BAZALAR - GAF.  
 LIC. MOISES CONDORI CONDORI - GRYAT.  
 ING. CESAR FERNANDEZ BACA BELLOTA - GDUR.  
 MAYOR PNP (R) MARIANO R. VARGAS VALCARCEL - GSC.  
 LIC. JULIO RAMOS MAMANI - GSSYDE.  
 ECON. JESUS MORALES GONZALEZ - GPPT.  
 ING. RICHARD R. NISHIDA AÑEZ - GGA.  
 YENNY QUISPE CORRALES - SEC. GENERAL.

ASUNTO : BRINDAR FACILIDADES.  
 REF. : EXP. 18235 - MONTESINOS QUISPE ALEX HEBER.  
 FECHA : Puerto Maldonado, 02 de Octubre de 2018.



03 OCT. 2018

11:47 am



3:00 3/10/18



03 OCT. 2018

11:37 am



03 OCT. 2018 2.30

Visto el documento de la referencia, presentado por el señor BACH. ALEX H. MONTESINOS QUISPE, en la cual solicita facilidades para aplicar encuesta al personal que labora en vuestra Comuna, previa evaluación éste despacho autoriza brindar las facilidades para que pueda desarrollar la encuesta al personal a su cargo; mucho agradeceré dar a conocer a todos los Sub Gerentes u Oficinas a su cargo. Van folios 06 incluida ésta.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA - MADRE DE DIOS



ABG. JUAN M. CAMACHO ARBAIZA GERENTE MUNICIPAL



03 OCT. 2018

secmagal Cc Alcaldía Reg. N°3612 Folios 006



03 OCT. 2018



11:44 3/10/18 3:00 11:43 am 3-10-18



11:41 03 OCT 2018

## BASE DE DATOS

Ítem	Factores que limitan la ejecución presupuestal de la meta MR y MP de los caminos vecinales en el IVP de la MPT, periodo 2015-2017																																
	FACTOR INTERNO DEL IVP																FACTOR EXTERNO DEL IVP																
	recursos humanos				planificación				requerimiento				coordinación				presupuesto				abastecimiento				contabilidad				tesorería				
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	
01	1	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	2	4	4	2	3	3	4	4	
02	4	4	3	3	5	5	5	4	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	4	4	3	1	4	3	1	4	4	2	3	4	4	2	
03	2	2	3	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	2	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3
04	4	3	3	4	4	5	4	4	4	5	3	2	4	5	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	4	2
05	4	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	2	4	2	2	4	4	5	5	4	4	4	5	
06	3	4	4	4	4	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	3	2	3	4	3	3	4	4	3	
07	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3	5	5	4	4	3	4	3	3	2	3	4	3	5	4	4	3	
08	3	4	2	3	3	3	3	2	3	4	4	4	2	3	4	3	5	5	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	
09	2	1	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	
10	2	1	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	2	3	2	
11	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
12	2	2	3	5	5	4	4	4	4	4	5	1	3	4	3	3	4	4	2	5	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	
13	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4	4	3	4	2	2	5	4	4	3	4	4	3	4	
14	5	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	5	2	2	3	5	5	4	5	4	4	5	4	4	
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
16	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	5	3	4	4	4	3	3	5	5	
17	3	2	2	2	3	3	2	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3	3	1	5	4	4	3	4	4	2	3	4	3	3	
18	2	3	4	3	3	3	2	4	2	2	3	3	2	2	4	3	3	3	4	4	4	2	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	
19	2	3	1	2	2	3	2	5	1	2	1	2	2	2	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	
20	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	5	5	4	4	4	4	3	3	

ANEXO N° 10

21	3	3	5	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	4	4
22	2	3	2	2	2	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	4
23	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
24	2	3	2	4	2	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	4	2	2	3	3	2	1	5	5	3	2	4	3	2
25	4	2	4	4	4	3	4	3	5	4	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	
26	4	4	4	4	3	3	4	3	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
27	4	3	4	3	3	4	5	4	3	4	4	3	3	5	5	5	4	4	5	4	3	3	2	1	4	5	4	4	3	5	5	3
28	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	4	4	5	4	4	5	4	4
39	3	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
30	2	2	3	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	5	3	3	2	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3

Fuente: Cuestionarios aplicados.