

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**“LECTURAS RECREATIVAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN
ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE PUERTO
MALDONADO, 2022”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN:
ESPECIALIDAD PRIMARIA E
INFORMÁTICA**

AUTORES:

Bach. PORRAS SANCHEZ, América Fiorella
Bach. MORALES RAMIREZ, Marco Antonio

ASESORA:

MGT. PILCO ARRAYA, Kharla Madelinth

CO-ASESOR

ING. ROMERO CENTENO, Yancarlos
Wilfredo

Puerto Maldonado, agosto 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**“LECTURAS RECREATIVAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN
ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE PUERTO
MALDONADO, 2022”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN:
ESPECIALIDAD PRIMARIA E
INFORMÁTICA**

AUTORES:

Bach. PORRAS SANCHEZ, América Fiorella
Bach. MORALES RAMIREZ, Marco Antonio

ASESORA:

MGT. PILCO ARRAYA, Kharla Madelinth

CO-ASESOR

ING. ROMERO CENTENO, Yancarlos
Wilfredo

Puerto Maldonado, agosto 2024

TURNITIN_AMERICA PORRAS & MARCO MORALES

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unamad.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	Submitted to Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios Trabajo del estudiante	1%
3	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unamba.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	confessionsofascorpio.com Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	

Presentación

Mostramos el informe final denominado “Lecturas Recreativas y la Comprensión lectora en estudiantes del Nivel Primaria de la Institución Educativa Señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022”, cuyo fin fue determinar la relación que existe entre las lecturas recreativas y la comprensión de lectura en los educandos, y de acuerdo con la normativa de la UNAMAD para lograr el ansiado título.

Introducción

La lectura es una forma importante de aprendizaje para el estudiante porque le permite al niño interpretar y comprender diferentes textos. En interpretación, el estudiante procesa información para construir nueva información y significado. Una de las vicisitudes de la comprensión está relacionada con la competencia de analizar lo escrito en el libro; en otras palabras, el educando debe interpretar lo que lee: letras, palabras y oraciones para crear significado. Por ello, es necesario implementar metodologías que permitan una buena comprensión de lectura y competencia. Son varias las razones por las que se está estudiando la lectoescritura una son los resultados del “Censo de evaluación de estudiantes”, que todavía muestran que no se logra alcanzar el nivel requerido.

El estudio está organizado de la siguiente manera: en la primera parte se define el problema, bases teóricas, metodología, resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones que explica la investigación realizada sobre la variable investigada con diferentes teorías que sustentan la investigación. También se considera evidencia empírica de estudios nacionales e internacionales.

Índice

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION.....	1
1.1. Descripción del Problema.....	1
1.2. Formulación del Problema	2
1.2.1. Problema general.....	2
1.2.2. Problemas específicos.....	2
1.3. Objetivos de la investigación	3
1.3.1. Objetivo general.....	3
1.3.2. Objetivos específicos	3
1.4. Variables de estudio.....	3
1.4.1. Definición conceptual.....	3
1.5. Operacionalización de variables.....	5
1.6. Hipótesis de la investigación.....	7
1.6.1. Hipótesis general	7
1.6.2. Hipótesis Específicas	7
1.7. Justificación del estudio.....	7
1.7.1. Justificación teórica	7
1.7.2. Justificación práctica	8
1.7.3. Justificación metodológica	8
1.7.4. Justificación legal.....	8
1.8. Consideraciones éticas.....	8
CAPITULO II: MARCO TEORICO	9
2.1. Antecedentes de estudio.....	9
2.1.1. Antecedentes nacionales	9
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	11
2.2. Marco teórico.....	12
2.2.1. Lecturas recreativas	12
2.2.2. Utilizar estrategias de carácter lúdico y recreativo.....	13
2.2.3. Utilizar actividades participativas	13
2.2.4. Utilizar Metodología abierta y flexible.....	13
2.2.5. Clasificación de lecturas recreativas	13
2.2.6. Comprensión lectora.....	14

2.2.7.	Niveles de comprensión lectora.....	14
2.2.8.	Nivel literal.....	15
2.2.9.	Nivel inferencial.....	16
2.2.10.	Nivel critico.....	16
2.3.	Definición de términos básicos.....	18
CAPITULO III: METODOLOGIA		20
3.1.	Tipo de investigación.....	20
3.2.	Nivel de la investigación	20
3.3.	Diseño de la investigación.....	20
3.4.	Población y muestra de estudio	21
3.4.1.	Población	21
3.4.2.	Muestra.....	21
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5.1.	Técnicas de recolección de datos.....	21
3.6.	Tratamiento de los datos	21
CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....		23
4.1.	Resultados para la variable Lecturas Recreativas y sus dimensiones.	26
4.2.	Resultados para la variable Comprensión Lectora	30
4.3.	Pruebas de hipótesis.....	34
4.3.1.	Prueba de Hipótesis General.....	34
4.3.2.	Prueba de Hipótesis específicas	34
CAPITULO V: DISCUSIÓN.....		37
CONCLUSIONES		39
SUGERENCIAS.....		40
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		41
ANEXOS		44
Anexo 1: Matriz de operacionalizacion de variables.....		45
Anexo 2: Matriz de consistencia		47
Anexo 3: Instrumento.....		49
Anexo 4: Solicitud de autorización para aplicación de instrumento.		56
Anexo 5: Solicitud de validación de instrumentos		57
Anexo 6: Ficha de validación		60
Anexo 7: Consentimiento informado		66

Índice de tablas

TABLA 1: RESUMEN DEL PROCESAMIENTO DE CASOS DE LA VARIABLE LECTURAS RECREATIVAS	23
TABLA 2: ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD DE LA VARIABLE LECTURAS RECREATIVAS.....	23
TABLA 3: RESUMEN DEL PROCESAMIENTO DE CASOS DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA.	24
TABLA 4: INSTRUMENTO DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA.	24
TABLA 5: OPINIÓN DE EXPERTOS	25
TABLA 6: TABLA DE FRECUENCIA DE LA VARIABLE LECTURAS RECREATIVAS	26
TABLA 7: TABLA DE FRECUENCIA DE LA DIMENSIÓN ESTRATEGIAS LÚDICAS Y RECREATIVAS	27
TABLA 8: TABLA DE FRECUENCIA DE LA DIMENSIÓN ACTIVIDADES PARTICIPATIVAS	27
TABLA 9: TABLA DE FRECUENCIA DE LA DIMENSIÓN COMPONENTE METODOLOGÍA ABIERTA Y FLEXIBLE	28
TABLA 10: TABLA DE FRECUENCIA DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA.....	30
TABLA 11: TABLA DE FRECUENCIA DE LA DIMENSIÓN LITERAL.....	31
TABLA 12: TABLA DE FRECUENCIA DE LA DIMENSIÓN INFERENCIAL	32
TABLA 13: TABLA DE FRECUENCIA DE LA DIMENSIÓN CRITICO	32
TABLA 14: CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES LECTURAS RECREATIVAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA.	34
TABLA 15: CORRELACIÓN ENTRE LA LECTURAS RECREATIVAS Y LA DIMENSIÓN LITERAL	34
TABLA 16: CORRELACIÓN ENTRE LA VARIABLE LECTURAS RECREATIVAS Y LA DIMENSIÓN INFERENCIAL	35
TABLA 17: CORRELACIÓN ENTRE LA VARIABLE LECTURAS RECREATIVAS Y LA DIMENSIÓN CRITICO	36

Índice de Figuras

Figura 1: Variable Lecturas Recreativas	26
Figura 2: Dimensión Estrategias Lúdicas y Recreativas	27
Figura 3: Dimensión Actividades Participativas	28
Figura 4: Dimensión metodología abierta y flexible	29
Figura 5: Variable Comprensión Lectora	30
Figura 6: Dimensión Literal	31
Figura 7: Dimensión Inferencial	32
Figura 8: Dimensión Crítico.....	33

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Descripción del Problema

Relaciones entre personas han mejorado desde la antigüedad gracias al avance del lenguaje, el lenguaje hablado, que ayudaba mostrar emociones, que durante los días debían reflejarse en el lenguaje escrito. Con el tiempo la práctica de la lectura ha ido cambiando, no podemos asumir que no ha cambiado como hecho social y lo que en la actualidad se sabe de la lectura es diferente a los inicios de la humanidad. Cada temporada tuvo aspectos importantes en los que influyeron en el avance de la lectura, y si no hacemos una interrogante sobre el historial de la lectura, obtendremos más cultura. La lectura siempre fue practicada de acuerdo a cada tiempo.

Dar lectura significa entender y discutir el texto, es un paso donde el lector se relaciona con la lectura, este paso significa combinar los conocimientos del escritor.

Sin embargo, desde hace cuatro décadas, nuestro sistema educativo considera la comprensión del texto a la hora de responder a interrogantes. La gana de leer es tan reducida que la lectura no parece atractiva para los educandos en la actualidad. (Ruiz, 2020). En términos de evaluar la mejora de E-A, el sistema de evaluativo ha tomado importancia a nivel internacional, la evaluación de E-A es la recopilación sistemática de datos para diagnosticar con el objeto de realizar acertadas decisiones a razón de alcanzar una buen aprendizaje, sistema de calificaciones, el trabajo se divide de la forma siguiente: la 1era fase es descrito el problema, bases teóricas que explica la investigación realizada sobre la

variable investigada con diferentes teorías que sustentan la investigación. También se considera evidencia empírica de estudios nacionales e internacionales sobre la comprensión de lectura, metodología, resultados, discusiones, conclusiones, recomendaciones y fuentes bibliográficas.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

PG: ¿Qué relación existe entre las lecturas recreativas y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

PE1: ¿Qué relación existe entre las lecturas recreativas y el nivel literal en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022?

PE2: ¿Qué relación existe entre las lecturas recreativas y el nivel inferencial en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022?

PE3: ¿Qué relación existe entre las lecturas recreativas y el nivel crítico en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

OG: Determinar la relación que existe entre las lecturas recreativas y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1: Determinar la relación que existe entre las lecturas recreativas y el nivel literal en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022.

OE2: Determinar la relación que existe entre las lecturas recreativas y el nivel inferencial en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022.

OE3: Determinar la relación que existe entre las lecturas recreativas y el nivel crítico en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022.

1.4. Variables de estudio

1.4.1. Definición conceptual.

Lectura recreativa: Según Castillo (2018), la recreación es leer por diversión o entretenimiento. Esta actividad le da al lector la libre elección de diferentes situaciones dentro de los límites de su imaginación.

Comprensión lectora: Según Villén (2019), se puede entenderse como un paso por donde el educando realiza interpretaciones lectoras que expresan la relación interactiva del lector con la escritura. Este proceso es diferente para cada uno porque cada uno utiliza diferentes habilidades y destrezas antes de escribir lo que lee. La experiencia previa es importante en el proceso porque determina cuántos sistemas tiene una persona.

1.5. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
VARIABLE I Lecturas recreativas	Según Castillo (2018), la recreación es leer por placer o entretenimiento. Esta actividad le da al lector la libertad de percibir diferentes situaciones dentro de los límites de su imaginación.	Estrategias lúdicas y recreativas Transformar actitudes mediante la lectura	✓ Transforma actitudes	Siempre=5 Casi Siempre = 4 A veces =3 Casi nunca=2 Nunca = 1
		Actividades participativas En las que la interacción de los estudiantes	✓ Interacción con estudiantes	Siempre=5 Casi Siempre = 4 A veces =3 Casi nunca=2 Nunca = 1
		Metodología abierta y flexible Esta metodología permitirá que los estudiantes se ajusten progresivamente a los objetivos planteados.	✓ Se adaptan los estudiantes	Siempre=5 Casi Siempre = 4 A veces =3 Casi nunca=2 Nunca = 1
VARIABLE II ACTITUDES comprensión lectora	Se puede entenderse como un paso por donde el educando realiza interpretaciones lectoras que expresan la relación interactiva del lector con la escritura. Este proceso es diferente para cada uno porque cada uno utiliza diferentes habilidades y destrezas antes de escribir lo que lee. La experiencia previa es importante en el proceso porque	Literal La comprensión lectora literal se produce cuando se comprende la información presentada explícitamente en el texto.	✓ Identificar Ideas. ✓ Identificar tema central y secundaria. ✓ Reconocer la escena fácilmente.	Siempre=5 Casi Siempre = 4 A veces =3 Casi nunca=2 Nunca = 1
		Inferencial Es relacionar la información del libro e inferir datos, resumen y se refieren al aporte de información no expresados explícitamente en el libro.	✓ Infiere párrafos del texto. ✓ Infiere relaciones de causa- efecto del texto	Siempre=5 Casi Siempre = 4 A veces =3 Casi nunca=2 Nunca = 1

	determina cuántos sistemas tiene una persona.	Critico Es el rango más elevado de conceptualizar, evaluando su importancia o insignificancia.	✓ Deduce adecuadamente los pasos lógicos del libro leído. ✓ utiliza correctamente las palabras elementales.	Siempre=5 Casi Siempre = 4 A veces =3 Casi nunca=2 Nunca = 1
--	---	--	--	--

1.6. Hipótesis de la investigación

1.6.1. Hipótesis general

HG: Existe relación entre las lecturas recreativas y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022.

1.6.2. Hipótesis Específicas

HE1: Existe relación entre las lecturas recreativas y el nivel literal en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022.

HE2: Existe relación entre las lecturas recreativas y el nivel inferencial en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022.

HE3: Existe relación entre las lecturas recreativas y el nivel crítico en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022.

1.7. Justificación del estudio

1.7.1. Justificación teórica

Esto se justifica, pues en la actualidad existe un relativo vacío epistemológico sobre este tema (lectura recreativa y comprensión lectora) debido al escaso número de estudios realizados en diversas universidades.

1.7.2. Justificación práctica

Se justifica por promover e informar los textos recreativos y la comprensión de los textos por medio de nuestras conclusiones y recomendaciones que ayuden a los estudiantes a comprender y analizar mejor los textos.

1.7.3. Justificación metodológica

Se justifica por que usará una metodología que servirá a muchos investigadores, esto permitirá recolectar la información deseada para finalmente procesar los datos estadísticamente.

1.7.4. Justificación legal

El trabajo está legalmente justificado porque se realizó de acuerdo al reglamento de titulación de la UNAMAD.

1.8. Consideraciones éticas

De acuerdo con los criterios de la ética del tesista, se respeta a los estudiantes, así como el derecho del autor de propiedad intelectual de terceros, incluidos los resultados del análisis del material.

CAPITULO II: MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de estudio.

2.1.1. Antecedentes nacionales

(AGUILAR, 2022), eligiendo su informe “Lectura recreativa para el mejoramiento de la lectura en los educandos de Aluea Tasono”

Se afirma que: Luego de implementar la estrategia de lectura recreativa, se observó que la comprensión del texto nativo de los educandos de 2do grado mejoró significativamente y esto puede indicar que los educandos ahora manejan nuevos aprendizajes, rapidez de lectura, los educandos perfeccionaron respondiendo interrogantes en diversas categorías de lectura, personajes fácilmente reconocibles y el tema importante del libro, derivaron los significados de conceptos nuevos de la lectura, pudieron mejorar sus habilidades, interés significativo por el texto para que los educandos obtengan avances progresivos en la comprensión lectora.

(CHUQUIHUANCA & OROCHE, 2021), en su informe “Lectura recreativa andina y comprensión lectora en educandos del 4to grado de primaria de la I.E. n° 56105, independencia americana de la provincia de Canas – Cusco – 2019”.

Dice: Después de usarse la lectura recreativa con educandos de 4to grado, mejoró los puntajes de comprensión de textos a 68.2, en 3 niveles de grado. Esto comprueba la efectividad y eficacia de la implementación de equipos de entretenimiento, lectura en el aprendizaje de la comprensión en la I.E.

investigada. La ejecución de textos llamativos y/o recreativos a educandos del 4to grado en la comprensión, finalmente, resultó en un mejor logro de comprensión en la categoría. Esto se deduce con el valor de 68.2, por lo que los educandos lograron mejorar su comprensión.

(IZQUIERDO, 2020), eligió su investigación “Programa de lectura temprana para educandos de turismo - Instituto Educativo 11024 – Chiclayo”.

Concluye que: Este estudio recomienda brindar un programa de lectura recreativa basado, por ejemplo, en mejorar la comprensión y que promueva la comprensión de los educandos. Los resultados del nivel de comprensión de los educandos muestran que la gran parte de investigación se encuentran en el nivel de normal alcanzando 80,56%, seguido del nivel bueno con 13,89%.

(VÁSQUEZ & VALLEJOS, 2018), en su informe “Técnica de lectura recreativa como recurso para el desarrollo de la comprensión lectora en los educandos del 6to grado de la I.E. Santiago Antúnez de Mayolo, Chachapoyas – 2018”.

Plantea lo siguiente: El pre-test demostró que el uso de la lectura para el mejoramiento de la comprensión de los educandos donde 54,5 estudiantes permanecieron después de la aplicación del post-test en un nivel bajo, y también 45,5 estudiantes en un nivel normal. se muestran que el uso de lecturas es efectivo, pues se encontró que el 81,8% de los educandos se encontraba en categoría bueno y el 18,2% de los educandos se encontraba en la categoría de medio. Esto demuestra que fue aceptable el uso de dispositivos tecnológicos.

2.1.2. Antecedentes internacionales

(ÁLVAREZ, 2021), en su informe “La lectura recreativa en el desarrollo de la comprensión lectora en los educandos de 4to grado de Educación General Básica en la Unidad Educativa Huachi Grande, del cantón Ambato”.

Dice lo siguiente: el rango de comprensión de lecturas de los educandos de 4to grado de la unidad de aprendizaje Huachi Grande es bueno a muy bueno (primera prueba 61.11% y segunda prueba 88.23%, promedio 7-10 puntos). lo mismo medido por dos programas de animación infantil (Cuidando los árboles y Pez glotón). Lograr llegar a esta categoría es porque los maestros aplican nuevas opciones y técnicas de lectura recreativa, ya sean sencillas o difíciles, las mismas que permiten a los estudiantes mejorar sus habilidades lectoras. Cabe señalar que no todas las lecturas de entretenimiento son iguales, por lo tanto, no hay dos lecturas que logren la misma comprensión de la lectura.

(FREIRE, 2020), en su informe “El léxico de los libros de lectura recreativa y la comprensión lectora de los estudiantes de décimo grado de educación general básica de la unidad educativa Atenas”.

Dice lo siguiente: Se estableció que las recomendaciones de los textos recreativos de la U.E. Atenas se encuentra en la categoría mediana, debido a que los estudiantes de 73 años que participaron en el estudio manifestaron que podrían aumentar la cantidad de los suyos.; libros de texto mediante la lectura. vocabularios. Esta barrera parcial para el crecimiento del vocabulario se debe en parte a no usar un diccionario al investigar los significados de términos desconocidos. significado desconocido. Sin embargo, los maestros dijeron que siempre usan un diccionario para guiar a los estudiantes sobre los conceptos nuevos. El cual demuestra que el libro de sinónimos siempre utilizaremos en un ambiente con el maestro, pero los educandos casi nunca lo usan individualmente.

(ECHANDI, 2018), en su investigación “Millennials en la biblioteca: promoción de la lectura recreativa en el entorno digital”.

Dice lo siguiente: El entorno digital ha cambiado la lectura, es importante reconocer esto porque se refiere a la reinención de la biblioteca como un lugar que promueve la sociabilización de ideas y conocimientos en un entorno donde el lector participa, que ven la lectura como una forma de pasar su tiempo libre. Como bibliotecarios, es necesario tener en cuenta el uso acelerado de las tecnologías, las modernas formas de hacer lecturas y los rasgos de los nuevos estudiantes actuales, crear relaciones afectivas con los demás, resaltarlos y darles sentido de pertenencia.

(DÍAZ & GUARDO, 2017), eligió “La lectura recreativa como estrategia pedagógica para mejorar la comprensión lectora en los educandos de grado 4to de básica primaria de la institución educativa villa estrella”.

Dice: Este proyecto involucró principalmente la comprensión de los discentes porque es claro que, aunque era parte de su proceso de comprensión lectora, no le dieron el valor que se merecía y en ocasiones lo dieron por sentado desinteresadamente. su importancia en su educación. Al realizar la actividad, se demostró que los estudiantes fueron capaces de mejorar su comprensión y habilidades semánticas. No fue un proceso fácil, porque un factor que dificultó el proceso fue la ausencia de algunos estudiantes y el final del semestre, porque recientemente algunos niños mejoraron, pero todas las clases estaban terminadas y sin embargo logramos soportar las dificultades.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Lecturas recreativas

Es leer por diversión, el educando da lectura porque le gusta, no por la fuerza.

La lectura recreativa es por placer o entretenimiento. Esta actividad le da al lector la libre elección de elegir los límites imaginativos. Entre sus características destaca la función interactiva y creativa. La lectura recreativa tampoco tiene un único tema distintivo. Un ejemplo muy notable son los textos que contienen instrucciones para hacer manualidades o cocinar, que generalmente se leen solo con fines informativos, pero a menudo se leen por entretenimiento o placer.

2.2.2. Utilizar estrategias de carácter lúdico y recreativo

Cambiar actitudes a través de la lectura.

2.2.3. Utilizar actividades participativas

En las cuales la interacción de los estudiantes fomenta un aprendizaje más dinámico y colaborativo.

2.2.4. Utilizar Metodología abierta y flexible

Esto facilitará que los estudiantes se ajusten progresivamente a los objetivos definidos.

2.2.5. Clasificación de lecturas recreativas

Mostramos modelos de lecturas recreativas

a) Cuentos:

Esta es una historia corta y artística sobre momentos ficticios. Son importantes en la historia la forma sencilla del lenguaje y las emociones.

b) **Novelas:**

Comparada con la historia, es más amplia, intrincada, tiene un elenco de personajes más numeroso y proporciona detalles más profundos sobre los lugares y las circunstancias. La RAE (2020) la describe como una forma literaria narrativa que se originó en la Edad Moderna y tiene precedentes en la Antigüedad en la lengua grecolatina.

c) **Leyendas:**

Son relatos hablados o escritos, así como en poesía y prosa, los personajes que se cuentan son ficticios, muchas de estas historias fueron escritas con la imaginación.

2.2.6. Comprensión lectora.

La comprensión da verdadero significado y utilidad a la lectura, porque sólo cuando se comprende podemos asegurar que la persona ha dado lectura.

La comprensión es principalmente la forma de crear significado a partir del texto que entendemos. La parte de la alfabetización conocida como comprensión examina la terminología y evalúa la dificultad de la información que se presenta. Debido a estas características, resulta difícil acceder a la información incluida en el contenido. No obstante, el reto no debe derivarse del fondo del texto, el tipo de letra, la forma, la maquetación u otros aspectos técnicos, ni de los atributos personales del lector, como la aptitud y el empuje (Camargo, 1990, p. 35). "La comprensión como proceso cognitivo o resultado secuencial para lograr la correcta integración de los procesos cognitivos conocimiento al conocimiento ya existente del individuo" (Araníbar, 2002, p. 87).

2.2.7. Niveles de comprensión lectora.

El proceso de lectura implica que el lector reconozca los signos y símbolos correctamente escritos, organice con ellos lo que el periodista pretendía decir, elija e interprete los contenidos que se le ofrecen, los evalúe, los compare y los aplique a problemas tanto individuales como de grupo. Así, la lectura es un

proceso dinámico, continuo y diferenciado con lados y etapas claramente definidos, diferentes e incluso opuestos en los que interactúan: el lector, el texto y el contexto. Los niveles alcanzados en lectura se basan en las habilidades evaluadas de menor complejidad, que a su vez requieren la sucesiva ampliación de conocimientos y el desarrollo de inteligencias conceptuales, emocionales e inteligencias múltiples reconocidas y no reconocidas. En consecuencia, hay que mejorar las capacidades de comprensión porque de ellas depende el proceso de asimilación de la lectura. La comprensión lectora, el desarrollo del lenguaje y la alfabetización completa dependen de ello. El lenguaje humano hablado y escrito están en una relación casi simétrica, y ambos tienen correspondencias con las experiencias que el hombre puede desarrollar.

2.2.8. Nivel literal

Según Pinzás (2001), se produce cuando se comprende la información que se ofrece explícitamente en el texto. Esta es la etapa inicial en el crecimiento evolutivo de la comprensión, ya que será difícil para un alumno leer críticamente, y mucho menos formar conclusiones apropiadas, si no comprende lo que el texto está tratando de decir. Cuando se leen textos que presentan descripciones de hechos de forma informativa o explicativa, también se requiere comprensión literal, aunque ésta constituye la base de grados superiores de comprensión. De lo anterior se deduce que la comprensión lectora literal se refiere a la capacidad de un lector para descifrar las imágenes textuales que se le presentan. Es la identificación o ubicación de información contenida en un texto determinado. Mercer (al igual que Vallés, 1998) señala que la tarea de comprender

La lectura literal toma las palabras escritas y las interpreta literalmente. Los primeros años escolares se caracterizan por el objetivo de reconocer y recordar la información a medida que surge a través de la lectura explícita, cuando comienza la comprensión lectora formal y cuando se han adquirido las habilidades básicas de decodificación que permiten un aprendizaje fluido. lectura

El alumno puede recuperar hechos explícitos del texto y repetir el material en el nivel de comprensión literal.

2.2.9. Nivel inferencial

Pinzás (2007) el grado de inferencia se refiere al desarrollo de conceptos o elementos no enunciados expresamente. Es el establecimiento de relaciones entre secciones de un texto para deducir información, conclusiones o aspectos escritos. Se evalúa cuando el lector comprende los significados o conexiones implícitas del texto, hace inferencias a partir de su lectura o capta la idea principal. La información del texto puede relacionarse con causas, efectos, similitudes, diferencias, opiniones y conclusiones basadas en personajes o características sus actividades, etc La comprensión deductiva es una habilidad humana para hacer conjeturas o hipótesis basadas en información de lectura específica. Además, un proceso superior no aprendido, innato a las facultades cerebrales humanas, permite adquirir información que no procede directamente de otro que está leyendo, yendo más allá de lo que se experimenta al leer. Este nivel requiere un sofisticado proceso de interpretación por parte del lector, ya que exige conexiones y razonamientos entre los conocimientos del lector -como la experiencia vital y el conocimiento del entorno- y la información presentada en el texto. Muchas personas consideran este nivel de lectura como una auténtica experiencia lectora.

2.2.10. Nivel crítico

Pinzás (2007) sostiene que éste es el nivel de mayor conceptualización, en el que el lector evalúa el texto según sus propios criterios, determinando si es significativo o no. El lector es capaz de distinguir entre opiniones y hechos y es capaz de aplicar lo que ha leído a sus propias experiencias.

Este nivel es el más alto en términos de comprensión lectora porque requiere el punto de vista, la opinión y la contribución del lector al texto, además de los pasos anteriores; como resultado, requiere familiaridad tanto con el tema como con el contexto en el que se desarrolla.

Para llegar a este punto hay que tener en cuenta la evolución de las dos dimensiones anteriores. Además, en este nivel deben reforzarse y desarrollarse las siguientes competencias:

Formar una opinión.

Sacar conclusiones.

Predecir resultados y consecuencias.

Reelaborar el texto escrito en su síntesis.

Valorar la autenticidad o valor de un texto.

Separación de hechos y opiniones.

Evaluación de la buena o mala ejecución del texto.

Evaluación del desempeño del personaje.

Valoración estética.

Mercer (de Vallés, 1998) se refiere a esta evaluación como apreciativa. Este nivel de lectura es superior a los demás porque exige leer a un nivel que va más allá de la comprensión literal e interpretativa. Implica evaluar el significado del texto y determinar si tiene sentido o no. Los hechos se separan de las opiniones y se leen como las propias experiencias del lector. Escurra (2002) el sujeto debe ser capaz de ordenar y secuenciar los conceptos del texto que son las tareas completadas en el nivel anterior de forma que transmita eficazmente el mensaje del autor a la luz de la realidad examinada. El lector añade y modifica el material mientras lee aplicando sus propias ideas. Como la interpretación y la evaluación necesitan puntos de vista para establecer comparaciones, la lectura crítica exige que el lector se comprometa activamente con lo que lee y busque material que permita el análisis. Las experiencias personales del lector pueden reflejarse en estos puntos de vista. Pinzas (2007). Por último, la cuestión más significativa a

nivel de evaluación crítica es la vaguedad del objetivo de la lectura. incapacidad para evaluar el libro en su conjunto y articular los conceptos que contiene de forma general.

2.3. Definición de términos básicos

Comprensión lectora: Es la adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes a través de la educación, la formación o la experiencia.

Área de Comunicación Integral: Esta área busca potenciar las habilidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos para que puedan comprender y componer diversos textos, así como comunicarse eficazmente tanto de forma oral como escrita en diversos contextos comunicativos. Además, pueden utilizar componentes estéticos en la música, las artes visuales, el teatro y la danza para describir cómo ven el mundo y sus creaciones creativas.

Comprensión: El proceso de creación de significado mediante el estudio de conceptos relacionados se conoce como comprensión. En esencia, la comprensión es el proceso de reunir, reconocer y ensamblar lógicamente los datos externos que se tienen a mano. El proceso por el cual el lector construye un significado para lo que lee en el texto basándose en experiencias previas se conoce como comprensión lectora. Para conseguir la comprensión lectora hay que practicar las habilidades de lectura.

Comprensión Inferencial: Interpretar lo que no está claro en el texto.

Criterio: consiste en evaluar y tomar decisiones basadas en las reacciones individuales del lector. La gente empieza a crear opiniones. El proceso de identificar e interpretar fonemas o grafemas se denomina descodificación.

Enfoque: Un punto de vista se tiene en cuenta a la hora de realizar análisis, investigaciones, elaborar teorías, etc. Es una forma metódica de comprender o abordar una situación. Representa la forma en que una persona o un grupo de personas entienden una situación o un problema y la manera de aceptarlo con el objetivo de implicarse en él, modificarlo y resolverlo.

CAPITULO III: METODOLOGIA

3.1. Tipo de investigación

Es básica, porque no se trabajará con grupos, más lo contrario se aplicará un cuestionario.

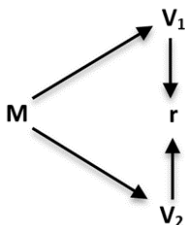
3.2. Nivel de la investigación

El estudio es correlacional.

Según Hernández y Baptista 2010 "se basa básicamente en la observación de los fenómenos y su ocurrencia en su contexto natural para analizarlos posteriormente. (...) se basa en categorías, conceptos, variables que ya sucedieron o sucedieron sin intervención directa del investigador" (p.149).

3.3. Diseño de la investigación

Es no experimental, descriptivo correlacional, de corte transversal.



Dónde:

M : Muestra.

V1 : Lecturas Recreativas

V2 : Comprensión Lectora

R : Correlación

3.4. Población y muestra de estudio

3.4.1. Población

La población es limitada y está compuesta por todos los estudiantes de primaria del sexto año.

3.4.2. Muestra

Muestra es de 40 estudiantes

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas de recolección de datos

a) Técnica:

Encuesta.

b) Instrumento:

El cuestionario se utiliza como una herramienta propia, contiene preguntas, las mismas que se elaboran en base a los indicadores de cada variable.

3.6. Tratamiento de los datos

a) Permiso a la I.E.

b) Aplicación del instrumento.

c) Procesamiento estadístico.

- d) Calculamos la confiabilidad
- e) Calculamos tablas y patrones de frecuencia.
- f) Calculamos KS o SW
- g) Se halla la relación según sea el caso.
- h) interpretaciones y análisis.
- i) redacción del informe final.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.897	15

Para la tabla 2, podemos contemplar que se tiene un valor para el coeficiente que equivale a 0.897, lo cual establece que al ser una cifra elevada refiere que se tiene un alto grado de confiabilidad al ser aplicados los instrumentos, considerando un límite máximo para el puntaje que equivale a 1, en tal sentido tenemos un coeficiente numérico que demuestra tener una validez científica.

Tabla 3: Resumen del procesamiento de casos de la variable Comprensión Lectora.

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 4: Instrumento de la variable Comprensión Lectora.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.892	15

Para la tabla 4, podemos contemplar que se tiene un valor para el coeficiente que equivale a 0.892, lo cual establece que al ser una cifra elevada refiere que se tiene un alto grado de confiabilidad al ser aplicados los instrumentos, considerando un límite máximo para el puntaje que

equivale a 1, en tal sentido tenemos un coeficiente numérico que demuestra tener una validez científica.

Técnica de Opinión de expertos.

Se utilizó a los juicios de los profesionales, es imprescindible hacer realce que estos instrumentos fueron probados y adecuados para el personal a quienes van a ser aplicados. Tales puntajes de pueden visualizar en el cuadro:

Tabla 5: Opinión de expertos

Categorías	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Total
Claridad	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno
Objetividad	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno
Actualidad	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno
Organización	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno
Suficiencia	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno
Intencionalidad	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno
Consistencia	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno
Coherencia	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno
Metodología	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno
Estadístico de resumen				MUY BUENO

Fuente: Elaboración propia.

Leyenda:

Juez 1: Dr. Jaime Cuse Quispe

Juez 2: Mg. Llen Alin Meza Orue

Juez 3: Mgt. Isaias Immer Tello Peralta

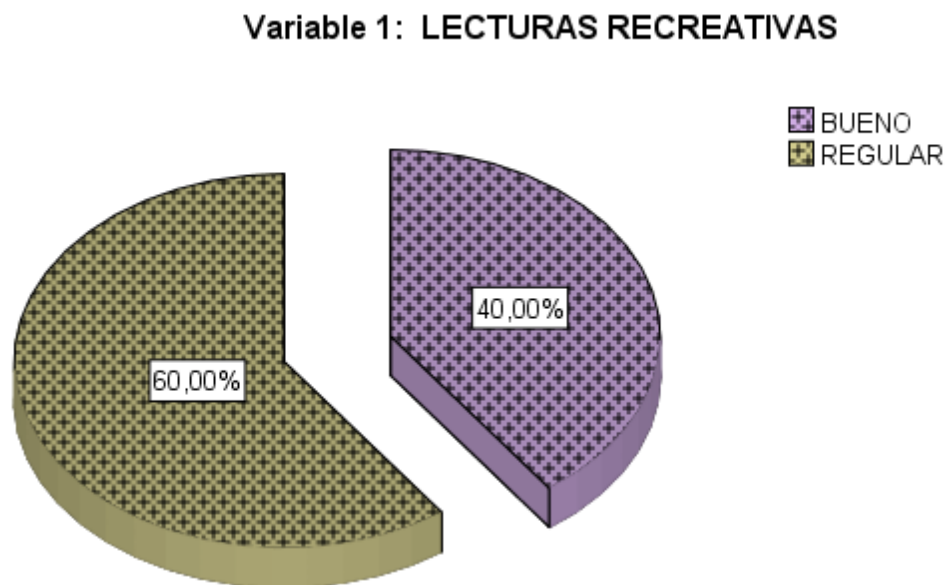
4.1. Resultados para la variable Lecturas Recreativas y sus dimensiones.

Tabla 6: Tabla de frecuencia de la variable Lecturas Recreativas

		Variable 1: Lecturas Recreativas			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	16	40,0	40,0	40,0
	REGULAR	24	60,0	60,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v22

Figura 1: Variable Lecturas Recreativas



INTERPRETACIÓN:

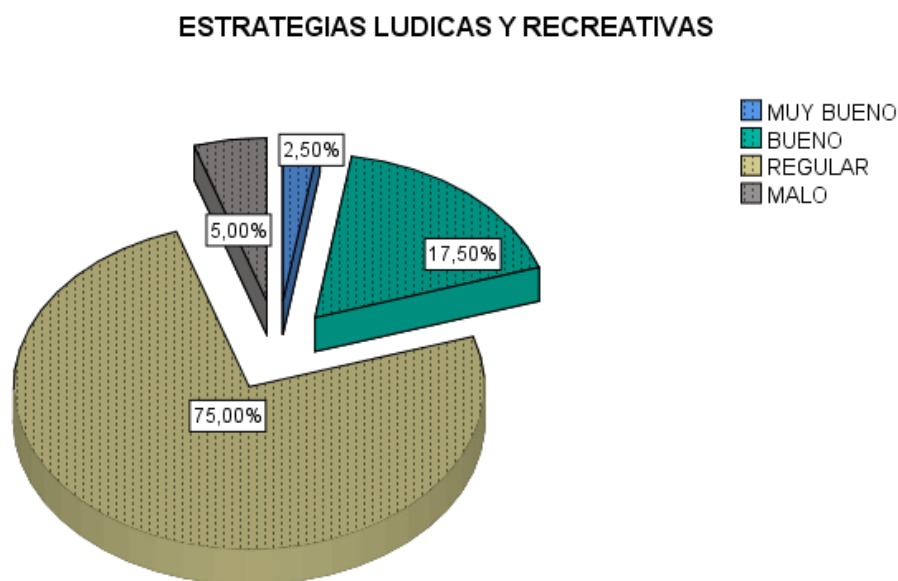
De acuerdo con la tabla, se encontró que el 60% de los encuestados se ubican dentro de un rango regular, mientras que el 40% se encuentran en el rango bueno.

Tabla 7: Tabla de frecuencia de la dimensión Estrategias Lúdicas y Recreativas

		Estrategias Lúdicas y Recreativas			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	7	17,5	17,5	17,5
	MALO	2	5,0	5,0	22,5
	MUY BUENO	1	2,5	2,5	25,0
	REGULAR	30	75,0	75,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v25

Figura 2: Dimensión Estrategias Lúdicas y Recreativas



Interpretación:

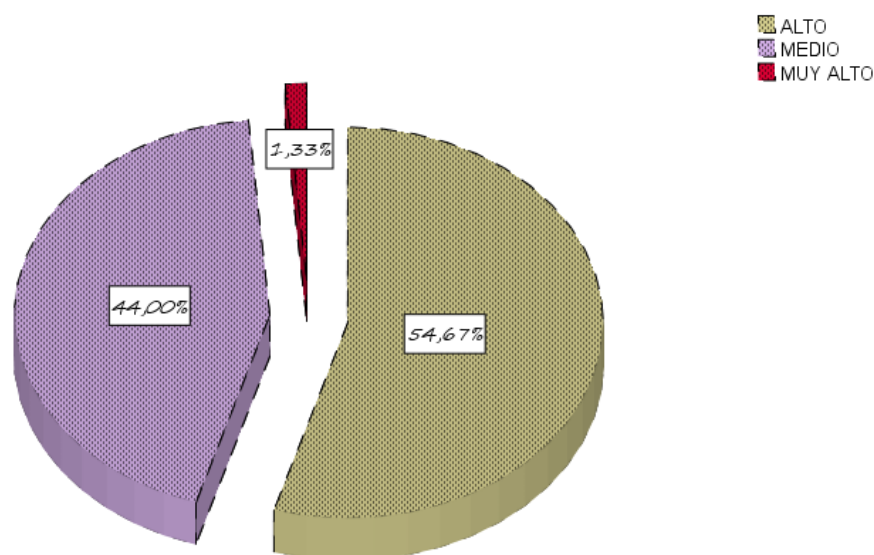
Se descubrió que el 75,00% de los encuestados se sitúan dentro de un rango regular, como muestran la Tabla 7 y la Figura 2. Además, el 5,00% se sitúa en el rango malo, el 2,50% en un nivel muy buena y el 17,50% en el rango buena.

Tabla 8: Tabla de frecuencia de la dimensión Actividades Participativas

		Actividades Participativas			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	18	45,0	45,0	45,0
	MALO	2	5,0	5,0	50,0
	MUY BUENO	7	17,5	17,5	67,5
	REGULAR	13	32,5	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v25

Figura 3: Dimensión Actividades Participativas



Interpretación:

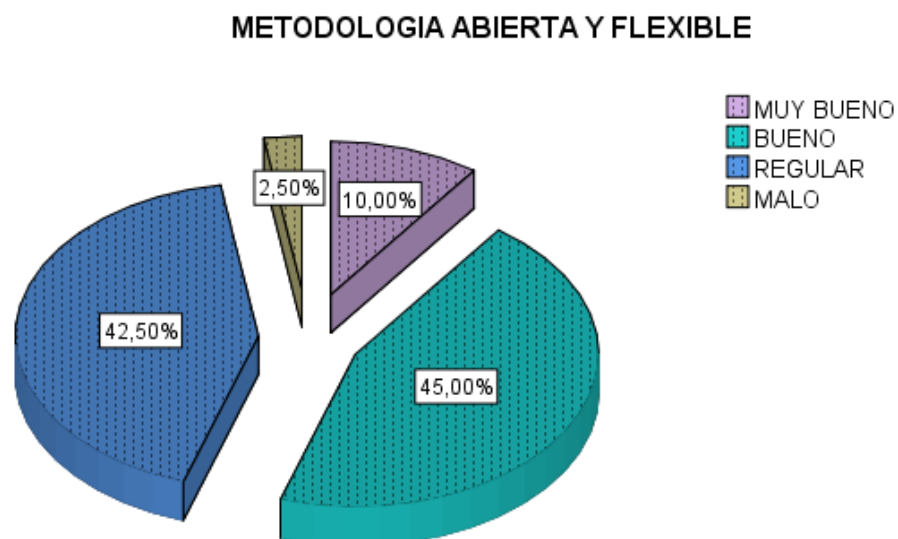
De acuerdo con la tabla 8 y la figura 3, se encontró que el 54.67% de los encuestados se ubican dentro de un rango alto, el 44.00% se encuentran en el rango medio, y el 1.33% se ubica en el rango muy alto.

Tabla 9: Tabla de frecuencia de la dimensión componente Metodología abierta y flexible

		Metodología Abierta y Flexible			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	18	45,0	45,0	45,0
	MALO	1	2,5	2,5	47,5
	MUY BUENO	4	10,0	10,0	57,5
	REGULAR	17	42,5	42,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v25

Figura 4: Dimensión metodología abierta y flexible



Interpretación:

EL 45.00% de los que encuestados establecen que están ubicados dentro de un rango de bueno, por otro lado, el 42.50% están ubicados dentro del rango de regular, el 10.00% establece encontrarse dentro del rango de muy bueno, por último, el 2.50% se encuentra en un nivel de malo.

4.2. Resultados para la variable Comprensión Lectora

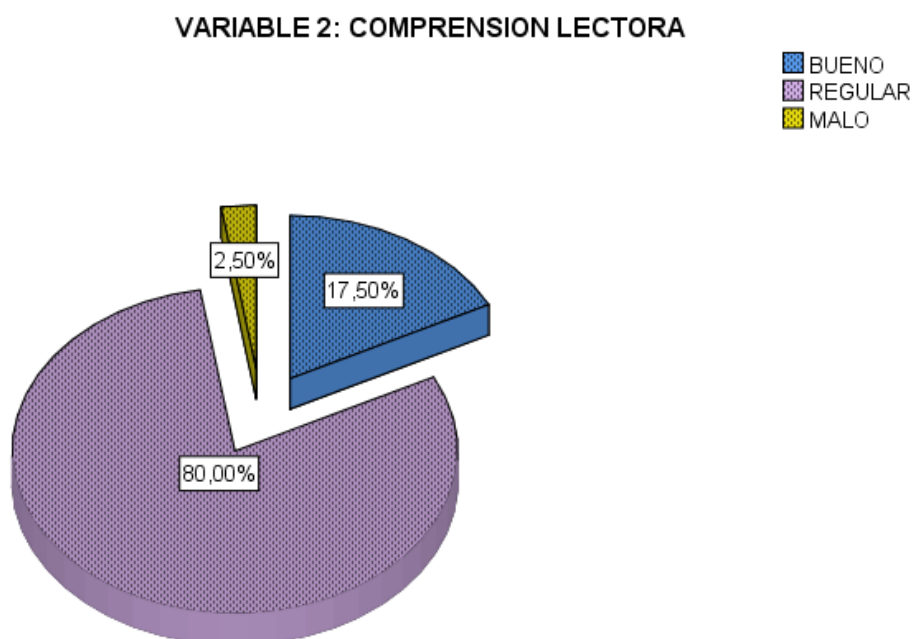
Tabla 10: Tabla de frecuencia de la variable Comprensión Lectora

VARIABLE 2: COMPRENSION LECTORA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	7	17,5	17,5	17,5
	MALO	1	2,5	2,5	20,0
	REGULAR	32	80,0	80,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v 25

Figura 5: Variable Comprensión Lectora



Interpretación

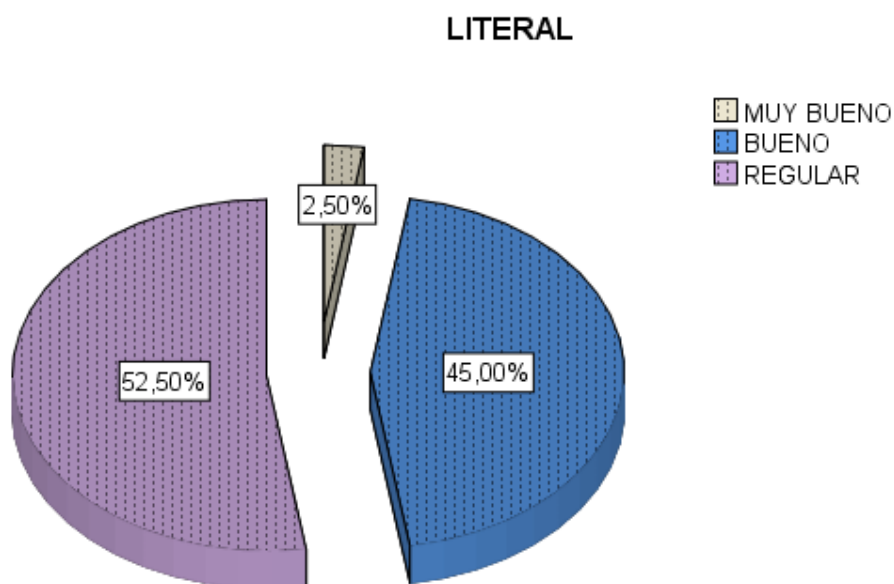
El 80,00% de los encuestados se situó en el rango de regular, el 17,50% en el rango bueno y el 2,50% en un nivel malo, como muestran la Tabla 10 y la Figura 5.

Tabla 11: Tabla de frecuencia de la dimensión literal

		Literal			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	7	17,5	17,5	17,5
	MALO	1	2,5	2,5	20,0
	REGULAR	32	80,0	80,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v 25

Figura 6: Dimensión Literal



Interpretación

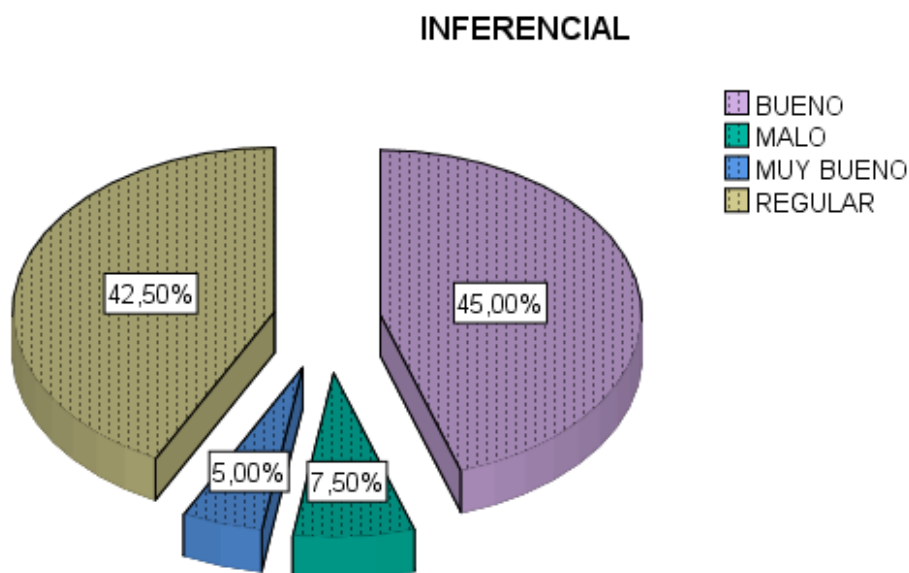
De acuerdo con la tabla 11 y la figura 6, se encontró que el 52.50% de los encuestados se ubican dentro de un rango regular, el 45.00% se encuentran en el rango bueno y solo el 2.50% se ubica en el nivel muy bueno.

Tabla 12: Tabla de frecuencia de la dimensión inferencial

		INFERENCIAL			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	18	45,0	45,0	45,0
	MALO	3	7,5	7,5	52,5
	MUY BUENO	2	5,0	5,0	57,5
	REGULAR	17	42,5	42,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v 25

Figura 7: Dimensión Inferencial



Interpretación

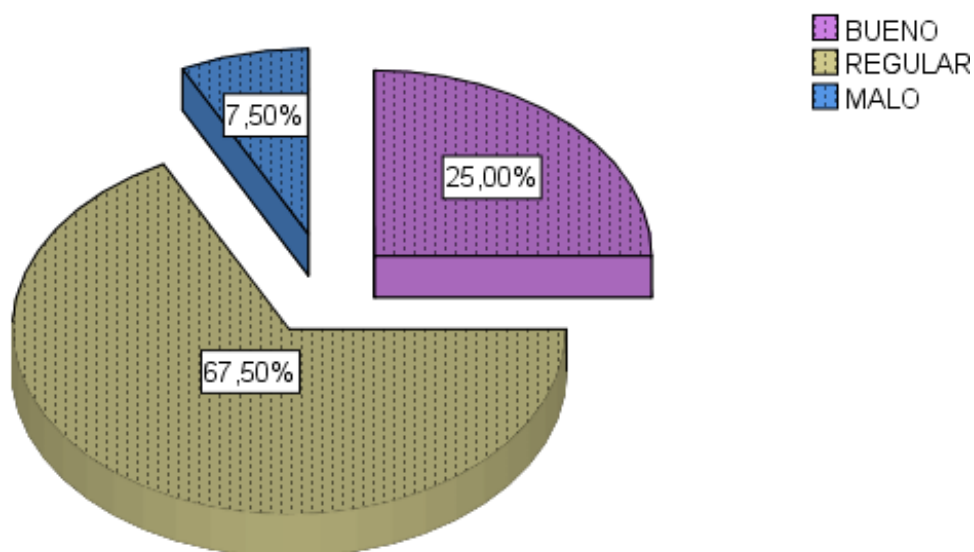
La Tabla 12 y la Figura 7 revelan que el 45,00% de los participantes entran en el rango bueno, el 42,50% en el rango regular, el 5,00% en un nivel muy bueno y finalmente un escaso 7,50% en un nivel malo.

Tabla 13: Tabla de frecuencia de la dimensión crítico

		CRITICO			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	10	25,0	25,0	25,0
	MALO	3	7,5	7,5	32,5
	REGULAR	27	67,5	67,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v 25

Figura 8: Dimensión Critico
CRITICO



Interpretación

Se descubrió que el 67,50% de los encuestados se situaba en el rango de regular, el 25,00% en el rango de bueno y el 7,50% en el rango de malo, según la Tabla 13 y la Figura 8.

4.3. Pruebas de hipótesis.

4.3.1. Prueba de Hipótesis General.

Tabla 14: Correlación entre las variables Lecturas Recreativas y la Comprensión Lectora.

		Correlaciones	
		Variable 1: LECTURAS RECREATIVAS	VARIABLE 2: COMPRESION LECTORA
Variable 1: LECTURAS RECREATIVAS	Correlación de Pearson	1	,717
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
VARIABLE 2: COMPRESION LECTORA	Correlación de Pearson	,717	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

Fuente. SPSS v 25

a) Toma de Decisión:

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) mientras se acepta la hipótesis alterna (H_1) porque el valor p de 0,000 es menor que el nivel de significancia (0,05). Esto demuestra la relación entre los alumnos de sexto grado de la I.E. Señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022, y su comprensión lectora recreativa. 0,717 es el coeficiente de correlación de Pearson.

4.3.2. Prueba de Hipótesis específicas

Tabla 15: Correlación entre las lecturas recreativas y la dimensión literal

		Correlaciones	
		Variable 1: LECTURAS RECREATIVAS	LITERAL
Variable 1: LECTURAS RECREATIVAS	Correlación de Pearson	1	,750
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
LITERAL	Correlación de Pearson	,750	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

Fuente. SPSS v 25

a) Toma de Decisión:

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) mientras se acepta la hipótesis alterna (H_1) porque el valor p de 0,000 es menor que el nivel de significancia (0,05). Esto demuestra que los alumnos de sexto grado de primaria de la I.E. Señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022, tienen una relación entre su nivel de literalidad y la lectura recreativa. 0,750 es el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 16: Correlación entre la variable lecturas recreativas y la dimensión inferencial

		Correlaciones	
		Variable 1: LECTURAS RECREATIVAS	INFERENCIAL
Variable 1: LECTURAS RECREATIVAS	Correlación de Pearson	1	,710
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
INFERENCIAL	Correlación de Pearson	,710	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

Fuente. SPSS v 25

a) Toma de Decisión:

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) mientras se acepta la hipótesis alterna (H_1) porque el valor p de 0,000 es menor que el nivel de significancia (0,05). Esto demuestra que, entre los alumnos de sexto grado de la I.E. Señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022, la lectura recreativa y el nivel inferencial están relacionados. El coeficiente de correlación de Pearson es de 0,710.

Tabla 17: Correlación entre la variable lecturas recreativas y la dimensión crítico

		Correlaciones	
		Variable 1: LECTURAS RECREATIVAS	CRITICO
Variable 1: LECTURAS RECREATIVAS	Correlación de Pearson	1	,683
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
CRITICO	Correlación de Pearson	,683	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

Fuente. SPSS v 25

a) Toma de Decisión:

El valor p de 0,000 es menor que el nivel de significancia (0,05), lo que conduce a la aceptación de la hipótesis alterna (H1) y a rechazar la hipótesis nula (Ho). Esto demuestra la relación entre la capacidad de lectura crítica y la lectura recreativa de los alumnos de sexto grado de la I.E. Señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022. El coeficiente de correlación de Pearson es 0,683.

CAPITULO V: DISCUSIÓN

La lectura recreativa y la comprensión lectora mostraron estar correlacionadas positivamente, con una correlación de 0,717. Rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_a) con un nivel de confianza del 95%, este resultado es muy similar a (AGUILAR, 2022), en su investigación titulada “Lecturas recreativas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria”

Se demostró que la lectura recreativa y el nivel literal estaban correlacionados positivamente, con una correlación de 0,750. Rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_a) con un nivel de confianza del 95%, este resultado es muy similar a (CHUQUIHUANCA & OROCHE, 2021), en su investigación titulada “Lectura recreativa andina y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 56105, independencia americana de la provincia de canas – Cusco – 2019”

Se demostró que la lectura recreativa y el nivel inferencial estaban correlacionados positivamente, con una correlación de 0,710. Rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_a) con un nivel de confianza del 95%, este resultado es muy similar a (IZQUIERDO, 2020), en su investigación titulada “Programa de lectura recreativa para la

comprensión lectora en estudiantes del tercer grado - institución educativa 11024 - Chiclayo”

Se demostró que la lectura recreativa y el nivel crítico estaban correlacionados positivamente, con una correlación de 0,683. Rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_a) con un nivel de confianza del 95%, este resultado es muy similar a (VÁSQUEZ & VALLEJOS, 2018), en su investigación titulada “Técnica de lectura recreativa como recurso para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa santiago antúnez de mayolo, Chachapoyas – 2018”

CONCLUSIONES

- Se comprobó un grado de correlación positivo entre las Lecturas Recreativas y la Comprensión Lectora, alcanzando un valor de 0.717 con un grado de confiabilidad del 95%. Además, la variable Lecturas Recreativas presenta una media de 50.10, lo que la sitúa dentro de un rango Regular.
- Se pudo comprobar la relación entre lecturas recreativas y la dimensión literal que logro un $r=0.750$, con el grado de confiabilidad equivalente a 0.95, también que para la dimensión literal alcanza un puntaje de 16.38 mismo que refiere a situarse dentro de un rango de regular.
- Se comprobó la relación entre las lecturas recreativas y la dimensión inferencial, alcanzando un valor de correlación $r = 0.710$ con un grado de confiabilidad del 95%. Además, la dimensión inferencial obtuvo un puntaje de 16.38, lo que la sitúa dentro de un rango de bueno.
- Se comprobó la relación entre las lecturas recreativas y la dimensión crítica, logrando un valor de correlación $r = 0.683$ con un grado de confiabilidad del 95%. Además, la dimensión crítica obtuvo un puntaje de 14.98, lo que la sitúa dentro de un rango "regular".

SUGERENCIAS

Primero

Para lograr una comprensión textual óptima, se recomienda aplicar las lecturas que sean recreativas dentro del aula con el fin de mejorar y lograr aprendizajes en los educandos.

Segundo

Se recomienda capacitar a los docentes en el uso de nuevos métodos para ayudar a los estudiantes a mejorar la comprensión de textos leídos en el aula de tal forma potenciar las habilidades, lo que les ayudará a mejorar la lectura en profundidad.

Tercero

Los docentes deben entender que la lectura es constructiva, por lo que deben guiar a los educandos desde lo elemental a lo complejo.

Cuarto

Recomendamos elegir lecturas de acuerdo al gusto de los educandos y a la zona en donde viven, para lograr un mayor entendimiento y una mejor motivación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, T. E. (2022). Lecturas Recreativas Para Mejorar La Comprension Lectora En Estudiantes Del Nivel Primaria. Trujillo, Peru.
- Avendaño De Barón, G. S. (2016). La Lectura Crítica En Educación Básica Secundaria Y Media: La Voz De Los Docentes. Cuadernos De Lingüística Hispánica, (28), 207-232. Doi: <https://doi.org/10.19053/0121053x.4916>
- Ávila, C. P. C., Higuera, M. R., & Soler, R. N. C. (2017). Lectura Crítica. Definiciones, Experiencias Y Posibilidades. Saber, Ciencia Y Libertad, 12(2), 184-197.
- Álvarez, O. E. (2021). La Lectura Recreativa En El Desarrollo De La Comprensión Lectora En Los Estudiantes De Cuarto Grado De Educación General Básica En La Unidad Educativa Huachi Grande, Del Cantón Ambato. Ambato, Ecuador.
- Chuquihuanca, S. A., & Oroche, M. E. (2021). Lectura Recreativa Andina Y Comprensión Lectora En Estudiantes Del Cuarto Grado De Primaria De La Institución Educativa N° 56105, Independencia Americana De La Provincia De Canas – Cusco – 2019. Cusco, Peru.
- Cervantes, R., Pérez, J., & Alanís, M. (2017). Niveles De Comprensión Lectora. Sistema Conalep: Caso Específico Del Plantel N° 172, De Ciudad Victoria, Tamaulipas, En Alumnos Del Quinto Semestre [Levels Of Reading Comprehension. Conalep System: Specific Case Of Plant N° 172...]. Revista Internacional De Ciencias Sociales Y Humanidades, Xxii (2). Obtenido De <https://n9.ci/7fgt>
- Chacha-Supe, M., & Rosero-Morales, E. (2020). Procesos Iniciales De Enseñanza –Aprendizaje De La Lectoescritura En Los Estudiantes Del Nivel De Preparatoria. [Initial Teaching-Learning Processes Of Literacy In High School Students]. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 5(9), 311- 336. <http://dx.doi.org/10.35381/R.K.V5i9.650>

- Díaz, Q. S., & Guardo, V. V. (2017). La Lectura Recreativa Como Estrategia Pedagógica Para Mejorar La Comprensión Lectora En Los Estudiantes De Grado Cuarto De Básica Primaria De La Institución Educativa Villa Estrella. Cartagena De Indias, Colombia.
- Echandi, R. M. (2018). Millennials En La Biblioteca : Promoción De La Lectura Recreativa En El Entorno Digital. Mexico, Mexico.
- Espinoza, A. Y Llosa, M. (2015) Efectos De Un Programa De Estimulación De Predictores De La Lectura (Prepel) En Niños De Cinco Años. (Tesis Para Optar El Grado Académico De Magister En Educación Con Mención En Problemas De Aprendizaje). Universidad Femenina Del Sagrado Corazón, Lima, Perú.:[Http://Repositorio.Unife.Edu.Pe/Repositorio/Handle/20.500.11955/168](http://Repositorio.Unife.Edu.Pe/Repositorio/Handle/20.500.11955/168)
- Gutiérrez, R. (2016). Efectos De La Lectura Dialógica En La Mejora De La Comprensión Lectora De Estudiantes De Educación Primaria. Revista De Psicodidáctica, 21(2), 303-320.
- Freire, G. J. (2020). El Léxico De Los Libros De Lectura Recreativa Y La Comprensión Lectora De Los Estudiantes De Décimo Grado De Educación General Básica De La Unidad Educativa Atenas. Ambato, Ecuador.
- Izquierdo, F. M. (2020). Programa De Lectura Recreativa Para La Comprension Lectora En Estudiantes Del Tercer Grado - Institucion Educativa 11024 - Chiclayo. Chiclayo, Peru.
- Rojas Cáceres, M., & Cruzata Martinez, A. (2016). La Comprensión Lectora En Estudiantes De Educación Primaria En Perú. In Revista De Educación. Universidad Nacional De Mar Del Plata.

- Romero Quesada, M. A., Linares Columbié, R., & Rivera, Z. (2017). La Lectura Como Práctica Socio-Cultural. *Bibliotecas. Anales De Investigación*, 13(2), 224-230.
- Rubio Pérez, M. M. (2018). *Estrategia Metodológica Para Desarrollar Las Competencias De Comprensión Lectora En Los Estudiantes Del Tercer Ciclo De Las Instituciones Educativas Públicas De Primaria Del Distrito De, Mórrope. Lambayeque-2016. (Tesis Doctoral) Universidad César Vallejo – Perú.*
- Ruiz, J. B. C. (2020). La Falacia De La Comprensión Lectora. *Helios*, 3(2)
- Soto, C., Gutiérrez De Blume, A. P., Jacovina, M., Mcnamara, D., Benson, N., & Riffo, B. (2019). Reading Comprehension And Metacognition: The Importance Of Inferential Skills. *Cogent Education*, 6(1),1565067. <https://doi.org/10.1080/2331186x.2019.1565067>.
- Úbeda, G. A. F. (2016). Estrategias Metodológicas Para Fomentar La Comprensión Lectora. *Revista Científica De Farem-Estelí*, (20), 5-19.
- Vargas, R. Y Molano, L. (2017). Enseñanza De La Comprensión Lectora, Referentes Conceptuales Y Teóricos. *Pensamiento Y Acción*, (22), 131-144. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/Pensamiento_Accion/Article/View/7403
- Vásquez, R. M., & Vallejos, P. A. (2018). *Técnica De Lectura Recreativa Como Recurso Para El Desarrollo De La Comprensión Lectora En Los Estudiantes Del Sexto Grado De La Institución Educativa Santiago Antúnez De Mayolo, Chachapoyas – 2018. Chachapoyas, Peru.*

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
VARIABLE I Lecturas recreativas	Según Castillo (2018) La lectura recreativa se realiza con la finalidad de disfrutar o entretener. Esta actividad proporciona a los lectores la libertad de poder percibir distintas situaciones dentro de su imaginación.	Estrategias lúdicas y recreativas Transformar actitudes mediante la lectura	✓ Transforma actitudes	Siempre=5 Casi Siempre = 4 A veces =3 Casi nunca=2 Nunca = 1
		Actividades participativas En las que la interacción de los estudiantes	✓ Interacción con estudiantes	Siempre=5 Casi Siempre = 4 A veces =3 Casi nunca=2 Nunca = 1
		Metodología abierta y flexible Esta permitirá que los estudiantes se vayan adaptando a lo que se quiere hacer.	✓ Se adaptan los estudiantes	Siempre=5 Casi Siempre = 4 A veces =3 Casi nunca=2 Nunca = 1
	Según Villén (2019) Se puede conceptualizar la comprensión lectora como el	Literal	✓ Identifica la idea principal del texto que lee.	Siempre=5 Casi Siempre = 4

VARIABLE II ACTITUDES comprensión lectora	proceso por el cual, el lector construye interpretaciones a partir de lo leído, aquí se denota la relación de interacción del lector con el escrito. Este proceso se lleva a cabo de distinta forma en cada persona, debido a que cada persona usa diferentes destrezas y capacidades frente a un escrito que acaba de leer. A lo largo del proceso, la vivencia previa es primordial, pues va a ser determinante en el número de esquemas que tiene la persona.	Para Pinzás (2001), la comprensión lectora literal sucede cuando se comprende la información que el texto presenta explícitamente.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identifica a los personajes principales y secundarios del texto que lee. ✓ Reconoce el lugar de los hechos con facilidad 	A veces =3 Casi nunca=2 Nunca = 1
		Inferencial Pinzás (2007) afirma que el nivel inferencial es establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos, se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Predice resultados del texto que lee. ✓ Infiere relaciones de causa- efecto del texto 	Siempre=5 Casi Siempre = 4 A veces =3 Casi nunca=2 Nunca = 1
		Critico Pinzás (2007) señala que este es el nivel más elevado de conceptualización, donde el lector emite juicios personales acerca del texto, valorando la relevancia o irrelevancia del mismo.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Infiere correctamente secuencias lógicas del texto que lee ✓ Maneja vocabulario básico correctamente. 	Siempre=5 Casi Siempre = 4 A veces =3 Casi nunca=2 Nunca = 1

Anexo 2: Matriz de consistencia
TÍTULO: LECTURAS RECREATIVAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE PUERTO MALDONADO, 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL: PG: ¿Qué relación existe entre las lecturas recreativas y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS PE1: ¿Qué relación existe entre las lecturas recreativas y el nivel literal en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022?</p> <p>PE2: ¿Qué relación existe entre las lecturas recreativas y el nivel inferencial en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: OG: Determinar la relación que existe entre las lecturas recreativas y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS OE1: Determinar la relación que existe entre las lecturas recreativas y el nivel literal en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022.</p> <p>OE2: Determinar la relación que existe entre las lecturas recreativas y el nivel inferencial en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: HG: Existe relación entre las lecturas recreativas y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS HE1: Existe relación entre las lecturas recreativas y el nivel literal en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022.</p> <p>HE2: Existe relación entre las lecturas recreativas y el nivel inferencial en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022.</p>	<p>VARIABLE DE ESTUDIO 1: Lecturas recreativas</p> <p><u>DIMENSIONES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Estrategias lúdicas y recreativas ➤ Actividades participativas ➤ Metodología abierta y flexible <p>VARIABLE DE ESTUDIO 2: Comprensión lectora</p> <p><u>DIMENSIONES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Literal ➤ Inferencial ➤ Critico 	<p>Tipo de Investigación Básica</p> <p>Diseño de Investigación Correlacional</p> <p>Población:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes del 6to grado de educación primaria <p>Muestra: Se considerará a los estudiantes del sexto grado de educación primaria Muestra=40</p> <p>Técnicas e Instrumentos de recojo de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario

<p>PE3: ¿Qué relación existe entre las lecturas recreativas y el nivel crítico en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022?</p>	<p>OE3: Determinar la relación que existe entre las lecturas recreativas y el nivel crítico en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022.</p>	<p>HE3: Existe relación entre las lecturas recreativas y el nivel crítico en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis Documental <p>Técnicas de Análisis de Datos</p> <p>Cuadros de frecuencia, diagramas, estadísticos de centralización y dispersión, coeficientes de correlación.</p>
---	--	---	--

Anexo 3: Instrumento

INSTRUCCIONES: Estimados estudiantes realizar la lectura y contestar las preguntas

VALORES: En blanco=1 Incorrecto=2 Correcto=3



Un día que salió un ratoncillo de su agujero, muy aturdido, fue a caer entre las garras de un zorro. El zorro, se mostró muy generoso y decidió no comerle y perdonarle la vida. Pero aquella generosidad no había sido gratuita, y el zorro había visto en el insignificante ratón a un importante aliado.

Se pusieron a jugar, pero el zorro en un descuido había caído en unas redes de las cuales no podía escapar, y de nada le servían sus gruñidos y mostrando sus filosos dientes.

En cambio, el ratoncillo... ¡qué bien se movía entre las redes! De este modo, trabajó a fondo con sus minúsculos dientes hasta roer la red, y conseguir devolverle el favor al zorro de perdonarle la vida, desarmándole todos los nudos de la malla. Quedando liberado el zorro.

Texto extraído de: Ramos(2022)

Ahora responde a las preguntas, según el texto.

1.- ¿Qué hubiera pasado si al zorro no lo liberaba el ratón?

- A. Hubiera pedido ayuda a otro ratón
- B. Hubiera muerto en la red
- C. Nada

2.- ¿Por qué el zorro le hizo gracia que el ratón le ofreciera su ayuda?

- A. Por qué le contó un chiste
- B. Por qué le pareció gracioso como lloraba
- C. Por qué pensó que un ratón no podría ayudarlo por ser muy pequeño

3. ¿Por qué había una red en el bosque?

- A. Para atrapar mariposas
- B. Para cazar un ratón
- C. Para cazar un zorro

4. ¿Crees que el ratón es inteligente?

- A. No porque el ratón no pudo convencerlo y se lo comió
- B. Si por que el ratón se escapó
- C. Si por que pudo convencer al zorro que no se lo comiera

5. ¿Qué nos enseña el texto

- A. Que aprendamos a no confiar en nadie
- B. Es bueno ser fuerte para no necesitar ayuda de nadie
- C. Que en algún momento podemos necesitar ayuda de otros

6. ¿Por qué crees que el zorro le pidió ayuda al ratón?

- A. Porque tenía sed
- B. Porque quería comérselo
- C. Porque estaba atrapado en una red

Cuidemos los Arboles

A pesar de que no hablan ni se mueven, son seres vivos que comparten con nosotros el mundo.

¿Te puedes imaginar una tierra sin árboles? Claro, es imposible.

Es por eso que algunas organizaciones ecologistas se han puesto de acuerdo para promover los derechos de los árboles, tal como se hace con los nuestros o los de los animales.



Es muy importante que las personas desde pequeñas, se hagan responsables del cuidado de los árboles, sabiendo que es una tarea a largo plazo.

En el mundo actual es aún más imprescindible, teniendo en cuenta la función purificadora de estos generosos seres, que piden poco y dan tanto. Nos dan oxígeno, el aire que necesitamos para vivir.

Texto extraído de: (Álvarez, 2021)

7. El tema del texto es:

- a. El oxígeno
- b. Los árboles
- c. La tierra y los árboles
- d. El mundo

8. Es una de las funciones más importantes que cumple el árbol:

- a. Brindar materia
- b. Purificar el aire
- c. Brindar frutos
- d. Dar madera

9. De acuerdo al texto se debe:

- a. Trabajar sembrando árboles
- b. Promover los derechos del árbol
- c. Talar los árboles viejos
- d. Sembrar árboles

10. La secuencia de palabras acorde a como aparecen son:

- a. Tierra, derechos, oxígeno y personas
- b. Derechos, personas, árboles y seres
- c. Mundo, derechos, personas y oxígeno
- d. Derechos, oxígeno, personas y seres

El Pececito Glotón

En una linda casita en el fondo del mar, vivía una familia de pececitos: mamá, papá y tres hijitos. El menor se llamaba "Agallitas".

Un día, su mamá le dijo que no se alejara mucho de la casa por los grandes peligros que hay en el mar.

Sin embargo, el pececito, que era muy travieso, quería irse cada vez más lejos. Un día, "Agallitas" se había escapado de su casa y vio un hilo con un pequeño gancho al final en el que estaba ensartado un gusanito. Sin pensar en el peligro, se dirigió al gusano y se lo tragó; pero una fina punta de acero se le clavó en la gargantita.

Desesperado empezó a morder el hilo, pero nada...

Seguía sujeto al hilo que con gran rapidez iba subiendo hacia la superficie

1. El pececito vivía con:
 - a. Con su familia
 - b. Con sus amigos
 - c. Con sus padres
 - d. Con sus hermanos

2. ¿Qué significa el gusanito en el texto?
 - a. Es un animal
 - b. Es una carnada
 - c. Es un bicho
 - d. Es un enemigo

3. ¿Finalmente, qué crees que le sucedió al pececito?
 - a. Fue cazado
 - b. Fue pescado
 - c. Fue atrapado
 - d. Fue cogido

4. El pececito faltó al valor de la:
 - a. Verdad
 - b. Responsabilidad
 - c. Obediencia
 - d. Honestidad

5. ¿Cuál es el mensaje que nos deja el texto?
 - a. Debemos explorar los espacios
 - b. No debemos desobedecer a los padres
 - c. Siempre corremos riesgo
 - d. Somos libres y debemos explora

Instrumento 2

Objetivo: Identificar el aporte de los textos de lectura recreativa en la comprensión lectora.

Instrucciones: Responda la presente encuesta, marcando el enunciado de acuerdo a su ámbito educativo.

1. ¿Qué libros leen en la escuela?

- a. Libros de poesía
- b. Libros de terror
- c. Libros de ciencia ficción
- d. Libros de Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.
- e. Otros...

2. ¿Los textos que lee, son interesantes?

- a. Siempre
- b. Casi siempre
- c. Algunas veces
- d. Nunca

3. ¿Entiende lo que lee?

- a. Si
- b. No
- c. A veces

4. En clases, ¿qué actividad realizan para poder comprender un texto?

- A. Organizadores gráficos de la lectura
- b. Resumen de la lectura
- c. Cuestionario de la lectura
- d. Actividades recreativas
- e. Ninguna

5. ¿Le gusta leer libros recreativos como: cuentos, fábulas, poesía y novelas cómicas?

- a. Si
- b. No
- c. A veces

6. Cuando lee libros recreativos, ¿comprende lo que dice el texto?

- a. Siempre
- b. Casi siempre
- c. Algunas veces
- d. Nunca

Anexo 4: Solicitud de autorización para aplicación de instrumento.



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACION
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

SOLICITO: Facilidades para la aplicación de instrumentos de investigación.

LIC. ADELAIDA GRANADOS YÁBAR
DIRECTORA DE LA I.E.B.R. SEÑOR DE LOS MILAGROS

Yo, **PORRAS SANCHEZ, América Fiorella Y MORALES RAMIREZ, Marco Antonio** egresados de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, de la Escuela Profesional de Educación, ante Usted me presento y expongo:

Que, siendo requisito indispensable la ejecución de un trabajo de investigación, para optar el título profesional de Licenciado en Educación PRIMARIA E INFORMATICA; solicito a su despacho autorización para la aplicación del instrumento de recojo de datos para la tesis de investigación, cuyo título es: **"LECTURAS RECREATIVAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE PUERTO MALDONADO"**.

POR LO EXPUESTO:

Solicito a usted señora Directora de la IE SEÑOR DE LOS MILAGROS acceder a mi petición por ser de justicia.

Puerto Maldonado, 16 mayo de 2023.


PORRAS SANCHEZ, América Fiorella
UNAMAD


MORALES RAMIREZ, Marco Antonio
UNAMAD



Anexo 5: Solicitud de validación de instrumentos

Universidad Amazonica de Madre de Dios
Facultad de Educación

"Madre de Dios capital de la Biodiversidad"

Puerto Maldonado, octubre de 2022

CARTA S/N – 2022

SEÑOR (A):
Dr. Jaime CUSE QUISPE



Presente.-

ASUNTO. SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.


Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, en condición de egresada de la Universidad Amazónica de Madre de Dios, vengo realizando el trabajo de investigación cuyo título es: "LECTURAS RECREATIVAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE PUERTO MALDONADO, 2022"

Por tal razón, recorro a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitarle su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompaño a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de recolección de datos.
- Instrumento
- Cronograma del programa de aplicación

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocida.

Atentamente.



MORALES RAMIREZ, Marco Antonio



PORRAS SANCHEZ, América Fiorella

Universidad Amazonica de Madre de Dios
Facultad de Educación

"Madre de Dios capital de la Biodiversidad"

Puerto Maldonado, octubre de 2022

CARTA S/N – 2022

SEÑOR (A):
(Dr.)(Mg.)

LLEN ALIN MEZA ORUE

Presente.-

ASUNTO. SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

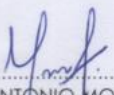
Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, en condición de egresados de la Universidad Amazónica de Madre de Dios, vengo realizando el trabajo de investigación cuyo título es: "LECTURAS RECREATIVAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE PUERTO MALDONADO, 2022"


Por tal razón, recorro a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitarle su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompaño a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de recolección de datos.
- Instrumento
- Cronograma del programa de aplicación

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocida.

Atentamente.


.....
MARCO ANTONIO MORALES RAMIREZ


.....
AMERICA FIORELLA PORRAS SANCHEZ.

Universidad Amazonica de Madre de Dios
Facultad de Educación

"Madre de Dios capital de la Biodiversidad"

Puerto Maldonado, octubre de 2022

CARTA S/N – 2022

SEÑOR
MGT. ISAIAS IMMER TELLO PERALTA
Presente.-

ASUNTO. SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, en condición de egresados de la Universidad Amazónica de Madre de Dios, vengo realizando el trabajo de investigación cuyo título es: "LECTURAS RECREATIVAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE PUERTO MALDONADO, 2022"

Por tal razón, recorro a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitarle su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompaño a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de recolección de datos.
- Instrumento
- Cronograma del programa de aplicación

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocida.

Atentamente.

Recibido
[Firma]
[Firma]

[Firma]
MORALES RAMIREZ, Marco Antonio

[Firma]
PORRAS SANCHEZ, América Fiorella

Anexo 6: Ficha de validación

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACION

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"LECTURAS RECREATIVAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE PUERTO MALDONADO, 2022"

Nombre del instrumento: Cuestionario

Investigador (a): AMERICA FIORELLA PORRAS SANCHEZ

MARCO ANTONIO MORALES RAMIREZ

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Lugar y fecha:

Dr. Jaime Rosero D.
P. Maldonado

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Muy Bueno

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Muy Bueno

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Muy Bueno

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....
.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


Sello y Firma

Mgt. o Dr.:

DNI: 23863909

Cel: 927 615826

**UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACION**

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"LECTURAS RECREATIVAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE PUERTO MALDONADO, 2022"

Nombre del instrumento: Cuestionario

Investigador (a): AMERICA FIORELLA PORRAS SANCHEZ

MARCO ANTONIO MORALES RAMIREZ

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			X		
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				b	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				b	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				b	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				b	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				b	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.			b		
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.				b	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				b	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				b	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
Debe corregirse



Sello y Firma

Mgt. Dr.:
DNI N°: 22863582
Cel: 927615326

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACION

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"LECTURAS RECREATIVAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE PUERTO MALDONADO, 2022"

Nombre del instrumento: Cuestionario

Investigador (a): AMERICA FIORELLA PORRAS SANCHEZ

MARCO ANTONIO MORALES RAMIREZ

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Isaias Immer Tello Peralta

Lugar y fecha:

Pto. Maldonado

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Procede su Aplicación

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Procede su Aplicación

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Procede su Aplicación

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

Sello y Firma

Mg/ o Dr.:

Isaias Immer Tello Peralta

DNI:

42846499

Cel:

940151010

**UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACION**

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"LECTURAS RECREATIVAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE PUERTO MALDONADO, 2022"

Nombre del instrumento: Cuestionario

Investigador (a): AMERICA FIORELLA PORRAS SANCHEZ

MARCO ANTONIO MORALES RAMIREZ

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			X		
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.			X		
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X		
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.			X		
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.			X		
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables			X		
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
Debe corregirse


 Sello y Firma
 Mgt. Dr.: Amara Yvelis Peralta
 DNI N°: 42846499
 Cel: 9440151010

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACION

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"LECTURAS RECREATIVAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE PUERTO MALDONADO, 2022"

Nombre del instrumento: Cuestionario

Investigador (a): AMERICA FIORELLA PORRAS SANCHEZ
MARCO ANTONIO MORALES RAMIREZ

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: LLEN ALIN MEZA ORUE
Lugar y fecha: Puerto Maldonado,

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Procede

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Procede

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Procede

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

Ninguna, procede su aplicación.

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
Debe corregirse

Sello y Firma

Mgt. o Dr.: MG

DNI: 44572679

Cel: 982733620

**UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE EDUCACION**

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"LECTURAS RECREATIVAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE PUERTO MALDONADO, 2022"

Nombre del instrumento: Cuestionario

Investigador (a): AMERICA FIORELLA PORRAS SANCHEZ
MARCO ANTONIO MORALES RAMIREZ

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X		
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.			X		
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
Debe corregirse



Sello y Firma

Mgt. Dr.:

DNI N°: 44572679

Cel: 982733620

Anexo 7: Consentimiento informado

ESTIMADOS PADRES DE FAMILIA:

Somos bachilleres en educación matemática y computación de la “UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS” y estamos realizando un estudio sobre “Lecturas Recreativas y la Comprensión Lectora en Estudiantes del Nivel Primaria de la Institución Educativa Señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022”, como requisito para obtener mi título profesional como “Licenciado en Educación”. El objetivo del estudio es determinar la relación que existe entre las lecturas recreativas y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa señor de los Milagros de Puerto Maldonado, 2022.

Solicito su autorización para la aplicación de un instrumento de investigación en su adolescente de manera voluntaria.

El estudio consiste en responder las evaluaciones de manera presencial

La participación en la aplicación del instrumento es voluntaria. Usted tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento. El estudio no conlleva ningún riesgo, ni recibe ningún beneficio, no recibirá ninguna compensación por participar. Los resultados grupales estarán disponibles, si así desea solicitarlo o si tiene alguna pregunta sobre esta investigación, se puede comunicar con el investigador(a) al celular N° 992467402-987779407.



Br. PORRAS SANCHEZ, América Fiorella



Br. MORALES RAMIREZ, Marco Antonio